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**Введение к работе**

Аюуальносгь темы исследования. В настоящее время в условиях кризиса в нашей стране сібостряются социально-экономические проблемы. В рамках проводимой государственной политики необходимо четко определить предел социальных гарантий, предоставляемых за счет средств бюджетов, а также создать новые механизмы социальной зашиты граждан страны. Реализация данной задачи во многом зависит от состояния и устойчивости государственных и мунщипальных финансов, которые являются основным источником финансирования задач и функций государства Помимо этого формы и методы предоставления средств из бюджетов и существующие механизмы налогообложения доходов физических лиц могут оказать существенное влияние на социально-значимые процессы в стране. В последние годы все больше внимания уделяется различным показателям оценки деятельности органов власти субъектов РФ и муниципальных образований. В частности особое внимание уделяется оценке кредитоспособности и финансовой устойчивости бюджета территории. Данный интерес обусловлен определением финансовой независимости субъектов РФ, с целью формирования механизмов финансовой помощи им. С точки зрения финансового менеджмента финансовая устойчивость региона может определяться структурой баланса финансовых ресурсов или финансовой структурой бюджета, то есть зависимостью от внешних источников финансирования. Эта зависимость, прежде всего, определяется долей заемных и привлеченных средств, которая используется для финансирования бюджетных расходов. Финансовая помощь, оказываемая вышестоящим бюджетом, влияет на финансовую устойчивость регионов. Проблема расчета финансовой устойчивости субъектов РФ или муниципальных образований связана с существующей системой бюджетного регулирования. Сложившаяся система межбюджетных отношений в РФ не в полной мере позволяет оценить финансовую устойчивость субъектов РФ, поскольку практически все они зависят от различных видов финансовой помощи, получаемой из федерального бюджета, а муниципальные образования - из соответствующих бюджетов субъектов РФ.

В нынешних условиях органы государственной власти, кредиторы, инвесторы нуждаются в методиках, способствующих повышению эффективности и результативности управления финансовыми ресурсами в регионах, а также в поддержке комплексного социально-экономического развития территории посредством бюджетного механизма, который включает развития региональной инфгдаструктурьг, инвестиционной политики и развития социальной сферы регионов в интересах его населения.

На основе выше изложенного можно сделать вывод, что актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью разработки научно-обоснованных методов определения бюджетной устойчивости муниципальных образований.

Реализация таких методов может содействовать эффективной реализации основных функций органов государственной власти, например, своевременному финансированию в полном объеме жизнедеятельности населения муниципальных образований; развитие инвестиционньгх и инновационных проектов и социально-экономических программ.

Важным является разработка системного комплексного подхода к оценке бюджетной устойчивости муниципальных образований, поскольку определение эффективно работающих муниципалитетов позволит решать комплекс проблем, связанных с социальной зашитой населения; с финансированием непроизводственной и производственной сферы территории.

При управлении бюджетным средствами особое внимание уделяется задаче по минимизации риска региональной бюджетной системы. В связи с этим важной проблемой является разработка научно-обоснованной методики определения бюджетной устойчивости муниципальньгх образований с учетом изменчивости денежных потоков бюджета территории, характеризующей состояние и развитие региональной бюджетной системы с целью ее практического применения. Сегодня органы исполнительной власти оглушают отсутствие эффективных прозрачных методик по определению бюджетной устойчивости мушципальных образований с учетом риска. Основой для управления бюджетной системой должна выступать прозрачность бюджетной отчетности; обоснованный выбор показателей и методик, в соответствии с которыми необходимо сюуществление контроля со стороны Министерства финансов РФ.

Применение научно-обоснованных методов определения бюджетной устойчивости муниципального образования с учетом риска позволит получить органам власти информацию для эффективного управления бюджетной сферой своей территории. Определение бюджетной устойчивости позволит исполнительной власти муниципального образования выявлять причины риска региональной бюджетной системы и принять сс)ответствуюіцие меры для минимизации воздействия риска на нее.

Помимо определения бюджетной устойчивости муниципального образования и минимизации риска региональной бюджетной системы, необходимо в целях повышения качества бюджетного менеджмента также уделить внимание усилению ответственности органов исполнительной власти и бюджетных учреждений за результативность и эффективность расходования бюджетных средств. Особенно остро стоит вопрос в оценке результативности и эффективности расходования бюджетных средств в отрасли здравоохранения. Финансирование данной отрасли является гфиоритетным направление для органов государственной власти, наряду с образованием и культурой. Из бюджетов всех уровней выделяется значительная часть бюджетных средств на здравоохранение. И основной проблемой на сегодняшний день является отсутствие теоретически обоснованных методик для расчета объемом финансирования лечебнснпрофилакгических учреждений здравоохранения и оценки эффективности деятельности данных учреждений.

Поэтому разработка научно-обоснованной методики оценки эффективности управления бюджетными средствами лечебно-профилактических учреждений на основе комплексной оценки стандартизованных результативно-производственньгх и сметно-бюджетных показателей деятельности лечебнсьпрофилактических учреждений позволит сформировать на ее основе методику пропорционального финансирования стимулирующих бюджетных ассигнований из бюджетов всех уровней. Это создаст условия для мотивации лечебно-профилактических учреждений к более высоким результатам деятельности и эффективному управлению бюджетными средствами.

В целом решение поставленной в работе проблемы продиктовано потребностями практики и имеет существенное значение для разработки эффективной финансовой политики, в том числе за счет повышения эффективности управления бюджетами, а также за счет совершенствования методов финансирования бюджетных учреждений на основе оценки эффективности управления ими бюджетными средствами.

Степень разработанности проблемы. Проблемам управления бюджетами территорий и финансирования государственных и муниципальньгх финансов посвящено значительное количество научных исследований. В последние несколько лет этому уделяют большое внимание российские ученые и экономисты: Артемьева С.С., Ананенко СА, Андреев АР., Бабко НВ., Басалаева ЕВ., Веретенников ВР., Врублевская OJB., Горский КВ., Гамукин ВВ., Бакша НВ., Колесникова НА, Лайкам КА, Иванов ИИ., Едронова В Л, Нусинов ИМ., Поляк ГБ., Пеньков БЕ., Павлова ЛИ, Перевозчикова JUL, Подпорина ИВ., Ракитский ВВ., Родионова ВМ, Романовский MB., Сенчагов В1С, Свинцова АЛ., Ширяев MB., Умарова ИЕ., Улюкаев АВ., Хурсевич С Л, Черник ДР., Фетисов ВД, Югкина Т.Ф.,фимова НЛ, Кудрин АЛ, Климатов ВВ., Лушин С Л, Лукова ВВ., Иванов ИЛ, Нестеренко ТР., Пронина ЛЛ, Придачук МЛ, Роганова СЮ., Шишкин АР., ЯкушеваКВ., Яшина НЛ. и др.

Отдавая должное названным авторам заметим, что достигнутый уровень исследований в области определения бюджетной устойчивости муниципальных образований и эффективности финансирования, государственных и муниципальных финансов не в полной мере соответствуют реалиям современньк социально-экономических условий.

В существующих методах определения бюджетной устойчивости муниципальньгх образований отсутствуют рекомендации по изменению нормативных значений показателей в связи с изменяющимися экономическими условиями, при воздействии факторов риска, а также при изменении бюджетного и налогового законодательства Кроме того, в методиках по оценке бюджетной устойчивости муниципального образования не разработаны предложения по оценке устойчивости бюджетов на основе сводного показателя с учетом риска, учитывающего изменчивость, в бюджетных потоках муниципальных образований и регионального бюджета.

Что касается современных методологий по финансированию государственных и муниципальных финансов непосредственно в области здравоохранения то их большая часть затрагивает проблему расходования внебюджетньгх средств, ане бюджетных. В тоже время отсутствуют какие-либо методики по оптимизации расходов бюджетов, нет единого норматива финансовых затрат, на базе которого и определялись бы объемы финансирования лечебно-профилактических учреждений. Кроме того, существующие показатели оценки эффективности управления бюджетными средствами нуждаются в существенном дополнении.

Актуальность темы, степень ее научной разработки и практической значимости определили выбор темы, цели и задачи диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертации является оценка бюджетной устойчивости муниципальных образований и субъекта РФ, а также оценка эффективности управления бюджетными средствами лечебно-профилакіических учреждений на основе формирования комплексной оценки стандартизированных результативно-производственных и сметно-бюджетных показателей деятельности лечебно-профилактических учреждений, с целью повышения эффективности управления бюджетными средствами.

Задачи исследования. В сххлветствии с целью диссертационного исследования автором поставлены следующие задачи теоретического и прикладного характера: сформировать и разработать способ определения сопоставимых показателей оценки бюджетной устойчивости муниципальньтх образований и субъекта РФ; разработать метод оценки бюджетной устойчивости муниципальных образований и субъекта РФ на основе сводного трендового индикатора; разработать метод оценки бюджетной устойчивости муниципальньїх образований и субъекта РФ с учетом риска, характеризующего изменчивость финансовых потоков муниципалитетов; разработать метод определения норматива финансовых затрат, с целью оптимизации финансирования здравоохранения в муниципальньїх образованиях и субъекте РФ; - обосновать систему оценочных результативно-производственньк и сметно- бюжетных показателей, позволяющих оценить и провести сравнительный анализ эффективности управления бюджетными средствами, а так же усовершенствовать процесс финансирования лечебно-профилакгаческих учреждений; - сформировать метод оценки эффективности управления бюджетными средствами лечебно-профилактическими учреждениями; - разработать методику стимулирования лечебно-профилактических учреждений в зависимости от эффективности управления бюджетными средствами на основе пропорционального финансирования.

Предметом исследования в диссертационной работе является совокупность теоретических и методологических вопросов оценки бюджетной устойчивости муниципальных образований и оценки эффективности управления бюджетными средствами и обоснование мер по их совершенствованию.

Объектом исследования данной работы являются бюджеты муниципальных образований (городских округов и муниципальных районов) Нижегородской области и областной бюджет Нижегородской области, а также лечебно-профилактические учреждения Нижегородской области и результаты их финансово-хозяйственной деятельности.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблеме управления финансами, использованы отечественные и зарубежные литературные источники (монографии, периодические издания), статистическая информация, отражающая состояние и тенденции развития бюджетной системы Российской Федерации с 2003 по 2009 год (данные Госкомстата России), методические, справочные, инструктивные материалы, законодательные акты Российской Федерации и Нижегородской области, материалы научно-практических конференций. В исследовании использованы методы экономического, системного анализа, математической статистики, оптимизации решений.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1 Разработана и обоснована система показателей оценки бюджетной устойчивости муниципальных образований и регионального бюджета на основе отчетности об исполнении бюджетов, исходя из унифицированности, группировки статей доходов и расходов муниципальных бюджетов и регионального бюджета, с учетом максимальной информативности показателей, отражающих все стороны управления бюджетом, возможности проведения рейтинговой оценки консолидированного бюджета региона при их сравнении с другими территориями, определения устойчивости бюджетного состояния муниципальных образований и региона в целях разработки управленческих решений самими муниципалитетами, контрольными финансовыми органами и органами государственной власти РФ.

2. Разработан метод оценки бюджетной устойчивости муниципальных образований и субъекта РФ на основе сюдного трендового индикатора, позволяющий производить комплексную оценку бюджетной устойчивости муниципальных образований и регионального бюджета субъекта РФ по множеству приоритетных критериев, входящих в группу показателей, определяющих бюджетную устойчивость региона;

ЗРазработан метод оценки бюджетной устойчивости муниципальных образований и регионального бюджета с учетом риска бюджетных потоков региона, характеризующего изменчивость финансовых потоков муниципалитетов, позволяющий повысить качественное управление консолидированным бюджетом региона, надежность прогнозирования результатов его исполнения и осуществить многокритериальную оптимизацию основных показателей финансового положения территорий.

4. Разработана система нормативов финансовых затрат по разделу «Здравоохранение, физическая культура и спорт», подраздел «Сгационарная медицинская помощь», с целью оптимизации расходов;

5. Обоснована система оценочных результативно-производственньк и сметно-бюджетных показателей, позволяющая реализовать принцип построения бюджетной системы результативности и эффективности использования бюджетных средств на примере системы здравоохранения, с целью оценки эффективности управления бюджетными средствами лечебно-профилактических учреждений; бРазработан метод оценки эффективности управления бюджетными средствами лечебно-профилакшческими учреждениями на основе комплексной оценки стандартизированных результативно-производственньк и сметно-бюджетных показателей деятельности лечебно-профилактических учреждений;

7Разработана методика стимулирования лечебно-профилактических учреждений в зависимости от эффективности управления бюджетными средствами на основе пропорционального финансирования.

Теоретическая значимость выполненного диссертационного исследования состоит в развитии теории и методологии бюджетной устойчивости муниципальных образований и регионального бюджета субъекта РФ, углубленной разработке новых концептуальных положений и подходов к определению финансового состояния региональной бюджетной системы. Теоретически обоснованные автором пути повышения бюджетной устойчивости муниципальных образований и регионального бюджета субъекта РФ направлены на повышение роли бюджетной системы России в реализации финансовой политики государства. Помимо этого производимые исследования в сфере управления государственными и муниципальными финансами, могут быть использованы в реализации бюджетной политики в рамках бюджетирования, ориентированного нарезультат.

Новые научные результаты, представленные в данной диссертационной работе и вносящие определенный вклад в развитие экономической науки, имеют особую ценность, так как помогают создать эффективный экономический инструментарий для определения бюджетной устойчивости муниципальньтх образований ирегионального бюджета субъекта РФ, а также позволяют создать современные методы оценки эффективности управления бюджетными средствами с точки зрения достижения конечных общественно-значимых результатов и позволяют стимулировать бюджетные учреждения к повышению эффективности управления бюджетными средствами.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная концепция оценки бюджетной устойчивости муниципальньгх образований доведена до конкретных методических и практических предложений, имеющих существенное значение для социально-экономического развития регионов и муниципальньгх образований и повышения роли бюджетной системы России. А предложенная автором концепция расчета норматива финансовых затрат и оценки эффективности управления бюджетными средствами лечебно-профилактических учреждений позволяет внедрить в практику исполнительно-распфядигельньтх органов власти методику, основанную на достижении конечных общественно-значимых результатов и позволяющую стимулировать ЛПУ к повышению эффективности управления бюджетными средствами.

Апробация работы. Основные положения диссертации обсуждены и получили апробацию в тезисах, статьях и выступлениях на международных научно-практических конференциях и семинарах, проводимых Нижегородским Государственным Университетом им. Н И. Лобачевского (ННГУ), в Пензенском государственном университете архитектуры и строительства, Волго-Вятской академии государственной службы, а также использовались в учебном процессе финансового факультета ННГУ им. Н. И. Лобачевского при изучении курсов "Финансы", "Бюджетная система Российской Федерации", "Управление доходами и расходами бюджетов всех уровней".

Наиболее существенные положения и результаты исследования нашли свое отражение в 14 публикациях автора общим объемом 18,6 п. л., в т. ч. 7,22 п. л. написано лично соискателем.

Предлагаемые автором практические рекомендации по оценке бюджетной устойчивости муниципальных образований и оценке эффективности управления бюджетными средствами в лечебнснпрофилакшческих учреждениях нашли применение в деятельности Министерства финансов Нижегородской области, его территориальных подразделениях, коммерческих банках, при разработке программ модернизации региональной бюджетной системы. В процессе осуществления бюджетного контроля за деятельностью муниципальньк районов и городских округов, при формировании бюджета на очередной финансовый год и оценке эффективности исполнения бюджетов. Разработанный алгоритм и компьютерная программа, позволяют на основе месячных отчетов об исполнении областного бюджета, бюджетов муниципальньк районов и городских округов производить оценку бюджетной устойчивости территорий.

Структура и объем диссертации. Диссертация изложена на 152 страницах машинописного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы, приложений, содержит 65 таблиц. Список использованных источников содержит138 наименований.

## Анализ существующих методик определения финансовой устойчивости бюджетов муниципальных образований

В рыночной экономике существенно возрастает роль и значение управленческих решений, принимаемых на всех уровнях государственной власти в области государственных финансов. Бюджетный менеджмент представляет собой процесс управления формированием, распределением и использованием пхударственных ресурсов и оптимизации денежных потоков.

В процессе реализации основной цели бюджетный менеджмент направлен на решение следующих основных задач [135]:

1.Обеспечение высокой финансовой устойчивости бюджетного потенциала административно-территориальное образование (АТО) в процессе его социально-экономического развития.

Эта задача реализуется путем формирования эффективной бюджетно-налоговой политики, благоприятного инвестиционного климата, управления формированием доходов территории за счет различных источников и их эффективного использования;

2. Оптимизация денежных потоков и поддержание финансовой устойчивости бюджетов административно-территориального образования.

Эта задача достигается за счет синхронизации поступлений и расходования бюджетных средств, в том числе за счет внедрения казначейской системы исполнения бюджета.

3. Обеспечение минимизации бюджетных рисков. Процесс этого управления предусматривает оценку отдельных видов рисков, их профилактику и минимизацию.

Все три задачи бюджетного менеджмента взаимосвязаны. Высокий уровень финансовой устойчивости бюджетного потенциала обеспечивается при достаточно высоком размере его собственных доходов и эффективном их использовании. В свою очередь риски доходной и расходной частей бюджета оказывают непосредственное воздействие на устойчивость бюджетного потенциала. С помощью функциональных элементов управления достигается цель финансового менеджмента и обеспечивается реализация поставленных задач.

С учетом изложенного, систему задач бюджетного менеджмента Яндиев МИ. сформулировал в виде общей комплексной задачи: достижение на каждом этапе социально-экономического развития администратишс-территфиального образования повышения устойчивости его бюджетного потенциала, минимизация риска в процессе формирования и исполнения бюджета [130].

По мнению ученого — специалиста в области пкударственньгх финансов доктора экономических наук, профессора Фетисова ВД [120], пхударственный менеджмент представляет собой сложную иерархическую систему, центральное место в которой принадлежит государственному финансовому менеджменту как подсистеме управления государственньїми финансами. Главное звено финансов государства — это бюджет, а поэтому главная роль в государственном менеджменте закономерно отведена бюджетному менеджменту, к функциональным элементам управления которого относятся: фганизация, прогнозирование, планирование, оперативное регулирование, мотивация, учет, отчетность, контроль и анализ.

Условиями и причинами возникновения бюджетного менеджмента являются:

1 Господство товарно-рыночных отношений, предполагающее многообразие форм собственности при ведущей роли частной формы;

2.0бособление государственной собственности, правовое выделение государственного объекта (государственное — это имущество не какого-нибудь физического или непхударственного юридического лица, а специфической оріжгшации, именуемой государством).

## Исследование сущности понятия бюджетной устойчивости муниципальных образований и информационное обеспечение анализа бюджетного состояния муниципальных образований

Проблема оценки финансовой устойчивости бюджетов является актуальной. В условиях мирового экономического кризиса в нашей стране сократились налоговые отчисления в бюджеты всех уровней бюджетной системы РФ, что не могло, не отразится на бюджетной устойчивости территорий, в том числе бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов. Важным становится вопрос о надежности бюджетов территорий, т.е. надежности формирования и использования фонда денежных средств в целях финансового обеспечения задач и функций органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. Считаем целесообразным изучить понятия терминов устойчивость и надежность бюджетов муниципальных образований (МО). Исследование сущности данных терминов позволяет оценить надежность и устойчивость бюджетов МО.

В исследованиях В Д Едроновой и АА. Кавинова [45] констатируется, что до настоящего времени не существует единого научного подхода к определению устойчивости финансовой системы в целом и бюджета как основного ее элемента в частности, хотя прикладными исследованиями в этой области с целью создания информационно-анапитической базы для кредиторов и инвесторов, определения уровня региональных инвестиционных рисков, кредитоспособности органов власти субъектов РФ занимаются многие рейтинговые и инффмационные агентства, в частности EA-Rating, Центр экономического анализа «Интерфакс», рейтинговое агентство Эксперт-РА».

В.И. Едронова и А.А. Кавинов подробно проанализировали и исследовали множество определений понятия финансовой устойчивости региона. Профессор ВВ. Ковалев с позиции расходов предприятия к показателю финансовой устойчивости относит коэффициент покрытия, определяемый отношением прибыли к величине постоянных, иначе — обязательных, расходов [45]. Отсюда финансовая устойчивость региона может быть определена через соотношение финансовых ресурсов (для предприятия — прибыли) и необходимых (для предприятия—постоянных) расходов субъекта РФ.

Указанный подход используется БА Райзбергом, ЯШ. Лозовским, ЕБ. Сгародубцевой [107], которые полагают, что финансовое состояние региона — это «такое его состояние, которое характеризуется наличием у него финансовых ресурсов, обеспеченностью денежными средствами, необходимыми для его деятельности, поддержания нормального режима работы, осуществления расчетов с другими субъектами [107].

PP. Ахметов так определяет экономическую и финансовую устойчивость: «Экономическая устойчивость — это способность экономической системы и объектов системы противостоять циклическим (кшебательным) явлениям в экономике, а также воздействию внешних факторов. Стабильность финансовых отношений и связей объекта или системы можно рассматривать как финансовую устойчивость. Финансовая устойчивость — составная часть общеэкономической», поэтому она тоже отражает способность противостоять внутренним и внешним факторам. PP. Ахметов полагает, что регион — «это территориальная часть государства как целого в рамках границ адлшнистративного подразделения. Поэтому внешние факторы влияют на финансовую устойчивость региона сильнее, чем внутренние» [19].

PP. Ахметов также предлагает рассматривать финансовую устойчивость региона в двух аспектах: краткосрочном и долгосрочном. «Краткосрочную устойчивость методологически можно определить по аналогии с финансовой устойчивостью предприятия... Долгосрочная финансовая устойчивости определяет стратегическую, перспективную стабильность предприятия» [19].

## Определение сводного трендового индикатора на основе коэффициентов, входящих в систему критериев оценки бюджетной устойчивости муниципальных образований

Сотано предложенной авторами методики определения сводного трендового индигоаїора на основе коэффициентов, входящих в систему критериев оценки бюджетной устойчиЕсст муниципальньк образований на примере Нижегородского региона, различаются следующие этапы:

сбор и аяапитическая обработка информации за ссклветствующий период времени;

обоснование критериев, используемых для комплексной оценки бюджетной устойчуізссіч муниципальньк образований;

расчет сводного трендового индикатора;

ранжирование бюджетной устойчивости муниципальных образований по рейтингу. В Приложении (таблицы с 1 по б) представлены абсолютные значения бюджетных показателей гуниципальных образований Нижегородского регионаза2006—2008 года.

Дня определения типа бюджетной устойчивости муниципальных образований и отнесения его к I типу — муниципальньїе образования, субъект РФ, имеющие высокий уровень бюджетного управления, характеризуются высокой собираемостью налоговых доходов, высоким уровнем результативности расходования бюджетных средств и высокой степенью развития социально-культурной сферы; П тип - муниципальные образования, субъект РФ, имеющие отдельные недостатки в бюджетном управлении, но характеризующиеся своевременным и в полном объеме сбором налоговых доходов, достаточным уровнем эффективности их использования; Ш тип — муниципальньїе образования, субъект РФ, находящиеся в критическом финансовом положении, харакгеризуїощиеся низким уровнем собираемостью налогов и неэффективным расходованием бюджетных средств, важным представляется установить нормативные показатели по всем десяти коэффициентам, хагзактеризующим бюджеты территорий. Предлагаем установить нормативы на основе наиболее успешно развивающихся и эффективно работающих муниципалитетов на базе групп муниципалитетов, сформированных по территориальному признаку.

Исходя из вышеизложенного, считаем нормативные значения показателей определять на основе существующих средних сложившихся, а также максимального и минимального разброса коэффициентов бюджетной системы Нижегородского региона Нормативные показатели определяются как среднесложившиеся значения по каждому консолидированному бюджету субъекта РФ за анализируемый период времени (табл. 3.1, 3.2,33,3.4).