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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Учетно-аналитические аспекты оценки инвестиционной привлекательности российских предприятий"

Актуальность темы исследования. Одной из наиболее актуальных задач, стоящих перед российскими предприятиями, является расширение возможностей привлечения внешнего финансирования для решения вопросов выхода из кризиса и дальнейшего роста. Текущий анализ экономической ситуации в России позволяет сделать вывод, что, несмотря на кризисное состояние экономики, постепенно создаются определенные предпосылки для прямых инвестиций в промышленность, включая рыбную отрасль. Однако недостаток собственных средств, резкое сокращение долгосрочного кредитования и бюджетного финансирования привели к снижению инвестиционной активности отечественных товаропроизводителей. Такое положение, соответственно, сказывается на оценках инвесторами инвестиционного потенциала и инвестиционной привлекательности, как отдельных отраслей, так и конкретных предприятий.

Перечисленные факторы в полной мере относятся и к предприятиям рыбной отрасли, чья деятельность для отдельных территорий Российской Федерации, например, Камчатского края, является системообразующей, и доля доходов которых в формировании валового регионального продукта достигает от 30 до 80 процентов. Соответственно, для них задача привлечения инвестиций приобретает первоочередной характер, поскольку выступает необходимым условием дальнейшего эффективного функционирования, развития и повышения конкурентоспособности в отрасли. В то же время ряд дополнительных объективных факторов, таких как низкий инвестиционный рейтинг Камчатского края, обусловленный природно-климатическими рисками, удаленностью от центральных районов страны и дефицитностью энергоресурсов и общей недооценённости отрасли инвесторами, осложняютпривлечение дополнительных источников финансирования и тормозят инвестиционные процессы на предприятиях рыбопромышленных комплексов.

Это ставит перед рыбопромышленными комплексами две приоритетные цели, имеющие стратегический характер - рост своего инвестиционного потенциала и повышение собственной инвестиционной привлекательности с позиций потенциальных инвесторов. Обе цели связаны друг с другом, однако если первая имеет преимущественно технический характер и связана с расширением производственной базы, то решение второй предполагает активную вовлеченность предприятия в информационные процессы, обеспечивающие прозрачность, глубину и аналитичность сведений о тех аспектах деятельности предприятия, которые необходимы для формирования объективной и благоприятной оценки инвестиционной привлекательности и принятия потенциальными инвесторами соответствующих решений.

Развитие рыночных отношений не только приводит к повышению требований, касающихся формирования информации о предприятии, предоставляемой инвесторам, но и придает особую актуальность расширению функциональных возможностей института отчетности.

На текущий момент многие эффективные инвестиционные проекты отвергаются из-за недостаточной полноты и аналитичности исходной информации, а также качества произведенных на её основе инвестиционных расчетов. Отчасти это вызвано несоответствием отечественных правил формирования финансовой отчетности и международных требований раскрытия информации, поскольку основой информационного обеспечения оценки. инвестиционной привлекательности в значительной степени являются данные бухгалтерского учета и финансовой отчетности.

Кроме того, в настоящий момент не проработан вопрос, каким образом менеджмент рыбопромышленного комплекса может оценивать факторы, определяющие инвестиционную привлекательность собственного предприятия и моделировать её оценку с позиций потенциальных инвесторов. Таким образом, существует практическая потребность построения простой и в тоже время надежной внутренней методики оценки инвестиционной привлекательности, которая позволяла бы высшему менеджменту управлять ею.

Актуальность заявленной в работе темы вызвана объективной необходимостью проведения комплексных исследований, позволяющих дать ответ на вопрос предоставления инвесторам более качественной исходной информации и решить практическую задачу формирования внутренней методики оценки инвестиционной привлекательности применительно к предприятиям рыбопромышленного комплекса.

Степень разработанности темы исследования. Исследованию методологических и теоретических проблем инвестиционных процессов в экономике вообще, и учету и анализу инвестиций в частности, посвящены труды отечественных ученых: Астахова В.П., Бланка И.А., Бочарова В.В., Елохова И.В., Ендовицкого Д.А., Забродина И.П., Кирьянова З.В., Кондракова Н.П., Калашникова П.Л., Ковалева В.В., Ларионовой А.Д., Литвиненко М.И.,Михалевой Ж.Г., Мыльника В.В., Новодворского В.Д., Николаевой О.Е., Палия В.Ф., Панкова В.В., Патрушева Е.Г., Тереховой В.А., Ткача В.И., Чайковской Л.А., Сайфулина Р.С., Соколова Я.В., Савицкой А.Г., Сухарева И.Р., Шеремета А.Д., Шишковой Т.В., Шургина Д.И., Хабаровой Л.П., Хорина А.Д. и др., а также зарубежных исследователей в данной области: Александера Г., Л. Бернстайна Л., Р.Брейли, Ю.Бригхем, Дж. Ван Хорна, Л.Дж.Гитмана, С.Майерса, Г. Марковича, Д. Норткотта, У.Шарпа и других.

Вместе с тем, в настоящий момент многие вопросы, связанные с методическим и информационным обеспечением оценки инвестиционной привлекательности, недостаточно освещены. Кроме того, отсутствуют работы, посвященные вопросу возможности управления инвестиционной привлекательностью со стороны предприятий-получателей инвестиций.

Характеризуя разработанность темы, следует отметить, что имеется немного специальных научных работ, посвященных особенностям ведения учета и характеру инвестиционной деятельности применительно к рыбной отрасли. И хотя отдельные аспекты данной проблемы представлены в ряде монографических и периодических изданий, как правило они носят обобщенный характер и практически не касаются учетного аспекта. Так, недостаточно полно проработан целый ряд специальных вопросов, имеющих непосредственное отношение к затрагиваемой теме, в частности, связанных с проблемами раскрытия информации в отчетности рыбопромышленных комплексов; анализа и оценки факторов, определяющих рост или падение их инвестиционной привлекательности, в том числе с позиций качества исходной информации; построения внутренних методик оценки инвестиционной привлекательности с целью принятия соответствующих управленческих решений.

Высокая практическая значимость и актуальность указанных вопросов, а также отсутствие соответствующих методологических разработок, отвечающих современным требованиям, определили выбор темы диссертационной работы.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является теоретическое и аналитическое обоснование необходимости и возможности формирования внутренней оценки инвестиционной привлекательности для управления ею в рамках текущей инвестиционной политики, а также определение места и роли финансовой отчетности в формировании информационного обеспечения такой оценки.

Такая постановка цели работы определила постановку и пути решения следующих основных задач:

• исследовав существующий понятийный аппарат, определить основные понятия и элементы инвестиционной деятельности, связанные с оценкой инвестиционной привлекательности;

• уточнить сущность понятия инвестиционной привлекательности предприятия в современной экономике и проанализировать основные методологические подходы его оценки;

• определить место и роль учетной информации в формировании информационного обеспечения оценки инвестиционной привлекательности;

• рассмотреть основные факторы, определяющие инвестиционную привлекательность предприятий с позиций индивидуального инвестора;

• провести сравнительное исследование правила признания отдельных элементов отчетности и их оценки в бухгалтерском учете в соответствии с рекомендациями РСБУ и МСФО и проанализировать влияние выявленных различий на потенциальную оценку инвестиционной привлекательности внешними пользователями;

• дать теоретическое и методологическое обоснование необходимости внутренней методики инвестиционной привлекательности как элемента управления инвестиционной деятельностью предприятия;

• разработать внутреннюю методику оценки инвестиционной привлекательности предприятия, аргументировать логическую структуру и группировку основных показателей, используемых в данной методике.

Область исследования. Исследование соответствует п. 1.7 «Адаптация различных систем бухгалтерского учета. Их соответствие международным стандартам», п. 1.10 «Особенности формирования бухгалтерской и статистической отчетности», п. 1.12 «Инвестиционный, финансовый и управленческий анализ» специальности 08.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика» паспорта научных специальностей ВАК Минобрнауки России.

Предметом исследования явилась совокупность теоретических и методических вопросов, связанных с представлением и раскрытием информации об имущественном и финансовом положении рыбопромышленного комплекса в финансовой отчетности и формированием внутренней методики оценки инвестиционной привлекательности с учетом отраслевых особенностей.

Объект исследования. Объектом исследования является инвестиционная привлекательность российских предприятий. Практическое рассмотрение результатов научных исследований осуществлялось на материалах открытого акционерного общества «Океанрыбф л от».

Теоретическую и методологическую базу исследования составили труды ведущих экономистов, законодательные и нормативные акты Российской Федерации, регламентирующие бухгалтерские, налоговые, инвестиционные и правовые сферы экономических отношений; международные стандарты финансовой отчетности (МСФО); материалы периодических изданий и научных конференций.

В качестве методологического инструментария исследования применялись такие общенаучные методы познания, как анализ и синтез, классификация и конкретизация; исторический, логический, диалектический и комплексный подходы. В работе над диссертацией использовались следующие методы научного исследования: абстрактно-логический, статистический, экономико-аналитический, балансовый, графический, экономико-математический.

В качестве информационных источников автором была использована отчетная информация рыбопромышленного комплекса Камчатского края, статистическая информация Государственного комитета статистики и Комитета статистики Камчатского края.

Научная новизна исследования заключается в формировании авторской концепции управления инвестиционной привлекательностью предприятий рыбопромышленного комплекса и формировании внутренней методики оценки инвестиционной привлекательности. В процессе исследования были получены следующие основные результаты:

• на основе анализа имеющихся источников рассмотрены основные понятия и категории инвестиционной деятельности, связанные с оценкой инвестиционной привлекательности;

• проанализирована сущность понятия инвестиционной привлекательности предприятия в современной экономике и рассмотрены основные методологические подходы её оценки, показаны различия между общей (рейтинговой) и индивидуальной (частной) оценкой инвестиционной привлекательности;

• определены место и роль учетной информации в формировании информационного обеспечения оценки инвестиционной привлекательности, обосновано существенное влияние выбранной методики ведения учета на оценку инвестиционной привлекательности предприятия и рассмотрены различные аспекты этого влияния;

• критически рассмотрены основные показатели (факторы), определяющие инвестиционную привлекательность предприятий с позиций индивидуального инвестора и принимаемые во внимание при формировании внутренней методики оценки инвестиционной привлекательности;

• в целях определения качественных критериев информационного обеспечения оценки инвестиционной привлекательности критически рассмотрены правила признания отдельных элементов финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с рекомендациями РСБУ и МСФО, и на основе проведенного исследования идентифицированы и проанализированы принципиальные различия в обоих вариантах финансовой отчетности, а также даны практические рекомендации по гармонизации правил формирования отчетности применительно к рыбной отрасли;

• в рамках задачи управления инвестиционной деятельностью предприятия дано теоретическое и методологическое обоснование необходимости построения внутренней методики инвестиционной привлекательности;

• на основе проведенного исследования предложен авторский вариант внутренней методики оценки инвестиционной привлекательности предприятия с учетом специфики деятельности рыбопромышленного комплекса, а также определена группировка и общая логическая структура основных показателей, используемых в данной методике.

Теоретическое значение исследования заключается в уточнении и дополнении существующих концептуальных положений оценки инвестиционной привлекательности, описании основных методических приемов её проведения, а также рекомендациях по совершенствованию учетно-аналитического аспекта информационного обеспечения оценки инвестиционной привлекательности.

Практическая значимость работы состоит в научном обосновании методов построения внутренней методики оценки инвестиционной привлекательности, а также возможности её использования при формировании инвестиционной политики предприятий рыбопромышленного комплекса. Полученные результаты могут быть использованы при выработке практических рекомендаций по управлению оценкой инвестиционной привлекательностью российских предприятий.

Кроме того, самостоятельное значение имеют рекомендации по совершенствованию действующей практики ведения учета и приведению её в соответствие с требованиями МСФО, что будет способствовать повышению качества информационного процесса обеспечения оценки инвестиционной привлекательности.

Положения диссертационной работы могут быть использованы бухгалтерскими и финансовыми службами предприятий рыбопромышленного комплекса, аудиторскими организациями, а также в учебном процессе при подготовке курсов лекций по дисциплинам

Бухгалтерский учет», «Бухгалтерская (финансовая) отчетность», «Экономический анализ».

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования получили одобрение на международной научно — ч практической конференции «Аудит, налоги и бухгалтерский учет в Российской Федерации» (основы теории и практика): «Комплексный анализ инвестиционных проектов в рыбохозяйственных комплексах» (г. Пенза). Предлагаемые практические рекомендации использования внутренней методики оценки инвестиционной привлекательности нашли применении в деятельности открытого акционерного общества «Океанрыбфлот» (г. Петропавловск-Камчатский) и в учебно-методическом центре Российской Коллегии Аудиторов при проведении корпоративного обучения бухгалтеров по программе международных сертификаций (САР / CIPA) для практических решений задач в процессе обучения по финансовому учету и трансформации отчетности РСБУ и МСФО.

Публикации. Наиболее существенные положения и результаты исследования нашли свое отражение в публикациях общим объемом 2,18 п.л., всего опубликовано 7 работ, из них 5 работ в издании, рекомендованном ВАК.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Диссертация изложена на 198 страницах текста, содержит: 11 рисунков, 20 таблицу, 17 приложение.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Ахмятжанов, Тагир Зайретдинович

Заключение

В диссертационном исследовании была рассмотрена проблема, которая не потеряет актуальность для российских предприятий ещё долгое время. Оценка инвестиционной привлекательности является важной компонентой формирования стратегической позиции предприятия на рынке. Кроме того, термин «инвестиционная привлекательность» на сегодняшний день сравнительно новое и мало исследованное понятие в отечественной науке.

Развитие и расширение инвестиционной деятельности в российской экономике непосредственно связаны с процессами становления основных рыночных институтов и финансовой стабилизацией, как на макро, так и микро уровне. В целом, в масштабах страны, характер и направленность основных инвестиционных процессов выступают в качестве своеобразных индикаторов состояния экономики: расширение предложения и повышенииспроса на инвестиции свидетельствуют о росте и оздоровлении экономики, и напротив, уменьшение предложения на инвестиционном рынке означает свертывание хозяйственной активности и кризисных явлениях в экономике.

Однако на уровне отдельного предприятия или даже отрасли это положение становится не столь очевидным. Недостаток инвестиций здесь может наблюдаться и при общем экономическом подъеме и даже благоприятной экономической конъюнктуре. Наблюдающийся в последнее время в нашей стране, инвестиционный кризис, наглядно проявляется, в том числе в недостаточно высокой инвестиционной оценке большинства российских предприятий.

В результате проблема оценки инвестиционной привлекательности начинает рассматриваться не столько с финансовой точки зрения (какие показатели оценивает рынок), сколько с управленческой недооцененность предприятия рынком). Такая постановка вопроса требует более глубокого научного осмысления категории инвестиционной привлекательности и проведения дополнительных исследований с целью выявления факторов повышения качества её оценки. Оценка инвестиционной привлекательности является в последнее время объектом активных научных исследований и потому задача формирования необходимого методического обеспечения такой оценки представляет не только теоретический, но и практический интерес. Это в первую очередь относится к информационной составляющей оценки инвестиционной привлекательности.

В работе критически рассмотрено основное содержание двух возможных подходов к оценке инвестиционной привлекательности. Первый из них, традиционно рассматриваемый в литературе, основан на предпосылке, что ключевые факторы, определяющие оценку инвестиционной привлекательности, определяются инвестором и получателем инвестиций одинаково, и последний никак не может влиять на возможную оценку. Второй — строится на иной предпосылке, а именно, поскольку получатель инвестиций собирает, подготавливает и группирует надлежащую информацию, его роль в формировании оценки инвестиционной привлекательности оказывается активной, и в какой-то мере зависимой от реакций рынка и действий инвестора. Таким образом, может быть выстроен различный управленческий подход к оценке инвестиционной привлекательности.

В диссертационной работе предложена модель формировании оценки инвестиционной привлекательности, основанная на представлении о динамичности внешней среды, многофакторности проводимого анализа и различий в информационных потребностях различных сторон инвестиционного процесса. В качестве основы предложенного подхода была использована предпосылка, что поведение инвесторов во многом определяется порядком подготовки исходной информации об объекте инвестирования. Это означает, что для инвесторов имеет значение как релевантность и характер представляемых для анализа инвестиционных расчетов, так и объем имеющихся в их распоряжении данных. В свою очередь указанные факторы определяются качеством и объемом исходной информации, которая преимущественно берется из данных финансовой и управленческой отчетности. Таким образом, ключевое значение приобретает вопрос качества используемого информационного обеспечения процессов управления инвестиционной привлекательностью.

Под информационным обеспечением процесса оценки инвестиционной привлекательности понимается совокупность данных и сведений, предназначенных для формирования у инвестора положительного мнения о возможности инвестирования и высокой надежности произведенных вложений, а также методика обработки и представления этих сведений и данных. Информационное обеспечение процесса оценки инвестиционной привлекательности включает в себя следующие основные элементы:

- общая информация;

- финансово-экономическая информация;

- сведения о рисках;

- специальные сведения.

В качестве основного источника информации для выработки инвестиционных решений, как правило, рассматривается финансовая отчетность. Предприятия, действующие в юрисдикции Российской Федерации, обязаны представлять отчетность в соответствии с российским законодательством. Вместе с тем, формат представления данных в соответствии с требованиями РСБУ не всегда удовлетворяет инвесторов, поскольку в отчетности, подготовлено по российским стандартам не раскрываются некоторые элементы, позволяющие уточнить исходные инвестиционные оценки. Лучшие качественные характеристики информации достигаются при условии соблюдения методологии, предлагаемой МСФО.

В диссертационном исследовании был проведен глубокий сравнительный анализ российских и международных подходов к ведению учета и формированию финансовой отчетности. Исследование ориентировалось на определение того, какие элементы методологии МСФО определяют наиболее релевантное представление информации с точки зрения потенциальных инвесторов.

По мнению автора, это три следующих компонента:

- момент первоначального признания объекта или события в финансовой отчетности;

- последующая оценка активов и обязательств по справедливой стоимости;

- требования к раскрытию информации в финансовой отчетности.

По итогам проведенного анализа был сделан вывод о том, что использование принципов МСФО и внедрение модели оценки по справедливой стоимости, как основы реальной оценки активов, позволит обеспечить более качественную и релевантную информацию для инвестиционного анализа.

Однако само по себе формирование релевантной информационной базы недостаточно, поскольку требуется дополнительный механизм постоянного мониторинга оценки инвестиционной привлекательности. В качестве такого механизма была выбрана внутренняя методика оценки инвестиционной привлекательности, позволяющая на основе минимального количества базовых показателей, сгруппированных в соответствующие аналитические блоки, отследить основные финансовые параметры, определяющие возможные оценки инвесторов. Такая методика объединяет в себя элементы традиционного финансового и инвестиционного анализа, что позволяет с одной стороны рассмотреть различные аспекты инвестиционной привлекательности, с другой максимально использовать аналитические возможности традиционно используемых элементов финансового анализа. В неё включены следующие основные блоки:

- Показатели качества активов предприятия

- Оценка ликвидности и платежеспособности

- Оценка рентабельности и деловой активности

- Инвестиционная оценка стоимости бизнеса

Используемые в предлагаемой методике аналитические показатели являются основой принятия многих управленческих решений, поскольку позволяют представить большие массивы разрозненной и разнообразной информации в виде нескольких наборов обобщенных базовых показателей (индикаторов) деятельности предприятия. Это позволяет руководству предприятия, выбрав и сгруппировав в аналитические блоки некоторые наиболее релевантные показатели, сформировать собственную внутреннюю методику, позволяющую на основе имеющихся исходных данных определить возможную рыночную оценку инвестиционной привлекательности и в какой-то мере смоделировать возможную реакцию инвестора на имеющуюся в его распоряжении информацию.

Таким образом, в работе показывается, что задача управления инвестиционной привлекательностью предполагает решение двух управленческих подзадач: формирование качественной и релевантной информационной базы, в качестве основы которой целесообразно брать данные финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с требованиями МСФО, и построение, надежной и достаточно простой методики оценки инвестиционной привлекательности, позволяющей высшему менеджменту своевременно корректировать внутреннюю инвестиционную политику и повышать инвестиционную привлекательность своего предприятия.
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