

на правах рукописи

Нестеренко Анатолий Иванович

ДИНАМИКА СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ
(социологический аспект)

специальность 22.00.04. –
«Социальная структура; социальные институты и процессы»

**Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата
социологических наук**

Москва - 2006

Работа выполнена на кафедре социологии и социальной работы
Московского государственного университета сервиса

Научный руководитель: кандидат технических наук,
профессор Кульбацкий Евгений Михайлович

Консультант: доктор социологических наук,
профессор Хмелёв Василий Васильевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор Кузнецова Татьяна Викторовна;
кандидат социологических наук,
Сологуб Лариса Григорьевна

Ведущая организация: Московский государственный социальный
университет

Защита состоится 21 марта 2006г. в 14 часов на заседании
диссертационного совета в Московском государственном университете
сервиса по адресу: г. Москва, ул. Кибальчича, д. 6, 2 этаж, зал заседаний
учёного совета Факультета «Институт информационных технологий».

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки
Московского государственного университета сервиса по адресу: Московская
область, Пушкинский район, пос. Черкизово, ул. Главная, 99.

Автореферат разослан «20» февраля 2006г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук,
доцент

Бухтерева О.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

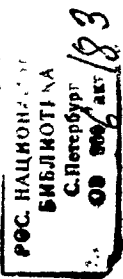
Актуальность исследуемой проблемы.

Современное российское общество переживает в настоящее время кризис в социально-духовной сфере, который связан с дезорганизацией общественного сознания, потерей базовых ценностных ориентиров. В период с середины 80-х по середину 90-х годов XX столетия в нашей стране (сначала СССР, а позднее её правовой и культурной преемнице – Российской Федерации) произошли кардинальные перемены во всех сферах жизнедеятельности общества. В первую очередь эти изменения коснулись экономической и политической сфер, что, в свою очередь, спровоцировало развитие трансформационных явлений в социально-экономической и культурно-духовной сферах жизнедеятельности общества.

Российская семья переживает процесс модернизации в условиях глобальных изменений социальной действительности и трансформации российского общества. В условиях глубокого социально-экономического и духовного кризиса, поразившего общество, затронувшего все социальные институты, происходит активное разрушение прежних стереотипов сознания и поведения: меняются представления о собственности, идёт переосмысление социального равенства и права на труд, падает доверие к структурам власти, увеличивается доля населения, считающая, что рассчитывать надо только на себя.

Причинами данного кризиса послужило множество негативных политических и социально-экономических факторов сложившихся в тот временной промежуток, когда Россия переживала болезненный период перехода от одного социально-экономического строя к другому. Процесс данных трансформаций затронул все институты российского общества, многие из которых вышли из него с большими потерями. Одним из таких социальных институтов является семья, кризис которой совпал кризисом ценностей, поразившим российское общество.

Именно кризис ценностей семейного образа жизни ведет к тому, что перестают выполняться функции семьи по рождению необходимого для простого воспроизводства поколений числа детей, по социально приемлемому содержанию имеющихся детей и по социализации подрастающих поколений, снижается ценность возраста, значимость пожилого поколения. Ценностный



кризис семьи изменяет ценностные ориентации на семейный образ жизни нескольких поколений, снижая значимость обзаведения детьми, семьей, продолжительной здоровой жизни.

Актуальность данного исследования заключается в том, что ценностная сфера является определяющим звеном в развитии любого общества. Сбои в этой сфере чреваты большими потерями как в морально-этическом, так и материальном плане. В конечном итоге, при самом неблагоприятном сценарии развития, данные сбои могут обернуться деградацией и крахом общества.

В экономически развитых странах Запада с середины шестого десятилетия, а с конца восьмого и начала девятого десятилетия в других странах Европы все яснее стали проявляться признаки трансформации семьи, такие, как уменьшение численности браков, их «старение», увеличение числа нерегистрируемых браков, падение рождаемости и ее «старение» (рождение первенцев откладывается на более поздний возраст), преобладание малодетных семей, увеличение числа внебрачных детей и распространение добровольной бездетности.

Одним из ярких проявлений кризиса российской семьи является резкое, почти катастрофическое падение рождаемости. За 15 лет экономических реформ население нашей страны сократилось на 5 миллионов человек, с 148 млн. человек в 1990 г. до 143,3 млн. человек (данные на 1 апреля 2005г.), сократившись с начала года на 0,16%, или на 224,2 тыс. человек (на соответствующую дату 2004г. население уменьшилось на 227,1 тыс. человек - тоже на 0,16%).¹ В среднем же убыль населения составила около 300-400 тысяч человек в год. В 2003 г. В России число абортот превысило число родов в 1,5 раза, 6 из каждых 10 беременностей закончились их искусственным прерыванием.² Такое соотношение сохраняется уже на протяжении многих лет.

Таким образом, демографическая реальность с присущим всем странам быстрым снижением рождаемости обнаружила антисемейный характер модернизации. В сложившейся ситуации представляется немаловажным осмысление аспектов ценностного регулирования жизнедеятельности семьи. Необходимо научное осмысление тенденций социальных процессов и принятие государством на научной основе конкретных мер, способствующих

¹ Оперативном доклад Федеральной службы государственной статистики

² Карпова Л В. Об оценке состояния современной российской семьи: от катастрофизма к субъектоцентризму. Казань, 2004

укреплению семьи. Анализ трансформации социального института семьи в контексте аксиологической парадигмы представляет особый интерес именно в связи с научной дискуссией, развернувшейся в научных кругах мировой философской и социологической мысли в последние десятилетия. Важность данного исследования заключается в оценке состояния ценностной сферы современной российской семьи (на примере Московского региона).

В практическом отношении актуальность диссертационного исследования связана с необходимостью выработки адекватных мер семейной политики, где бы учитывался исторический опыт взаимодействия социальных институтов с институтом семьи в России. Научное осмысление социальных процессов, в том числе семейно-ролевых отношений и циклов, способствует теоретическому обоснованию целей семейной политики государства.

Научная разработанность проблемы.

Структура и функции семьи многообразны и зависят от социальных факторов, личностных особенностей супругов, уровня их культуры и образованности. Первыми социологами, затронувшими ценностную проблематику, были М. Вебер и Э. Дюркгейм, которые обосновали необходимость изучения ценностей социологической наукой и внесли важный вклад в понимание общества как ценностно-нормативной системы. В 1970-х гг американский социолог М. Рокич разработал методику измерения ценностных ориентаций, впоследствии получившую широкое применение в исследованиях зарубежных и отечественных социологов. В нашей стране ряд социологических исследований ценностных ориентации с использованием модифицированной классификации ценностей М Рокича был проведен В.А Ядовым.

В последней трети XX века интерес к проблемам изучения семьи резко возрос в связи с происходящими кардинальными изменениями в экономической и социокультурной сферах жизни общества, оказывающими исключительно большое влияние на человека, его положение на производстве, в быту, в семье. А.Г. Вишневский, рассматривая изменения функций семьи и возрастание роли государственных и общественных институтов в их реализации, связывает модернизацию семьи с модернизацией государства и общества.¹

¹ Вишневский А.Г. Россия перед демографическими вызовами XXI века. Доклад на общем собрании Отделения общественных наук РАН Москва, 2003 С. 49

Необходимо заметить, что все специалисты, занимающиеся исследованием современной семьи, отмечают изменения и кризисные процессы, происходящие в семейных отношениях. Только одни пророчат крах семьи, а другие полагают, что она сохранится в модернизированном виде. Прогнозы будущего семьи в представлении западных психологов и психоаналитиков обобщил нобелевский лауреат А. Тоффлер: «Семья, называемая «гигантским шокопоглотителем» общества – место, куда помятый и побитый индивидуум возвращается после схватки с миром, – единственная стабильная точка во все больше и больше наполняющейся изменениями окружающей среды. Так, как супериндустриальная революция разворачивается, сам этот «шокопоглотитель» будет претерпевать некоторые потрясения...».¹

В научной литературе вопросы семьи и семейного воспитания, формирования ценностных отношений представлены достаточно многоаспектно. В то же время в современной социологической, педагогической, психологической науке не существует единого определения семьи. Это во многом объясняется тем, что целевое, функциональное и содержательное назначение данной категории обосновывает многогранность ее назначения для государства, общества и человека.

Так, проблема семьи, семейных ценностей отражается в трудах отечественных психологов Л.С. Выготского, Н.Д. Добрынина, В.В. Ильина, К.К. Платонова, Д.Н. Узнадзе и других; педагогический аспект проблемы ценностного отношения к семье в русле гуманистической парадигмы раскрывается в работах И.С. Кона, В.И. Переведенцева, В.А. Титаренко, А.Г. Харчева.

Проблема семейно-брачных отношений является объектом пристального внимания специалистов ряда наук как в нашей стране, так и за рубежом. Значительный вклад в изучение этой проблемы внесли отечественные специалисты А.И. Антонов, С.И. Голод, С.А. Губина, Ю.Н. Давыдов, И.В. Дорно, И.О. Кон, В.А. Сысенко, А.Г. Харчев и др.

В работах И.С. Андреевой, А.И. Антонова, В.А. Борисова, Э.К. Васильевой, А.Г. Вишневого, Т.А. Гурко, О.В. Митиной, З.А. Янковой показано, что изменение роли семьи в жизни общества является результатом глубоких социально-экономических процессов и носит глобальный характер.

¹ Тоффлер А. Футуршок Пер с англ М Прогресс 2000 С 187-188

Проблеме социального измерения ценностей семьи и детей в контексте концепции кризиса рождаемости, семьи и семейных ценностей посвящены первые работы А.И. Антонова и В. А. Борисова, а также работы М.С. Мацковского, В.М. Медкова.¹

Обоснованию ценностей как элемента культуры, рассмотрению их непосредственной связи с деятельностью, проблематике системы оценивания посвящено немало крупных трудов как за рубежом, так и в нашей стране (см работы М Вебера, Э. Дюркгейма, А. Г Здравомыслова, А. П. Скрипника, Н. Дж. Смелзера, В.П. Тугаринова, В. Франкла, Э. Фромма, В. А. Ядова). Отечественные философы и социологи обращают особое внимание на соотношение понятия «ценности» с такими понятиями, как «идеал», «потребность», «норма», «интерес», «установка».

Большой опыт теоретических и эмпирических исследований семьи и брака накоплен зарубежными социологическими школами. Данное направление исследований нашло отражение в работах таких авторов, как Э Гидденс, Д. Майерс, Т. Парсонс, Д. Попеное, В. Сатир, Е Томпсон, Дж. Плек и др. Определенный вклад в изучение этой проблемы внесли и др.

В работах Д. Олсон, О. Тоффлер, А. Фернхем, П. Хейвен, П. Штомпка проанализирован ряд вопросов эволюции семьи и брака, вскрыты сложные связи семьи и общества. Выводы и положения, содержащиеся в них, рассматриваются в диссертации и используются для решения поставленных задач. Вместе с тем, противоречия современной семьи, структура и динамика происходящих изменений в семье как социальном институте, трансформация ценностей семьи и практическое значение этих изменений требуют дальнейшего изучения и анализа.

Однако на сегодняшний день теория ценностей, ее методология и метод ценностного подхода в социологии семьи у нас разработаны слабо и применяются редко. Науке еще предстоит осознать влияние политики и идеологии на семейные ценности, сопоставить возможные варианты сочетаний в семейном образе жизни семейных и внесемейных ценностей и спрогнозировать их последствия для культуры, показать место семьи и ее ценностей среди других общечеловеческих ценностей, рассмотреть механизмы

¹ Антонов А.И. Изучение репродуктивных установок как одна из важнейших задач социально-психологического исследования семьи. // Материалы XII Международного семинара по исследованию семьи. М., 1972. С. 13-24, Борисов В.А. Перспективы рождаемости. М., 1976, Антонов А.И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов). М., 1998

и каналы, по которым реализуются социально закреплённые отношения между людьми.

Объект исследования: ценностная сфера семейных отношений российского общества.

Предмет исследования: развитие системы семейных ценностей российского общества (на материалах Московского региона).

Цель исследования: на основе анализа функционирования ценностной сферы современного российского общества выявить основные тенденции динамики его семейных ценностей и предложить рекомендации по стабилизации института российской семьи.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть институт семьи как носителя базовых ценностей.
2. Проанализировать специфику семейных ценностей.
3. Проследить динамику семейных ценностей России с советского периода по настоящее время.
4. Выявить взаимосвязь системы семейных ценностей с социально-экономическими условиями её жизнедеятельности
5. Определить социально-культурные факторы, определяющие картину семейных ценностей на современном этапе развития российского общества
6. Разработать в качестве рекомендаций систему мер по преодолению кризисных явлений в институте российской семьи на основе созидательного характера семейных ценностей.

Рабочая гипотеза предполагает, что кризис семьи сказывается в первую очередь на состоянии системы ценностей; кризисное состояние ценностной сферы российской семьи в первую очередь определяется социально-экономическими условиями её жизнедеятельности; в российском обществе появилась тенденция к прагматизации семейных отношений, к увеличению роли материальных ценностей.

Теоретическая и методологическая основа исследования.

Диссертационное исследование основано на общеметодологических подходах классиков отечественных и зарубежных философских, социологических и социально-психологических наук к проблемам ценностей, ценностных ориентаций и связанных с ними потребностей, интересов, механизмов регуляции социального поведения личности и группы.

Достижению целей и задач данного исследования способствовало совмещение аксиологического и социологического подходов.

Особенности социологических методов изучения семейных и внесемейных ценностных ориентации, а также изменение соотношения данных типов ценностных ориентации в структуре личности индивидов рассматриваются в диссертации на основе изучения работ российских и зарубежных ученых – специалистов в области социологии, социальной психологии и философии. Автором привлечены труды отечественных и зарубежных ученых по теоретическим проблемам социологии, исследованию теорий среднего уровня, социальных институтов, образа жизни, ролей, функций

Эмпирическая база исследования

Эмпирическую основу диссертационной работы составили результаты разработанного и проведенного автором совместно с кафедрой социологии и социальной работы Московского государственного университета сервиса социологического исследования (2003 г.), в ходе которого, на основе анкет, разработанных диссертантом, было опрошено 800 человек – жителей г. Москвы и Московской области. Кроме того, в 2005 году автором было проведено дополнительное уточняющее исследование (интернет-опрос), в ходе которых было опрошено более 400 человек. Таким образом, в итоге исследованием было охвачено более 1200 человек.

Для получения необходимого материала были применены следующие методы получения социологической информации:

1. Наблюдение В данном случае использован метод неструктурированного наблюдения, осуществлённого в ходе работы по сбору эмпирического материала.

2. Анализ вторичной социологической информации по исследуемому вопросу, полученной из научных журналов и отчетов, статистических сборников, специальной научной и научно-популярной литературы, средств массовой информации.

3 Опрос методом анкетирования жителей г. Москвы и Московской области.

Для анализа накопленного материала по исследуемой проблематике применён системный подход, позволяющий интегрировать фактический материал, накопленный как в ходе проведения исследовательских

мероприятий, так и в процессе анализа вторичного научного и социологического материала.

Научная новизна исследования.

1. Автором проведён анализ влияния социально-экономических факторов на формирование системы ценностей современной семьи Московского региона

2. На основе ряда наблюдений и анализа первичных и вторичных источников социологической информации прослежена динамика количественной и качественной составляющей ценностной сферы российской семьи на примере семей Московского региона.

3. Вводятся в научный оборот эмпирические данные и теоретическое осмысление комплекса социологических исследований, позволяющих представить состояние системы семейных ценностей современного российского общества.

Положения, выносимые на защиту:

1. Современная российская семья переживает кризис, который сказывается в первую очередь на состоянии системы ценностей

2. Нестабильные социально-экономические условия жизнедеятельности семьи отрицательно влияют на состояние её ценностной сферы

3. Влияние социально-экономических факторов ведёт к прагматизации семейных отношений, к увеличению роли материальных ценностей

4. Выход семьи из кризиса зависит от установления разумного баланса материальных и духовных ценностей, определяющих жизнедеятельность семьи.

Практическая значимость работы.

Автором исследования предлагаются методы преодоления кризисных явлений в ценностной сфере российской семьи.

Теоретическая значимость исследования.

В научный оборот вводятся новые эмпирические данные, касающиеся:

а) современной структуры ценностных ориентаций российского общества центрального региона;

б) проблемы значимости семейных ценностей в современном российском обществе.

Апробация результатов исследования.

Апробация положений диссертации проводилась в течение 2001-2005 гг. на кафедре социологии и социальной работы МГУС и на кафедре домоведения и социального управления МГУС, в сообщениях автора на конференциях и семинарах, проводившихся в Московском государственном университете сервиса.

Структура диссертации.

Диссертация состоит из введения, двух глав (первая глава содержит три параграфа, вторая глава содержит четыре параграфа), заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируется её цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрывается степень научной разработанности проблемы. Выявляется научная новизна и практическая значимость результатов исследования.

В первой Главе **«Теоретические основы исследования семейных ценностей в современной России»** рассматривается проблема формирования и развития концепции семейных ценностей, определяются основные понятия и подходы к исследуемому вопросу. Обосновывается, что ценности являются одной из основ общественной жизни. Они передаются от одного поколения к другому в процессе культурного развития общества, социализации и контактов с другими культурами.

В первом параграфе **«Специфика семейных ценностей»** обосновывается, что семья является уникальным социальным институтом, обеспечивающим не только сохранение традиций в обществе, но и способным активно адаптироваться к изменяющимся историческим условиям, к укладу жизни и социальному порядку. Занимая важное положение среди социальных институтов семья является таким эволюционным изобретением человечества, которое гармонично соединяет собственное существование с продлением человеческого рода, и тем самым обеспечивает статусно-ролевыми исполнителями остальные социальные институты, способствуя их выживанию и существованию общества в целом.¹

Ценностная проблематика занимает одно из ведущих мест в тематике исследований российских ученых в последние годы. Это объясняется тем, что

¹ Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи – М., 1996 С. 93

ценности являются той своеобразной призмой, через которую можно понять суть процессов, происходящих в той или иной социальной системе, выявить их латентное содержание и направления функционирования. По системе ценностных ориентаций можно судить о характере развития общественных отношений, перспективах развития общества. Ценности изучаются под различным углом зрения разными науками: социологией, психологией, социальной психологией, этикой. Данное исследование опирается, прежде всего, на социологическую составляющую. Социологию ценностные ориентации интересуют, прежде всего, как определяющий фактор в регуляции социальных взаимодействий. Ценности в данном понимании рассматриваются как составной элемент культуры, как основа ценностно-нормативной регуляции поведения социальных групп и общностей.

Что касается механизма усвоения ценностей, то, кристаллизуясь в архетипы и символы, они усваиваются бессознательно в ходе духовного переживания. Проблема поиска ценностей экзистенциальна. Решает её человек переживая и проживая свою жизнь. В ценностном поведении индивид как бы проходит проверку на меру развития ценностного начала.

В структуре общественного сознания выделяется такой уровень как общественная психология или массовое сознание. Массовое сознание охватывает самые распространённые в обществе установки, стереотипы, ожидания, идеалы, устремления, настроения, традиции и т.д. Ломка основных ценностных установок и стереотипов, касающихся практически всех сторон жизнедеятельности, вынуждает массовое сознание адаптироваться к новым стандартам поведения в экономике, политике и даже, в некоторых случаях, в межличностном общении. Кроме этого, необходимо учитывать такие факторы, осложняющие процесс адаптации общества к новым реалиям, как внешняя идеологическая экспансия, навязывающая россиянам, в большинстве своём, несвойственные им ценности и модели поведения, а также крайне сжатые временные рамки этих трансформационных процессов. Всё это вносит определённый дисбаланс в структуру, как массового сознания, так и в структуру сознания каждого отдельного индивида, крайне затрудняя процессы прохождения социальной адаптации к новым реалиям. Сами же эти процессы заключаются в том, что общество должно изменить структуру своих ценностных установок таким образом, чтобы сбалансировать соотношение ценностей приобретённых с исконными, исторически устоявшимися.

Решающая роль в формировании ценностного статуса личности принадлежит семье. Именно она закладывает основы ценностного отношения человека к миру. Заменить семью в этом деле не могут никакие социальные образования. Дело в том, что главной силой воспитания в семье является взаимное чувство кровной любви. Важнейшей функцией семьи по отношению к человеку является то, что она осуществляет индивидуализацию социального. Это выражается либо в принятии индивидуумом социальных функций в качестве личностно значимых, в использовании которых он может найти подтверждение и развитие своей индивидуальности, либо в отказе от них, в том случае, если они расходятся с его ценностными установками.

Осмысление семейных ценностей осуществляется в рамках адаптации людей к условиям современных, динамичных социальных систем, с необходимостью разрешения противоречий и конфликтов, возникающих в тех или иных социальных институтах. *Основные ценности, которые можно определить как присущие семейному быту, можно охарактеризовать и сгруппировать следующим образом:*

- ценность семьи как таковой, брак, верность в браке;
- дети, их воспитание и образование;
- комфортный морально-психологический климат в семье, общение, чувство духовной близости;
- материальное благополучие (недвижимое имущество, доход, материально-вещная среда, продукты питания, высоко оплачиваемый труд);
- творческая и познавательная деятельность (образование, овладение профессией, чтение, информация);
- самосохранительная деятельность (поддержание здоровья, сон, уход за собой (гигиенический, медицинский и т.п.)),
- рекреативная деятельность (восстановление сил, спорт, активный и пассивный отдых);
- забота о близких, домашний неоплачиваемый труд;
- безопасность, чувство защищённости;
- духовно-религиозные ценности.

Принимая во внимание, что семья – это самоорганизующаяся, нелинейная, открытая система, образованная постоянно трансцендирующими подсистемами (на первом этапе супругами, а позже и детьми), успешное

функционирование семейной системы будет возможно при постоянном согласовании систем ценностей супругов. Следовательно, согласование ценностных координат жизненного мира супругов будет проявляться в динамике общих семейных ценностей, которая, согласно принципам самоорганизации, может проявляться как в количественном, так и качественном изменении данного образования.

Совокупность вышеизложенных теоретических построений дает основания для того, чтобы рассматривать семью как открытую совмещенную психологическую систему, полюсами которой будут являться два суверенных, автономных человека, образующие в результате взаимодействия совмещенный слой бытия.

Во втором параграфе «**Факторы влияния на динамику ценностей российской семьи**» рассматриваются условия формирования и развития ценностной сферы российского общества в целом и сферы семейных ценностей в частности.

Научный анализ показывает, что процессы, происходящие в семейной сфере, с одной стороны, тесно связаны с социально-экономическими и культурными особенностями, такими как формы собственности, развитие тех или иных социальных институтов, доминирующего типа религии, идеологических и политических условий и т.д. С другой стороны, приватная сфера человеческой жизнедеятельности отличается и относительной самостоятельностью, отражающей прежде всего уровень развития личности, ее растущие потребности. В этом смысле можно отслеживать особое влияние процессов, происходящих в брачно-семейной сфере, на те или иные показатели общественного развития.

Институт семьи, являясь достаточно консервативным, тем не менее, на протяжении истории испытывал достаточно серьезные испытания, особенно в периоды революционных общественных изменений. В России это случилось в 1917 году, когда были разрушены его главные опоры – институты религии и частной собственности, внедрены новая идеология и половая мораль, а последующие гражданская война, массовые репрессии лишь усугубили семейный кризис. Фактически институт семьи мог устоять лишь в силу живучести традиций и национальных ценностей в сознании большинства в прошлом деревенского населения страны, а позже и за счет искусственного поощрения "семейного образа жизни" со стороны тоталитарного государства

(санкции против разводящихся, преимущества семейного статуса при выдвижении на руководящие посты, некоторые, хотя и почти неощутимые льготы).

Во второй половине XX века семья перестала быть детоцентрической, но, тем не менее, роли отца и матери в ней являются одними из самых важных. Однако многие социологи отмечают ослабление влияния отцов на семью. Наряду с ростом неполных семей констатируется обеднение отцовских контактов с детьми по сравнению с материнскими, педагогическая некомпетентность многих отцов и их незаинтересованность в осуществлении воспитательных функций. Общественное мнение убеждено, что отцовский вклад в воспитание снижается. Так на семье сказывается ломка традиционной системы половой стратификации. Автор, тем не менее, убежден, что роль отца в современной семье продолжает оставаться достаточно важной. Современные отцы, особенно в эгалитарных семьях, берут на себя более широкий круг обязанностей, некогда считавшихся исключительно женскими.

Следует особо отметить то, что относительная «изоляция» нуклеарной семьи от старших родственников затрудняет усвоение социальных ценностей, нравственного богатства, опыта, накопленных прежними поколениями, также происходит отдаление включения подрастающего поколения в трудовую деятельность: длительный период жизни сводится лишь к подготовке к труду и жизни в обществе. Издержки длительности этого периода проявляются в развитии у многих молодых людей социально-психологического инфантилизма. Все эти факторы являются, безусловно, кризисообразующими для современной семьи.

Что касается эволюции семьи как социального института вне зависимости от идеологических посылов той или иной направленности, можно отметить, что во второй половине XX века появляется новая перспективная модель семьи брачного типа: супружество-содружество. Такая семья отвечает двум главным требованиям: демократичность формы и функциональность содержания.

Рассматривая различные подходы к данной проблеме, как на Западе, так и в России, ценности семьи и брака остаются для большинства людей незыблемыми. Более того, в России, Америке и Европе сохраняется моногамия как преобладающая форма семейных взаимоотношений. Сохраняется также тенденция к изменению количества детей в семье в сторону малодетности,

уменьшается количество браков, но возрастает их устойчивость. О том, что подобные процессы происходят и в российской семье, стали достаточно открыто говорить и писать только в конце 80-х годов, когда были изданы работы, в том числе монографические, посвященные выявлению возможностей современного общества в решении назревших проблем института семьи¹, когда явились комплексные исследования, детально анализирующие социальные функции семьи и их содержательную нагрузку

Таким образом, автор пришел к выводу, что современная Россия, вступающая в стадию постиндустриального, информационного общества, переживает процесс трансформации семьи как социального института. Нынешний брак предполагает экономический, юридический и духовный союз. В будущем браке будет выдвигаться на первый план союз, основанный на чувстве любви и взаимного уважения к духовным ценностям друг друга. Наш современник ждет, что супружество будет удовлетворять не только его базовые потребности (эмоциональные, бытовые, половые), но и потребности более высокие – психологические, эстетические, нравственные.

Вторая глава **«Роль семейных ценностей как фактора стабилизации современной семьи»** посвящена практическим аспектам изучения динамики семейных ценностей. Анализ основывается на данных, полученных входе социологических исследований первичного характера (исследования, проведенные автором) и социологических исследований вторичного характера, проведенных ранее.

В первом параграфе данной главы **«Взаимосвязь системы семейных ценностей с современными социально-экономическими условиями»** рассматриваются социально-экономические условия жизнедеятельности современной Российской семьи центрального региона (Москва и Московская область).

Обосновывается, что образ жизни семьи в современной России во многом обусловлен кардинальными изменениями, охватившими политическую и социально-экономическую сферы. В переходные периоды роль семьи как посредника между обществом и индивидом становится более заметной. По степени адаптированности к социальным переменам можно выделить три типа семей: а) часть супругов сумела приспособиться к

¹ Жизнедеятельность семьи. Тенденции и проблемы / Отв. ред. А. И. Антонов – М., 1990, Маджковский М. С. Социология семьи: проблемы теории, методологии и методики. – М., 1989.

происходящим сдвигам; б) другие супружеские пары или распадаются, или испытывают серьезные экономические, социальные и психологические потрясения; в) третья группа семей как бы «замерла» в ожидании более целеустремленных и понятных перемен, старается переждать это время, посмотреть «со стороны» на события в России.¹

Оценить социально-экономическое положение семей на основе данных по Московскому региону представляется возможным исходя из общероссийского анализа динамики социально-экономической ситуации на протяжении периода начала реформ по сегодняшний день. При проведении данного анализа необходимо учитывать особую специфику г. Москвы и Московской области, которая связана с особыми благоприятными (на общем фоне) экономическими условиями данного региона. Однако, несмотря на более благополучную социально-экономическую среду, автор считает, что в общих чертах макроэкономические показатели и индикаторы социально-экономических условий жизнедеятельности семей Московского и среднероссийского региона сопоставимы.

Главной особенностью исследуемого периода является крайне нестабильная экономическая ситуация, установившаяся в стране, которая привела к беспрецедентному снижению жизненного уровня населения. За этот период страна пережила несколько экономических кризисов, галопирующую и «ползучую» инфляцию, падение производства, растянувшееся почти на десятилетие. Совершенно не нуждается в доказательствах тезис о том, что подобная ситуация крайне отрицательно сказалась на подавляющем большинстве населения страны, затронув практически все значимые аспекты жизнедеятельности семьи. Задачей данного исследования является установить насколько эти неблагоприятные условия трансформировали внутрисемейные отношения, изменились ли и насколько отношения людей к базовым ценностям, которые определяют семейный быт.

Данные статистики показывают, что глобальный характер семейных трансформаций обостряется, накладываясь на негативную социально-экономическую ситуацию. Неэффективное выполнение семьей социальных функций: репродуктивной функции и функции социализации привело в России к депопуляции населения и ухудшению воспитания подрастающего поколения, следствием чего явился беспрецедентный рост детской и подростковой

¹ Климантова Г. И. Государственная семейная политика современной России. М. Дашков и К, 2004 С 118-119

преступности, алкоголизма и наркомании. Выявлено противоречие, выходящее из эволюционного руслу семьи. Общепринятой тенденцией принято считать, что власть в семье в ходе ее развития переходит от авторитарного к демократическому стилю управления. Сегодня структура власти и лидерства во многом определяется вкладом супругов в семейный бюджет, общей ситуацией в России (правовой беспредел, утрата надежд на стабильность, рост беспокойства за судьбы детей, возможности потери работы и т. д.).

В этих социально-экономических условиях естественной реакцией населения стало снижение рождаемости. Неудивительно, что за последние 10 лет родилось почти на 6 млн. детей меньше, чем за предшествующее десятилетие. Снижение рождаемости по экономическим причинам усугублялось агрессивной пропагандой разврата и разрушением семьи через средства массовой информации, а также внедрением сомнительных методик сексуального "просвещения" школьников.

Анализ социально-экономического положения населения за период 1990–2005 гг. показывает, что большинство российских семей пережили эти времена в тяжелых или крайне тяжелых социально-экономических условиях. Естественно, что, адаптируясь к этим условиям, люди вынуждены были приспосабливаться, изменять не только модели своего поведения, но и стиль своего мышления. В жизнедеятельности российской семьи начала формироваться система *выживания*, допускающая некоторую девальвацию нравственных устоев. В сложных, не устоявшихся условиях первостепенными для супругов становятся материальные ценности, что объясняет феномен ориентации членов семей на индивидуализм, самостоятельность и свободу действий.

Во втором параграфе **«Социально-культурные факторы, определяющие картину семейных ценностей на современном этапе»** формируется современная картина, характеризующая структуру семейных ценностей.

Российская семья переживает процесс модернизации в условиях глобальных изменений социальной действительности и трансформации российского общества. Если исполнение социальных функций современной семьей затруднено в силу переживаемого российским обществом системного кризиса, то об индивидуально-личностных функциях семьи этого сказать никак нельзя. Семья как малая группа в конце XX – начале XXI веков всё своё

внимание отдаёт удовлетворению индивидуальных потребностей своих членов. Семейный образ жизни не отрицается общественным сознанием. Он остаётся неподвластен времени, сколь бы ни были кризисны условия существования в социуме.

Значение семьи в условиях социальной анонии стало не только ощущаться, но и осознаваться как более существенное, имманентно присущее каждому индивиду. Люди на своём собственном опыте осознали, что в самые тяжёлые, кризисные для общества времена нет другой такой общности, которая могла бы помочь человеку справиться с возникающими социально-экономическими и нравственно-психологическими трудностями и выдержать их социально-психологические последствия.

В этих условиях групповое (в нашем случае - семейное) сознание преобладает над массовым, предопределяя тем самым первенство семьи как социальной общности над социумом и предоставляя особые возможности для удовлетворения потребностей всех и каждого её члена. Отдельный индивид либо семейная группа в современных российских условиях занимают центральную позицию во взаимоотношениях с обществом и в формальном, и в неформальном отношениях.

Стержнем новейших тенденций изменения семьи на сегодняшний день выступает поиск оптимальной модели жизненного цикла человека, отвечающей реалиям современного бытия, среди которых: высокие требования к уровню образования, равное участие мужа и жены в формировании доходов семьи и выполнении семейных обязанностей, растущая социальная и материальная самостоятельность детей и пожилых, повышение эффективности контроля над плодотворностью человека и др.

Все это свидетельствует о внутринституциональной вариативности социального института семьи. Исследователи отмечают повсеместно происходящий процесс размывания системы поведенческих норм в сфере брака и семьи и преодоления традиционных представлений о содержании семейных ролей. На Западе этому способствовало распространение ценностей индивидуализма, доминирование рациональных регуляторов поведения над нормативными. Характерной чертой индустриализации общества был распад родственных связей и нуклеаризация семьи, что уже в 60-е годы нашего столетия отмечалось западными исследователями.

Выявлена некоторая раздвоенность общественного сознания. С одной стороны, как указано выше, наблюдается явная тенденция к прагматичному взгляду на вещи, однако уточняющие вопросы показали, что подсознательно российское общество всё ещё не отошло от традиционных представлений о том, что благополучное общество должно опираться не только на прагматичные решения, но и на отношения, продиктованные верой в Бога, идеалами высокой нравственности, отношением к семье как к чему-то трансцендентному. Педаром большинство респондентов признают, что окружающее их общество не соответствует из глубинным представлениям об идеале. Респонденты из молодежных групп выступают за более демократические отношения в семье, чем люди старшего поколения. В их модели семьи прослеживается тенденция к большей индивидуализации, к личной свободе, автономности, что соответствует ценностям персонифицированной семьи. Формирование такой модели, в которой на первое место выдвигается уважение к индивидуальности личности и создаются условия для творческого развития и самовыражения каждого члена семьи, не исключает сохранения некоторых из наиболее важных традиционных ценностей, сформированных за долгую историю семейно-брачных отношений.

Анализ результатов опроса жителей Москвы и Московской области показал, что семья остается вербально одобряемой ценностью. При этом, однако, было установлено, что значительное число респондентов считает наиболее значимой самореализацию в сфере профессиональной деятельности. Таким образом, результаты проведенного опроса подтвердили первую из выдвинутых нами гипотез: «ценностные ориентации на семью с несколькими детьми, семейный образ жизни, родительство становятся менее значимыми, чем ценностные ориентации на профессиональную деятельность и статусные характеристики». Значительная часть опрошенных, имеющих несовершеннолетних детей, ориентирована на продолжение профессиональной деятельности даже в случае достижения высокого уровня материального благосостояния. Вероятно, это можно объяснить возникновением определенных трудностей в процессе воспитании ребенка. Последнее, в свою очередь, осложняет, делает более напряженной семейную жизнь, на фоне которой внесемейная деятельность представляется более предсказуемой и захватывающей.

Вместе с тем, данные опроса свидетельствуют о том, что выявленные ориентации на идеальное, желаемое и ожидаемое число детей прямо пропорциональны степени ориентированности респондентов на семью. По всем величинам предлагаемых чисел детей группы опрошенных с сильной ориентацией на семью дают большие значения, чем группы с менее сильными семейными ориентациями.¹ В связи с этим можно предположить, что ориентации на семью, на семейные ценности включают в себя также и более сильную ориентацию на рождение нескольких детей.

Важное место в построении системы духовных ценностей современной семьи занимает ролевое взаимодействие в ней. В ролевом взаимодействии автором особо выделяются партнерские взаимоотношения, которые позволяют нуклеарной семье наиболее полно выполнять свои функции. В то же время отмечается, что современная нуклеарная семья является достаточно, изолированной структурой. Это вызывает затруднения в жизнедеятельности семьи.

Относительно новым для современной России стал феномен создания семьи без юридического оформления брачных отношений. Многие специалисты утверждают, что институты семьи и брака в настоящее время становятся все более независимыми друг от друга. Отмеченная тенденция разделения институтов брака и семьи характерна для России и давно уже наблюдается на Западе. Подчеркивается, что индустриальное и информационное развитие общества приводит к «размыванию» и даже отмиранию семьи. Тем не менее, на общем фоне кризиса предпочтительность супружеской (в терминологии англоязычных специалистов – брачной) семьи не вызывает сомнения. Но ее суть сводится, как полагают некоторые исследователи, не только к радикальным преобразованиям в отношении установления равноправия и эмоциональной гармонии жены и мужа – это лишь одна сторона. Другая, не менее важная, – становление новых вертикальных взаимоотношений, исключающих зависимость детей от родителей.

В третьей главе «Технология преодоления кризисных явлений в ценностной сфере российской семьи» обосновываются меры по

¹ Спелыникова А.Б. Демографические факторы изменения социально-экономического потенциала семьи // Семья в России. 2002. №1

преодолению влияний неблагоприятных социально-экономических факторов на институт российской семьи.

Обследование социально-экономических условий жизнедеятельности семей различного социально-демографического типа позволило установить, что в современных условиях (даже, несмотря на обозначившийся экономический подъём) всё ещё за чертой бедности и возле неё находятся не только социально уязвимые семьи: многодетные, неполные, семьи инвалидов, но и семьи, считавшиеся в дореформенный период благополучными, имеющие трудоспособных членов.

Объективно на семейный образ жизни влияют такие факторы, как разложение сложившейся социальной инфраструктуры, разрушение общественных фондов потребления при низком уровне реальных доходов большинства российских семей, коммерциализация сфер здравоохранения и образования, нестабильность доходов, рост безработицы. Но, несмотря на кризисные явления и нестабильность семейной структуры населения, российские семьи имеют определенный уровень устойчивости и потенциал развития: около 20% успешно приспособились к условиям рыночной экономики, сокращается застойная бедность семей с детьми, с 2001 года несколько увеличились доходы населения

По данным исследования, проведённого автором, среди респондентов наблюдается довольно прагматичный подход к определению значимости «нематериальных» основ жизнедеятельности семьи. Анализ ответов опрошенных показывает, что люди в большинстве своём материальное благополучие ставят выше комфортного морально-психологического климата. Скорее всего данный факт объясняется тем, что у большинства людей ещё свежи в памяти социально-экономические сложности, которые переживала семья в годы жестокого экономического кризиса, когда вопрос во многих семьях (особенно за пределами Москвы и ближнего Подмосковья) стоял просто о физическом выживании. Естественно, что на фоне такого социального опыта ценность морально-психологического климата сама собой отходит на второй план.

Оценивая процессы трансформации моральной системы российского общества, следует обратить внимание на то, что в ней сегодня обозначились две тенденции:

1. Обновление компонентов нормативно-ценностной структуры.

2. Заметное упрочение значимости ранее существовавших нравственных ценностей. Существенный интерес в этом плане представляют социологические данные, показывающие, как изменяются ценностные оценки условий достижения индивидами социального благополучия.

Что же на сегодняшний день можно предложить для исправления ситуации в области функционирования семейных ценностей?

Стремление улучшить свое материальное положение подталкивает людей к дополнительным заработкам, что приводит к уменьшению времени, отводимого на семью. В результате наблюдается снижение воспитательных функций со стороны родителей. Субъективное восприятие дохода семьи является наиболее сильным дифференцирующим фактором и основой для стратификации семьи в новой социальной среде. Важным подходом в разрешении данных проблем являются воспитание у подрастающего поколения восприятия семьи как ценности и соответственно ценностного к ней отношения.

Представленные положения весьма актуальны и сегодня, поэтому могут быть избирательно и адресно трансформированы в систему современного семейного воспитания. Целью семейного воспитания является формирование таких качеств личности, которые помогут человеку достойно преодолеть трудности и преграды, встречающиеся на его жизненном пути. Развитие интеллекта и творческих способностей, первичного опыта трудовой деятельности, нравственное и эстетическое формирование, эмоциональная культура и физическое здоровье детей, их счастье – все это зависит от семьи, от родителей и все это определяет задачи семейного воспитания.

Согласно комплексному анализу социологической информации современное состояние системы семейных ценностей в российском обществе можно охарактеризовать следующим образом.

1. Духовную жизнь среднестатистической семьи поразил кризис, характерный для стран, идущих по пути индустриального развития. Данный кризис характеризуется снижением значимости семейного образа жизни в пользу других социальных институтов, связанных с удовлетворением материальных, властных (удовлетворение потребности в престиже) и иных потребностей.

2. Наблюдается чёткая тенденция роста значимости таких ценностей, как положение в обществе, личное здоровье и материальное благополучие,

самореализация и карьера. Данная тенденция вступила в противоборство с традиционной системой ценностей россиян, которой присущи идеи соборности, высокой духовности, отношению к семье как к чему-то более важному, нежели личное благополучие.

3. Базисные семейные ценности (дети, любовь, семейный быт) не утратили своей приоритетной значимости, однако отсутствие в исследованиях однозначных показателей первостепенности вышеуказанных ценностей говорит о неустойчивости их положения как абсолютно приоритетных, что в будущем может отрицательно отразиться на институте семьи в целом.

Сказанное выше подтверждает нашу мысль о том, что социальный институт семьи должен изменяться, адаптируясь к новым жизненным реалиям. Происходящие в обществе преобразования неотвратимо сказываются на половой морали, семейных отношениях, принципах воспитания; но это не значит, что как таковой институт семьи отмирает. Человек в условиях жесткой конкуренции, постоянно меняющейся социальной среды как никогда нуждается в принадлежности к семейной группе, где может получить семейную поддержку и признание. Кризисные явления, переживаемые российским обществом на современном этапе его развития, отражаются и на состоянии семьи.

Автором подготовлена и предлагается к рассмотрению программа, предусматривающая ряд мер, которые, могли бы существенно повлиять на изменение системы семейных ценностей в позитивном для развития российского общества направлении.

I. Реализация мер по системному воздействию на массовое сознание российского общества в сфере поднятия престижа материнства, рождаемости и семейных отношений.

1.1 Активная пропаганда семейного образа жизни, семейных ценностей.

1.2 Переоценка роли материнства в обществе в плане повышения статуса матери.

1.3. Направленное и жесткое ограничение в СМИ всех форм пропаганды деструктивного поведения (насилия, агрессивного поведения, сексуальной распушенности, употребления табака, алкоголя и наркотических средств).

II. Принятие общероссийской государственной программы по стимулированию рождаемости и первостепенная реализация её основных направлений.

2.1. Всестороннее экономическое и моральное стимулирование людей детородного возраста к созданию семьи и рождению как можно большего количества детей.

2.2. Введение экономических санкций в отношении лиц, не желающих участвовать в демографическом развитии российского общества

III. Совершенствование законодательного и нормативно-правового регулирования сферы брачно-семейных отношений

3.1. Придание матери несовершеннолетних детей официального социально-экономического статуса, фиксирующего её трудовую деятельность на благо общества (при этом отдельно выделить статус беременной и кормящей матери).

3.2. Жесткое ограничение аборт.

3.3. Повышение уровня административной и уголовной ответственности в сфере брачно-семейных отношений

IV. Совершенствование блока социально-экономических программ по повышению уровня социальной защищённости семьи и её членов

4.1. Усиление мер по решению жилищного вопроса в первую очередь для молодых и многодетных семей.

4.2. Качественное и количественное расширение сферы социального обслуживания семьи в целом и матери и ребёнка в частности

4.3. Качественное улучшение уровня государственного обеспечения семьи.

В заключении определяется, что реализация на практике предложенных мер полностью или частично может изменить ситуацию в ценностной сфере российского общества, вследствие чего общество обретёт большую стабильность и поступательность своего развития. Превалирование в обществе здоровой системы семейных ценностей послужит укреплению здоровья нации (как нравственного, так и физического) и, соответственно, повышению его материально и духовного благосостояния.

Результаты данного исследования на его различных этапах были опубликованы и предложены к рассмотрению в следующих публикациях:

1. Нестеренко А.И. Основные понятия и подходы к исследованию проблемы ценностных ориентаций. // Сервис плюс. 2004. №6.

2. Нестеренко А.И. Семья как институт формирования базовых ценностей. // Сервис плюс. 2004. №6.

3. Нестеренко А.И. Влияние социально-экономических условий на структуру значимостного распределения семейных ценностей // Аспирант и соискатель. 2004. №11.

4 Нестеренко А.И. Современное состояние системы ценностей, затрагивающих институт российской семьи // Вопросы гуманитарных наук. 2005. №12.

5 Нестеренко А.И. Экономическое положение российских семей в новых социально-экономических условиях // Аспирант и соискатель. 2005. №9

Отпечатано на полиграфической базе издательства
Московского государственного института леса
в полном соответствии с качеством предоставленного оригинал-макета

Подписано в печать 17 02 06 Формат 60х90 1/16 Бумага 80м²
Ризография Усл печ л 1,75. Тираж 100 экз Заказ № 148
141005, Московская обл., Мытищи-5, 1-я Институтская, 1, МГУЛ, Издательство

1

2006 A

4558

№ - 4 5 5 8