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Введение

Научная актуальность проблематики, обнаруживаемой при изучении прагматического аспекта художественного классического произведения - литературной сказки как компонента письменной коммуникации, отсроченной во времени и пространстве, определяется значимостью исследования речевого воздействия на языковой социум посредством письменного текста, имеющего коммуникативно-прагматическое содержание.

Текст французской сказки как завершенное литературное произведение изучался на пересечении текстологии, поэтики, фольклористики, семиотики, герменевтики, что является свидетельством полифункциональности текста как лингвистической единицы. Отсюда исходит рассмотрение текста сказки как междисциплинарного объекта.

В исследованиях последних лет по лингвистике текста на первый план вышла проблематика сказки как связного текста и его смысловых категорий. Однако поиски средств связности приводят к проблеме цельнооформленности текста. В этой связи встает вопрос о границах сказки как литературного текста, становление которого связано с уровнем его внешней, рамочной организации - периферией, определяемой как паратекст. В современной лингвистике текста, теории коммуникации и теории дискурса разграничивают первичные и вторичные тексты. К первичному тексту относят исходный, основной текст. Вторичные (периферийные) тексты рассматриваются как маркеры, делимитирующие начало и конец авторского текста. Представляя собой рамочное обрамление текста, они носят подчиненный характер по отношению к основному тексту. Отмечается, что появление вторичной текстовости обусловлено прагматическим компонентом коммуникативной ситуации (О.П.Воробьева).

В исследованиях, выполненных на материале современных текстов разных жанров, в текстообразующей парадигме периферия текста рассматривается как его неотъемлемая часть. Особое внимание уделяется

выявлению структурно-содержательных компонентов предтекстового пространства, придающего тексту внешнюю оформленность — имя автора, заглавие, оглавление.

Исследования текстовой периферии как многогранного явления отличаются разноаспектностью подходов, о чем свидетельствует обилие терминов, называющих околотекстовое окружение: сверхтекст, вторичный текст, периферия текста, паратекст. В научной литературе наиболее устоялся термин “паратекст”. Отдельные компоненты паратекста анализируются на материале современных языков с точки зрения структуры, семантики, их синтаксической природы, закона экономии языковых средств. Исследователи рассматривают паратекстовые единицы как неотъемлемую часть текста, уходя от экспликации статуса и функций паратекста в диахроническом тексте. Эти исследования сами по себе являются ценными, однако в силу других задач они не рассматривают функциональные и системообразующие характеристики паратекста в диахронии, его роль в становлении текста как литературного произведения. Это свидетельствует о необходимости выработки подхода, который позволил бы выяснить роль паратекста во внешнем оформлении диахронического литературного текста, а также определить факторы, позволяющие классическому произведению сохранять потенциал своего воздействия на адресата, выдерживая испытание временем.

Несмотря на наличие большого числа работ, изучающих язык как средство воздействия, многие направления остаются недостаточно разработанными, а некоторые проблемы намечены в общих чертах. К таким проблемам относится лингвопрагматический аспект письменной литературной коммуникации с позиции читателя /издателя/ исследователя текста определенной эпохи в диахронической перспективе, т. е. в обращении и рассмотрении объекта в линейной перспективе исторического развития от определенной точки прошлого состояния языка.

В качестве объекта исследования выступает паратекст литературной сказки, который в современной лингвистике текста и теории коммуникации отграничивается от первичного, опорного текста. Паратекст понимается как составная часть структуры письменного произведения, представляющая совокупность околотекстовых компонентов, которая характеризуется структурно-смысловой единораздельностью в отношении основного текста и обладает прагматической установкой. Выбор данного объекта для анализа мотивирован актуальностью изучения рамочных компонентов литературной сказки в менявшихся условиях функционирования жанра во Франции с конца XVII в. по XX в. В связи с этим паратекст можно рассматривать в перспективе как тот компонент, который придаст тексту завершенность как художественному произведению, будет стимулировать чтение основного текста и адаптировать текст в соответствии с коммуникативной ситуацией.

Предметом исследования является прагмалингвистический аспект паратекста французской литературной сказки, в частности, авторского и издательского паратекста, относящийся к познанию закономерностей функционирования художественного текста, ориентированного на обслуживание сферы художественной коммуникации. Тенденция к прагмалингвистическому анализу текста, в том числе литературного, представлена преимущественно на современном языковом материале. Но рассмотрение текста французской классической литературной сказки и его периферии в рамках проблематики, обнаруживаемой при изучении речевого воздействия на социум в диахронии, остается пока в стороне.

Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы выявить факторы, повлиявшие на появление паратекста в околотекстовом пространстве французской сказки предпросветительского периода, определить причины и условия, повлиявшие на прагматический потенциал паратекста, выделить функции паратекстовых компонентов, формирующих жанровое пространство сказки как диалогически ориентированного жанра.

Задачи исследования определяются вышеназванной целью:

1. Определить роль паратекста в структурно-семантической организации сказки как диахронического текста; выявить факторы структурно­функциональной модификации околотекстового пространства сказки.
2. Установить набор единиц, составляющих паратекстовую парадигму.
3. Определить роль авторского и издательского паратекста в речевом воздействии на адресата.
4. Изучить и описать языковые особенности парагекста как одной из форм рекламно-аргументирующего дискурса.
5. Исследовать сказку как поликодовый текст, первично формируемый за счет отбора языковых средств, а вторично за счет иконических средств.
6. Изучить закономерности функционирования паратекста в исторической динамике на фоне культурно-исторического и лингвистического контекста.
7. Выявить этапы становления литературной сказки как компонента письменной литературной коммуникации.
8. Определить статус и роль автора и адресата литературной сказки в ее становлении как авторитетного текста; проанализировать формальные механизмы, которые способствуют осуществлению письменной коммуникации в цепочке [адресант (автор) текст (сказки) адресат (читатель)].

Решение поставленных задач определяет научную значимость работы. Это первое диссертационное исследование прагмалингвистического аспекта паратекста французской литературной сказки. В работе проведен анализ языковых и социокультурных факторов, определивших появление сказки как нового прогрессивного жанра, определены статус и роль паратекста в изменении оценки жанра адресатом, выявлены формальные механизмы, способствующие осуществлению письменной литературной коммуникации. Впервые дан подробный анализ прагматических стратегий автора и издателя классических текстов в диахронической перспективе.

Новым является рассмотрение текста сказки в дискурсивном времени в качестве динамического образования, связанного с лингвокреативной деятельностью участников письменной литературной коммуникации.

Новым в исследовании паратекста литературной сказки является междисциплинарный подход, позволяющий установить зависимость формирования и становления художественного произведения от происходившей в XVII-XVIII вв. эволюции филологического знания о тексте, установить причины социокультурной стратификации сказки.

Основные теоретические положения, защищаемые в работе:

1. Французская сказка предпросветительского периода как объект лингвистического исследования представляет собой целостное образование как со стороны формы, так и содержания. Она является единицей коммуникативно­прагматического уровня, равной письменному литературному памятнику, закономерности построения которого складываются из взаимодействия внутриязыковых и экстралингвистических факторов. В их числе наиболее значимое место занимают особенности околотекстовых преобразований, преемственность письменной традиции в рамочном оформлении литературного текста, своеобразие лингвистической ситуации и культурно-исторического контекста эпохи, общий характер просветительской деятельности литераторов и издателей в рассматриваемый период.
2. Представляя собой одно из ярких проявлений предпросветительской культуры, французская литературная сказка функционирует в рамках определенного жанрового поля, что предопределяет ее сюжетно-тематические топосы, каноничность художественно-изобразительных средств, определенность структуры и объема (лапидарность). Вместе с тем, переход сказки из “низкого”, устного, регистра в высокий, письменный регистр рас­ширяет горизонт текстовости в связи с потребностью оптимизации потенциала сказки, ее соответствия социокультурным и языковым стандартам адресата вы­сокого социального статуса. Этот фактор обусловил текстовое преобразование

сказки, что нашло свое воплощение в новом архитектонико-прагматическом структурировании произведения - паратексте, представленном структурно­смысловыми околотекстовыми образованиями с неавтономным текстовым статусом. Появление паратекста связано со структурированием сферы репрезентации текста как самим автором, так и издателем. Основная задача паратекста заключается в том, чтобы информировать потенциального адресата о жанровой принадлежности текста и его специфике, стимулировать чтение основного текста сказки, помочь преодолеть разность культурного фона.

1. Смысловая репрезентация текста литературной сказки предопределена прагматической установкой на открытое авторство (в нарушение сказочного канона) и персуазивный диалог с новым адресатом. Средством представления коммуникативно-прагматической специфики литературной сказки служит паратекст, принадлежащий перу автора (авторский паратекст), который по мере становления жанра вступает во взаимодействие с паратекстом, принадлежащим издателю (издательский паратекст). Паратекст оформляет письменный текст как целостный объект высшего языкового уровня, который приобретает дискретные паратекстовые единицы и специфическую категорию паратекстуальности, характеризующиеся структурной и содержательной оформленностью.
2. Авторский паратекст направлен на обозначение графически зрительной материальности границы текста, а также на автоинтерпретацию представляемого произведения, заключающуюся в отстаивании своей точки зрения, критическом осмыслении традиционных и инновационных жанров. Издательский паратекст предполагает формирование положительного и адекватного понимания литературной сказки XVII века как класического произведения с затрудненным для современного адресата восприятием. Он играет важную роль в межпоколенной трансляции языка и культуры, способствуя развитию культурно-языковой компетенции адресата, обращающегося к классическому произведению. Издательский паратекст способствует преодолению временной, пространственной, культурно­исторической дистанции между участниками литературной коммуникации, а также повышению когнитивно-концептуальной компетенции адресата при его обращении к диахроническому тексту.
3. Коммуникативный потенциал сказки как инновационного жанра значительно возрастает за счет расширения семиотического пространства печатного текста, когда в процессе контаминации происходит взаимное приспособление вербального и иконического текстов, ориентированных на обслуживание литературной коммуникации. Нормативный характер принимает практика зрительного воплощения сказочного текста через иллюстрацию.
4. Французская литературная сказка является инновационным, прогрессивным для предпросветительской эпохи жанром, представляющим определенный письменно-литературный способ вербального общения. Сказка рассматривается как литературный дискурс, который в границах исторического контекста выполняет прагматическую функцию речевого воздействия на социальное и языковое поведение личности в обществе.
5. Перестройка филологического знания и распространение литературно-письменной культуры в конце XVII в., когда сказка утверждается как полноправный жанр, создает ту культурно-языковую среду, которая способствует развитию авторитета языковой личности литератора, проявляющегося через его произведения, посредством которых шло культурное и языковое просвещение общества. Автор как субъект письменной литературной коммуникации использует свой авторитет литератора для укрепления престижа нового жанра. Авторитетность писателя-сказочника основана на его энциклопедической доминации, лингвистической компетенции и коммуникативном лидерстве. Прагматическая установка автора на полифонический диалог с виртуальным адресатом ведет к изменению композиционных канонов сказки, что является одной из форм полемики с противниками “низкого” жанра.
6. Фактор адресата в диахронии играет значимую роль в становлении сказки как ведущего жанра малой формы в конце XVII-начале XVIII вв. и его последующего отхода на маргинальные позиции. В литературной сказке наблюдается направленность коммуникативного пространства от коллективного адресата-слушателя (как это имело место в народной сказке) к индивидуальному адресату высокого социального статуса, слушателю и читателю одновременно. Динамизм структуры текста выражается в том, что статус адресата, композиция сказки, ее границы подвижны под влиянием издательской деятельности, создавшей новую систему отношений с читателем. Прагматика эдиционной практики издателя в значительной степени способствует изменению социальной стратификации волшебной литературной сказки - переходу из взрослого в детское чтение.
7. Литературная сказка является компонентом письменной литературной коммуникации, отсроченной во времени и пространстве. Как единица языковой коммуникации, которая тесно связана с ситуацией, сказка становится средством речевого воздействия, направленного на социализацию личности. Процесс письменного литературного общения носит дистантный характер, идя от автора через паратекст, который оказывается амбивалентным по своим функциям: он представляет воздействующую информацию, адресованную читателю, а также организует обратную связь. Функционирование литературной сказки определяется в значительной степени способностью и подготовленностью адресата идти навстречу тексту, взаимодействуя тем самым с автором.

Проблема паратекста находится в центре внимания отечественных ученых с 30-х гг. XX века, когда был поставлен вопрос о ряде значимых рамоч­ных компонентов в архитектонике печатного литературного текста (С .Кржи­жановский, А.А.Реформатский). В зарубежной научной литературе последние десятилетия активно обсуждается вопрос о периферии литературного текста, определяемой уже устоявшимся термином “паратекст” (Ж.Женетт, Ж.Деррида, Ф.Лан). Исследователи обращаются к периферии как неотъемлемой формально-содержательной составляющей письменного текста, рассматривая пространственные, временные, прагматические и функциональные особенности паратекста в его отношении к тексту (К.Гаузенблаз, М.Фуко, М.Кабезас, Ж.Херрерас, П.Камюф). Рассмотрение проблемы целостности текста в современном текстоведении привело ученых к выделению категории паратекстуальности как важного параметрического признака, который классифицирует письменный текст, способствует фиксированное™, в том числе графической, текста, приводит к жесткости его границ — рамке (Ж.Женетт, Д.Менгено, И.Рётер и др.). Обращается внимание на парадокс, отражающий структурную вычленимость периферии во внешнем оформлении текста, и, вместе с тем, его структурно-смысловую общность с основным текстом (Л.В.Чернец, А.В.Ламзина). Такая трактовка периферии позволяет подходить к художественному тексту как к качественно новому единству - произведению, обусловленному его общим целевым назначением, а также единой структурной и семантической организацией.

Активно обсуждается в научной литературе проблема субстанциональных признаков паратекста, в частности, принадлежность к плану языка или речи, единиц его членения и их структуры. Вместе с тем, исследование только современного текстового материала дает неполную картину специфики паратекста. Проблему паратекста невозможно решить не обратившись к причинно-следственным отношениям в текстовых преобразованиях, приведших к необходимости структурно-семантической завершенности текста за счет его рамочного окружения. Выявление специфики структурирования паратекста, его функционирования и определения факторов появления ряда жанров паратекста побуждает исследователей обратиться к диахроническим текстам, имеющим свои особенности (Г.Бринкман, Ф.Лан, Д.Менгено, Ж.Пюэк, Ж.Куратье, Ж.-М.Шеффер). Однако при этом не вскрываются внутренне противоречивые тенденции, которые ведут к изменению структуры текста, превращая его в завершенное произведение, не прослеживается тенденция в расширении парадигмы паратекста. Не учитывается обусловленность динамического развития текста скрытым противоречием между возможностями текста и меняющимися потребностями литературной коммуникации. Текст как любая лингвистическая единица следует универсальному закону языкового развития, когда преодолевается внешнее противоречие между потребностями коммуникации и языковыми возможностями (Б.А.Серебренников, Л.М.Скрелина, Н.Ю.Бокадорова).

Рассмотрение проблемы паратекста неизбежно подводит к понятию текста как особой лингвистической единицы, структурированной из основного текста произведения и паратекста в единый текст литературного произведения, который рассматривается как коммуникативное явление в дихотомии текст - дискурс (А.Ребуль, Ж.Мешлер, М.Шароль, Б.Комбетт). Трактовка понятия дискурса с современных позиций состоит в том, что он рассматривается как сложное коммуникативное явление, включающее текст и контекст (экстралингвистический - знания о мире, мнения, установки, цели адресата), необходимый для понимания текста (Н.Д.Арутюнова, Ю.Н.Караулов, В.В .Петров). При этом постулируется, что дискурс представляет собой связный текст обыденной речи в совокупности с внеязыковыми факторами (прагматического, социокультурного и других планов). Дихотомия дискурса и текста рассматривается рядом ученых как противопоставление процесса, связанного с реальным производством речи (дискурс), и результата речепроизводства (текст как его продукт) (МЯ.Дымарский, М.К.Бисималиева). Существует точка зрения, согласно которой дискурс соответствует устной речи, а текст соотносится с ее письменной формой (З.Я.Тураева).

Литературный дискурс образует особое измерение в коммуникации. Дискурс переводит процесс создания литературного произведения на уровень структуры языковой личности писателя, чья лингвокреативная деятельность возможна в определенном социокультурном контексте эпохи при наличии адресата (Т.Г.Винокур). Нам представляется значимым определение дискурса с позиций прагмалингвистики, когда дискурс понимается как текст, погруженный в ситуацию общения, происходящую при определенных социокультурных условиях (С.ИВиноградов, В.И.Карасик). Это дает возможность обратиться к лингвопрагматическому подходу в изучении паратекста произведений, отстоящих во времени, поскольку это позволяет определить позицию говорящего при диалоговом воздействии, охватывая сферу включенности автора и адресата в социум, и учитывать исторические, социальные и культурные условия создания текста.

Обращение к прагматическому аспекту сказочного дискурса подводит к важной проблеме речевого воздействия в диахронической перспективе. Только по письменным памятникам, этим материальным свидетельствам языка XVII- XVIII вв., возможно изучение письменного литературного дискурса, который предстает как форма письменного общения, получающая отражение в конкретном жанре. Поскольку история языка строится как история письменных форм речи (Л.М.Скрелина), то проблема письменного художественного текста и его окружения является значимой для диахронического исследования. Для установления закономерностей взаимоотношения текста и паратекста мы ограничиваемся двумя крайними “точками” на оси времени: новофранцузский язык —» современный французский язык. Историческая текстология может раздвигать рамки своего анализа за пределы периодов, обеспеченных текстами (Л.А.Становая).

Общим направлением в исследовании становления текста как художественного произведения оказывается его оформление как целостного объекта, обладающего структурной и содержательной оформленностью (В.В.Виноградов, О.И.Москальская, И.Р.Гальперин, З.Я.Тураева). Думается, что произведение и текст связаны иерархическими отношениями образования, отражая объективное развитие литературного текста. Рассуждая о “частях текста”, обращаются к уровневой, или ярусной, организации единиц, конституирующих произведение. Об уровнеобразующих свойствах единиц

языка в свое время писали К.Бюлер и Э.Бенвенист. Художественное

произведение представляет собой многоярусное построение,

структурированное в соответствии с коммуникативно-прагматической функцией. Однако паратекстовая членимость произведения не нашла пока своего освещения в исследованиях по уровневой организации текста. Представляется плодотворным обратиться к ярусной, или уровневой

организации произведения, структурированного в соответствии с коммуникативно-прагматической функцией. Текстовые преобразования обусловлены принципом конструктивного динамизма, разработанным в поэтике структурального направления, получившей название “русский формализм”: динамизация речевого материала обеспечивается изменениями в композиции (Л.Г.Кайда).

Функционально-коммуникативный подход к анализу языка привел к рассмотрению языкового общения как одному из видов человеческой деятельности, осуществляемой при помощи текстов (Г.В.Колшанский,

М.Н.Кожина, Е.В.Сидоров, И.Я.Чернухина, Е.В.Сидоров, О.Л.Каменская).

Проблема текста, изучавшаяся в рамках системно-структурной парадигмы, требует расширения границ исследования и обращения к изучению языка во взаимосвязи со средой, в которой он функционирует. Философы подчеркивают, что исследование объекта как системы в методологическом плане теснейшим образом связано с изучением внешней среды (В.Г. Афанасьев).

Понятие коммуникативности текста подводит к актуальной проблеме прагматики текста, так как коммуникативное построение речи означает создание предметно-знаковой предпосылки воздействия на участников коммуникации помощью определенных речевых средств (Ю.С.Степанов,

А.Г.Баранов, Ж.-М.Адам, Т. ван Дейк, К.Кербрат-Ореккиони). Исследования, выполненные в этом русле, связаны с попыткой решения основной проблемы современной теории речевого воздействия, заключающейся в определении языковых и речевых механизмов коммуникативного взаимодействия участников литературного общения (М.М.Бахтин, Л.А.Киселева, Т.М.Николаева, А.Н.Баранов, Л.Л.Федорова, М.-Л.Пратг, Д.Менгено). Отмечается, что решающее значение в художественной коммуникации приобретает человеческий фактор, когда на первый план выходит взаимодействие коммуникантов посредством литературного текста в определенных условиях общения. Однако диалогичность текста, отстоящего во времени, оспаривается учеными в силу внеположенности автора и его адресата. В таком случае, значимым для решения этой проблемы является фактор коммуникативного прошлого и фактор коммуникативного будущего (М.Ю.Федосюк).

Художественная коммуникация существует в двух основных формах: фольклор и письменная литература. Как единица высказывания текст существует в устной и в письменной форме. Для фольклорной сказки изначально характерна устность (Э.В.Померанцева, В.Д.Глебов), тогда как литературная сказка представлена в письменной форме. Появление дополнительных компонентов в околотекстовом пространстве свидетельствует о нарушении сказочного канона (Д.С.Лихачев, Ж.Калам-Гриоль, О.Гайар, О.Н.Гронская), что отражает осложнение процесса литературной коммуникации.

Литературная сказка как объект представляет сложную проблему для исследования, так как через литературный памятник мы имеем дело с письменной формой реализации языка. Письменный текст является важной формой большинства коммуникативных социально-значимых сфер языкового общения в социуме данного периода. В истории языка именно письменная форма общения является формой его существования во времени и пространстве (Л.М.Скрелина).

Рассуждения о диахроническом тексте и его периферии неизбежно приводят к проблеме жанра, поскольку жанр является языковым приспособлением, позволяющим появиться тексту (В.П.Григорьев, Ст.Гайда, Т.Г.Игнатьева). Будучи одной из констант филологического знания, сказка предпросветительского периода активно исследуется в литературоведении как инновационный жанр (Ж.Баршилон, М.Сориано, А.Ю.Гайдукова и др.). Проблема жанровообразующих факторов, определяющих прагматическую ориентированность литературной сказки, связана с изменениями в структуре текста и выбором единиц его построения (Г.В.Степанов, О.С.Сапожникова). Эта идея означает, что правомерно ставить вопрос о формально­содержательной жанровой определенности текста литературной сказки, которая находит свое воплощение в ее новом структурировании за счет внешней организации - паратекста.

Актуальность исследования вытекает, с одной стороны, из необходимости дальнейшего изучения художественного текста как продукта лингвистической и социокультурной реальности предпросветительской эпохи, с другой стороны, из потребности решения проблемы взаимоотношения текста и его периферии сквозь призму прагматического аспекта письменной художественной коммуникации. В романистике отсутствуют системные, выполненные в этом плане исследования литературной коммуникации в диахронии. Данная тема актуальна с точки зрения ее широкой функциональной ориентации и связи с прикладной лингвистикой, в частности, с исследованиями в области текстологии и эдиционной практики (Д.С.Лихачев, Ю.М.Лотман,

Н.И.Толстой, Б.А.Успенский, А.А.Реформатский, А.Н.Баранов, Ж.Женетт, М. Фуко).

Методологическим принципом исследования при подобном подходе является антропоцентризм, когда научный объект изучается по его роли для человека, по его функции для развития человеческой личности и ее усовершенствования. Ученые, изучающие проблемы художественного текста, отмечают абсолютный антропоцентризм как принципиально важную содержательную особенность художественного текста как по форме

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комплексное исследование паратекста французской литературной сказки XVII - начала XVIII вв. с позиций прагмалингвистики, учитывающее внутриструктурный, социолингвистический и культурно-исторический аспекты, позволяет сделать следующие выводы:

1. Анализ языковой ситуации во Франции конца XVII - начала XVIII века, в момент активного вхождения сказки в художественную литературу, показал, что она характеризуется укреплением позиций национального языка, высшей формой которого становится литературный язык. Обновление филологического знания направлено на то, чтобы раздвинуть горизонт текстовости, строившейся преимущественно на античном наследии. Прилагая принципы филологического критицизма к античным текстам, прежде всего к мифу, филологи и литераторы переосмысливали и переоценивали античное литературное наследие, вырабатывая новые каноны текстов, написанных на французском языке. В филологическом Споре о Древних и Новых авторах деятели языка и литературы представили альтернативный взгляд на классическое наследие на переломном, кризисном этапе в истории европейской цивилизации, чтобы вывести филологическое знание на новый уровень. Активная роль писателя-сказочника как литературной и языковой личности, способной на ответственный социальный и речевой поступок, выразилась в избрании сказки, считавшейся изначально маргинальным жанром, в качестве литературного образца в отстаивании лингвистических и литературных новаций.
2. Началом новой текстовой эпохи в предпросветительский период стала культурная миграция лапидарных жанров (сказки, басни и др.) из низкого, устного регистра в высокий, письменный регистр за счет смены адресата в пользу читателя высокого социального статуса. В ситуации альтернативности выбора между мифом и сказкой возникает проблема совместимости нового жанра с конкретными социолингвистическими стандартами и социокультурными ценностями образованного круга языкового сообщества. Прийдя из другой культурной парадигмы, этот жанр нуждался в переоценке, поскольку не соответствовал культурным ценностям нового адресата. Функционирование литературной сказки определялось в значительной степени способностью и подготовленностью адресата идти навстречу тексту, взаимодействуя тем самым с автором. Для этой цели была использована новая форма нормативного воздействия на те референтные группы читателей, у которых социальный статус предполагал приемлемость литературной сказки как показателя престижности в культурном и социолингвистическом аспектах — паратекст.
3. Категория адресованности играет важную роль при переходе сказки в письменный регистр. Информационное воздействие на адресата осуществляется посредством текстового преобразования жанра, что находит свое воплощение в новом архитектонико-прагматическом структурировании произведения - паратексте, представленном структурно-смысловыми околотекстовыми образованиями с неавтономным текстовым статусом. Появление паратекста обусловлено диалогической природой текста, оценочным и критическим осмыслением основного текста. Исследование фактора адресата сказки выявило несколько аспектов диалогового взаимодействия писателя и читателя - языковой, порождающий и ситуационный. Языковой аспект соответствует лингвистическому аспекту общения, порождающий - процессу порождения текста сказки как речевого сообщения, а ситуационный — охватывает сферу включенности автора и адресата в исторические, социальные и культурные условия создания текста. Для оптимизации потенциала сказки избирается новая технология речевого воздействия на адресата - периферийный путь убеждения, формирующий и изменяющий у читателя оценку текста от негативной к позитивно-уважительной.
4. Средством воплощения коммуникативно-прагматической специфики литературной сказки служит паратекст, принадлежащий перу автора (авторский паратекст), который по мере становления жанра вступает во взаимодействие с паратекстом, принадлежащим издателю (издательский паратекст). В парадигму авторского паратекста входят такие маркеры дискурсивной активности писателя, как моралите, посвящение, послание, имя автора, заглавие, подзаголовок, оглавление, предисловие. Парадигма издательского паратекста включает такие дискурсивные жанры, как читательский адресат издания, издательская аннотация, введение, предисловие, примечания и комментарии. Для адекватного понимания основного текста произведения автор и издатель ведут диалог с адресатом, взаимодействие осуществляется через паратекст, представляющий собой информационно-коммуникативное образование. Коммуникативная удача обеспечивается эффективностью приемов, рассчитанных на возбуждение интереса к сообщаемой информации, поддержанием внимания адресата, а также приемами, обладающими силой убеждения и рассчитанными на ответную реакцию в виде сотворчества.
5. Художественный текст сказки как явление языка, реализованное в речи, представляет собой завершенное литературное произведение, структурированное в соответствии с коммуникативно-прагматической

функцией. Текстообразующую парадигму формируют четыре иерархически соотносящиеся подсистемы.

* I ярус образует издательский паратекст, который характерен для учебно-педагогических или научных серий с познавательной целеустановкой.
* II ярус составляет авторский паратекст, выявляющий текстовое присутствие автора, в отличие от анонимности фольклорной сказки.
* К III ярусу принадлежит художественный текст сказки, являющийся относительно законченным в семантическом и структурном отношении формированием. Он представлен в иерархически соотносящихся коммуникативных единицах - прозаическом тексте и версифицированном моралите.

• К IV, высшему ярусу относится все произведение - коммуникативная единица высшего порядка, представляющая собой семантически, структурно и функционально законченное целое, предназначенное для реализации коммуникативно-прагматической задачи.

Последний уровень представляет общую структуру художественного произведения (сборника сказок) и характеризуется определенной организацией: [Паратекст авторский - оосновной Текст - Иллюстрация - Паратекст издательский]. Под структурой произведения мы понимаем сеть отношений между его частями, отражающую формально-смысловые отношения. Представленные позиции являются тем набором элементов, из которого складывается структура произведения с текстом как центральным и организующим началом. Наличие паратекста отражает реально существующую зависимость письменного текста от предтекстового и послетекстового окружения, представленного перечисленными в І, II и III ярусах строевыми элементами. Для французской литературной сказки инвариантной является модель [Паратекст авторский - основной Текст - (Иллюстрация)]. По мере становлення жанра укрепляются элементы в правой позиции структуры. Релевантность того или иного элемента устанавливается во французской сказке на уровне прагматики.

1. Основными прагматическими характеристиками паратекста является объективно-субъективный способ организации информации, авторская интенциональностъ, непосредственная и постоянная апелляция к адресату, аргументативный характер развертывания текста. В паратексте пересекаются характеристики научного, педагогического и рекламного дискурсов. Он представлен жанрами волюнтативно-информационного типа, в которых соединены конститутивные функции, определяющие природу языка в целом: апеллятивио-эмоциональная (прагматически заинтересованное обращение к адресату), репрезентативная (представление определенной информации читателю), регулятивная (убеждение в достоверности информации и необходимости совершить требуемое действие - приобретение предлагаемой книги). Дидактико-педагогическая направленность информации паратекста определяет ее характер - точность, гипотетичность, оценочность, суждений, а также ясность, популярность изложения, умозаключения и логическая последовательность основных тезисов.
2. Авторский паратекст направлен на обозначение графически зрительной материальности границы текста, а также на автоинтерпретацию представляемого произведения, заключающуюся в отстаивании своей точки зрения, критическом осмыслении традиционных и инновационных жанров. Автор использует аналогическую и контрарную аргументацию, которая раздваивается между стратегией восхваления сказки и стратегией размышления. Коммуникативно-прагматический эффект убеждающей аргументации паратекста достигается за счет аргументативных коннекторов, интенсификаторов. Широко используются коммуникативно-информационные возможности местоимений. Прагматический эффект достигается за счет “ин­теллектуальных элементов высказывания” - синтаксиса и пунктуации. Регулятивную функцию выполняет эмфаза; эмоциональный резонанс создается за счет параллелизма, парцелляции, контраста, антитезы. Обращение к диалогическому типу коммуникативного воздействия на адресата опирается на такие языковые средства, как риторический вопрос, отрицательное высказывание.
3. Издательский паратекст сказки как классического произведения выполняет информационную, персуазивную, директивную и эвалюативную функции. В нем представлен научно-вспомогательный аппарат издания, прагматическая цель которого представить читателю произведение и дать ему авторитетную оценку специалиста-филолога. Концептуальная направленность на формирование у современного читателя положительного и адекватного восприятия классического произведения находит выражение в таких особенностях, как непосредственная и постоянная апелляция к адресату, авторская интенциональность, аргументативный характер развертывания текста, объективно-субъективный способ организации информации. На первый план выдвигается коммуникативное намерение убедить адресат в значимости и увлекательности классики. Используются стратегии, которые сближают некоторые виды издательского дискурса с рекламным, в частности: стратегия коммуникативного сотрудничества с адресатом, стратегии хвалы и убеждающей аргументации, а также стратегия информирования и стратегия оценочно-эмоционального воздействия на адресата, который моделируется как массовый читатель познавательного возраста.
4. Процесс становления французской сказки как жанра, участвующего в литературной коммуникации, состоит из трех этапов. На первом этапе литературная сказка как инновационный жанр представляет собой продукт устно-письменной межличностной коммуникации и предполагает такие типы художественного общения, как чтение и слушание, опирающееся на многовековую традицию устного бытования сказки. Для рукописного, допечатного варианта сказки характерна моноадресативность, когда адресат (слушатель и вместе с тем читатель) мог быть реально-конкретным, реально­анонимным, фиктивно-метафорическим. На втором этапе происходит смена контекста (от рукописи к книгопечатанию), что ведет к полиадресативности, т.е. к массовому читателю. Ведущим типом общения становится чтение. На современном, третьем, этапе бытования литературной классической сказки издатель нарушает идентичность адресности, идущей от автора, переходя к адресату сниженного социально-возрастного статуса (опытный взрослый читатель -> мало / неопытный юный читатель). Для такого читательского адресата произведение конституируется в ином значении. Такой подход подводит к проблеме жизнеспособности жанра, поскольку фактор нового адресата подводит классику к маргинальным позициям.
5. В предпросветительской текстовой культуре наблюдается стремление значительно повысить коммуникативный потенциал инновационного жанр: за счет контаминации вербальных и невербальных средств, ориентированных на обслуживание литературной коммуникации, создается семиотическое пространство печатного текста. В результате такой контаминации в литературной сказке нормативный характер принимает практика зрительного воплощения сказочного текста. Как новый способ общения с читателем осваивается эмблематика, когда в издательской практике закрепляется многоступенчатый принцип означивания события: заглавие —► иллюстрация —> текст —\*моралите.

Предпринятое исследование является звеном в изучении человеческого фактора в языке, поскольку периферийный путь убеждения читателя исходит от писателя как языковой личности и выражается зависящими от нее языковыми средствами. Теоретическое осмысление паратекста на материале волшебной литературной сказки в исторической динамике (XVII- XX вв.) дает возможность дальнейшей разработки проблемы издательского паратекста, определяющего в значительной мере судьбу классического текста, а также продолжить разработку таких кардинальных проблем теоретической лингвистики, как речевое воздействие, оптимизация социальной функции языка. Исследование периферии текста подводит к актуальной проблематике современной прикладной лингвистики, имеющей лингвистический потенциал - кодирование информации вербальными и иконическими средствами и ее дизайн в печатном тексте. Данное исследование является шагом на пути дальнейших исследований художественного текста как единицы письменной литературной коммуникации в диахронии.
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