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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Актуальные вопросы института приостановления производства по уголовному делу"

Актуальность темы исследования. В условиях построения правового государства при определении приоритета защиты прав, свобод и законных интересов отдельной личности особое значение приобретают обязанности государства защитить общество и граждан от преступных посягательств. Государство через деятельность правоохранительных органов обязано реагировать на противоправные деяния, содержащие признаки состава преступления, путем возбуждения уголовных дел, принятию мер по установлению лиц, их совершивших, и привлечению виновных к уголовной ответственности.

Однако на пути реализации этих обязанностей правоохранительными органами могут возникнуть различные препятствия объективного и субъективного характера, делающие невозможным достижение поставленных задач. В рамках уголовно-процессуальной деятельности таковыми могут быть обстоятельства, требующие принятия решения о приостановлениипроизводства по уголовному делу.

Статистические данные ИЦ ГУВД Челябинской области свидетельствуют, что количество уголовных дел, приостановленных по различным основаниям, возрастает с каждым годом. Так, в 2004 году из 83394 уголовных дел, находящихся в производстве, следователями ОВД Челябинской области было приостановлено 47795 уголовных дел (57%), из них в связи снеустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого или подозреваемого - 46295 уголовных дел. В 2005 году из 98264 уголовных дел было приостановлено по различным основаниям 57723 уголовных дела (59%), из них по п.1 чЛ ст.208 УПК РФ - 55982 уголовных дела.

С точки зрения реализации назначения уголовного судопроизводства приостановление производства по уголовному делу на любой стадии несет негативный характер для уголовно-процессуальной деятельности, так как при наличии определенных обстоятельств невозможно завершить производство по делу с принятием итогового решения. Одновременно оно налагает на государственные органы и должностные лица обязанность предпринять все предусмотренные законом меры для устранения оснований приостановления и дальнейшего продолжения производства по уголовному делу. Поэтому важно, чтобы деятельность в рамках института приостановления производства по уголовному делу носила эффективный характер.

Эффективность деятельности правоохранительных органов при приостановлении производства по уголовному делу тесным образом связана с качеством нормативно-правового регулирования правоотношений, складывающихся при приостановлении производства по уголовному делу, так как основной целью правового регулирования является достижение наиболее оптимального и эффективного порядка деятельности и отношений органов предварительного расследования, прокуратуры, суда (судьи), а также других участников уголовного судопроизводства.

В условиях постоянного реформирования уголовно-процессуального законодательства, результатом которого является изменение правовой регламентации многих институтов уголовно-процессуального права, исследование института приостановления производства по уголовному делу с позиций общей теории права, основных требований юридической техники является актуальным и значимым. Поскольку позволяет исследовать организацию деятельности по приостановлению производства по уголовному делу в целом, выявить его специфические особенности и обеспечить эффективное использование норм рассматриваемого института на практике.

Современное уголовно-процессуальное законодательство существенным образом изменило подходы к правовой регламентации института приостановления производства по уголовному делу. Расширен перечень оснований для приостановления производства по уголовному делу, усилены гарантии прав участников, чьи интересы затрагивает принятие решения о приостановлении и возобновлении производства по уголовному делу, основные нормы рассматриваемого института выделены в отдельную главу, усилены обязанности следователя по принятию мер, направленных на устранение обстоятельств, препятствующих дальнейшему производству по уголовному делу.

Однако ряд норм института приостановления производства по уголовному делу вызывают существенные проблемы у правоприменителя из-за их противоречивости с другими нормами уголовно-процессуального права, неоднозначности толкования, а в отдельных случаях имеют место пробелы в нормативном регулировании деятельности следователя, органовдознания и суда при приостановлении производства по уголовному делу.

Потому необходимо, переосмыслить нормы института приостановления производства по уголовному делу с учетом проведенных ранее исследований, общетеоретических положений правовой науки, назначения уголовного судопроизводства, конституционных предписаний и норм международного права.

Степень научной разработанности темы. При работе над диссертационным исследованием автор опирался на достижения науки теории государства и права, уголовного процесса и других отраслей научного познания.

Исследования общетеоретических проблем института отрасли права и уголовно-процессуального института были проведены в трудах: С.С.Алексеева, В.П.Божьева, А.Д.Бойкова, Н.А.Громова, Ю.М.Грошева, З.Д.Еникеева, Л.Б.Зуся, И.И.Карпеца, Ю.Д.Лившица, В.З.Лукашевича, П.С.Лупинской, Д.С.Карева, Д.А.Керимова, В.М.Корельского,

A.В.Кудрявцевой, Э.Ф.Куцовой, Ю.В.Манаева, Я.О.Мотовиловкера,

B.Д.Перевалова, И.Л.Петрухина, В.Н.Протасова, В.М.Семенова, М.С.Строговича, И.Я.Фойницкого, М.А.Чельцова, П.С.Элькинд, М.Л.Якуба, Р.Х.Якупова и многих других.

Отдельные научные работы, посвященные непосредственному исследованию института приостановления производства по уголовному делу или его отдельным проблемам, опубликованы в период действия УПК РСФСР

1960 года: Б.Г.Алимжанова, Б.Т.Безлепкина, Ф.Ю.Бердичевского, В.М.Быкова, В.Е.Гущева, Н.В.Жогина, Л.М.Карнеевой, М.Е.Клюковой, Б.Н.Коврижных, М.В.Королева, В.ДЛомовского, В.П.Малкова, Л.М.Репкина, Ф.Н.Фаткуллина, К.Д.Халменова, А.С.Шагиняна, Н.А.Якубович и других.

После принятия УПК РФ интерес к исследованию проблем приостановления производства по уголовному делу остается на высоком уровне, о чем свидетельствуют работы В.М.Быкова, М.С.Егоровой, Э.Ф.Закировой, К.Б.Калиновского, А.М.Попова, В.В.Рябчикова, К.А.Сергеева, Г.П.Химичевой и других ученых.

Аспекты взаимодействия следователей и органов дознания при приостановлении производства по уголовному делу разработаны в монографических и иные опубликованных трудах Ю.Н.Белозерова, И.М.Гуткина, Б.А.Денежкина, А.Я.Дубинского, В.А.Дубривного, В.Е.Жарского, А.А.Закатова, А.П.Кругликова, А.М.Ларина, А.Ф.Осипова, А.А.Чувилева, В.Е.Чугунова и других ученых.

Однако, несмотря на значительное количество работ, посвященных рассмотрению различных вопросов приостановления производства по уголовному делу, отдельные актуальные вопросы его применения и правовой регламентации отражены в научных исследованиях недостаточно.

Цель и задачи исследования. Целью проведенного исследования является комплексный теоретико-правовой анализ актуальных вопросов института приостановления производства по уголовному делу с использованием теории уголовно-процессуального права для разработки предложений по совершенствованию его регламентации и применения.

Для достижения поставленной цели в рамках диссертационного исследования решаются следующие частные задачи:

- исследовать категорию «приостановление производства по уголовному делу», выделить основные подходы к ней и на основе общетеоретических знаний выявить признаки приостановления производства по уголовному делу как уголовно-процессуального института;

- рассмотреть регулятивное воздействие отдельных уголовно-процессуальных принципов на институт приостановления производства по уголовному делу и сформулировать специфические принципы рассматриваемого института; провести исторический анализ нормативного регулирования оснований приостановления производства по уголовному делу для выявления преемственности уголовно-процессуальной формы рассматриваемого института;

- исследовать основания, общие и специальные условия приостановления производства по уголовному делу;

- на основе анализа теоретических положений и особенностей следственной и судебной практики рассмотреть основные аспекты принятия решений о приостановлении производства по уголовному делу;

- исследовать процессуальные и организационные формы взаимодействия следователей и органов дознания при приостановлении производства по уголовному делу;

- выявить особенности деятельности следователей при приостановлении производства по уголовному делу в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого или подозреваемого, а также в связи с розыском обвиняемого или подозреваемого.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся в рамках приостановления производства по уголовному делу.

Предмет исследования составляют нормы уголовно-процессуального права, теоретические исследования, следственная и судебная практика, касающиеся приостановления производства по уголовному делу.

Методологическая основа исследования. В процессе исследования использовались всеобщий диалектический метод научного познания, а также общие и частные научные методы: исторический, логический, системный, сравнительно-правовой, статистический и др.

Теоретическая и нормативная основа исследования. Теоретическую основу исследования составляют труды по общей теории государства и права, конституционному праву, уголовно-процессуальному праву, уголовному праву, криминалистике, оперативно-розыскной деятельности.

Нормативную базу исследования составляют: Конституция Российской Федерации, нормы международного права, федеральное законодательство, ведомственные нормативные правовые акты.

Эмпирическую базу исследования составляют постановления и определения высших судебных органов, опубликованная практика Верховного Суда СССР и Российской Федерации; данные анкетирования 116 следователей различных подразделений ОВД, прокуратуры, ФСБ и Федеральной службы наркоконтроля по Челябинской области; изучено 186 уголовных дел, приостановленных следователями ОВД Челябинской области; 56 дел, приостановленных следователями прокуратуры г.Челябинска, и 38 дел, приостановленных в федеральных районных судах г.Челябинска.

Научная новизна проведенного исследования определяется особенностями комплексного подхода к рассмотрению приостановления производства по уголовному делу как института уголовно-процессуального права и как процессуальной деятельности, выраженной в процессуальной форме.

Сформулированы авторские определения понятия, принципов, условий института приостановления производства по уголовному делу.

Особое внимание автор уделил рассмотрению дискуссионных вопросов содержания правоотношений при приостановлении производства по уголовному делу и обоснованию авторского подхода к их решению.

Основные положения, выносимые на защиту: 1. Приостановление производства по уголовному делу можно рассматривать с трех позиций:

Приостановление производства по уголовному делу - это определенный уголовно-процессуальным законом и объявленный постановлением следователя, прокурора, судьи или суда временный перерыв в производстве следственных и иных процессуальных действий, вызванный невозможностью участия в процессе обвиняемого или не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, либо ввиду наличия иных, предусмотренных законом обстоятельств, создающих препятствие для дальнейшего производства по уголовному делу, в течение которого уполномоченными органами, осуществляются активные действия процессуального и непроцессуалыюго характера, направленные на устранение этих обстоятельств.

Приостановление производства по уголовному делу представляет собой особую и исключительную уголовно-процессуальную форму, устанавливающую правовые требования к деятельности органов предварительного следствия, прокурора и суда по установлению и надлежащему оформлению обстоятельств, вызвавших приостановление производства по уголовному делу, в условиях, гарантирующих права и законные интересы всех участников уголовного судопроизводства.

Приостановление производства по уголовному делу как уголовно-процессуальный институт представляет собой совокупность норм, регулирующих правооотношения, складывающиеся на стадиях предварительного расследования, назначения судебного заседания или судебного разбирательства в связи с возникновением предусмотренных законом оснований, препятствующих дальнейшему производству по делу, обладающих определенной юридической и фактической однородностью, специфической конструкцией и объединенных едиными началами (принципами).

2. На основе анализа категории «правовой институт» можно сделать вывод, что все его признаки характерны для института приостановления производства по уголовному делу. Предметом данного процессуального института являются урегулированные уголовно-процессуальным законом отношения, складывающиеся при производстве предварительного расследования, назначении судебного заседания или в ходе судебного разбирательства в связи с возникновением обстоятельств, указанных в 4.1 ст. 208 и ч.1 ст.238, ч.З ст. 253 УПК РФ. Содержанием правоотношений при приостановлении производства по делу являются действия:

1) следователя, органа дознания (дознавателя), прокурора или суда (судьи) по установлению оснований и условий для приостановления и возобновления производства по делу;

2) соответствующих должностных лиц, направленные на розыск скрывшегося обвиняемого, а также принятие мер по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;

3) названных участников, направленные на создание системы гарантий для защиты прав и законных интересов других участников процесса.

Особенностью юридических фактов, порождающих уголовно-процессуальные отношения в связи с приостановлением уголовного дела, является их нежелательный, более того в некоторых случаях негативный характер, так как в результате их возникновения становится невозможным дальнейшее производство по делу и принятие итогового решения. Поэтому большинство юридических фактов, приводящих в движение институт приостановления производства по уголовному делу, относятся к категории юридических действий, то есть волевых актов поведения людей, выражающих их волю и сознание.

Существенным признаком, характеризующим приостановление производства по делу как самостоятельный процессуальный институт, является наличие определенной юридической конструкции для регулирования данного вида отношений. Все процессуальные нормы, составляющие данный институт, взаимосвязаны между собой, образуя логическую систему, обладающую общими предписаниями.

3. Для рассматриваемого института характерно наличие специфических принципов, регулирующих данную деятельность.

Принципами института приостановления производства по уголовному делу являются: обеспечение прав личности при приостановлении производства по уголовному делу; обоснованность приостановления производства по уголовному делу; комплексный характер деятельности и взаимодействие следователя и органа дознания по приостановленному уголовному делу; своевременность и быстрота объявления и осуществления розыска.

4. Основания, которыми руководствуется должностное лицо, осуществляющее производство по делу, при решении вопроса о приостановлении (возобновлении) уголовного дела, можно подразделить на фактические и юридические. Последние делятся на процессуальные и формально-правовые.

Под фактическими основаниями следует понимать сведения о том, что существует реальная необходимость приостановить производство по делу в виду невозможности его продолжения из-за ряда конкретных причин.

К процессуальным основаниям относятся предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом обстоятельства, с которыми закон связывает возможность и необходимость объявления временного перерыва в производстве процессуальных действий или возобновления таковых. Данные основания содержатся соответственно в ч.1 ст.208, 4.1 ст.238, ч.1 ст. 253 УПК РФ.

Формально-правовыми основаниями приостановления (возобновления) производства по уголовному делу являются предусмотренные законом и надлежащим образом оформленные процессуальные документы -постановление следователя, дознавателя, судьи или определение суда.

5. Под общими условиями приостановления производства по уголовному делу следует понимать установленные уголовно-процессуальным законом общие правила организационно-правового характера, определяющие наиболее специфические черты данного уголовно-процессуального института:

1) обязательность выполнения всех следственных и иных процессуальных действий, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого;

2) доказанность события преступления;

3) принятие решения о приостановлении производства по уголовному делу только тем лицом, в производстве которого оно находится;

4) принятие мер по возмещению материального ущерба, причиненного преступлением;

5) уведомление обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, а также прокурора о приостановлении (возобновлении) производства по уголовному делу, с разъяснением возможности обжалования принятого решения.

6. Приостановление производства по уголовному делу в связи с вынесением решения суда (судьи) об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации или принятием Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению жалобы о соответствии закона, примененного или подлежащего применению в данном уголовном деле, Конституции Российской Федерации является самостоятельным основанием приостановления производства по уголовному делу на любой стадии уголовного судопроизводства.

7. Участники уголовного судопроизводства, чьи интересы затрагивает решение о приостановлении производства по уголовному делу, должны уведомляться об этом немедленно после вынесения соответствующего постановления или определения, путем вручения уведомления и копии указанного решения.

8. Особенности института приостановления производства по уголовному делу определяют и некоторую специфику предмета доказывания. Прежде всего, это касается обстоятельств, служащих основанием приостановления производства по уголовному делу. Так, если уголовное дело приостанавливается в связи с тем, что подозреваемый или обвиняемый скрылся или неизвестно его местонахождения, либо местонахождение известно, однако отсутствует реальная возможность участия его в деле, то путем производства следственных или иных процессуальных действий эти факты должны быть доказаны. В этом случае недостаточно предположения следователя или наличие оперативной информации, необходимо наличие совокупности доказательств, подтверждающих данный факт.

9. Под взаимодействием следователя и органа дознания следует понимать урегулированную законами и иными нормативными актами деятельность независимых друг от друга в административном отношении органов следствия и дознания, согласованную по целям, задачам, выражающуюся в наиболее целесообразном сочетании свойственных данным органам средств и методов, при организующей и руководящей процессуальной роли следователя, направленную на предупреждение, выявление, раскрытие и расследование преступлений.

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования. Теоретическое значение работы состоит в комплексном монографическом исследовании наиболее актуальных теоретических и практических вопросов института приостановления производства по уголовному делу. Отдельные теоретические разработки понятия и признаков уголовно-процессуального института могут быть использованы при исследовании других институтов уголовно-процессуального права.

Практическая значимость работы состоит в том, что сформулированные в ней выводы могут быть использованы для дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального законодательства. Ряд предложений могут служить в качестве рекомендаций правоохранительным органам. Теоретические положения, нашедшие отражение в работе могут быть использованы в учебном процессе при подготовке специалистов по специальности «Юриспруденция».

Апробация результатов исследования. Результаты проведенного исследования, выводы, предложения и рекомендации прошли обсуждение на кафедре уголовного процесса и криминалистики Южно-Уральского государственного университета.

Теоретические положения стали предметом обсуждения на международных, Всероссийских, региональных и межвузовских конференциях: «Актуальные проблемы экономики и законодательства России» (Челябинск, ЮУрГУ, 14-15 апреля 2000г.); «Организационно-правовые проблемы с незаконным оборотом наркотических средств» (Челябинск, ЧЮИ МВД России, 28 октября 1999 г.); «Человек и общество» (Оренбург, 15-17 ноября 2001 г.); «Актуальные проблемы реформирования российского и законодательства стран СНГ» (Челябинск, ЮУрГУ, 12-13 апреля 2001); «Проблемы совершенствования российского законодательства в обеспечении законных прав и интересов личности» (Челябинск, ЧЮИ МВД России, 6 декабря 2001 г.); «Современные проблемы образования и науки в начале 21 века» (Казахстан, Петропавловск, 2001 г.); «Актуальные проблемы реформирования российского и законодательства стран СНГ» (Челябинск, ЮУрГУ, 12-13 апреля 2002 г.); «Актуальные проблемы права России и стран СНГ» (Челябинск, ЮУрГУ, 1-2 апреля 2004)

Результаты исследования нашли свое отражение в 13 опубликованных статьях, а также в учебном пособии по уголовному процессу для студентов заочной формы обучения по специальности «Юриспруденция».

Основные положения внедрены в учебный процесс Южно-Уральского государственного университета при преподавании курса «Уголовный процесс».

Структура работы определена целями, задачами и предметом исследования, а также логикой изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 8 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Кочетова, Алла Валерьевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе диссертационного исследования мы пришли к следующим основным выводам.

1. Приостановление уголовного дела - это определенный уголовно-процессуальным законом и объявленный постановлением следователя, прокурора, судьи (суда) временный перерыв в производстве следственных и иных процессуальных действий, вызванный невозможностью участия в процессе обвиняемого или не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, либо ввиду наличия иных, предусмотренных законом обстоятельств, создающих препятствие для дальнейшего производства по уголовному делу, в течение которого уполномоченными органами осуществляются активные действия процессуального и непроцессуального характера, направленные на устранение этих обстоятельств.

2. Приостановление уголовного дела представляет собой особую и исключительную уголовно-процессуальную форму, устанавливающую правовые требования к деятельности органов предварительного следствия, дознания, прокурора и суда по установлению, надлежащему оформлению и принятию мер по устранению обстоятельств, вызвавших приостановление производства по уголовному делу, в условиях гарантированности прав и законных интересов всех участников уголовного судопроизводства.

3. Приостановление уголовного дела как уголовно-процессуальный институт представляет собой совокупность норм, регулирующих правооотношения, складывающиеся на предварительном расследовании, назначении судебного разбирательства или разрешении уголовного дела в суде в связи с возникновением предусмотренных законом оснований, препятствующих дальнейшему производству по делу, обладающих определенной юридической и фактической однородностью, специфической конструкцией и объединенных едиными началами (принципами).

4. Приостановлению производства по уголовному делу как институту присущи все основные признаки данной структурной категории: особый предмет регулирования, обладание фактической и юридической однородностью, своеобразие юридической конструкции и метода регулирования.

Предметом данного процессуального института являются урегулированные уголовно-процессуальным законом отношения, складывающиеся при производстве предварительного расследования, назначения судебного разбирательства или судебного разбирательства в связи с возникновением обстоятельств, указанных в ч.1 ст. 208 и ч.1 ст.238, ч.З ст. 253 УПК РФ

Содержанием правоотношений при приостановлении производства по делу являются действия:

1) следователя, органа дознания (дознавателя), прокурора или суда (судьи) по установлению оснований и условий для приостановления и возобновления производства по делу;

2) соответствующих должностных лиц, направленные на розыск скрывшегося обвиняемого, а также принятие мер по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого;

3) направленные на создание системы гарантий для защиты прав и законных интересов других участников процесса.

Особенностью юридических фактов, порождающих уголовно-процессуальные отношения в связи с приостановлением уголовного дела, является их нежелательный, более того в некоторых случаях негативный характер, так как в результате их возникновения становится невозможным дальнейшее производство по делу и принятие итогового решения. Потому большинство из юридических фактов, приводящих в движение институт приостановления уголовного дела, относятся к категории юридических действий, то есть волевых актов поведения людей, внешнее выражение их воли и сознания. То есть законодатель связывает возможность возникновения этих обстоятельства именно с волей субъекта, его желанием наступления определенных последствий. Так неправомерными действиями, порождающими данный институт, является сокрытие обвиняемого от органов предварительного расследования или суда.

5. Существенным признаком, характеризующим приостановление производства по делу как самостоятельный процессуальный институт, является наличие определенной юридической конструкции при регулировании данного вида отношений. Все процессуальные нормы, составляющие данный институт взаимосвязаны между собой, образуя логическую систему. Эта система обладает общими предписаниями - например, если обвиняемый скрылся от органов расследования или суда, либо его место пребывания неизвестно, то орган, в производстве которого находится данное дело, обязан приостановить его. Таковым органом может быть следователь, прокурор или суд (судья).

Однако институт приостановления производства по уголовному делу не нашел своего самостоятельного закрепления в отдельной главе УПК РФ, так как нормы его составляющие содержатся в главах 28,34 и 35. Это определяется особенностями построения УПК РФ в целом. Думается, что в уголовно-процессуальном законе нормы, устанавливающие основания и общие условия приостановления и возобновления производства, по делу должны быть размещены в общей части, а процессуальный порядок - в соответствующих статьях особенной части.

6. Приостановление производства по делу осуществляется на основе общих принципов уголовного судопроизводства: законность, охрана прав и законных интересов личности, публичность, обеспечение обвиняемому и подозреваемому права на защиту и т.д. Однако возможно выделить и специфические принципы этого уголовно-процессуального института, например: обеспечение прав личности при приостановлении уголовного дела; обоснованность приостановления уголовного дела; комплексный характер деятельности и взаимодействие следователя и органа дознания по приостановленному уголовному делу; своевременность и быстрота объявления и осуществления розыска.

7. Основания, которыми руководствуется должностное лицо, осуществляющее производство по делу, при решении вопроса о приостановлении (возобновлении) производства по уголовному делу, бывают фактические и юридические. Последние можно разделить на процессуальные и формально-правовые.

Под фактическими основаниями следует понимать сведения о том, что существует реальная необходимость приостановить производство по делу в виду невозможности его продолжения из-за ряда причин.

К процессуальным основаниям относятся предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом РФ обстоятельства, с которыми закон связывает возможность и необходимость объявления временного перерыва в производстве процессуальных действий или возобновление таковых.

Формально-правовыми основаниями приостановления (возобновления) производства по уголовному делу являются предусмотренные законом и надлежащим образом оформленные процессуальные документы -постановление следователя, прокурора, судьи или определение суда.

8. Формулировка, используемая законодателем для раскрытия содержания понятия «розыскная деятельность» является не достаточно корректной. Потому как розыскная деятельность направлена не только на установление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, но и на установление место нахождения обвиняемого, как скрывшегося, так и того, чье место нахождения не известно. Потому представляется необходимым сформулировать п. 38 ст.5 УПК РФ: «Розыскные действия - действия, совершаемые следователем, дознавателем, а также органом дознания по поручению следователя, дознавателя, прокурора направленные на установление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, а также на установление места нахождения обвиняемого, скрывшегося от органов дознания, предварительного следствия или суда, либо местонахождение которого не известно».

9. Представляется необходимым вновь в ст. 6 УПК РФ ввести категорию быстроты и полноты осуществления процессуальных действий, а также их своевременность.

Быстрое объявления розыска лица, скрывшегося от органов, осуществляющих производство по делу, позволяет не только решить задачи, стоящие перед уголовным судопроизводством, но и пресечь дальнейшую преступную деятельность обвиняемого, формирует чувство уверенности в неотвратимости наказания за совершенное преступление. Это имеет огромноепредупредительное и воспитательное значение.

Категория быстроты объявления розыска тесным образом связана со своевременностью. Если быстрота предполагает немедленное реагирование следователя, дознавателя, суда (судьи) на ставший известным факт сокрытия обвиняемого от участия в производстве по делу, то своевременность означает наличие у данных должностных лиц уверенности в том, что объявление розыска именно в данный момент времени будет способствовать максимальному решению задач как института приостановления, так и всего уголовного производства в целом.

10. Под общими условиями приостановления производства по уголовному делу следует понимать установленные уголовно-процессуальным законом общие правила организационно-правового характера, определяющие наиболее специфические черты данного уголовно-процессуального института:

1). Обязательность выполнения всех следственных и иных процессуальных действий, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого.

2).Доказанность события преступления.

3).Принятие решения о приостановлении производства по уголовному делу только тем лицом, в чем производстве оно находится.

4).Принятие мер по возмещению материального ущерба, причиненного преступлением.

5).Уведомление обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, а также прокурора о приостановлении (возобновлении) производства по уголовному делу, с разъяснением возможности обжалования принятого решения.

11. Необходимо выделить отдельную главу «Приостановление производства по уголовному делу» и сформулировать следующую общую норму:

Основания приостановления уголовного дела.

Уголовное дело приостанавливается в случае, если:

1). Не установлено лицо, совершившее преступление.

2). Обвиняемый скрылся от следствия, дознавателя или суда либо по иным причинам его местонахождения не установлено.

3). Место нахождения обвиняемого известно, однако отсутствует реальная возможность его участия в уголовном деле.

4).Обвиняемый заболел временным психическим или иным тяжким заболеванием, препятствующим его участию в следственных и иных процессуальных действиях, удостоверенным заключением эксперта в предусмотренном законом порядке.

5). Принятие Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению жалобы или (и) запроса суда о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в данном деле».

12. Под неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, следует понимать отсутствие достаточной совокупности доказательств, позволяющей следователю вынести постановление о привлечении конкретного лица в качестве обвиняемого. При этом важно, что в наличии имеются доказательства, устанавливающие наличие самого события преступления, по поводу которого было возбуждено уголовное дело

13. Предлагаем ввести в УПК РФ следующую норму:

В случае постановления оправдательного приговора в виду непричастности подсудимого к совершению преступления прокурор обязан заявить перед судом (судьей) ходатайство о возвращении уголовного дела для возобновления и производства предварительного следствия.

Аналогичное ходатайство может быть заявлено потерпевшим и его представителем.

Ходатайство о возвращении уголовного дела для возобновления и производства предварительного следствия может быть заявлено не ранее вступления оправдательного приговора в законную силу.

Заявленное ходатайство подлежит немедленному рассмотрению судом (судьей), постановившим приговор».

14. Говоря о приостановлении производства по делу в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, следует согласиться с мнением Б.Коврижных о неудачности данной формулировки. Поскольку общественно опасное деяние может совершить и лицо, не подлежащее уголовной ответственности (например, невменяемый или лицо, не достигшее возраста, с которого можно привлекать к уголовной ответственности), то более корректно будет приостанавливать производство « в случае неустановления лица, совершившего преступление». Следовательно следует изложить п.1 ч.1 ст.208 УПК РФ в следующей редакции: «лицо, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное УК РФ, не установлено».

15. Приостановить производство по делу ввиду заболевания обвиняемого возможно при наличии следующих условий:

1). Наличие физического или психического заболевания у обвиняемого.

2). Временный характер заболевания.

3). Невозможность участия обвиняемого в производстве по уголовному делу.

4). Удостоверение факта заболевания заключением эксперта.

16. Отсутствие реальной возможности участия обвиняемого или подозреваемого представляет собой наличие обстоятельств, исключающих возможность участия обвиняемого или подозреваемого в производстве по уголовному делу в силу особенностей его местонахождения или должностного положения.

Тогда, обстоятельствами, исключающими реальную возможность участия обвиняемого в предварительном следствии, могут быть: 1. Обвиняемый находится вне пределов Российской Федерации, уклоняется от явки в суд и решается вопрос об его экстрадиции. 2. Не получено согласие иностранного государства, где находится обвиняемый, на его экстрадицию. 3. Стихийное бедствие, препятствующее явке обвиняемого. 4. Обвиняемый находится в дальнем плавании, на зимовке в период отсутствия транспортных связей. 5. Обвиняемый обладает иммунитетом от уголовного преследования и решается вопрос о лишении его такового. 6. Получен отказ на лишение обвиняемого иммунитета от уголовного преследования и т.д.

17. Приостановление производства по уголовному делу в случае вынесения решения суда (судьи) об обращении в Конституционный Суд РФ или принятие Конституционным- Судом РФ к рассмотрению жалобы о соответствии закона, примененного или подлежащего применению в данном уголовном деле, Конституции Российской Федерации является самостоятельным основанием приостановления производства по уголовному делу на любой стадии уголовного судопроизводства.

18. Целесообразно внести в УПК РФ следующие изменения. Так, из ч.1 ст.223 необходимо изъять указание на главу 28 УПК РФ и возможность ее применения при производстве расследования в форме дознания. И ввести ст. 224-1 следующего содержания: «В случае возникновения обстоятельств, предусмотренных ч.1 ст.208 настоящего Кодекса, дознаватель обязан незамедлительно передать материалы уголовного дела прокурору для организации предварительного следствия».

19. В случае установления факта причинения имущественного вреда, независимо от того установлено или нет лицо, совершившее преступление, важно, чтобы потерпевший заявлял свои требования на его возмещение в форме гражданского иска. Потому как после признания лица гражданским истцом должны быть приняты меры по обеспечению гражданскогоиска. Если преступление не раскрыто, то есть не установлено лицо, которое его совершило, то это не лишает государство обязанности принять меры по восстановлению нарушенных прав потерпевшего и возмещения ему причиненного вреда.

20. Нормативное закрепление требования об уведомлении о приостановлении производства по уголовному делу всех заинтересованных участников содержит ряд существенных проблем.

Во-первых, обязанность уведомления всех заинтересованных участников уголовного процесса о приостановлении производства по уголовному делу предусмотрено только в ч. 1 ст.209 УПК РФ для органов предварительного следствия. Мы полагаем, что данное условие распространяется на всех субъектов, ведущих производство по уголовному делу, в том числе и на судью или суд, принимающих данное решение. Потому статьи 238 и 253 необходимо дополнить следующими нормами: «Приняв решение о приостановлении производства по уголовному делу, судья (суд) обязаны уведомить об этом потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, а также обвиняемого и егозащитника и разъяснить порядок обжалования данного решения».

Во-вторых, не определена форма уведомления. На практике таковой является простое уведомление в форме декларирования факта приостановления предварительного следствия по соответствующему основанию, предусмотренному УПК РФ, с указанием возможности обжалования принятого решения. Для субъектов же обжалования остается открытым вопрос, что именно они могут обжаловать, если обоснование принятого решения им не предъявлено и с материалами дела они не ознакомлены. Мы полагаем, что участники уголовного судопроизводства, чьи интересы затрагивает решение о приостановлении производства по уголовному делу, должны уведомляться об этом немедленно после вынесения соответствующего постановления или определения, путем вручения уведомления и копии указанного решения.

22. Истечение срока предварительного следствия не является условием, влекущим обязательное приостановление производства по уголовному делу. Если в течение отведенного законом времени не удалось произвести все необходимые следственные действия, то срок предварительного следствия должен быть продлен прокурором в соответствии с ч.4 ст.162 УПК РФ. Для продления срока предварительного следствия необходимы объективные причины, а производство по делу может быть приостановлено только тогда, когда все возможные варианты уголовно-процессуальной деятельности на данной стадии исчерпаны

23. Следователи обязаны выносить постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, если собранной совокупности доказательств достаточно для принятия этого решения. Потому нельзя говорить о законности приостановления производства по уголовному делу в отношении подозреваемого, имя которого указано в постановлении о возбуждении уголовного дела. Только тогда, когда подозрение в виновности лица в совершении преступления обоснованно соответствующей совокупностью доказательств и изложено в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого, возможно выносить постановление о приостановлении производства по уголовному делу.

24. Интересы обеспечения законности требуют, чтобы при решении о приостановлении производства по уголовному делу в связи с болезненным состоянием обвиняемого или подозреваемого, следователь, судья (суд), обязаны назначить судебно-психиатрическую или судебно-медицинскую экспертизу для определения соответственно психического или иного тяжелого заболевания обвиняемого, оценки его характера и возможности участия обвиняемого или подозреваемого в производстве по уголовному делу. Только после получения соответствующего заключения эксперта лицо, ведущее производство по уголовному делу вправе принять решение о его приостановлении.

25. В рамках рассматриваемого института под решением о приостановлении производства по уголовному делу следует понимать правовой акт, облаченный в форму постановления или определения, в котором следователь, судья или суд в пределах своей компетенции в установленном законом порядке при наличии предусмотренных законом оснований для приостановления производства по уголовному делу формулируют свои выводы о невозможности дальнейшего производства по данному уголовному делу и необходимости его приостановления.

26. На момент принятия решения о приостановлении производства по уголовному делу ряд обстоятельств должны быть обязательно установлены. Во-первых, это событие преступления.

Все основания, предусмотренные ч.1 ст.208, 4.1 ст.238 и 4.1 ст.253 УПК РФ, однозначно указывают, что при решении вопроса о приостановлении производства по уголовному делу событие преступления должно быть установлено. Если же наличие факта преступления не было доказано, то в соответствии с п.1 4.1 ст.24 УПК РФ возбужденное уголовное дело подлежит прекращению, что исключает дальнейшее производство по нему.

Во-вторых, должен быть доказан характер и размер вреда, причиненного преступлением. Это необходимо не только для правильной квалификации преступного деяния, но и для обеспечения возможности возмещения причиненного вреда.

В-третьих, ряд оснований (п.п.2,3,4 4.1 ст.209, 4.1 ст.238 и чЛ ст.253) указывают на необходимость установления лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления. Это значит, что должны быть выяснены обстоятельства, свидетельствующие о виновности конкретного лица в расследуемом деянии.

Иные обстоятельства, составляющие предмет доказывания по любому уголовному делу также должны быть исследованы, так как они могут вызвать иные правовые последствия для уголовного дела (например: освобождение от уголовной ответственности, прекращение уголовного преследования или производства по уголовному делу).

27. Особенности института приостановления производства по уголовному делу определяют специфику предмета доказывания. Прежде всего, это касается обстоятельств, служащих основанием приостановления производства по уголовному делу. При принятии решения о приостановлении производства по уголовному делу следователь, судья, суд должны располагать достаточной совокупностью доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, влекущих приостановление производства по уголовному делу. При отсутствии таковых производство должно быть продолжено.

28. Решение о приостановлении производства по уголовному делу должно быть законным, обоснованным, мотивированным, своевременным, полным, оформленным в соответствии с требованиями закона, при соблюдении прав и законных интересов потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, а также иных лиц.

29. Ст.108 УПК РФ должна быть дополнена нормой, позволяющей решать вопрос об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого, если он скрылся от органов предварительного расследования или суда. Необходимым условием законности вынесенного решения о применении меры пресечения является доказанность факта, что обвиняемый действительно скрылся.

30. Возобновление производства по уголовному делу - это субинститут института приостановления производства по уголовному делу, регулирующий уголовно-процессуальные отношения, складывающиеся в ходе производства по уголовному делу, в связи с возникновением предусмотренных законом оснований, вызывающих необходимость возобновления уголовно-процессуальной деятельности.

31. Запрет осуществлять предварительное расследование не допускает включение в число принимаемых следователем или органом дознания мер следственные действия. Деятельность же следователя приобретает розыскной и организационный характер. Если же необходимо провести обыск, выемку, опознание, допрос для розыска обвиняемого или установления лица, совершившего преступление, то производство по уголовному делу должно быть возобновлено.

32. Под взаимодействием следователя и органа дознания следует понимать урегулированную законами и иными нормативными актами деятельность независимых друг от друга в административном отношении органов следствия и дознания, согласованную по целям, задачам, выражающуюся в наиболее целесообразном сочетании свойственных данным органам средств и методов, при организующей и руководящей роли следователя, направленную на предупреждение, выявление, раскрытие и расследование преступлений.

33. Форма взаимодействия следователя и органа дознания - это способы согласованной деятельности следователя с органами дознания, используемые в целях раскрытия преступления, установления и изобличения лица его совершившего, основанной на законе и подзаконных нормативных актах.

34. Взаимодействие следователя и органа дознания по приостановленным делам в стадии предварительного расследования имеет свою специфику по сравнению с их взаимодействием на других этапах производства по уголовному делу. Это вызвано, с одной стороны, основаниями приостановления, а с другой - тем, что взаимодействие в подобных случаях осуществляется по приостановленному делу, когда следственные действия по делу не совершаются. Взаимодействие следователя и органа дознания осуществляется не по каждому приостановленному делу, а лишь тогда, когда требуется объединить усилия этих органов для устранения обстоятельств, вызвавших приостановление уголовного дела. То есть необходимость взаимодействия зависит от содержания оснований приостановления.

35. Необходимо ввести в УПК РФ норму следующего содержания, уточняющего положения ч.4 ст157 УПК РФ: « по уголовному делу, по которому не обнаружено лицо, совершившее преступление, и направленному прокурору для организации предварительного следствия, производство розыскных и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление данного лица, допускается только с согласия прокурора или следователя, принявшего дело к своему производству».

При такой нормативной регламентации на орган дознания ложится обязанность не только уведомлять следователя о результатах произведенных мероприятий, но и сообщать о самом факте осуществления розыскных и оперативно-розыскных мероприятий по данному уголовному дела, когда результата еще нет. Это позволит согласовать действия следователя и органов дознания уже на начальном этапе производства по уголовному делу.

36. Суть процессуальной деятельности следователя, носящий розыскной характер, при приостановлении производства по уголовному делу определяется ее целью или направленностью: установить лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого; установить лицо, подозреваемое в совершении преступления; установить место нахождение обвиняемого или подозреваемого; принять меры к его розыску. Тогда содержание розыскной деятельности следователя составляют только те действия, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законом: дача письменных поручений; запрос; истребование; следственные действия. Этот перечень должны быть включены действия по получению объяснений у лиц.

37. Совместная деятельность следователя и органа дознания по приостановленному производству в связи с неустановлением лица, совершившего преступление, складывается из двух форм. Процессуальная форма выражается в осуществлении следователем розыскных мер, а организационная в использовании различных вариантов взаимодействия с органами дознания.

38. В ходе производства предварительного следствия следователь должен предпринять все меры направленные на предупреждение возможного уклонения обвиняемых от следствия и суда. Таковыми могут быть: направление соответствующих извещений по месту работы обвиняемых и подозреваемых, в военкоматы по месту жительства, своевременное избрание надлежащей меры пресечения с учетом личности преступника и других обстоятельств, дача отдельных поручений органу дознания о принятии мер по предупреждению уклонения от следствия и суда, выставление сторожевых листков в паспортно-визовые отделы и т.д.

39. Считаем необходимым сформулировать ч.5 ст.210 УПК РФ следующим образом: «Постановление об объявлении подозреваемого (обвиняемого) в розыск и сопроводительные материалы должны быть направлены в орган дознания для осуществления розыска не позднее 3-х суток с момента его вынесения».
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