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## Предварительные замечания. Аргументы против трудовой теории стоимости

Кризис, который переживает наше общество, в экономическом, политическом и социальном обустройстве - вещь не новая. Более того,явление в историческом плане обыкновенное, заурядное. История даёт немало примеров тому. Крушение Римской империи, великие английская и французская революции, российские революции и т.д. Считается, что закат и падение Римской империи начались с того момента, когда мошенников и политических аватюристов, достигших власти, стали преподносить обществу как вождей, героев и праведников.

В наши намерения не входит рассмотрение причин кризисов политического и социального свойства, а предполагается лишь сделать попытку выявления обстоятельств "тсризисатвэкономике, а если более точно, то рассмотреть какова доля ответственности экономической науки за тот хозяйственный хаос и неразбериху, которые характеризуют нынешнюю хозяйственную ситуацию.

Кризисные периоды развития переживали не только общественные, но и естественные науки, а преодоление их (кризисов) заключалось в преемственном переходе от теологического в метафизическое, а из метафизического в диалектическое (и наоборот) состояния. В конкретном смысле это можно проследить при переходе от астрологии в астрономию, из алхимии в химию, из марксистско-ленинской биологии в биологию общемировую, а иа политической экономии социализма в единую экономическую науку. Основные причины кризиса отечественной экономической теории очевидно троякого свойства: догматизм, выраженный в некритическом отношении к марксизму, недостаточная связь политической или национальной экономии с философией и этикой, отсутствие достоверной экономической информации (плачевное состояние отечественной статистики).

Экономические, философские и социологические воззрения Маркса на разных уровнях, в различных,аспектах и в разное, время подвергались основательной, научно-объективной и убедительной критике.

Утопизм экономической теории Маркса и ее научная несостоятельность-затронуты и раскрыты в ряде работ таких первоклассных учёных, как Ч.Спенсер,М,Вебер, К.Менгер.Е.Бём-Ваверк, Ф.Визер,Д.Кейнс, К.Поп-пер, Ф.Хаек, М.Фридман, А.Уайтхед и т.д.,а также в трудах отечественных экономистов и шіософов: П.Струве, С.Франк, Н.Лосский, С.Булгаков, А.Рыкачёв, В.Дмитриев, Л.Ходский и других. По понятным причинам в советское время(по крайней мере с начала 30-х годов) высказывать в письменной или устной форме своё несогласие с доктриной марксизма-ленинизма отало небезопасным. Вместе с тем, в ряде работ ССтрумилина, Е.Варги,О.Богомолова и др. присутствует заували-рованная, а-подчас и открытая критика и несогласие с основными постулатами марксизма.

Так, к примеру, опубликованная в 1936г.,в порядке постановки вопроса, большая по объёму, статья академика ССтрумилина ИК теории баланса народного хозяйства." (ж.Проблемы экономики, , 1936г.; ж.Плановое хозяйство,NP 9-10, 1936г.,газ. Экономическая жизнь, Щ.44-147,150 за 1936г.) подверглась разносу и уничижительной критике в партийной печати лишь за то, что при построении баланса народного хозяйства академик отрекался "от каких-либо социально секторальных и классовых разрезов" и более того, в своей схеме баланса учёный отнёс работников партийных органов к сфере непроизводственного обслуживания.

## Маржинализм, кейноианство и монетаризм о ценах и налогах

Главное отличие экономической науки века нынешнего от века минувшего - это чрезвычайное множество теорий, научных направлений, школ и доктрин. И хотя в науке термины: доктрина, теория, концепция, учение являются почти синонимическими, в экономических исследованиях следует всё же различать, в строго специальном смысле,,термины: теория и доктрина

В том случае, когда анализируется механизм которому подчинена экономическая активность, а так/же причины?ей препятствующие и реакции которые она вызывает, то при подобном образе мышления говорят о создании теории или поиске истины.

Когда же дают определение ценности экономических категории или учреждений в соответствии с моральными или политическими идеалами, а. так/же пути реформирования, то считается, что создают экономическую доктрину.

Таким образом, хотя в реальности системосозидатели никогда прямо не отделяли теорию от доктрины, разница всё же есть. К примеру, исходя из вышеперечисленных критериев, оценка, данная Марксом капитализму носит в основном доктринальный характер, а учение о предельной полезности - теоретический. Вместе с тем, общим, при анализе экономической реальности принято считать пять моментов: наблюдение, гипотеза, систематизация, проверка и рекомендация.

Теоретиков экономистов группируют или по национальной принадлежности - английская классическая школа, шведская школа, или по общности идей и взглядов которым они, привержены - физиократы, меркантилисты, марксисты, кейнсианцы, маржиналисты, монетаристы; различают ещё макро- и микроэкономику, а также чистую экономику и эконометрику.

Строгой классификации западных направлений экономической теории не существует. Это обусловлено, на наш взгляд, двумя основньь ми причинами: первая - многообразие теорий не адекватно их множеству, т.к. одно учение тесно соприкасается или плавно переходит в другое; вторая - это то, что канонической схемы классификации экономических школ нет и почти каждый, занимающийся историей экономических учений, даёт свою, отличную от других классификацию. Последнее,кстати, переходит и на конкретные личности исследуемых. Так в одной информационно насыщеной монографии дается в разных случаях три различные характеристики одного из видных теоретиков .Запада Ф.Хаека." Хаек - теоре-тик, воспитанны в духе неоклассической доктрины общего экономического равновесия...", в другом случае говорится, что "Хаек пропагандист монетарной...теории цикла...", в третьем - "Хаек представитель другого течения (в отличие от монетаризма E.JL) „экономического консерватизма."патриах неоавстриискои школыФранцузский исследователь Э.Жамс выделяет в веке свыше сорока течений западной экономической мысли, в том числе:теории предельной полезности и теории равновесия, позитивизм, институциона-лизм, унивёсализм, кейнсианство, монетаризм .фашизм и т.д.

## Некоторые итоги введения свободных цен и фиксированных налогов и их влияние на основные макропоказа тели

Для современного состояния.экономики России характерны следующие черты: слабость частного сектора, политическая монополия "новой элиты",экстенсивные экономические перекосы, макроэкономический дисбаланс. Поэтому очевидно, что реформа требует как управленческого искусства, так и изменений институционального и инфраструктурного характера, а также изменений ф/нкций государства.

Необходимыми предпосылками при переходе к рыночной экономике являются:

а) денационализация земли;

б) приватизация предприятий;

в) избирательная антимонопольная политика;

г) конвертируемость валюты; д) создание соответствующих институциональных основ;

е)частичное регулирование цен.при переходе к мировым, равновесным, свободным;

ж) целевая дотационность;

з) разумная фискальная политика.

По расчетам и оценкам специалистов МВФ (С. Йшвр,А.Гелб) массив директивных цен на момент, либерализации составил около 25 млн. позиций. Следовательно (Ш%№&ы и& продолжительность времени перехода к рациональным ценам оправдана. Известен и самый простой и эффективный способ перехода - это открытие экономики мировому рынку или, говоря иначе, ориентация на мировые уровни и соотношения. Разумеется это не следует понимать буквально, и поэтому всегда необходимо учитывать национальные особенности. Так имея в виду неблагоприятный климат на значительной части территории России, а также её расстояния, можно прётюложить, что цены на энергоносители и транспортные тарифы в обозримом будущем не смогут достичь мировых уровней.

Важная предпосылка реформ ото ликвидация избыточного спроса, что позволяет постепенно осуществлять переход от рынка продавцов к рынку покупателей. А универсальным инструментом ликвидации избыточного спроса является либерализация цен. Вместе с тем, либерализация цен, проведённая в России с начала 1992 года, осуществлена с конфискационнш акцентом (обесценилось около 400 млрд. рублей во вкладах и ценных бумагах), что с точки зрения защиты прав частной собственности весьма проблематично и может быть частично оправдано лишь как результат ошибок предьщущих правительств или как стартовая цена реформ. Децентрализацию цен можно также увязывать с вакуумом власти и снижением роли правительства в деле зтринятия экономических решений.

Предполагалось, что свободное ценообразование, вкупе с либерализацией внешней торговли должны создать устойчивую связь между мировыми и внутренними ценами и в первую очередь на товары, объекты мировой торговли. Однако непоследовательность в проведении реформ, а также отсутствие явных приоритетов и выверенного курса помещали в осуществлении отого.