

*На правах рукописи*

КАШПУР Виталий Викторович

КОНКУРЕНТНАЯ БОРЬБА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ КАК ПОЛЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ  
СТРАТЕГИЙ

Специальность 22 00 08 – Социология управления



003 175946

Автореферат диссертации  
ученой степени кандидата социологических наук

*кашпур*

Саратов 2007

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Томский государственный университет»

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Научный руководитель  | кандидат философских наук, доцент<br>Поправко Николай Васильевич  |
| Официальные оппоненты | доктор социологических наук, профессор<br>Романов Павел Васильевич<br><br>доктор социологических наук, профессор<br>Кривошеев Владимир Трофимович |
| Ведущая организация   | Сибирский университет потребительской<br>кооперации, г Новосибирск  |

Защита состоится «14» ноября 2007 г в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 212 242 03 при ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет» по адресу 410054, Саратов, ул Политехническая, 77, Саратовский государственный технический университет, корп 1, ауд 319

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет»

Автореферат разослан «12» октября 2007 г

Ученый секретарь  
диссертационного совета



В В Печенкин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время система образования в России находится в процессе трансформации. Изменившаяся экономическая и политическая ситуация в стране, дифференциация общества, а также необходимость интеграции в мировое сообщество являются основными причинами трансформационных процессов. Актуальность темы диссертационного исследования в этой связи обусловлена общей необходимостью научного, в частности социологического, анализа системы образования в условиях перманентной трансформации. Эту необходимость усиливает тот факт, что российская система образования на протяжении своего новейшего периода существования находится в процессе реформирования как в целом, так и отдельных ее сегментов. Однако существует дефицит социологических исследований относительно управленческих аспектов институционально-организационной проблематики системы образования в условиях реформистских мер по ее коммерциализации.

Конкуренция явилась новым по сравнению с советским периодом институциональным состоянием в российской системе общего образования, став одним из главных следствий ее коммерциализации. Со стороны идеологов образовательной реформы на конкуренцию возлагаются задачи по оптимизации деятельности общеобразовательных учреждений, повышению качества образовательных услуг. Однако как общеобразовательные учреждения адаптируются в условиях конкуренции? Какие управленческие стратегии использует их руководство в поле конкурентной борьбы для поддержания/повышения собственной конкурентоспособности? Соответствуют ли реальные последствия конкуренции в системе общего образования декларируемым задачам?

Статистические данные демонстрируют неоднозначность ситуации с одной стороны, в последнее десятилетие происходит снижение числа учеников (на 36%) и количества общеобразовательных учреждений (на 14%) в России. С другой стороны, выросло количество государственных и негосударственных лицеев и гимназий (на 37%).

В условиях недостаточности социологических исследований по данной проблематике особенно важно понимать не только явное, но и латентное содержание управленческих действий в поле конкурентной борьбы российских общеобразовательных учреждений, раскрывать тенденции и последствия конкуренции как для системы общего образования в частности, так и для общества в целом.

В этой связи необходимость теоретической рефлексии и эмпирического изучения поля конкурентной борьбы общеобразовательных учреждений в рамках социологических подходов как социального явления позволяет определить источники имеющихся в нем противоречий и проблем и способствовать их более эффективному разрешению. Это обуславливает тео-

ретическую и практическую актуальность темы диссертационного исследования

В нашем случае диссертационное исследование посвящено изучению управленческих стратегий российских общеобразовательных учреждений, применяемых ими в поле конкурентной борьбы

**Степень научной разработанности проблемы.** Конкуренция как объект академических исследований впервые предстает в трудах А Смита и его последователей – Дж Ст Милля, Д Рикардо, Ж Б Сэя, которых объединяло общее понимание конкуренции как «невидимой руки», регулирующей рынки труда и товаров Социологические интерпретации конкурентной борьбы появляются у Г Зиммеля, В Зомбарта, К Маркса, Г Спенсера, Р Парка, Ф Энгельса М Вебер предложил классическое определение конкуренции, в котором она понимается как мирный конфликт, состоящий из формально мирных попыток установления контроля над возможностями, которые также интересны другим Тем самым он обозначил конкуренцию в качестве механизма социального взаимодействия особого рода Традицию социологического анализа конкуренции в настоящее время развивает В В Радаев Он разработал модель исследования конкуренции как институционально оформленного процесса, которая применима в ходе социологического анализа конкурентной борьбы российской системы образования

Вообще традиция социологического анализа российского (советского) образования началась с работ А Н Антова, Г Е Зборовского, Д Л Константиновского, М Н Руткевича, В.Н Шубкина, В Н Ярской Во многом они предвосхитили и обозначили направления современных социологических исследований российской системы образования Так, изучение социокультурного воспроизводства и проблем доступности и неравенства, связанных с системой образования, в советские годы было начато В Н Шубкиным и развито относительно современной российской ситуации Д В Зайцевым, Д Л Константиновским, П С Писарским, П В Романовым, В С Собкиным, Г А Чередниченко, А И Чириковой, Е Р Ярской-Смирновой В контексте проблемы социокультурного воспроизводства Г А Чередниченко был проведен социологический анализ конкуренции в сегменте элитных языковых школ В своей работе «Механизм социокультурного воспроизводства на примере средних школ с изучением иностранного языка» Г А. Чередниченко, используя теорию капиталов П Бурдьё, обозначила конкуренцию за учеников с повышенным объемом культурного и экономического капитала в системе общего образования в качестве механизма социокультурного воспроизводства, в рамках которого «хорошие» школы притягивают «хороших» учеников

Социологический анализ трансформационных и реформистских процессов современной системы общего образования, катализировавших конкурентную борьбу общеобразовательных учреждений, представлен в тру-

дах Э Д Днепрова, Г Е Зборовского, Ф Г Зиятдиновой, Д Л Константиновского, Н В Поправко, М Н Руткевича, А Ю Рыкуна, Ф Э Шереги, В Н Ярославской Исследования структурных и функциональных особенностей системы общего образования в России отражены в работах Г И Герасимова, Г С Денисова, О Я Дымарской, Т Л Клячко, Д Л Константиновского, В Я Нечаева, А А Овсянникова, А М Осипова

Необходимо указать, что в данных работах, несмотря на обращение к проблемам дифференциации и коммерциализации системы общего образования, отсутствует непосредственное обращение к проблеме конкурентной борьбы общеобразовательных учреждений, в том числе и в ее управленческом аспекте

В то же время в работах ряда зарубежных исследователей (С Бринт, Т Лоусон и Т Хитон, Ч Мюррей, К Сьорд) в ходе рефлексии относительно реализуемых направлений образовательной политики и их последствий происходит обращение к проблеме конкуренции в системе среднего (общего) образования в аспекте управленческих действий со стороны государственных органов управления образованием. Конкуренция между средними школами указывается как основной механизм формирования «квазирыночных» отношений со стороны государства в системах образования США и ряда европейских стран, и, прежде всего, Великобритании

Проблема управленческих действий руководства российских общеобразовательных учреждений в условиях конкурентной борьбы рассматривалась в «Белой книге российского образования». В ней присутствует описание «наступательных» и «оборонительных» стратегий конкурентной борьбы «конкурентного сектора» общеобразовательных учреждений. Описание данных стратегий отражает ситуацию конца 1990-х годов. Однако в настоящее время можно указать на их слабую релевантность относительно современного состояния системы общего образования. Появление новых факторов активизации конкуренции (демографический спад и подушевое нормативное финансирование, введение ЕГЭ и профильного обучения) привело к существенному изменению характера функционирования и развития российских общеобразовательных учреждений.

В результате анализ существующих социологических и других работ по проблематике конкурентной борьбы в российской системе общего образования демонстрирует их фрагментарный характер, подтверждающий недостаточную степень научной разработанности проблемы диссертационного исследования.

**Теоретико-методологическая база исследования.** Диссертационное исследование основывается на применении следующих основных теоретических подходов

Теория социального пространства П. Бурдьё применяется в диссертационном исследовании для описания пространства (поля) конкуренции, в котором содержание и характер отношений между агентами и их диспози-

ции в нем определяются постоянной борьбой за обладание значимым ресурсом (капиталом)

Модель функционального анализа, предложенная Т Парсонсом и разработанная Р Мертоном, применяется при определении функциональных последствий конкуренции

Экономико-социологический подход, представленный в трудах М Граннветтера, Н Биггарт, В В Радаева, позволяет определить сущность конкуренции не только как экономическую борьбу между организациями в рыночных сферах хозяйствования, но и как институционально оформленный процесс, при определенных условиях протекающий, в том числе и в системе образования. Важными составляющими частями процесса являются символическая борьба, поддержание социальных контактов и попытки установления согласованного порядка за счет применения разных концепций контроля

Отдельные положения социологии управления и организаций, области организационных исследований и стратегического менеджмента, изложенные в трудах И Ансоффа, О С Виханского, Г Е Зборовского, Г Кроу, Г Минцберга, П В Романова, Д Шенделя и К Хаттена, М Портера, А Томпсона и Дж Стрикленда, М В Удальцовой, Т В Чубаровой, позволяют проанализировать направленность и содержание управления общеобразовательных учреждений в поле конкурентной борьбы

**Целью диссертационного исследования** является осуществление социологической интерпретации конкурентной борьбы как поля управленческих стратегий российских общеобразовательных учреждений

Поставленная цель достигается за счет решения следующих теоретических и эмпирических задач исследования:

- определить границы, методологические подходы и основные понятия социологического анализа поля конкурентной борьбы общеобразовательных учреждений,

- показать факторы активизации конкурентной борьбы в системе общего образования,

- осуществить анализ законодательных актов и мер управленческой политики государственных органов управления образованием в контексте их влияния на поле конкурентной борьбы общеобразовательных учреждений,

- провести эмпирическое исследование управленческих аспектов конкурентной борьбы общеобразовательных учреждений с использованием методов экспертного опроса и полуструктурированного интервью,

- выявить направленность и содержание управленческих стратегий и тактик общеобразовательных учреждений в поле конкурентной борьбы и установить факторы, определяющие управленческие стратегии в отношении определенной конкурентной ситуации,

- установить позиции общеобразовательных учреждений в поле конкурентной борьбы в их связи с используемыми управленческими стратегиями и тактиками,

- осуществить анализ функциональных последствий конкуренции в системе общего образования

**Объектом диссертационного исследования** выступает конкурентная борьба общеобразовательных учреждений современной России. В качестве **предмета** исследования выступает направленность и содержание управления российских общеобразовательных учреждений в условиях конкурентной борьбы

**Эмпирическая база.** Основным эмпирическим источником диссертационного исследования явилось исследование, базировавшееся на принципах качественной стратегии и проведенное методами экспертного опроса и полуструктурированного интервью с группой экспертов и представителями администрации 47 общеобразовательных учреждений городов Томска и Новосибирска в 2005 - 2006 годах

Кроме того, значимым эмпирическим материалом стали законодательные источники, отражающие содержание государственной образовательной политики, а также статистические данные Госкомстата, Росстата, Министерства образования и науки РФ, департаментов образования администраций Томской области и г. Томска

Еще одним эмпирическим источником стал вторичный анализ данных массовых опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения («Международная конкурентоспособность России» 2007 г, N=1600, «Сколько стоит собрать ребенка в школу» 2007 г, N=1600), фонда «Общественное мнение» («Будет ли Россия конкурентоспособной?» 2000 г, N=1500), исследований сотрудников кафедры социологии философского факультета ТГУ в 2000-2007 гг

**Достоверность и обоснованность результатов** исследования определяется непротиворечивыми теоретическими основаниями, корректным применением положений социологии управления и социологии образования, комплексным использованием теоретических подходов к анализу содержания управленческих стратегий общеобразовательных учреждений в поле конкурентной борьбы, согласованностью методов и методологии исследования, корректным выбором способов интерпретации полученных эмпирических данных

**Гипотеза исследования.** Конкуренция становится одним из основных институциональных факторов, детерминирующих управленческую деятельность, и стимулирует развитие менеджериальной модели управления в российских общеобразовательных учреждениях

**Научная новизна исследования** заключается в постановке, обосновании и решении цели социологической интерпретации поля конкурентной борьбы общеобразовательных учреждений в контексте применяемых

управленческих стратегий Новизна работы представлена в следующих позициях'

- с авторских позиций проведен теоретико-методологический анализ подходов к феномену конкуренции,
- впервые в отечественной исследовательской традиции представлена совокупность факторов формирования поля конкурентной борьбы общеобразовательных учреждений в современной России;
- разработана программа и проведено авторское эмпирическое исследование управленческих стратегий руководства общеобразовательных учреждений в поле конкурентной борьбы,
- научно обоснованы авторские типологии управленческих стратегий и тактик руководства общеобразовательных учреждений в поле конкурентной борьбы,
- определены факторы, детерминирующие управленческую стратегию в отношении определенной конкурентной ситуации,
- выявлены позиции, занимаемые общеобразовательными учреждениями в локальном поле конкурентной борьбы, и продемонстрирована роль конкуренции в качестве механизма дифференциации общеобразовательных учреждений в локальном образовательном пространстве,
- обозначены последствия конкуренции в системе общего образования в модуле их функциональности – дисфункциональности

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. В качестве факторов формирования поля конкуренции в системе общего образования в России выделяются процессы децентрализации, автономизации и дифференциации общеобразовательных учреждений, сформировавшие условия проявления управленческой инициативы, демографический спад, обусловивший дефицит учеников в системе общего образования, коммерциализация образовательной системы, реализуемая государством, за счет минимизации, а затем и оптимизации - внедрения подушевого нормативного финансирования – бюджетных расходов общеобразовательных учреждений, сформировавшая прямую зависимость финансово-материального положения учебных заведений от количества обучающихся

2. В поле конкурентной борьбы общеобразовательные учреждения применяют четыре типа управленческих стратегий «оптимизационная», «экспансионистская», «экстенсивного роста» и «выживания». Стратегии конкурентной борьбы реализуются общеобразовательными учреждениями, во-первых, с явной целью привлечения и удержания оптимального количества учеников Во-вторых, важными латентными целями применяемых стратегий конкурентной борьбы является наращивание символического (имидж), культурного (аккумулированные культурно значимые достижения клиентуры, персонала и партнеров) и социального (доверие со стороны

потребителей, сообщества в целом) капитала общеобразовательного учреждения

3 Выбор общеобразовательным учреждением управленческих стратегий конкурентной борьбы в конкретной конкурентной ситуации обусловлен следующими основными факторами управленческой (модель управленческой деятельности – административная/менеджеральная), структурный (официальный статус, территориальное расположение, наличное количество учеников), символический (имидж), сетевой (характер социального взаимодействия между общеобразовательными учреждениями – наличие ситуаций негласного раздела «сфер влияния» между школами или сетевых отношений в рамках профессиональных ассоциаций и сообществ)

4 Конкуренция общеобразовательных учреждений содержит в себе две взаимосвязанные компоненты экономической и символической борьбы. Экономическая борьба в поле конкуренции осуществляется посредством набора предлагаемых платных образовательных услуг и уровня цен на них. Символическая борьба проявляется в конструировании общеобразовательными учреждениями собственного имиджа, в котором актуализируются качества, привлекательные для их целевой аудитории

5 Процесс позиционирования общеобразовательных учреждений в поле конкуренции происходит постоянно, определяя «лидеров», «средняков» и «аутсайдеров». Позиция, занимаемая общеобразовательным учреждением в поле конкуренции, начинает определять его позицию в образовательном пространстве, особенно в условиях детерминированности финансово-материального положения школы количеством учеников. Таким образом, конкуренция выступает значимым неформальным и латентным механизмом дифференциации общеобразовательных учреждений в локальном образовательном пространстве

6 При всех издержках и рисках конкурентной борьбы она может быть названа функциональной как для самой системы общего образования, так и на более широком социокультурном фоне, поскольку выступает в роли катализатора замещения административной модели управления в общеобразовательных учреждениях на менеджеральную. Конкурентная борьба из адаптивных тактик трансформируется в проективные управленческие стратегии

**Теоретическая и практическая значимость работы** состоит в том, что результаты диссертационного исследования могут служить методологической основой для управления общеобразовательными учреждениями в условиях конкурентной борьбы. Полученные данные могут применяться в социологии управления, социологии образования, социологии социальной политики и имеют значение в разработке принципов социологических исследований конкуренции в системе профессионального образования. Практическая значимость диссертационной работы связана с содействием повышению эффективности управления в общеобразовательных учрежде-

ниях в условиях конкурентной борьбы и пересмотру мер образовательной политики в отношении неконкурентного сектора - сельских и малокомплектных общеобразовательных школ. Результаты исследования могут быть также использованы для обучения в рамках учебных дисциплин «Социология управления», «Социология образования», «Социология менеджмента» и «Управление образованием».

**Апробация работы.** Изложенные в работе результаты представлялись и обсуждались на следующих конференциях и мероприятиях аспирантские и методологические семинары философского факультета Томского государственного университета в 2004-2007 гг., летняя школа «Образование, наука и общество траектории взаимодействия» (Новосибирск, 2004, Европейский университет в Санкт-Петербурге и Институт философии и права ОИИФФ СО РАН), Всероссийская научная конференция молодых ученых «Наука, технология, инновации» (Новосибирск, 2004, НГТУ), специализированный курс «Социология менеджмента» (Саратов, 2005, ЦСО ИС РАН, ЦСПГИ - СГТУ), VI региональная научно-практическая конференция «Социальные процессы в современной Западной Сибири» (Горно-Алтайск, 2005, ГАГУ), IX Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (Томск, 2005, ТГПУ), VI международная научная конференция «Наука и образование» (Белово, 2006, Беловский институт (филиал) КемГУ).

Результаты исследования прошли апробацию в научно-исследовательской работе «Стратегии конкурентной борьбы российских общеобразовательных учреждений за потенциальный контингент учащихся», выполненной автором. Научно-исследовательская работа осуществлялась при поддержке гранта Федерального агентства по образованию в поддержку аспирантов очной формы обучения (№ гранта А04-1 3-127).

**Публикации.** По теме диссертационного исследования опубликовано 7 работ общим объемом 2,05 п. л.

**Структура диссертации** включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы и приложения.

## **СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, обозначается степень ее научной разработанности в социологии, методологическая основа исследования, определяются объект, предмет, цель и задачи, достоверность и обоснованность исследования, формулируется научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

Первая глава «**Факторы активизации конкуренции в системе общего образования**» состоит из описания теоретико-методологических основ исследования, а также содержит анализ предпосылок и причин форми-

рования поля конкурентной борьбы общеобразовательных учреждений в современной России.

В первом параграфе *«Теоретико-методологические основы исследования конкуренции в системе общего образования»* обозначается теоретической база диссертационного исследования и проводится операционализация основных понятий «конкуренция», «поле», «стратегия» Автор обозначает и систематизирует основные теоретические подходы к пониманию феномена конкуренции, указывается на принципиальное различие экономической и социологической традиций трактовок конкуренции Представители классической и неоклассической экономических школ (Ф Эджуорт, Ф Найт, Дж Стиглер) развивают идеи А Смита и Д Рикардо о конкуренции как определенном, структурно обусловленном состоянии рыночной экономики, оформляя их в виде структурного подхода к исследованию конкуренции Социологи М Вебер, Г Зиммель, в настоящее время В В Радаев предлагают акционистскую трактовку конкуренции, которая предстает в виде действий соперничающего и соревновательного характера отдельных агентов (граждан, организаций, социальных групп и общностей), направленных как на обладание дефицитным ресурсом, так и на улучшение своего положения по сравнению с другими Автор рассматривает разработанную в рамках экономической социологии В В Радаевым модель конкуренции как институционально оформленного процесса, в котором, помимо экономической борьбы, есть символическая борьба, происходит постоянное поддержание социальных контактов и установление согласованного порядка между ее участниками Автор обозначает, что данная модель анализа конкуренции позволяет применять ее в социологических исследованиях системы образования Диссертант указывает в качестве других важных теоретико-методологических основ авторского исследования конкурентной борьбы общеобразовательных учреждений теории социального пространства П Бурдьё и функционализм Р Мертон

Во втором параграфе *«Предпосылки активизации конкурентной борьбы общеобразовательных учреждений»* путем анализа законодательных источников, статистических данных и предшествующих исследований по проблемам институционально-организационной среды системы общего образования автор выделяет основные предпосылки активизации конкуренции и формирования поля конкурентной борьбы общеобразовательных учреждений

Диссертант определяет, что активизация конкуренции связана с процессами структурных и функциональных изменений в системе образования, которые обусловлены общественно-политическими и экономическими трансформациями, происходившими в России в постсоветский период В этой связи автор формулирует вывод о функциональной роли конкуренции в качестве адаптивного механизма общеобразовательных учреждений к резко изменившейся в 1990-е годы внешней среде Далее автор выделяет

основные направления трансформации системы общего образования – децентрализация, автономизация, дифференциация, коммерциализация, которые активизируют конкурентную борьбу Децентрализация и автономизация общеобразовательных учреждений привели к высвобождению личного и управленческого ресурса общеобразовательных учреждений Самостоятельность администрации в определении характера функционирования и направления развития общеобразовательного учреждения создала возможность экспансионистского роста за счет «соседей» Дифференциация общеобразовательных учреждений в качестве предпосылки активизации конкуренции проявляется в значительном увеличении их содержательного разнообразия, повлекшем за собой возможность их выбора со стороны потребителей Появление частных общеобразовательных учреждений еще более активизировало конкуренцию за учеников в целом, но, прежде всего, в сегменте «сильных» школ

Диссертантом обозначается, что в качестве важной «внешней» причины активизации конкуренции в системе общего образования выступает сокращение количества учеников, обусловленное демографическим спадом в современной России Наряду с введением подушевого нормативного финансирования сокращение количества учеников приводит большинство российских общеобразовательных учреждений к необходимости вести конкурентную борьбу за привлечение каждого ученика

В третьем параграфе *«Роль государства в формировании поля конкуренции общеобразовательных учреждений»* описывается влияние государственной политики в сфере общего образования на формирование поля конкуренции между общеобразовательными учреждениями

Автор указывает, что государство, реализуя стратегию коммерциализации, оказывает самую сильную степень влияния на формирование поля конкуренции в образовании Вполне очевидно, что без формирования и политического продвижения со стороны государства «квазирыночных» элементов в системе образования существенной активизации конкурентной борьбы не произошло бы

Диссертант отмечает, что в системе общего образования на формирование поля конкурентной борьбы повлияли следующие основные управленческие действия со стороны государства Во-первых, это сокращенное, недостаточное бюджетное финансирование общеобразовательных учреждений, вынудившее их руководителей находить дополнительные источники ресурсов, самыми значимыми из которых для большинства школ, лицеев и гимназий являются платные дополнительные образовательные услуги и помощь родителей Тем самым для функционирования и развития общеобразовательных учреждений усиливается значимость учеников - представителей семей с повышенным объемом капитала, вследствие чего конкурентная борьба за них активизируется Во-вторых, это образовательные реформы по модернизации общего образования, из которых особенно

сильно на активизацию конкурентной борьбы влияет введение подушевого нормативного финансирования общеобразовательных учреждений. Принцип «деньги следуют за учеником» порождает значимость каждого обучающегося как источника финансовых средств

Автор доказывает, что наличие поля конкурентной борьбы становится одним из важных факторов, влияющих на содержание управленческих процессов в российских общеобразовательных учреждениях. Исключением являются случаи географического обособления небольших административно-территориальных единиц сел, деревень, станиц и т.п. с единственным общеобразовательным учреждением. Диссертант указывает, что в ситуации монопольного присутствия общеобразовательного учреждения в локальном образовательном пространстве конкурентная борьба отсутствует. В тех же случаях, когда в одном населенном пункте существуют два и более общеобразовательных учреждения, появляются условия для возникновения конкурентной борьбы и, следовательно, обуславливается необходимость управленческих действий в ее поле со стороны руководства общеобразовательных учреждений.

Вторая глава **«Направленность и содержание управления в поле конкурентной борьбы общеобразовательных учреждений»** посвящена описанию и социологической интерпретации поля конкурентной борьбы российских общеобразовательных учреждений в контексте используемых ими управленческих стратегий и тактик. Глава основывается на собранном автором эмпирическом материале в ходе научно-исследовательской работы **«Стратегии конкурентной борьбы российских общеобразовательных учреждений за потенциальный контингент учащихся»**, проведенной в 2005-2006 годах.

В первом параграфе **«Объекты и мотивы конкурентной борьбы субъектов управления общеобразовательных учреждений»** автор путем анализа субъективных смыслов управленческих действий руководителей общеобразовательных учреждений в поле конкурентной борьбы выделяет основные мотивы и объекты конкуренции. В диссертации указывается, что конкуренция является осознанным и целенаправленным направлением управленческой деятельности у большинства руководителей общеобразовательных учреждений. Основным объектом конкурентной борьбы общеобразовательных учреждений является реальный и потенциальный контингент учеников. Большинство школ конкурируют за потенциальный контингент – тех, кто собирается идти в первый класс. За привлечение реальных учеников из других общеобразовательных учреждений конкурентную борьбу ведут элитные лицеи и гимназии и лучшие из школ.

Результатом анализа объектов и мотивов конкурентной борьбы становится авторский вывод о том, что в различных сегментах поля общего образования она ведется за разные типы учеников. Элитные общеобразовательные учреждения конкурируют за учеников с повышенным уровнем

культурного и экономического капитала Автор выражает согласие с Г.А Чередниченко в том, что процесс конкуренции в этом сегменте поля конкурентной борьбы отчетливо предстает в качестве механизма социокультурного воспроизводства Не элитные лицеи и гимназии, а также лучшие из школ конкурируют за учеников с повышенным уровнем культурного капитала Остальные школы конкурируют за каждого ученика вне зависимости от структуры и объема капитала его семьи

Во втором параграфе *«Стратегии и тактики управления в поле конкурентной борьбы общеобразовательных учреждений»* автор описывает и типологизирует управленческие стратегии и тактики российских общеобразовательных учреждений в поле конкуренции Диссертант путем анализа управленческих усилий по разработке дополнительных источников финансовых и материальных ресурсов, наличных и проективных целей управленческой деятельности и инновационной активности руководства выделяет административную и менеджеральную модели управления в общеобразовательных учреждениях Административную модель характеризует адаптивный характер управленческого целеполагания, в рамках которого управленческая деятельность сводится к обеспечению функционирования общеобразовательного учреждения в соответствии с нормативно-законодательными актами и финансово-материальными ресурсами, устанавливаемыми уполномоченными федеральными, региональными и муниципальными органами власти Менеджеральную модель управления отличает проективный характер управленческого целеполагания, которое направлено на постоянное улучшение управленческих и других основных процессов, поиск источников дополнительных ресурсов, определение перспектив развития общеобразовательного учреждения

Исследуя процесс управления в поле конкуренции общеобразовательных учреждений, автор выстраивает типологические модели применяемых стратегий конкурентной борьбы и описывает наличный набор тактик Диссертант выделяет четыре типа управленческих стратегий конкурентной борьбы общеобразовательных учреждений 1) «Оптимизационная» стратегия характеризуется целенаправленной деятельностью по сохранению или небольшому уменьшению текущего количества учеников одновременно с повышением качества их образовательных результатов 2) «Экспансионистская» стратегия направлена на повышение качества образовательных результатов за счет увеличения количества «способных» учеников в общеобразовательном учреждении 3) Стратегия «экстенсивного роста» заключается в целенаправленных усилиях по увеличению количества учеников, рекрутируемых вне зависимости от уровня их экономического и культурного капитала 4) Стратегия «выживания» реализуется общеобразовательными учреждениями с целью удержания существующего количества учеников в условиях значительного дефицита потенциального контингента (например, малонаселенная окраина города)

Автор указывает, что управленческие стратегии в поле конкурентной борьбы реализуются общеобразовательными учреждениями в виде тактик – используемых способов и каналов привлечения учеников. В качестве основных групп тактик автором выделены маркетинговые и PR-тактики, тактики образовательных предложений, тактики «выращивания» учеников и тактика доступности для всех. Наличный набор тактик определяется применяемой стратегией конкурентной борьбы в общеобразовательном учреждении. Как правило, в процессе реализации стратегий конкуренции общеобразовательные учреждения используют несколько (в среднем четыре – пять) тактик. В ходе реализации экспансионистской и экстенсивной стратегий, направленных на увеличение количества учеников в общеобразовательном учреждении, используется большее количество способов и каналов привлечения учеников, чем в рамках стратегий оптимизации и выживания.

Выбор стратегии и тактик конкурентной борьбы общеобразовательным учреждением, по мнению автора, обусловлен рядом факторов. В качестве факторов, детерминирующих управленческую стратегию в отношении определенной конкурентной ситуации, диссертант указывает управленческий (модель управленческой деятельности – административная/менеджеральная), а также структурный (официальный статус, территориальное расположение, наличное количество учеников) и символический (имидж). Кроме того, в качестве важного фактора автором определяется характер взаимодействия между общеобразовательными учреждениями, а именно наличие сетевых отношений или ситуаций негласного раздела «сфер влияния» между школами.

В третьем параграфе *«Позиции общеобразовательных учреждений в поле конкурентной борьбы»* на примере локального образовательного пространства г. Томска диссертантом конструируется структура поля конкурентной борьбы. Автор выстраивает типологические модели основных позиций, занимаемых общеобразовательными учреждениями в поле конкурентной борьбы – «конкурентный лидер города», «конкурентный лидер района», «конкурентный середняк» и «конкурентный аутсайдер». В качестве основных критериев определения позиции, отражающей уровень конкурентности общеобразовательных учреждений, автор выделяет количество учеников, образовательные результаты (рейтинг ЕГЭ и количество поступающих выпускников в вузы), объем бюджетных и внебюджетных финансовых поступлений.

Автором демонстрируется обусловленность определенной позиции в большей степени управленческими, чем структурными факторами. Обозначается, что позиция, занимаемая общеобразовательным учреждением в поле конкуренции, начинает определять его позицию в образовательном пространстве, особенно в условиях детерминированности финансово-материального положения школы количеством учеников. В результате

диссертантом формулируется вывод о значимости конкуренции в качестве неформального и латентного механизма дифференциации общеобразовательных учреждений в локальном образовательном пространстве

В четвертом параграфе «Функциональные последствия конкуренции в системе общего образования» диссертантом проведен функциональный анализ конкурентной борьбы в системе общего образования, который привел к следующим выводам. Автор утверждает, что последствия конкуренции носят как функциональный, так и дисфункциональный характер

В качестве функциональных последствий диссертантом выделяется, во-первых, реализация прямой функции конкуренции – она способствует расширению набора предлагаемых образовательных услуг и повышению их качества в общеобразовательных учреждениях, работающих над собственной конкурентоспособностью. Во-вторых, в качестве функционального последствия конкуренции автором определяется процесс распространения менеджериальной модели управления в общеобразовательных учреждениях

Автор обозначает, что конкуренция в системе общего образования в определенных аспектах дисфункциональна. В качестве дисфункционального последствия по отношению к системе образования автором определяется непродуманная государственная политика, тотально внедряющая механизм конкуренции в неконкурентный сектор общего образования – сельские и малокомплектные общеобразовательные школы. По отношению к обществу дисфункциональным последствием конкуренции общеобразовательных учреждений диссертантом указывается проблема равного доступа граждан к качественному образованию, последствием которой становится как усиление социального неравенства, воспроизводимого системой образования, так и угроза снижения уровня интеллектуального потенциала российского общества

Автор указывает, что выявленные дисфункции отчетливо демонстрируют наличный конфликт социальных и экономических целей государства в системе общего образования. Он заключается в том, что политика государства в системе образования, направленная на повышение эффективности деятельности общеобразовательных учреждений за счет активизации конкурентной борьбы, входит в противоречие с декларируемой социальной целью системы образования – предоставление равенства образовательных возможностей для всех его граждан

В **Заключении** диссертации обобщены основные выводы диссертационного исследования и дается прогноз относительно дальнейшей интенсификации конкурентной борьбы в общем образовании, которая приведет к тому, что успешность применяемых конкурентных стратегий станет основным фактором устойчивости функционирования и развития общеобразовательного учреждения

**В Приложении** представлена программа эмпирического исследования, исследовательский инструментарий и приведены статистические и иллюстративные данные по теме диссертационного исследования

Основные результаты диссертационной работы изложены в публикациях автора

*Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК*

1 Кашпур В В Понятие «конкуренция» в исследованиях системы образования методологические основания применения / В В Кашпур // Вестник Томского государственного университета – май 2007 – № 298 С 42-44 (0,38 п л)

*Публикации в других изданиях*

2 Кашпур В В Проблема трудоустройства выпускников высших учебных заведений в контексте концепции риска У Бека / Е А Баранова, В В Кашпур // Молодежная политика как превенция отклоняющегося поведения. труды Всероссийской научно-практической конференции – Юрга, 27 ноября 2003 г – Томск Изд-во Томского политехн ун-та, 2003 – С 38-40 (0,35 п л)

3 Кашпур В В Предпосылки активизации конкурентной борьбы общеобразовательных учреждений в современной России / В.В Кашпур // Наука Технологии, Инновации материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых в 6 ч – Новосибирск Изд-во НГТУ, 2004 – Ч 6 – С 125-126 (0,1 п л)

4 Кашпур В В Функциональные изменения современной российской системы образования / В В Кашпур // Социальные процессы в современной Западной Сибири: сборник научных трудов VI региональной научно-практической конференции – г Горно-Алтайск, 24-26 июня 2005 г – Горно-Алтайск РИО ГАГУ, 2005 – С 120-124 (0,27 п л)

5 Кашпур В В Преемственность в векторе «Школа – вуз» проблемные узлы российской системы образования / В В Кашпур // Материалы IX Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (25-29 апреля 2005 г) в 6 т – Т 5 – Ч 2 Психология, социология, реклама и связи с общественностью – Томск Томский государственный педагогический университет, 2005 – С 63-68 (0,35 п л)

6 Кашпур В В Менеджмент общеобразовательных учреждений современной России вызовы и «ответы» / В В Кашпур // Наука и образованные материалы VI Международной научной конференции (2-3 марта 2006 г). В 4 ч / Кемеровский государственный университет, Беловский институт (филиал) – Белово Беловский полиграфист, 2006 – Ч 4 – С 512-516 (0,4 п л)

7 Кашпур В В Профессиональное самоопределение девятиклассников в контексте профильного обучения / В А Кашпур, В В Кашпур, К А

Мазур // Материалы X Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (май 2006 г) в 6 т – Т 3 – Ч 1. Педагогика и психология – Томск Издательство Томского государственного педагогического университета, 2006 – С 139-143 (0,2 п л )

Кашпур Виталий Викторович

**КОНКУРЕНТНАЯ БОРЬБА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ КАК ПОЛЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ**

Автореферат

Ответственный за выпуск - кандидат социологических наук Е Н Барябина

Корректор Л А Скворцова

Подписано в печать 05 10 07

Формат 60x84 1/16

Бум офсет

Усл печ л 1,0

Уч-изд л 1,0

Тираж 100 экз Заказ 342

Саратовский государственный технический университет

410054 г Саратов, Политехническая ул, 77

Отпечатано в РИЦ СГТУ 410054, Саратов, Политехническая ул, 77