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**Введение к работе**

Осуществление экономической реформы вызвало глубокие сдвиги в социально-демографической структуре общества. Это в свою очередь обусловило серьезные изменения уровня и структуры потребления жизненных благ, что существенно сказалось на уровне и качестве жизни населения России за годы экономической реформы.

Произошедшие изменения в демографической структуре сводятся в основном к постарению населения в результате сокращения рождаемости и роста смертности, к сокращению средней продолжительности жизни, к усилению миграционных процессов, вызванных, главным образом, распадом СССР и неблагоприятными условиями жизни русского населения в некоторых странах СНГ и, наконец, к увеличению эмиграции из России. Также отмечается значительное сокращение брачности, что не могло не сказаться негативно и на естественном движении населения, и на формировании потребностей.

Изменения в социальной структуре общества непосредственно связаны с созданием рыночной экономики, перераспределением собственности в результате приватизационных процессов и действием рыночного механизма купли-продажи. В теоретическом плане следует отметить отказ от марксистского деления общества на два класса по признаку отношения к собственности и признание многоклассовости по признаку дохода и роли, которую каждый класс (слой) играет в потреблении. Эти изменения сводятся в основном к следующему; возник и сформировался класс состоятельных людей (богачей), преимущественно владельцев капитала, предпринимателей, составляющих около 5% всего трудоспособного населения (контролируют примерно 1/5 денежных накоплений); начинает складываться средний класс (причем, это крайне сложный я противоречивый процесс, далеко не завершенный, во многом зависящий от успеха развития малого и среднего бизнеса) -класс, являющийся социальной опорой рыночной экономики во всех развитых странах; образовался чрезмерно большой по своей численности низший класс, который объединил значительную часть наемных работников (как рабочих, так и «белых воротничков», представителей интеллигенции), а также люмпенов, оказавшийся или ниже черты бедности или не намного выше ее. Инфляция, потеря многолетних сбережений, безработица, обман вкладчиков (типа пресловутых пирамид), хронические неплатежи заработной платы и пенсий, застой в промышленности и т.п. сделали этот класс непропорционально большим по численности, неоднородным по составу и слабым по своей покупательской способности. Важно отметить, что именно этот класс является источником рекрутирования в средние слои (по мере укрепления экономики) и в ряды пауперов и криминалитета (по мере ухудшения экономической и социальной ситуации).

И, наконец, изменения, произошедшие в уровне и структуре потребления, заключаются в следующем: сокращается общий средний уровень потребления в результате уменьшения покупок на потребительском рынке из-за сокращения покупательной способности рубля. Эти же причины привели к ухудшению структуры потребления, а сдвиги в социальной структуре потребителей обусловили значительную дифференциацию уровня и структуры потребления (обнаружился эффект закона Энгеля).

Население в психологическом плане оказалось неподготовленным к негативным последствиям перехода к рыночной экономике. Государство не сумело своевременно создать ни систему социальной защиты и адаптации, ни адекватную систему социального маркетинга. Рассматриваемые проблемы характерны для всех регионов Федерации, но с особой остротой они стоят в крупных и сверхкругшых городах, в частности Москве.

Актуальность статистического изучения влияния социально- демографической структуры общества на уровень, динамику и структуру потребления определяется той сложной ситуацией, которая сложилась в данной области. Разработка социальной программы нуждается в информационно-аналитическом обеспечении. В этой связи необходима разработка и совершенствование методологии статистического исследования взаимозависимости социально-демографических процессов и процессов яичного потребления, выявления их закономерностей.

Использование традиционных демографических и статистических методов должно сочетаться с методикой статистического и эконометрического моделирования и прогнозирования, применения экспертных оценок. Отсутствие или неполнота информации, связанная с «непрозрачностью» ряда рыночных и социальных процессов, известные трудности, переживаемые статистикой бюджетов дрмохозяйств и т.п. заставляет прибегать к косвенным и ориентировочным оценкам, дорасчетам, экспертным характеристикам. Изучение процессов социального расслоения общества и их. влияния на удовлетворение потребностей населения позволит разработать обоснованный прогноз тенденций уровня жизни населения в XXI веке. В этом проявляется и практическая направленность данного исследования.

Цель исследования; совершенствование и дальнейшее развитие методологии статистического исследования процессов социально- демографического расслоения общества в годы экономической реформы и связанного с этим изменения уровня, структуры и дифференциации потребления жизненных благ, а также выявление региональных различий этих процессов. Для того чтобы реализовать эту цель, требуется: дать оценку характера распределения населения по признаку денежного дохода; с помощью структурных группировок выявить главные изменения в социально-экономическом составе населения; используя традиционные методы демографического анализа, отразить главные моменты изменения демографической ситуации за годы экономической реформы; с помощью методов регрессионного анализа выявить характерные для рыночной экономики связи социального расслоения населения и уровня и структуры потребления; с помощью индексного метода оценить динамику физического объема покупок населением потребительских товаров; - осуществить прогноз потребления на ближайшие годы. Методологические и теоретические основы исследования: Методической и теоретической основой исследования послужили общие принципы социометрии, экономической теории и демографии, статистики (общей теории статистики и математической статистики), труды известных отечественных и зарубежных ученых, в частности: Барановой Л.А., Беляевского И.К., Боярского АЛ., Бреева Б.Д., Дружинина Н.К.?Заславской Т.Н., Котлера Ф., Кендела М., Кулагиной Г.Д., Ламбена Ж.-Ж., Матюхи И.Я., Римашевской Н.М., Салнна Б.Н., Самуэльсона П., Соловьева Б.А., Швыркова В.В. и др.

В работе были применены демографические методы: обычные и стандартизованные коэффициенты естественного движения населения, демографические таблицы, таблицы смертности (дожития) и др., а также статистические методы; абсолютные, относительные и средние величины, ряды распределения и ряды динамики и методы их обработки, индексные модели, показатели вариации и корреляции (в том числе ранговой), регрессии, графический метод и др. Для обработки статистических данных был использован пакет прикладных программ «Мезозавр».

Научная новизна исследования определяется: характером исследуемых процессов социально-демографического и экономического расслоения общества за годы экономической реформы и применением для этой цели статистических и демографических методов; комплексностью анализа процесса образования новых классов и перераспределения потребительских благ и других социальных последствий структурных сдвигов в населении; расчетами, позволяющими выявить степень зависимости (эластичности) уровня и структуры потребления от денежного дохода и возрастной структуры семьи в ходе экономической реформы; анализом и прогнозом тенденций расходов населения на покупку потребительских товаров.

Предметом исследования являются стохастические процессы и явления социально-демографического и экономического расслоения и дифференциации российского общества и связанное с этим изменение уровня и структуры потребления жизненных благ.

Объектом исследования служат физические лица (индивидуальные потребители) и домохозяйства (семьи), а также их совокупности.

Практическая ценность исследования состоит в полученных выводах по России и Москве, которые могут быть использованы при разработке социальных программ, а также в разработке методов оценки и анализа социально-демографической структуры и ее связей с уровнем, структурой и дифференциацией потребления, которые можно применить при проведении обследований потребителей в ходе дальнейшего развития экономической реформы.

Публикации; по теме диссертации опубликовано 3 статьи общим объемом 0,5 п.л.

Структура работы: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложений, списка использованной литературы.

## Совокупность потребителей и их структура как важнейшие характеристики потребительского рынка и объект статистического исследования

В условиях перехода к рыночной экономике население России стало представлять собой сложный объект фундаментального исследования не только в теоретическом аспекте удовлетворения научно-профессиональных интересов статистиков, экономистов, демографов, соїщологов, политиков и т.д., но и в плане необходимости решения ряда прикладных задач, связанных с количественными оценками отдельных компонент экономического механизма, динамичных изменений рыночной инфраструктуры, потребностей и потребительского поведения людей. Все больший практический интерес к изучению структуры населения проявляют предприниматели -маркетологи, коммерсанты, страховщики, финансисты и др.

Существенные сдвиги происходят во всех сферах жизни людей - труде и занятости, в быту, характере миграционных и социальных перемещений, психологии, культуре. Практически во всех без исключения социальных группах наблюдается быстрое изменение условий и уровня жизни, что оказывает заметное воздействие на процессы потребления. Все это обусловливает необходимость новых подходов к населению и, в частности к рассмотрению его как совокупности потребителей различного рода благ и услуг, дифференцированных по различным социальным слоям и группам. Таким образом, актуальной задачей становится исследование этого, пока еще не традиционного разреза в изучении структуры (и основных тенденций ее изменения) населения как совокупности потребителей.

Статистическое изучение социально-экономических явлений всегда предполагает a priori четкое понимание, определение и отграничение объекта исследования. В нашем случае в качестве такого объекта выступает совокупность потребителей и ее структура как элементов населения страны. Данный объект может быть подвергнут статистическому анализу с различных сторон, соответствующих различным типам потребителей и разрезам социальной структуры населения. К основным из последних можно отнести (собственно) социальную, (На протяжении советского периода в отечественной литературе данный разрез часто носил название «социально-классового» или определялся как распределение населения по общественным группам) социально-демографическую, социально-территориальную, социально-этническую и социально-профессиональную структуру потребителей.

В зарубежной и отечественной литературе постсоветского периода, посвященной проблемам социальной стратификации, сложилась традиция трактовки социальной структуры как совокупности высшего, среднего и низшего слоев населения- Несмотря на определенную отечественную специфику и пока еще довольно сильно довлеющие на исследователей марксистско-ленинские трактовки классовой структуры населения (рабочий класс и т.д.), такой подход представляется вполне обоснованным и приемлемым для России, так как отвечает практическим соображениям сопоставимости социальной структуры населения с другими странами с рыночной экономикой. В зарубежной литературе чаще всего описывается социальная структура в соответствии с которой высший слой включает в себя две подгруппы - «высшую-высшую» и «высшую-низшую», средний - «среднюю-высшую» и «среднюю-низшую» и, наконец, низший -«низшую-высшую» и «низшую-низшую» /76; 147-148/.

В литературе /8./ с учетом российской специфики предлагается выделение внутри трех перечисленных слоев населения десяти подгрупп (две в верхнем, пять в среднем и три в низшем слое). Согласно такому подходу к первому эшелону верхнего слоя относится сравнительно небольшая в абсолютном и относительном выражении (0,5% от общей численности семей (здесь и далее оценки, относящиеся к началу 1996 года) группа формальных и (или) фактических владельцев предприятий, организаций, фирм с годовым доходом, превышающим сумму, эквивалентную одному миллиону долларов США и, позволяющим извлекать представителям данной группы ежегодный доход в сумме более 75 тыс. долларов. Здесь следует отметить, что количественная сторона оценки данной трактовки этой группы потребителей (как и последующих оценок) дана автором применительно к России и заметно отличается от критериев, используемых в экономически развитых странах (например в США 75 тыс. долларов- это менее чем удвоенный средний доход). В России данная группа не имеет выраженной тенденции роста и характеризуется приобретением (потреблением) дорогостоящих домов, квартир, автомобилей и произведений искусства, а также драгоценностей, антиквариата и т.п. Представители этой группы пользуются высокооплачиваемыми медшщнскими, образовательными и престижными туристскими услугами, являются довольно постоянными посетителями закрытых элитарных клубов, ресторанов, казино, а также нанимателями персональных секретарей, телохранителей, водителей, гувернеров, модельеров и различного рода прислуги.

Вторая группа высшего слоя несколько более многочисленна (по оценке И. Березина к концу текущего столетия она составит.2% семей) и имеет определенную тенденцию к росту. Ее основными представителями являются относительно молодые (примерно 30-40 лет) высокообразованные специалисты в области управления и финансов, осуществляющие функции фактических руководителей преуспевающих компаний, организаций и фирм. Их доходы варьируют в пределах 25-75 тыс. долларов. Потребление дорогих автомобилей, коттеджей, квартир и т.д. уже более тесно связано с размером доходов. Среди них много владельцев персональных компьютеров, программного обеспечения, финансовых и деловых изданий и др.

К среднему слою предлагается относить следующие группы потребителей: Предприниматели-владельцы средних и небольших (возможно семейных) предприятий, имеющие годовой доход от 10 до 50 тыс. долларов. Их примерная численность - 2,5 млн. семей (5%). Это, в основном, потребители несколько менее дорогих, чем в высших группах, легковых автомобилей и малотоннажных грузовиков, квартир и дачных участков, видеоаппаратуры, компьютерной и бытовой техники, туристических услуг, относительно дорогой одежды, качественных продуктов питания, дорогих напитков и пр.

Представители среднего слоя управления (менеджеры, начальники и руководители подразделений различного рода организаций, высший управленческий персонал в различного рода государственных структурах - образовательных, медицинских и т.д.) имеют годовой доход 4-12 тыс. долларов. Их численность примерно равна численности предшествующей группы. Они могут являться владельцами недорогих автомобилей, услуг по ремонту квартир, ограниченного круга платных медицинских и образовательных услуг, недорогих туристских услуг, специальной н деловой литературы, добротной одежды.

## Старение населения как результат изменения социальных условий жизни в ходе рыночной реформы

При сохранении общей тенденции к выравниванию половой структуры жителей России степень ее диспропорциональности продолжала оставаться на высоком уровне. При этом, начиная с 1994 г, удельный вес мужчин в общей численности населения стабилизировался на единой отметке. В рамках названных черт принципиально новым моментом явился тот, что развитие половой структуры жителей Российской Федерации стало осуществляться в условиях депопуляции. Причем этот процесс охватил мужчин и женщин не одновременно, а с лагом в три года. По указанной причине с 1992 по 1995 гг. увеличение доли мужчин в российском обществе протекало на фоне абсолютной убыли численности женского населения. Однако даже эта особенность не помогла более существенно сократить относительное преобладание женщин. Когда же началась депопуляция мужского населения, то решение этой задачи стало еще более проблематичным. В общем, период рыночных реформ на уровне населения в целом, по нашему мнению, не внес коренных изменений в состояние и динамику половой структуры жителей нашей страны.

Несколько иначе дело обстояло на уровне отдельных возрастных групп населения, где динамика половых пропорций не всегда имела единонаправленное выражение. Например, за период времени с 1990 по 1996 гг. численность женщин в расчете на 1000 мужчин увеличилась в возрастных группах 15-19; 50-54 и 55-59 лет. В остальных возрастах этот показатель уменьшился, что соответствовало общей тенденции развития половой структуры населения России.

В Москве ситуация в области полового состава жителей не в полной мере была синхронна с общефедералькой. Так, удельный вес мужчин в общей численности москвичей в 90-х годах изменялся следующим образом: 1990 г. - 44,9%; 1991 г. - 45,1%; 1992 г. - 45,1%; 1993 г. - 45,1%; 1994 г. - 45,1%; 1995 г. - 45,0%; 1996 г. - 44,9%. Приведенный ряд динамики свидетельствует о том, что, с одной стороны, диспропорция полового распределения московского населения была глубже, чем по Российской Федерации в среднем, а, с другой стороны, 1995 и 1996 гг. вернули обстановку к уровню 1990 г. Получается, что период рыночных реформ в столице России создал такую демографическую ситуацию, одной из черт которой явилась стабилизация существенного преобладания женского населения над мужским.

Рассматривая динамику возрастного состава населения нашей страны, следует признать, что данные всех послевоенных переписей однозначно отражали тенденцию демографического старения общества. Удельный вес лиц в возрасте 60 лет и старше в общей численности российских жителей составлял: 1959г.-9,0%; 1970г.- 11,9%; 1979г.-13,7%; 1989г.- 15,3%. В соответствии с классификацией польского демографа Э. Россета Россия уже с начала 70-х годов вошла в фазу демографической старости и постепенно углублялась в ней. Этот процесс оказывал влияние на многие стороны общественной жизни, в том числе затруднял формирование трудовых ресурсов и усиливал нагрузку пенсионерами на экономически активное население. Рыночные преобразования российской экономики, сопровождавшиеся шоковой терапией, не только не ослабили данную тенденцию, но и придали ей свежий импульс (см. таблицу 2.2).

Характеристики таблицы 2.2., на наш взгляд, свидетельствуют о том, что процесс демографического старения жителей Российской Федерации в 90-х годах текущего столетия продолжается. В данном случае дело заключается даже не в том, что за семь лет средний возраст населения нашей страны возрос на 1,5 года. Намного тревожнее как в демографическом, так и в экономическом аспектах смотрится факт, связанный с сокращением удельного веса детей в возрасте от 0 до 14 лет. С одной стороны, это означает, что постарение российского общества происходило "сверху" и "снизу" одновременно. Причем весьма показательным является следующее обстоятельство. По данным переписи 1979 г. удельный вес детей в возрасте 0-14 лет в общей численности населения России был равен 21,6%. К 1989 г. он увеличился на 1,5 процентных пункта а затем всего за семь лет сократился на 2,1 процентных пункта. С другой стороны, подобные трансформации возрастного состава российских жителей сразу же нашли выражение в эволюции их трудовой структуры. Так как доля трудоспособного населения оставалась на стабильном уровне, то коэффициент трудового замещения пополз вниз, а коэффициент пенсионной нагрузки стал расти.

По-разному складывалась динамика половозрастной структуры населения, проживающего в городской и сельской местности нашей страны. За период времени с 1989 по 1996гг. удельный вес мужчин в общей численности жителей вырос в городах с 46,6% до 46,8%, а в селах соответственно с 47,1% до 47,5%. Доля стариков в возрасте 60 лет и старше за тот же интервал времени увеличилась в городской местности с 14,1% до 15,7%, в сельской местности с 18,3% до 19,7%. Поэтому можно констатировать, что половой состав сельского населения России по сравнению с городским был в целом чуть менее диспропорциональным, но зато заметно старее. Это обстоятельство явно привносило "демографическую" специфику в процессы формирования трудовых ресурсов и структуры потребительского рынка села.

Если рассматривать развитие процесса демографического старения населения Российской Федерации с позиций его интенсивности, то можно провести такие параллели. С 1979 по 1989 гг. численность пожилых людей, находящихся в возрасте 60 лет и старше, увеличилась на 3758 тыс. чел. или 20,0%, а с 1989 по 1996 гт. соответственно на 2221 тыс. чел. или 9,9%. Казалось бы, что имеется определенное замедление, но на самом деле оно носило поверхностный, обманчивый характер. Важнейшая особенность сложившейся демографической ситуации заключалась в том, что из двух сопоставляемых нами периодов второй короче первого на три года. При этом из него фактически выпали еще три года, так как, начиная с 1993 г. в России стало наблюдаться сокращение численности населения. Это явление, называемое депопуляцией, по существу стало провоцировать дальнейшее углубление процесса старения общества, потому что численность лиц в возрасте 60 лет и старше не пошла на убыль. Подобное соотношение векторов демографического развития российского общества явно способствовало тому, что возрастная структура жителей нашей страны практически вплотную приблизилась к регрессивному эталону классификации Г. Сундберга. В результате период рыночных преобразований последовательно превратил регрессивную возрастную структуру в характерную и неотъемлемую черту современной демографической ситуации Российской Федерации.

В Москве специфика обстановки заключалась в том, что процесс демографического старения общества достиг еще больших глубин. Если в 1990 г. удельный вес лиц в возрасте 60 лет и старше в общей численности москвичей составлял 18,5%, то в 1996 г. он уже равнялся 19,8%. Это свидетельствует о том, что постарение московской популяции перевалило отметку очень высокого уровня многих демографических шкал и практически подопшо к рубежу, когда каждый пятый житель столицы России - пожилой человек.

Обобщение результатов статистического анализа позволяет отметить, что в 90-х годах XX века формирование социально-демографического состава потребителей в Российской Федерации осуществлялось на основе половозрастной структуры населения, главными чертами которой были: а) существенная и близкая к стабильной диспропорциональность полового состава жителей, опиравшаяся на резкое преобладание женщин в предпенсионном и пенсионном возрастах; б) демографическая старость общества, продолжавшая нарастать, не снижая оборотов, и достигшая грани, когда когорты пожилых людей по своей численности фактически сравнялись с поколением детей в возрасте от 0 до 15 лет, что крайне обострило процесс трудового замещения и заметно усилило давление пенсионного "пресса" на экономику страны.

## Динамика и структура расходов на покупку продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг

Дифференциация населения по уровню доходов вызвала существенные изменения структуры потребителей, что в свою очередь, не могло не отразиться на объемах и структуре потребления как продовольственных, так и непродовольственных товаров. Данные приведенной ниже таблицы позволяют сделать выводы об общих тенденциях динамики общего объема розничного товарооборота за последние два года.

Динамика товарооборота в фактически действовавших ценах характеризуется ярко выраженной основной тенденцией к росту. Однако, этот рост в определенной степени объясняется хотя и не очень большой, но все еще сохраняющейся инфляцией. Рассчитанные в таблице темпы роста по сравнению с соответствующим месяцем предшествующего года и по сравнению с ігоедьшушим месяцем элиминируют влияние инфляционного фактора.

Из приведенных данных видно, что снижение товарооборота в январе 1996 г. по сравнению с декабрем 1995 г. на 12,5% и последовавшее за этим февральское снижение на 9,0% в течение года так и не были преодолены - в целом за год товарооборот сократился на 4,1%. В 1997 г. ситуация изменилась - практически все темпы роста по сравнению с соответствующими месяцами 1996 г. превысили 100%-ый уровень, среднемесячный же темп роста в 1997 г. составил 100,7% против 99,8 % в 1996 г. Наибольшие темпы роста по сравнению с гфедшествующим месяцем достигнуты в марте и декабре, что характерно и для 1996 года. На наш взгляд, это в значительной степени объясняется воздействием сезонного фактора, а именно -увеличением покупок в предпраздничные дни. Кроме этого, более высокий рост объема розничного товарооборота в 4 квартале 1997 г. был обусловлен увеличением приобретения населением товаров в связи с выплатами в счет погашения задолженности по заработной плате, пенсиям и пособиям. В целом же, товарооборот 1997 г. превысил товарооборот 1996 г. на 2,5%.

На динамике объема розничного товарооборота отражается и территориальная дифференциация потребителей. Так, в 1997 г. объем розничного товарооборота (в сопоставимых ценах) был выше, чем в 1996 г. - на 15-18% в Республике Дагестан, Курской, Самарской областях, Коми-Пермяцком автономном округе; на 8-13% - в республиках Алтай, Башкортостан, Тамбовской, Московской, Калининградской, Пермской, Ростовской, Волгоградской областях. В то же время в Чукотском автономном округе он сократился на 30%, Читинской области - на 24%, республиках Марий Эл, Калмыкия, Брянской, Воронежской, Орловской, Сахалинской и Камчатской областях, Еврейской автономной области, Агинском, Бурятском, Таймырском, Корякском и Эвенкийском автономных округах - на 10-18%. Динамика товарооборота по всем российским регионам обобщена в табл. 3.10.

## Изменение тенденций в структуре удовлетворения культурных потребностей населения как результат сдвигов в социальной структуре потребителей

Удовлетворение культурных потребностей населения в нашей стране имеет отличительные особенности как количественного, так и качественного характера. Тенденции к социальной однородности советского общества в некоторой части порождали унификацию культурных ценностей и формировали массовую культуру в идеологически выдержанных границах.

Дифференциация социальной структуры современного российского общества привела к широкому спектру культурных запросов. Отсутствие идеологической основы образовало большую нишу, в которую хлынули потоки зарубежной (в основном американской) псевдокультуры, так как культура, как совокупность общечеловеческих ценностей, достаточно инертна и не отличается агрессивностью (за - исключением, пожалуй, походов крестоносцев и т.п.).

Отсутствие административно-партийного управления и экономической основы ориентировало культуру на самообеспечение и коммерциализацию, которые имеют как положительные, так и отрицательные стороны влияния на состояние и уровень потребления культурных: ценностей.

Хотя культурные традиции имеют достаточно устойчивый характер, в целом массовая культура подверглась дифференциации, в основном, по качественным критериям. Отсутствие духовных и нравственных ориентиров привело к росту субкультурных тенденций. Как отмечено в исследовании /8;87Л На сегодняшний день можно выделить такие субструктуры как: КСП (с тридцатилетней историей), "таежную", байкерскую, сексуальных меньшинств, "тусовочно-рейверскую", элитарную. Объединения поклонников различных религий, в том числе и православия, " носят скорее субкультурный характер".

Сегодняшние достижения России в современном культурном потреблении достаточно скромны. Хотя наметились тенденции оздоровления в отношении форм, количества и качества удовлетворения культурных потребностей населения. Можно выделить несколько направлений, по которым заметны тенденции изменений и роста. Это: -высокий образовательный уровень населения; -возобновление большого интереса к искусству (театр, музыка, кино, живопись); -сохранение интереса к чтению художественной литературы и формированию домашних библиотек; -возобновление интереса к занятию спортом и стремление к здоровому образу жизни; -возобновление и укрепление семейных ценностей (зачастую в формах религиозных институтов культурных; традиций); -усиление роли денег и материальных ценностей, а не работа и самоутверждение как на Западе; -сохранение традиционных форм общения с друзьями и появление новых форм проведения досуга; -возобновление интереса к работе, дающей возможность самореализации; -развитие информационной культуры (более 2% российских семей имеют "домашние персональные компьютеры); -расширение интереса к телекоммуникационным системам. Россия как великая спортивная держава, имеет собственные традиции в формировании потребностей в этой части культурных ценностей. Отмечая тенденции возобновления широкого интереса к спортивным мероприятиям, следует выделить некоторую иерархию потребительских интересов и предпочтений: -футбол как самый массовый вид спорта (в начале 90-х годов посещаемость стадионов резко упала и только теперь вновь растет); -шахматы, которые по массовости не уступают футболу (из 25 чемпионов мира -12 россиян); -теннис (в том числе настольный) становится весьма популярным в верхних социальных группах; -восточные единоборства стали достаточно массовыми благодаря легализации, с одной стороны, и влиянию западного кино с другой; -хоккей с шайбой отмечен тенденцией спада (не вписался в рыночные отношения, к тому же лучшие игроки уехали в Канаду и сборная России не выходит на первые места); -баскетбол относится к видам спорта, интерес к которым проявляет в большей мере интеллектуальный болельщик (сегодня интерес к баскетболу повышается). Рынок печатной продукции из числа средств массовой информации, одним из первых прошедший процесс либерализации, отмечается широким разнообразием, хотя тиражи центральных газет и журналов сократились примерно в 10 раз, зато в такой же степени возросло их количество. Выживание большого количества числа изданий обеспечивается широтой потребительских интересов. Здесь также можно представить некоторую классификацию: -деловая пресса представляет интерес для бизнесменов, политиков и специалистов-менеджеров; -политическая пресса ( в том числе центральная) интересует как первых, так и широкие слои населения, в основном среднего и пожилого возраста; -скандально-развлекательная пресса, в основном, ориентирована на молодежь, -рекламно-информационные издания имеют спрос у широких слоев населения; -дорогие предметно-специализированные издания по интересам пользуются спросом у обеспеченных слоев населения. -желтая пресса, представляющая интересы оппозиции в обществе. Достаточно большой пласт проблем в области удовлетворения культурных потребностей населения, а также структурных изменений в социальной структуре потребителей, произошедших в результате перехода к рыночным отношениям, является сегодня открытыми для изучения и анализа. Кроме того, отсутствие достаточно широкого массива данных социологических и статистических исследований в этой области не позволяют автору сделать более точные выводы.