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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности правового обеспечения деятельности по выявлению и раскрытию преступлений в условиях вооруженного конфликта немеждународного характера :По материалам деятельности военной прокуратуры в Чеченской Республике"

Уже более 10 лет в России проходит судебная реформа (ее концепция была одобрена Верховным Советом РСФСР в 1991 году). За этот небольшой срок (в ходе знаменитой судебной реформы в России конца XIX века планировалось ввести судебные уставы в течение 4-х лет, но фактически на это потребовалось 35 лет) удалось, в основном, определить место, роль, функции, направления дальнейшего развития судебных органов и сделать значительные шаги в этом направлении.

Одной из основных целей реформы является повышение эффективности борьбы с преступностью.

Однако потребности общества в усилении борьбы с преступностью, преодолении ее роста, вступают в противоречие с правилами, в соответствии с которыми ведется борьба с преступностью, т.е. иначе говоря, порядком уголовного процесса.

В этом аспекте можно привести некоторые исторические аналогии. Еще в конце XIX века И.Я. Фойницкий указывал: «. под влиянием исторических наслоений сумма условных правил и обрядов, существовавших в процессе, иногда превышает действительную в них потребность. Порой это ведет даже к явному ущербу для правильности решения и не может быть терпимо, особенно в процессе уголовном, который разрешает вопросы о наиболее важных благах общества и личности».1

Особенно важно в данном плане адекватное соотношение процессуальных норм, защищающих права личности, и норм, направленных на выявление и изобличение лиц, виновных в совершении преступлений.

Важно не упустить правоохранительный аспект и в ходе проводимой военной реформы. Видный военный ученый философ А.И. Владимиров на основе проведенного им всестороннего анализа геополитического положения России в современном мире и возможных направлений её развития сделал вывод о том, что «разумная государственная военная реформа, мо

1 И.Я. Фойницкий. Курс уголовного судопроизводства. - СПб.: Альфа, 1996. - С.8. жет быть, единственное достижимое сейчас и абсолютно необходимое условие успеха стратегии развития России»1.

В свою очередь, видный военный юрист А.А. Толкаченко, обосновывая необходимость доминанты права в военных, вопросах, отметил, что «это необходимо тем более с учетом убедительно подтвержденного историческим опытом тезиса о том, что на всем протяжении развития цивилизации все новое, передовое (в науке, в технике, в социальных процессах и даже в юриспруденции) первоначально внедрялось и апробировалось действительно в армии, а затем уже переносилось на все общество».

В ходе реформирования военной организации государства Вооруженным Силам и другим силовым структурам России в различном качестве (миротворческие силы, силы, участвующие в контртеррористической операции) неоднократно приходилось принимать участие в ликвидации, разрешении ряда вооруженных конфликтов как на территории России (Северная Осетия, Чеченская Республика), так и за её пределами (Абхазия, Таджикистан, Югославия). В условиях военных действий органы военной прокуратуры всегда находились вместе с войсками и никогда не прекращали осуществления своих функций надзора за исполнением закона органами военного управления, а также следствием и дознанием на всех стадиях процесса уголовного преследования военнослужащих за совершенные ими преступления. В то же время за эти годы в ходе проведения, как судебной реформы, так и реформирования Вооруженных Сил, произошли значительные изменения в различных отраслях законодательства: военном, уголовном, уголовно-процессуальном, административном; изменились задачи, функции и полномочия органов прокуратуры. Практическая деятельность органов военной прокуратуры в условиях вооруженных конфликтов, в частности при проведении контртеррористической операции на террито

1 А.И. Владимиров. Военная реформа в России.- М.: ЮКЭА, 2000.-С.2

2 А.А. Толкаченко. О роли права в предотвращении войн и вооруженных конфликтов. // Право в Вооруженных Силах.- 2002.- №6 - С. 10 рии Чеченской Республики, показывает, что при изменении действовавшего законодательства законодателем не были учтены вовсе или учтены в недостаточной степени особенности применения норм права в условиях применения Вооруженных Сил для ликвидации вооруженных конфликтов.

Так, например, Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года1, не содержит специальных норм об уголовной ответственности за преступления, совершенные в военное время или в условиях вооруженного конфликта (мародерство, дезертирство с поля боя, добровольная сдача в плен, преступления против мирного населения и др.).

Принятый 22 ноября 2001 года Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не только не разрешил проблемы, возникающие при осуществлении функции уголовного преследования в условиях участия войск в вооруженном конфликте, но, напротив, создает новые значительные трудности, связанные с осуществлением всех стадий уголовного судопроизводства в данных особых условиях, отличных от обычных условий мирного времени.

Анализируя современную обстановку в Чечне, Е. Примаков, в частности, отмечает: «При общем героизме тех, кто сражается с чеченскими террористами, в федеральных Вооруженных Силах, задействованных в Чечне, наблюдаются случаи неоправданной жестокости, мародерства. Это, очевидно, свойственно любой армии, которая ведет кровопролитную борьбу в течение длительного времени с умелым, изворотливым и сильным противником, к тому же пользующимся поддержкой значительной части мирных жителей».3

Особенности осуществления не только уголовно- процессуальной, но и всей правоохранительной деятельности в действующих армии и других

1 Уголовный кодекс Российской Федерации. //Собр. законодательства РФ.- 1996.-№25.- ст.2954

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. // Собр. законодательства РФ.- 2001.- №52 ч.1. - ст.4921

3 Е. Примаков. Шесть пунктов по Чечне. // Российская газ.- 2002.- 10 сен.- №170. силовых структурах (пограничной службе, внутренних войсках, подразделениях ФСБ и др.) определяются следующими проблемными обстоятельствами:

Действия войск осуществляются, как правило, в отрыве от постоянно действующих правоохранительных органов (прокуратура, суды, милиция, экспертные учреждения, коллегии адвокатов и т.д.), в местностях, где этих органов либо вообще нет, либо они созданы на временной основе;

Войска зачастую действуют в условиях противостояния с частью местного населения, его диверсионной и провокационной деятельности, что создает опасность неадекватного применения силы в ответ на эти действия и требует незамедлительного реагирования с целью их предотвращения;

Военнослужащие имеют многократно возросшие по сравнению с деятельностью в местах постоянной дислокации возможности для использования оружия, в том числе незаконного, как для действий против местного населения, так и при внутренних конфликтах в войсковых коллективах;

Резко возросшие в боевых условиях эмоционально-психологические нагрузки на личный состав (особенно в условиях отсутствия правовых норм о порядке психологической реабилитации участвующих в проведении военных операций военнослужащих) при наличии свободного доступа к оружию ведут к усложнению криминальной обстановки в войсках: роступреступности, негативных изменениях в её структуре, выражающихся в увеличении доли тяжких и особо тяжких преступлений, групповых преступлений и др.

Эти особенности существенно влияют на содержание, методику, тактику следственных действий, а также организацию надзора за следствием и дознанием в условиях участия войск в вооруженных конфликтах.

Принимая во внимание напряженность геополитической ситуации в мире, развитие мировой практики привлечения национальных вооруженных сил к разрешению различных локальных вооруженных конфликтов, к борьбе против международного терроризма, а также новую Доктрину национальной безопасности России, вряд ли можно рассчитывать напрекращение или сокращение участия Вооруженных сил России в такого рода войсковых операциях.

При таких обстоятельствах тема настоящего исследования представляется особенно значимой и актуальной.

Изучение степени научной разработанности названных проблем показывает, что до настоящего времени они не нашли своего надлежащего отражения ни в научной литературе, ни в законодательстве (как на федеральном, так и на уровне ведомственных нормативных актов).

Необходимо отметить, что если проблемы совершенствования военного и военно-уголовного законодательства военного времени достаточно исследованы в трудах таких известных ученых, как Х.К. Ахметшин, А.С. Безнасюк, И.М. Мацкевич, Н.А Петухов, П.И. Романов, А.С. Самойлов, А.И. Тер-Акопов, А.С. Толкаченко и других, то разработка процессуальных норм привлечения военнослужащих к уголовной ответственности в условиях вооруженного конфликта фактически является новым направлением в науке уголовного процесса.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является выявление на основании обобщения практического опыта деятельности органов военной прокуратуры (в том числе личного опыта автора) в условиях вооруженных конфликтов и, в первую очередь, -контртеррористической операции на территории Чеченской Республики, особенностей осуществления деятельности по раскрытию и расследованию преступлений в условиях участия войск в вооруженных конфликтах; разработка научно обоснованных предложений, направленных на становление науки военного уголовно-процессуального права, в частности, системы норм, применяемых при расследовании преступлений в условиях участия войск в вооруженных конфликтах.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач: выявление проблемных особенностей осуществления деятельности по расследованию и раскрытию преступлений в условиях участия войск в вооруженных конфликтах; анализ соответствия имеющихся уголовно-процессуальных норм реальным особенностям осуществления деятельности по расследованию и раскрытию преступлений в условиях участия войск в вооруженных конфликтах; анализ состояния военного уголовно-процессуального законодательства зарубежных стран и необходимости использования его норм об особом порядке расследования уголовных дел в отношении военнослужащих для развития соответствующего российского законодательства; анализ особенностей первоначального этапа досудебной стадии уголовного судопроизводства в условиях вооруженного конфликта немеждународного характера; выработка предложений об основных направлениях и перспективах становления военного уголовно-процессуального законодательства России, и, как главная задача, разработки структуры и содержания новой главы Уголовно-процессуального кодекса РФ об особенностях расследования преступлений, совершенных военнослужащими и иными, приравненными к ним лицами, в условиях вооруженного конфликта и иных особых условиях.

Объектом настоящего исследования являются проблемные особенности общественных отношений, складывающихся в процессе осуществления предварительного следствия и дознания в условиях участия войск в вооруженных конфликтах, а также система соответствующих норм федерального законодательства и ведомственных нормативных актов.

Предметом исследования являются закономерности деятельности по раскрытию и расследованию преступлений в условиях вооруженного конфликта, а также основанные на знании этих закономерностей процессуальные нормы, способствующие повышению эффективности следствия и дознания в условиях участия войск в вооруженных конфликтах.

Основу методологии и методики исследования составили общенаучные (диалектический, сравнительного анализа, синергетический, структурно-функциональный, исторический,) и специальные (статистический, наблюдение, интервьюирование) методы познания. Теоретической основой исследования стали работы видных отечественных ученых в области теории права, уголовного и военно-уголовного права, криминалистики, уголовного процесса С.С. Алексеева, Х.К. Ахметшина, Р.С. Белкина, Т.С. Волчецкой, В.Н. Григорьева, И.М. Лузгина, В.М.Мешкова, Н.А Петухова, B.JI. Попова, А.Н. Соколова, А.И. Тер-Акопова, А.С. Толкаченко, А.А. Чу-вилева, С.А Шейфера и других.

Эмпирическая база исследования строилась на обобщении опыта деятельности военной прокуратуры (в том числе личной практики автора) по раскрытию и расследованию преступлений в условиях контртеррористической операции, осуществляемой в условиях вооруженного конфликта немеждународного характера в Чеченской республике в 2001 — 2002 г.г., результатах изучения 106 уголовных дел, расследованных в этих условиях, а также на результатах интервьюирования 80 сотрудников военных прокуратур, следственных органов ФСБ и МВД РФ, проходивших службу на территории Чеченской республики.

Научная новизна исследования состоит в том, что данная работа является комплексным исследованием проблем правового обеспечения деятельности по раскрытию и расследованию преступлений в условиях вооруженного конфликта. При этом теоретическая часть исследования тесно увязана с современной практикой обеспечения этой деятельности в войсках, участвующих в контртеррористической операции на территории Чеченской Республики. Основное внимание сосредоточено на аспектах, недостаточно изученных современной отечественной наукой, в том числе на процессуальных особенностях применения материального права при привлечении военнослужащих к уголовной ответственности в условиях боевой деятельности войск. Изложенные в диссертации выводы и предложения позволяют сформировать научную основу для дальнейшей разработки специальных уголовно-процессуальных норм, предназначенных для расследования преступлений, совершенных военнослужащими и приравненными к ним лицами в условиях вооруженного конфликта, раскрываются направления их развития.

Научная новизна работы получила свое отражение в следующих основных положениях, выносимых на защиту:

- В настоящее время в уголовно-процессуальном законодательстве отсутствуют специальные нормы, необходимые для регулирования особенностей производства предварительного следствия и дознания, а также осуществления прокурорского надзора за ним в условиях участия войск в вооруженных конфликтах немеждународного характера (в частности, контртеррористической операции в ЧР.

- Предложения, касающиеся использования норм об особом порядке расследования и рассмотрения уголовных дел в отношении военнослужащих, содержащихся в законодательстве зарубежных стран.

- В России имеются исторический опыт и предпосылки развития системы военной юстиции, как основы для создания современной системы специальных уголовно-процессуальных норм, предназначенных для использования в отношении военнослужащих и приравненных к ним лиц в условиях вооруженного конфликта.

- Выявленные и систематизированные особенности стадии возбуждения уголовного дела в отношении военнослужащих и приравненных к ним лиц в условиях участия войск в вооруженном конфликте.

- Особенности деятельности военных органов дознания при производстве проверочных действий в условиях участия войск в вооруженном конфликте и предложения о законодательном закреплении перечня таких действий.

- Специфика условий и процессуальных особенностей производства неотложных следственных действий в условиях участия войск в вооруженном конфликте, предложения об изменении процессуального порядка их проведения с учетом особых условий.

- Предложения об изменении статуса военных органов дознания и наделении их специальными полномочиями в период участия войск в вооруженном конфликте.

- предложения о дополнении УПК РФ новой главой 52-А «Особенности производства в отношении военнослужащих и приравненных к ним лиц в особых условиях».

Теоретическая и практическая значимость. Теоретические выводы, сформулированные в работе, вносят определенный вклад в развитие наук военно-уголовного права и уголовного процесса. Выделение и анализ специфических признаков, присущих правоохранительной в целом и уголовно-процессуальной в частности деятельности по обеспечению войск, участвующих в контртеррористических и других военных операциях, позволяют сформировать научную основу для дальнейшего изучения проблем военно-уголовного процесса, связанных с боевой деятельностью войск. Кроме того, выводы и положения исследования, могут быть использованы как практические рекомендации для следователей и прокурорских работников, осуществляющих прокурорский надзор за следствием и дознанием в условиях участия поднадзорных войск в вооруженном конфликте.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования положены в основу доклада на заседании кафедры уголовного процесса Калининградского юридического института МВД России и выступления на методических сборах прокурорских работников Главной военной прокуратуры. Результаты исследования оформлены в виде монографии, предназначенной для использования в правоохранительных органах и юридических вузах, а также нашли отражение в семи опубликованных научных статьях. Данная монография принята Комитетом Совета Федерации по обороне и безопасности для использования в работе по совершенствованию законодательства Российской Федерации. Отдельные разделы диссертации используются в учебном процессе в Калининградском военном институте ФПС РФ.

Структура работы обусловлена целями и задачами проведенного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, состоящих из десяти параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Вишня, Григорий Ильич

Заключение

Таким образом, на основании проведенного исследования можно сформулировать ряд обобщенных выводов и предложений: Особенности повседневной и боевой деятельности воинских формирований, участвующих в вооруженном конфликте немеждународного характера (например, контртеррористической операции в Чеченской Республике), оказывают существенное влияние на организацию и эффективность деятельности военной прокуратуры и военных органов дознания по раскрытию и расследованию преступлений. К числу этих особенностей относятся следующие:

- Военные прокуратуры и военные органы дознания дислоцированы и действуют непосредственно в зоне вооруженного конфликта, что неизбежно влечет их отрыв от других правоохранительных органов, экспертных учреждений, судов, коллегий адвокатов.

- Значительно сужены возможности проведения оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам. Это связано с тем, что органов военной полиции в воинских формированиях нет; органы милиции, которые уполномочены проводить такие мероприятия, находятся на территории ЧР на временной основе, в большинстве случаев - на удалении от войсковых частей; органы военной контрразведки производят ОРМ только по определенной группе преступлений, отнесенных к их подведомственности законом и ведомственными нормативными актами.

- Производство ряда основных следственных действий (осмотры места происшествия, следственные эксперименты и др.) требует не только криминалистического и технического обеспечения, но и организации боевого охранения мест проведения этих действий, принятия специальных мер безопасности (разминирование местности и др.)

Большая следственная нагрузка на следователей, в том числе, за счет значительного роста доли дел, связанных с гибелью и травмированием в ходе служебно-боевой деятельности военнослужащих, участвующих в вооруженном конфликте и др.

Анализ особенностей производства предварительного следствия и дознания, а также осуществления прокурорского надзора за ним в условиях участия войск в вооруженном конфликте (в частности, контртеррористической операции в ЧР), позволяет сделать вывод о необходимости оперативной разработки специальных норм уголовно-процессуального законодательства, действующего в условиях вооруженных конфликтов.

Отсутствие специальных процессуальных норм о привлечении военнослужащих к уголовной ответственности в условиях участия в вооруженном конфликте и, как следствие этого, снижение оперативности и результативности деятельности по выявлению и расследованию преступлений, ведет к ухудшению криминальной ситуации в войсках, участвующих в боевых действиях.

Анализ современного состояния науки военного права, военно-уголовного (и процессуального) законодательства, как её составной части, свидетельствует о том, что при решении проблем совершенствования материального права явно недостаточно внимания уделяется вопросам развития процессуальных норм, связанных с особенностями его применения в условиях деятельности войск в военное время и в боевой обстановке. С целью обеспечения готовности государства и его военной организации к войне необходима разработка законодательства военного времени, включающего пакет законов о переходе государства к функционированию в условиях войны; военно-уголовного законодательства, включающего нормы уголовной ответственности военнослужащих за преступления, совершенные в военное время или в боевой обстановке, а также процессуальные нормы привлечения военнослужащих к уголовной ответственности.

Анализ систем права современных государств показывает, что они с учетом отраслевой дифференциации включают в себя военно-уголовное право, которое близко граничит, с одной стороны, с уголовным и уголовно-процессуальным правом, а с другой — с военным законодательством. По структуре военно-уголовное право представляет собой совокупность содержащихся, как правило, в комплексных нормативно-правовых актах уголовно-правовых норм, регулирующих уголовную ответственность военнослужащих и лиц, приравненных к ним, а также уголовно-процессуальных норм, регулирующих порядок привлечения к ответственности указанных лиц. Опыт зарубежных стран по выделению специальных процессуальных норм по привлечению к уголовной ответственности военнослужащих должен быть принят во внимание при создании российского военного уголовно-процессуального В целях повышения эффективности и оперативности деятельности по выявлению и расследованию преступлений в период участия войск в вооруженном конфликте, как одного из условий укрепления воинской дисциплины и правопорядка, повышения боеготовности воинских частей и соединений необходим ряд мер законодательного характера:

Создание условий для поощрения правомерного постпреступного поведения виновных лиц, в частности, наделения дополнительными привилегиями по мере наказания лиц, явившихся с повинной, что в условиях участия войск в вооруженных конфликтах могло бы способствовать росту раскрываемости преступлений. Для этого в уголовном законе надлежит дифференцировать правовые последствия для различных форм явки с повинной;

Внесение в законы «О военных судах Российской Федерации» и «О прокуратуре Российской Федерации» изменений, касающихся порядка назначения (перевода) военных судей и прокуроров в военное время, а также в целях обеспечения войск, участвующих в вооруженном конфликте.

Создание института военной адвокатуры. В качестве военных адвокатов могли бы выступать (по выбору привлекаемого к уголовной ответственности военнослужащего) помощники командиров войсковых частей по правовой работе; другие военнослужащие, имеющие высшее юридическое образование; состоящие при военных судах военные адвокаты из числа призванных на определенное время из запаса военных юристов.

Реформирование военно-уголовного и процессуального законодательства по следующим возможным вариантам:

1. Разработка нового закона (например — Военно-уголовного кодекса Российской Федерации), как сводного кодифицированного акта, устанавливающего нормы уголовной ответственности за воинские преступления, в том числе за совершенные в военное время или в боевой обстановке. В этом же законе должны содержаться и процессуальные нормы, определяющие процессуальные особенности процедуры привлечения военнослужащих к уголовной ответственности как в мирное, так и в военное время (в боевой обстановке).

2. Разработка нового закона (например — Кодекса военной юстиции Российской Федерации), который, кроме вышеуказанных норм, содержал бы положения о свободах и правах военнослужащих, основаниях и перечне их ограничений, понятие и виды дисциплинарных проступков, систему наказаний и порядок привлечения военнослужащих к дисциплинарнойответственности, способы защиты военнослужащим своих прав.

3. В качестве первых шагов в этом направлении - внесение изменений и дополнений в существующие уголовный и уголовно-процессуальный кодексы, связанные с особенностями привлечения к уголовной ответственности военнослужащих, участвующих в вооруженных конфликтах. В частности:

Изложить часть 1 статьи 41 УПК РФ в следующей редакции: «Полномочия органа дознания, предусмотренные частью второй статьи 40 настоящего Кодекса, возлагаются на дознавателя начальником органа дознания или его заместителем» дополнить часть четвертую УПК РФ новой главой 52-А «Особенности производства в отношении военнослужащих и приравненных к ним лиц в особых условиях», со следующей структурой и содержанием:

Статья 1. Основания применения положений настоящей Главы.

Настоящая глава применяется только в условиях вооруженного конфликта, который обладает признаками такового исходя из международных правовых норм.

Статья 2. Категории лиц, к которым применяются положения настоящей статьи.

Действие главы распространяется на военнослужащих и приравненных к ним лиц (рабочие и служащие воинских формирований, совершившие преступления при исполнении служебных обязанностей).

Статья 3. Порядок и особенности возбуждения уголовного дела.

Уголовное дело возбуждается в порядке и на основаниях, предусмотренных главой 20 УПК РФ, но при этом полномочиями по возбуждению уголовного дела обладает командир войсковой части (начальник учреждения, гарнизона) как орган дознания, следователь и прокурор. О возбуждении уголовного дела при первой возможности уведомляется военный прокурор. При необходимости, военный прокурор может продлить срок рассмотрения сообщения о преступлении до 1 месяца. При решении вопроса о возбуждении уголовного дела могут производиться проверочные действия, предусмотренные воинскими уставами и Законом «О милиции».

Статья 4. Полномочия командира воинской части (начальника учреждения, гарнизона) как органа дознания.

Командир части (начальник учреждения, гарнизона) вправе поручать военным дознавателям производство дознания о преступлениях, указанных в части 3 статьи 150 УПК РФ, а также производство неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым обязательно производство предварительного следствия.

Командир части (начальник учреждения, гарнизона), с согласия военного прокурора, вправе отказывать в возбуждении уголовного дела по основаниям, предусмотренным статьями 25, 26 и 28 УПК РФ.

Статья 5. Задержание подозреваемого. Избрание обвиняемому меры пресечения.

Военнослужащие и приравненные к ним лица, подозреваемые в совершении тяжкого преступления, могут быть задержаны в порядке, установленном ст. 91 настоящего Кодекса с помещением на войсковую гауптвахту на срок до 10 суток. О задержании незамедлительно уведомляется военный прокурор и военный судья, каждый из которых вправе освободитьзадержанного. Мера пресечения в виде заключения под стражу применяется органом дознания, следователем с санкции прокурора, о чем в течение 24 часов уведомляется военный суд. Суд вправе истребовать материалы и отменить (изменить) данную меру пресечения.

Статья 6. Допрос подозреваемого

Подозреваемый должен быть допрошен при первой же возможности предоставления ему защитника. При отсутствии защитника, подозреваемый в любой момент вправе дать показания или сделать заявление в присутствии избранного им лица (лиц), присутствующих в месте производства следствия (дознания).

Статья 7. Особенности производства отдельных следственных действий.

Если в результате произведенных следственных действий не добыто доказательств, а их производство фиксировалось техническими средствами, то составление протокола не обязательно. В таком случае составляется справка о проведенном следственном действии с приложением записи.

Протоколы осмотра места происшествия, следственного эксперимента, проверки показаний на месте могут не составляться, если произведена их видеозапись специалистом и первый экземпляр видеозаписи, опечатанный и подписанный специалистом и участвующими лицами, направлен для хранения в военный суд.

По предложению дознавателя, следователя, свидетель, потерпевший, подозреваемый (обвиняемый), с их согласия, могут изложить свои показания в протоколе допроса собственноручно.

Статья 8. Особенности отстранения от должности.

Командир воинской части (начальник учреждения, гарнизона) как орган дознания вправе временно отстранить от должности своих подчиненных, в отношении которых возбуждено уголовное дело, с последующим уведомлением в течение 24 часов военного прокурора и военного суда, которые вправе отменить это решение.

Статья 9. Право обжалования.

Действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда могут быть обжалованы в порядке, предусмотренном главой 16 настоящего Кодекса.
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