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**Введение к работе**

*Актуальность темы исследования,*Состояние стабильно развивающегося государства во многом определяется его продовольственной безопасностью, основанной на обеспечении населения страны необходимыми продуктами питания, в том числе молоком и молочными продуктами. В настоящее время молочное скотоводство переживает глубокий экономический кризис, связанный с адаптацией отрасли к рыночным условиям, а также с ошибками, допущенными со стороны государства в ходе реформирования сельскохозяйственных предприятий. Повышение эффективности молочного скотоводства является одной из актуальных проблем, успешное решение которой дает возможность ускорения темпов развития молочно - продуктового подкомплекса и обеспечения населения его продукцией.

К приоритетным вопросам современной агропродовольственной политики России относятся укрепление финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей и совершенствование механизмов государственного регулирования АПК. В настоящее время одной из ключевых текущих и среднесрочных проблем является финансовое оздоровление сельскохозяйственных предприятий и организаций, реструктуризация их кредиторской задолженности. Массовая финансовая несостоятельность сельскохозяйственных предприятий в современной России возникла практически с начала экономических реформ. Либерализация цен в 1992 году привела к отмене существующих крупных дотаций и резкому падению покупательной способности населения и, соответственно, к обвалу спроса на агропродовольственную продукцию. Паритет цен на сельскохозяйственную продукцию и ресурсы аграрного производства резко изменился в сторону промышленных товаров. Убыточная деятельность и инфляционные удорожания лишили большинства сельскохозяйственных предприятий собственных оборотных средств. Спад аграрного производства сопровождался снижением его эффективности, доходности и платежеспособности,

что привело к резкому дефициту финансовых средств, необходимых для обеспечения нормальных условий воспроизводства в отрасли.

На протяжении 90-х годов в сельскохозяйственных предприятиях росла кредиторская и дебиторская задолженность. Увеличение кредиторской задолженности происходило более быстрыми темпами, чем дебиторской. Причем просроченная задолженность возрастает быстрее, чем общий объем долгов. Проблема существующей задолженности в аграрном секторе в настоящее время приобретает наибольшую остроту и требует серьезного подхода к ее решению.

Сложное финансовое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей обусловлено, главным образом, сложившимися механизмами финансово - кредитных отношений, несовершенство которых проявляется, прежде всего, в действующей ныне системе их государственного регулирования.

Экономическая ситуация настоящего периода и тенденция ее изменения на ближайшую перспективу предопределяют необходимость корректировки механизмов распределения и доведения государственных финансовых средств до их получателей. Анализ направлений, форм и методов государственной поддержки АПК показывает, что предусмотренная законодательством многоканальная система государственного регулирования сельского хозяйства только формируется, функционируют лишь ее отдельные фрагменты. По мнению многих ученых, требуется совершенствование действующего механизма субсидирования продукции животноводства. Принцип поддержки производства сельскохозяйственного продукта в практике регулирования рыночных отношений за рубежом получил достаточно широкое развитие, что подтверждает его рациональность. Таким образом, основными направлениями повышения эффективности производства, в том числе молока могут стать государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей и укрепление их финансовой устойчивости. Все это приобретает особую актуальность и определяет выбор темы диссертационной работы.

*Степень научной разработанности проблемы.*Вопросам повышения эффективности сельскохозяйственного производства посвящены труды многих

**6**ученых. Однако в последние время является наиболее актуальным совершенствование финансового механизма аграрного сектора. В настоящий момент проблемы финансирования в сельском хозяйстве являются первостепенными, поэтому решение всех хозяйственных и производственных вопросов осуществляется через решение финансовых аспектов.

Необходимость финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей отражена во многих публикациях последних лет. В них авторы указывают основные направления, тенденции рассматриваемой проблемы, дают общие рекомендации по проведению финансового оздоровления, которые не учитывают региональные и отраслевые особенности. Поэтому представляется необходимым проведение дальнейшего исследования по данной теме на региональном уровне.

*Цели и задачи исследования.*Разработка и обоснование направлений повышения экономической эффективности через формирование механизма государственного субсидирования производства молока. Для достижения поставленной цели проведено исследование, задачами которого являются:

оценка основных экономических и финансовых проблем АПК России и выявление возможных путей их решения;

анализ производства молока и его экономической эффективности в хозяйствах Красноярского края;

оценка финансово - хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций края;

исследование вероятности наступления банкротства в сельскохозяйственных организациях, занимающихся производством молока;

анализ существующей системы распределения бюджетных средств, выделяемых на поддержку производства молока в крае.

*Предметом исследования*является совокупность экономических и финансовых отношений, возникающих в сельскохозяйственных организациях при производстве и реализации молока.

*Объектами исследования*представлены сельскохозяйственные товаропроизводители молока различных организационно - правовых форм собственности, находящихся в Красноярском крае. Более глубокое изучение и обоснование основных направлений повышения экономической эффективности и финансового оздоровления молочного скотоводства проводилось в 83 хозяйствах Канской группы районов,

*Информационной основой исследований*послужили данные Красноярского краевого комитета государственной статистики, Финансового управления края, Управления АПК Администрации Красноярского края, материалы годовых отчетов и бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий. Анализировался период с 1990 по 2004 год.

*Теоретической и методологической основой работы*послужили труды ученых экономистов по проблемам развития сельского хозяйства, его финансового оздоровления и государственной поддержки; законодательные и нормативные документы по данной теме; справочные и методические материалы; статистические данные по состоянию агропромышленного комплекса России в целом.

В работе использованы методы исследования: статистические (корреляционно - регрессионный анализ, метод группировок, средних величин, ряды динамики, графический метод, дискриминантный анализ, метод сравнения), монографический, расчетно - конструктивный, метод экспертных оценок.

*Научная новизна исследования.*В диссертационной работе получены теоретические и практические результаты, определяющие научную новизну и являющиеся предметом защиты:

- в целях совершенствования организации планирования и прогнозирования эффективного производства молока в Канской лесостепной зоне Красноярского края разработаны экономико — статистические модели, учитывающие специфические особенности региона. Данные уравнения позволяют определить "точку безубыточности" в молочном скотоводстве рассматриваемой территории;

выявлена зависимость размера предоставленных субсидий из краевого бюджета на частичную компенсацию затрат по производству молока от различных производственных и экономических показателей;

обоснован методический подход к установлению размера субсидий на производство молока в зависимости от параметров финансового состояния получателя бюджетных средств;

предложена методика экспресс - анализа для определения финансовой устойчивости хозяйств, учитывающая наиболее значимые для анализируемой зоны финансовые характеристики;

разработаны модели прогнозирования банкротства сельскохозяйственных товаропроизводителей, базирующиеся на важных финансовых показателях, регламентированных государственными нормативно - правовыми актами.

*Практическая значимость результатов исследования.*Представлены конкретные разработки, которые могут быть в дальнейшем использованы различными сельскохозяйственными организациями, находящимися в других природно - экономических зонах края. Описанная методика корректировки определения сумм компенсационных выплат из краевого бюджета, направляемых на производство молока может быть учтена управлением агропромышленного комплекса администрации Красноярского края.

*Апробация работы.*Основные результаты исследований докладывались на научных конференциях КрасГАУ (Красноярск 2003 г.), СибГТУ (Красноярск 2004 г.), методических семинарах кафедры финансы и кредит КрасГАУ (Красноярск 2003, 2004 гг.), на расширенном заседании кафедры экономики сельского хозяйства МСХА им. К.А.Тимирязева (Москва, 2004 г.). По материалам диссертации автором опубликовано 6 работ, 3 - находятся в печати.

## Теоретические и методологические аспекты экономической эффективности и финансовой устойчивости

Сельское хозяйство - важная базовая отрасль экономики, обеспечивающая жизненные первоочередные потребности населения. В последнее время наблюдается снижение роли аграрного сектора, которое вызвано политическими и экономическими преобразованиями, происходящими в стране. Отсутствие результативной программы, направленной на модернизацию производственного потенциала отрасли и повышение эффективности его использования также приводит к кризисному состоянию АПК. Сокращение доли сельского хозяйства в ВВП происходит из - за резкого спада реальных доходов населения и уменьшения спроса на продукты питания, конкуренции неконтролируемого импорта продовольствия, уменьшения государственной поддержки, нарушений межотраслевых связей и дезорганизации производства. [50; 15]

Основной причиной кризисного состояния АПК является увеличивающийся диспаритет цен. Как отмечает Садаков В. и Попова О. (2003 г.), за годы реформирования из сельского хозяйства было изъято и направлено в другие отрасли более 300 млрд. рублей. По данным Госкомстата России цены на товары и услуги для аграрных производителей до деноминации 1998 года возросли в 6,4 тыс. раз, в то время как на реализованную сельскохозяйственную продукцию лишь в 1,7 тыс. раз. Диспаритет возник не только между сельским хозяйством и другими отраслями, но и среди звеньев АПК. Наиболее сильно он проявляется между сельскими товаропроизводителями и предприятиями, изготавливающими средства производства. Начиная с 1995 года цены на трактор ДТ-75, возросли в 20 раз, на зерноуборочные комбайны - в 27 раз, а на зерно - в 4 раза. В результате чего хозяйства имеют не более 50% цены техники от нормативной потребности, средний срок эксплуатации которой в 1,5 раза превысил сроки амортизации. [ 107; 49] По оценке Финансового Управления Красноярского края за период с 1990 по 2002 годы цены на приобретенную сельскохозяйственными товаропроизводителями промышленную продукцию и оказанные им услуги возросли почти в 33 тыс. раз, а цены на реализованную сельскохозяйственную продукцию только в 8 тыс. раз. В результате этого произошло уменьшение объемов производства сельскохозяйственной продукции, ухудшение финансово - экономического состояния предприятий, сдерживание социального развития села, снижение среднедушевого потребления продовольствия, особенно животного происхождения.

Необходимыми условиями для выхода из сложившегося кризиса являются;

- снижение затратности и повышение эффективности сельскохозяйственного производства;

- реструктуризация задолженности при соблюдении интересов товаропроизводителей;

- улучшение экономических условий деятельности сельских предприятий, государственная поддержка аграрной сферы;

- реформирование несостоятельных хозяйств, в первую очередь по вариантам, позволяющим сохранить их производственную и социальную базу. [69;8]

Важная роль в воспроизводственном процессе принадлежит повышению эффективности применяемых ресурсов. Эффективность сельскохозяйственного производства - сложная экономическая категория, В ней отражается одна из существенных сторон общественного производства — результативность. При характеристике конечного результата следует различать понятия эффект и экономическая эффективность. Эффект - это результат тех или иных мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве. Однако по одному эффекту недостаточно судить о целесообразности проводимых действий. Для этого используют показатель экономической эффективности, когда сравниваются результаты производства с затратами материально - денежных средств. Экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от

применения средств производства и живого труда, то есть отдачу совокупных вложений. В сельском хозяйстве это получение максимального количества продукции с единицы площади при наименьших затратах живого и овеществленного труда. При этом критерием эффективности является увеличение чистой продукции (валового дохода) при минимальных затратах, что достигается за счет рационального использования земельных, материальных и трудовых ресурсов.

Для оценки экономической эффективности сельского хозяйства необходимы конкретные показатели, отражающие влияние различных факторов на процесс производства. Они должны учитывать его особенности, оказывающие воздействия на конечные результаты. Только системный подход позволяет провести комплексный анализ и сделать достоверные выводы об основных направлениях повышения эффективности.

Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства характеризуется системой натуральных и стоимостных показателей. Первоначальными являются натуральные величины, к которым относятся урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность сельскохозяйственных животных. Однако эти показатели отражают лишь одну сторону достигнутой эффективности. Для выявления экономического эффекта необходимо также значение совокупных затрат труда, которые обеспечили получение данной урожайности или продуктивности. Один и тот же уровень урожайности может быть достигнут при различных затратах труда и средств. Более того, при одинаковом урожае может быть различное количество продукции, что оказывает влияние на эффективность производства.

## Оценка экономической эффективности производства молока в хозяйствах Красноярского края

Красноярский край занимает центральное положение в Азиатской части Российской Федерации. Его территория равна 2339,7 тыс.кв. км, что составляет 13,7% от общей площади страны. В крае проживает 2994,4 тыс. чел. На долю сельского населения приходится 25,1% от общего количества или 751,6 тыс. чел. Обширная территория и её большая протяженность с севера на юг обуславливают разнообразие природных ресурсов. Центральная часть региона представлена равниной с островными лесостепями среди лесных массивов и плодородными почвами. Климат характеризуется коротким жарким летом, продолжительной зимой, быстрой сменой сезонов года и значительными колебаниями температур.

Площадь сельскохозяйственных угодий в крае составляет 4399,8 тыс. га. Большая их часть - 3729,4 или 84,8% принадлежат коллективным хозяйствам. На 1 января 2004 года в крае было зарегистрировано 323 сельскохозяйственных организаций различных форм собственности. Из них 264 предприятия являются частными, 50 находятся в государственной и муниципальной собственности, 9 - в смешанной. Как свидетельствует таблица 2.1.1, производители со смешанной формой собственности имеют наибольший уровень рентабельности от реализации сельскохозяйственной продукции (12%). Среди них отмечается наименьшее количество убыточных предприятий. Максимальное значение рентабельности по всей хозяйственной деятельности принадлежит частным организациям (8,8%). Необходимо отметить, что в течение 2003 года наибольшие убытки были получены государственными и муниципальными предприятиями. За этот год 108 организаций подверглось процедурам реформирования. Реорганизация сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществлялась в основном в форме выделения или разъединения. Прекратили свою деятельность 29 предприятий, а 22 хозяйства созданы вновь. По состоянию на начало 2004 года в отношении 28 предприятий введены процедуры банкротства. Инициатором данных процессов в основном выступали районные инспекции МНС РФ.

## Уточнение методики определения финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций

Во многих хозяйствах отсутствует превышение оборотных активов над краткосрочными финансовыми обязательствами, которое обеспечивает резервный запас для компенсации убытков. Их может получить предприятие при размещении и ликвидации всех текущих активов, кроме наличных средств. Чем больше величина этого запаса, тем больше уверенность кредиторов, что долги будут погашены. Коэффициент текущей ликвидности определяет границу безопасности для любого возможного снижения рыночной стоимости оборотных средств. Обычно удовлетворяет значение коэффициента от 1,5 до 2 и выше. На рассматриваемой территории только 27 хозяйств (49%) имеют величину общего коэффициента покрытия долгов больше минимального уровня. Таким образом, можно сделать вывод, что большинство предприятий - 36% данной группы районов являются неплатежеспособными. Это сельскохозяйственные организации, отнесенные в III, IV, V группы финансовой устойчивости.

Однако, рассматривая показатели ликвидности, следует иметь в виду, что их величина условная, так как ликвидность активов и срочность обязательств по бухгалтерскому балансу можно определить довольно приблизительно. Также данные показатели дают статичное представление о наличии платежных средств для покрытия обязательств на определенную дату. Главное их достоинство - простота и наглядность - может обернуться недостатком, если анализ платежеспособности будет сводиться только к определению их значений.

В хозяйствах III группы значение коэффициента обеспеченности собственными средствами ниже нормативных, а в IV и V его величина отрицательна, это указывает на то, что оборотные активы предприятий полностью финансируются за счет привлеченных средств. В методике, разработанной Правительством РФ, предложенные интервалы данного показателя для присвоения баллов не содержат отрицательных значений. В 2002 г. большинство хозяйств исследуемой территории их имеют. Почти во всех группах финансовой устойчивости (52 сельскохозяйственных организации) отмечается высокий удельный вес соб ственных средств в общей сумме пассивов. Значение коэффициента финансовой независимости превышает установленную норму. В настоящее время большая доля собственного капитала не означает улучшения положения предприятия. Наоборот, использование заемных средств свидетельствует о его гибкости, способности находить кредиты и возвращать их, то есть о доверии к нему со стороны кредиторов.

Итак, в 2002 году в хозяйствах Канской группы районов, занимающихся молочным скотоводством, обнаружено несоответствие большинства финансовых показателей их нормативным значениям.

Мы попытались выявить степень влияния рассматриваемых коэффициентов на сумму баллов финансовой устойчивости предприятий (у), по которой устанавливается вариант реструктуризации долгов. Для этого проводили корреляционно - регрессионный анализ. При построении уравнения регрессионной связи использовались показатели, представленные в таблице 3.1.6.

Наиболее тесная линейная связь обнаружена между суммой баллов финансовой устойчивости должника и коэффициентами финансовой независимости (х5); обеспеченности собственными средствами (х4). Коэффициенты парной корреляции соответственно равны 0,86±0,07; 0,75±0,10. Показатели текущей, быстрой и абсолютной ликвидности оказывают среднее влияние на итоговый балл, которое характеризуется величиной этих коэффициентов в 0,50±0,12; 0,51±0,12; 0,43±0,13 соответственно. Корреляционная связь между коэффициентам финансовой независимости в отношении формирования запасов и затрат и суммой баллов отсутствует.