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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Совершенствование содержания, форм и методов подготовки студентов к самостоятельной педагогической деятельности"

Актуальность темы исследования. Современный этап развития общества проходит в условиях сложного сплетения социальных, политических, экономических, научно-технических процессов, что существенно повышает потребность общества в социально-активной личности, действующей в новых условиях с высокой мерой компетентности и ответственности. Удовлетворение этой потребности зависит от различных социальных факторов, в числе которых важнейшее место занимает постоянное совершенствование системы образования.

В поисках путей организации системы самостоятельной работы ученые разработали разные принципы ее осуществления, которые в итоге привели к коренной перестройке традиционного типа обучения. Это не могло не повлиять на развитие теории и практики самостоятельной работы студентов.

Среди актуальных задач обучения и воспитания в школах есть и такая проблема - дидактические основы формирования самостоятельной работы студентов. В дидактике решение проблемы приобретает в настоящее время особое значение ещё потому, что современный образованный человек должен овладеть общими научными принципами и уметь применять их при решении задач в реальной жизненной ситуации с учетом изменения характера труда. В связи с этим одной из практических задач совершенствования учебно-воспитательного процесса является повышение эффективности учебного процесса, а также качества преподавания и уровня знаний студентов. Показателем качества учебно-воспитательного процесса является наличие хорошо усвоенных знаний, прочных умений и навыков. Эти качества достигаются в процессе обучения, планомерной и последовательной реализации основных дидактических принципов, разработанных педагогикой всех времен и народов.

В настоящее время в педагогической науке и практике любого обучения большое внимание уделяется реализации дидактического принципа сознательности, активности и самостоятельности, и это, безусловно, оправдано, так как без самостоятельного глубокого осмысливания учебного материала усвоение знаний невозможно. Однако для того чтобы обеспечить высокое качество обучения, необходимо формирование у студентов умения самостоятельно приобретать знания.

В современных условиях возникает социальная потребность в организации целенаправленной работы по формированию общей и профессиональной подготовленности кадров и уровня культуры личности. Это подчеркивается в Законе Республики Таджикистан "Об образовании" (2004г.), в "Концепции национальной таджикской школы' (2008г.), "Государственном стандарте образования Республики Таджикистан" (2009г.), Законе Республики Таджикистан "О высшем и последипломном образовании" (2009г.).

Руководствуясь методологическими установками в психолого-педагогической и методической науке, необходимо в ходе исследования учебного процесса выявить основу формирования самостоятельной творческой деятельности студентов, особенности и механизмы ее развития.

В понимании самостоятельной деятельности студентов много неясного и спорного. Не выяснены достаточно четко содержание, формы и методы самостоятельной работы, отбор содержания, структура, механизмы формирования навыков самостоятельной работы. Традиционная форма проведения лекционных, семинарских, лабораторно-практических и лабораторных занятий должным образом не способствует формированию познавательнойсамостоятельности и творческой активности студентов. Она формируется лишь тогда, когда в практике обучения вводятся новые формы активного самостоятельного преобразования знаний, умений и навыков самими студентами.

Проблема формирования навыков самостоятельной работы в процессе обучения является актуальной и значимой для педагогической науки и практики, ибо охватывает кардинальные вопросы дидактики, сущность учебного процесса по формированию навыков самостоятельной деятельности. В последние годы в связи с совершенствованием учебных программ национальной школы (разные типы школ и вузов) проблема формирования навыков самостоятельной работы в процессе обучения студентов стала особенно актуальной. Это вызвано следующими обстоятельствами:

1. Развитие современной общественной жизни, новые социально-экономические условия производства, большой поток научно-технической информации приняли настолько остро-динамический характер и предъявили такие требования к образованию человека, что значительное ускорение перестройки обучения, направленной на эффективное овладение знаниями, развитие познавательной активности, самостоятельности, формирование мировоззрения, стало одной из центральных задач вуза.

2. Содержание новых программ национальной школы, методов, приёмов и способов построения обучения, нацеленных на развитие мышления, творческих способностей, активности и самостоятельности и особенно на стандартизацию высших школ создало благоприятные условия для формирования самостоятельной деятельности студентов.

3. Плодотворное исследование ряда важных проблем педагогики и психологии (обучение и развитие, мотивация учебной деятельности, логика учебного процесса и др.) создало необходимую базу для дальнейшей разработки фундаментальных проблем дидактики, её методологических основ.

4. Недостаточная разработанность проблемы формирования самостоятельной работы студентов в процессе обучения неизбежно влияет на практику. Значительная часть преподавателей не владеют знаниями по формированию навыков самостоятельной учебной деятельности студентов в процессе преподавания предмета, не умеют использовать приёмы и методы организации самостоятельной работы. Это отрицательно сказывается на результатах обучения, развитии творческих способностей, активности и самостоятельности студентов.

Степень разработанности проблемы. Теоретические предпосылки исследуемой проблемы формирования самостоятельности в процессе обучения содержатся в трудах философов, разработавших материалистическую диалектику как основу и метод познания.

Теоретические предпосылки исследуемой проблемы созданы и в системе психолого-педагогических и методических наук.

За последние годы в педагогической науке кроме концепции учебного процесса М.А. Данилова, М.Н. Скаткина, М.И. Махмутова, A.M. Матюшкина, Т.И. Шамовой и многих других возникли следующее концепции: развитие теоретического мышления (В.В.Давыдов, Д.Б.Эльконин); формирование духовных потребностей (Ю. Шарова); познавательных интересов (Г.И. Щукина); проблемное обучение (М.И. Махмутов, A.M. Матюшкин, И.Я. Лернер); дифференцированное обучение (H.A. Менчинская, Г.С. Костюк); алгоритмизация в обучении и программированное обучение (Р.Ф. Талызина, Т.А. Ильина); оптимизация обучения (Ю.К. Бабанский) и др.

Разнообразные стороны проблемы отражены в исследованиях некоторых таджикских ученых педагогов, освещавших историю педагогической мысли таджикского народа (М.Арипов (Орифи), историю развития народного образования в Таджикистане (1917 - 1967гг.) (И.О.Обидов), расцвет народного образования в Таджикистане (М.Э.Эркаев, И.О. Обидов) и др.

Основополагающими для решения нашей проблемы являлись монографии М. Лутфуллоева "Современная дидактика", Х.Б. Буйдакова "Основа дидактики" и другие работы, в которых разработана система самостоятельной работы обучающихся в процессе обобщения знаний, умений и навыков.

Для решения проблемы нашего исследования основополагающими являлись также труды Т.А. Шукурзода, И.Х. Каримова, Ф. Шарифзода,

Дж. Шарифова, P.P. Мирзоева, где разработаны психолого-педагогические системы формирования навыков самостоятельной работы студентов.

Существенное значение для разработки рассматриваемой проблемы имеют исследования ученых-методистов А.Г. Дейри, A.A. Вагина, П.С. Лейбенгруба, Ф.Б. Горелика и др., а также психологов А.Н. Леонтьева, Л.С. Выготского, С.Л. Рубенштейна, Д.Н. Богоявленского, Ю.А. Самарина, В.В. Давыдова, H.A. Менчинской, E.H. Кабановой-Меллер и др.

Таким образом, недостаточная разработанность проблемы организации эффективной самостоятельной работы студентов, отсутствие специальных работ, посвященных совершенствованию содержания, форм и методов подготовки студентов к самостоятельной педагогической деятельности и обусловило выбор данной темы диссертации.

Основным положением исследования послужило понимание сущности учебного процесса как основного источника формирования самостоятельной учебной деятельности, развития умственных способностей и познавательной активности студентов. В этой связи важным представлялось исследование воздействия самостоятельной работы на познавательные процессы, чувства, волю и нравственные качества студентов. Автор диссертации считает обязательным при изучении какой-либо стороны аспекта учебного процесса учитывать важнейшие взаимодействия общих закономерностей процесса в целом, ибо только такой подход по своему существу является педагогическим.

Базой настоящего исследования является не только практика обучения, но и педагогическая теория, прежде всего результаты важнейших дидактических исследований.

Целью исследования является разработка предпосылок эффективного использования возможностей учебного процесса в целом в формировании самостоятельной учебной деятельности.

При разработке гипотетической модели формирования самостоятельной работы студентов в процессе обучения автор исходил:

• из предположения о том, что подготовка высококвалифицированных специалистов может быть значительно усовершенствована только путем самостоятельной учебной деятельности студентов;

• из разработки в теоретико-методологическом плане учебно-методического комплекса как эффективного средства совершенствования качества самостоятельной работы в частности и учебно-воспитательного процесса в целом;

• из постепенно усложняющейся системы форм самостоятельной творческой работы по усвоению научных понятий, связей и отношений между явлениями, а также центральных мировоззренческих идей курса, которые заложены в самом содержании программного материала;

• из того, что исходным предложением для построения нашей гипотезы являлось состояние самостоятельной работы студентов в вузовской практике. Так как к началу настоящего исследования в педагогической литературе имелись весьма ограниченные данные, этот вопрос был подвергнут специальному изучению;

• из того, что исходным положением для разработки оптимальной модели процесса формирования навыков самостоятельной работы студентов являлось состояние самостоятельной творческой деятельности студентов;

• из того, что исходное положение заключается в том, что построение оптимальной модели процесса обучения по формированию самостоятельной работы основывается на творческом мышлении студентов.

При этом большое внимание уделяется тем видам самостоятельных работ, которые выполняются в результате формирования интеллектуального умения самостоятельно приобретать знания и применять их на практике. Как необходимое звено, способствующее установлению внутрипредметных и межпредметных связей, должны войти в систему занятия, на которых предъявляется больше требований к самостоятельности студентов.

Задачи исследования состоят в следующем:

1. Проанализировать структуру учебного процесса, раскрыть его компоненты и связи между ними, т.е. факторы, определяющие особую значимость и специфику формирования самостоятельной работы.

2. Подвергнуть наиболее тщательному анализу состояние самостоятельной работы в вузовской практике, выявить объективные и субъективные источники познавательной активности и самостоятельности студентов.

3. Вскрыть взаимосвязь между лекционно-семинарской и внеаудиторной системами самостоятельной работы. Определить рациональные дидактические условия, необходимые для построения системы самостоятельной работы студентов. Выявить методические приёмы организации самостоятельной работы, способствующие повышению качества знаний, умений и навыков студентов.

4. Наметить основные пути и способы влияния педагога на формирование у студента навыков самостоятельной работы в процессе обучения.

Объектом исследования являются особенности формирования самостоятельной учебной деятельности студентов в целостном педагогическом процессе.

Предметом исследования является становление связей и отношений, способствующих самостоятельности в обучении студентов.

Методологическую основу исследования составляет положение философии о развитии личности в процессе познания, о концептуальном развитии образования в новых социально-экономических условиях и другие директивные документы РТ.

Методы исследования. Цель, задачи и характер исследования определили важную роль в нем теоретического анализа и синтеза в его различных видах (исторический, сопоставительный и функциональный анализ, оперирование с идеальными объектами, прямые и косвенные наблюдения, дидактический эксперимент, интервью, собеседование, анкетирование, опрос и др.). Совокупность методов образует определенную систему: изучение философской, психолого-педагогической, методической и другой литературы, исследование состояния проблемы в вузовской практике (анализ содержания программы, учебников, учебных и методических пособий, личные наблюдения автора за учебно-воспитательным процессом и многолетнее участие в нем, обобщение передового опыта преподавателей и Т.д.).

Опытно-экспериментальная работа подчинена задачам теоретического анализа и синтеза и служит как для проверки отдельных предположений, так и для конкретизации и уточнения некоторых выводов.

В процесс исследования применялись разные виды экспериментов: констатирующий; узкий обучающий на одном курсе при наличии параллельного; широкий обучающий на нескольких курсах при наличии конкретных параллельных курсов в другом вузе; широкий обучающий в группе вузов; перекрестный, когда экспериментальные группы через определенный промежуток времени становились контрольными и наоборот, а также индивидуальный в естественных учебных условиях.

Организация и основные этапы исследования.

На первом этапе (2005-2006гг.) задачей исследования был поиск формулировки проблемы.

Второй этап (2006-2007гг.) был посвящен изучению проблемы, определению её содержания в свете современных данных педагогической, психологической и методической науки, изучению передового педагогического опыта преподавателей. Одновременно проводилась проверка состояния самостоятельной работы студентов, наблюдение за организацией и методикой ее осуществления в процессе обучения.

На третьем этапе (2007-2008гг.) устанавливался уровень самостоятельной работы студентов в конце учебного года, на зачетах и экзаменах.

Четвертый этап (2008-2009гг.) был посвящен разработке самостоятельной и творческой работы студентов гуманитарных и естественно-математических факультетов и проверки эффективности проводимых работ по формированию навыков самостоятельной деятельности студентов.

Пятый этап (2009-2011гг.) - обобщение и систематизация собранного фактического экспериментального материала, оформление работы.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые в практике педагогической науки республики разрабатывается (как самостоятельная проблема) сложный процесс организации самостоятельной творческой деятельности студентов в процессе обучения. Предпринята попытка научно обосновать и доказать целесообразность и возможность многоаспектного обучения, обеспечивающего получение прочных системных знаний, умений и навыков, позволяющих студентам успешно решать учебные, производственные и другие вопросы. Впервые в дидактических исследованиях предпринимается попытка теоретически и экспериментально обосновать конкретную систему работы преподавателя по формированию самостоятельной учебной деятельности студентов качественно нового уровня.

В педагогической литературе по проблеме определены методологические основы самостоятельной работы, вскрыты дидактический, психологический и методический процессы обучения, связанные с самостоятельной познавательной деятельностью студентов.

Установлено соотношение средств и способов формирования самостоятельности у студентов со всей системой обучения, определено их место в этой системе. Показаны основные компоненты системы обучения, обеспечивающие формирование навыков самостоятельной работы, дидактические показатели системы средств и действий, обуславливающих самостоятельность студентов, способы руководства их работой, влияние условий освоения знаний, овладения умениями и навыками на уровень и характер протекания процесса изучения отдельных предметов, организации самостоятельной деятельности студентов, обучения рациональным приемам самостоятельной исследовательской работы, взаимосвязи деятельности преподавателя и студента по формированию самостоятельности. На защиту выносятся:

• обоснованная целостная система формирования самостоятельной работы студентов в процессе обучения;

• оптимальная концепция поэтапного формирования самостоятельности студентов;

• обоснованные системы организации работы преподавателя по формированию самостоятельно-творческой учебной деятельности студентов;

• различные формы и методы формирования самостоятельной учебной деятельности студентов; критерии и оценки самостоятельной учебной деятельности студентов в процессе обучения.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке системы работы преподавателя по формированию самостоятельной учебной деятельности, в выявлении дидактических условий и возможностей использования многообразных форм и методов обучения в формировании самостоятельной учебной деятельности студентов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в нем систематизирован теоретический и практический материал. В частности, раскрыты сущность и функции самостоятельной учебной деятельности студентов, пути ее практической реализации в процессе обучения, трудовой и общественной жизни; особенности самостоятельной работы в процессе изучения отдельных предметов; организация самостоятельной учебной деятельности по формированию интеллектуальных умений, навыков, формы обучения рациональным приемам самостоятельной учебной деятельности; взаимосвязь деятельности преподавателя и студента по формированию самостоятельности; влияние экспериментальной работы на качество знаний и интеллектуальное умение приобрести их в процессе самообразования студентов и т.д.

Исследование проводилось в педагогических и технических университетах Таджикистана, однако полученные выводы во многом отражают общие закономерности учебного процесса и могут быть использованы в высших учебных заведениях, профтехучилищах, средних общеобразовательных школах, средних специальных учебных заведениях и на курсах повышения квалификации.

Достоверность и обоснованность научных положений базируется на результатах анализа и синтеза теории и практики, разработки системы формирования самостоятельности студентов.

Личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертации и в опубликованных работах, выразилось в теоретическом и научно-практическом обосновании содержания, в руководстве и непосредственном участии в анкетировании, сборе и обработке материалов о состоянии обеспеченности преподавателя учебными и методическими материалами, в отборе совместно с преподавателями учебного материала для организации самостоятельной учебной деятельности, в осуществлении пропаганды основных теоретических положений и методических рекомендаций.

Внедрение в практику и апробация результатов исследования осуществлялись через:

• инструктивно-методические материалы;

• выпуск пособий (экспериментальные материалы, статьи, брошюры) для преподавателей и студентов;

• устную пропаганду результатов исследования на теоретических семинарах преподавателей на курсах ГИУУ и областных ИУУ, на республиканских совещаниях учителей, научно-практических конференциях, республиканских совещаниях учителей и студентов, научно-практических конференциях, республиканских и педагогических чтениях, симпозиумах и др.

Основные результаты работы и выводы представлены и доложены на следующих научных международных и республиканских конференциях: Международная конференция "Определение проблем повышения качества образования в государствах-членах ЕврАзЭС"; Республиканская научно-методическая конференция "Актуальные проблемы гуманитарных наук", КТГУ им. Носира Хусрава (апрель, 2010г.); на научно-теоретических конференциях преподавателей Таджикского энергетического института (2006г., 2007г., 2008г., 2009г., 2011г.).

Кроме того, на семинарах учителей общеобразовательных школ городов Курган-Тюбе и Куляб (2006-2010гг.), на курсах повышения квалификации учителей общеобразовательных школ Областного института повышения квалификации учителей (2008г.).

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Шарифова, Зарина Джумаевна

Результаты исследования уровня самостоятельности студентов показали, что реальные возможности студентов самостоятельно приобрести знания и применить их на практике требуют специального исследования. Пока высшие учебные заведения не обеспечивают студентов знаниями, на основе которых можно научить самостоятельно, мыслить, делать главные выводы. В вузах работа по четким инструкциям преобладает над самостоятельныммышлением студентов, недостаточно даются навыки творческого мышления и самообразования. Не отмечаются у студентов смелости и оригинальности мышления, собственных идейных убеждений, умения мыслить логически и самостоятельно. По сути, в повестке дня стоит задача по созданию единой системы непрерывного образования. Интересы дела требуют более глубокого изучения научных основ современного производства, ведущих к его интенсификации.

Источником постановки новых научно-педагогических задач и проблем является не только передовая практика и социальный закон, но и внутреннее развитие самой науки. За последние десятилетия дидактиками и психологами накоплено большое число научных работ. Решались такие важные теоретические проблемы как дидактические основы формирования обобщенных знаний в целостном педагогическом процессе; активизация учебного процесса; развитие теоретического мышления; поэтапное формирование умственных действий; формирование духовных потребностей; познавательных интересов; проблемное обучение; оптимизация обучения.

В чем мы видим особенность новых направлений в развитии дидактики? Какое из них оказало влияние на развитие педагогической науки.

Если смотреть на обучение как на целостный процесс, то можно заключить, что усилия ученых сосредоточены, прежде всего, в области содержательного аспекта обучения при некотором умалении значения дидактических основ формирования самостоятельной познавательной деятельности студентов. На наш взгляд в настоящее время сложились все условия для разработки дидактических основ формирования у студентов самостоятельной учебной деятельности в процессе обучения.

В чем мы видим новизну предлагаемых нами исследований? В чем отличие нашего подхода к рассмотрению теории основ самостоятельности студентов от прежних исследований. Первое отличие состоит в том, что в исследовании рассматривается самостоятельность не как средство активизации учебного процесса, хотя и это присутствует, а как средство повышения качества знаний, интеллектуального уровня. Формирование самостоятельности трактуется как важнейшая категория дидактики, рассматривается как система познавательной деятельности, все элементы которой отражают основные проблемы познавательной самостоятельности, активности и инициативности студентов, прослеживается взаимосвязь самостоятельности с содержанием и методами обучения. Второе отличие заключено в самостоятельном приобретении знаний их развитии и применении, формировании научного мировоззрения и подготовки студентов к педагогическому труду. Разработанные требования к учебному процессу по формированию самостоятельности студентов объясняется не с точки зрения целей преподавания (как прежде), а на основе интерпретированной дидактической теории деятельности, с точки зрения целей умения, рассматриваются почти не освещенные ранее в дидактике вопросы специальной подготовки преподавателем материала для самостоятельной работы предлагается новый подход к планированию занятий и системы занятий по самостоятельной работе, показываются поиски новых методов самостоятельного приобретения знаний, раскрываются взаимосвязи компонентов обучения по формированию самостоятельности, показывается порядок внедрения на занятиях нововведений и особенности функционирования отдельных частей занятий по формированию самостоятельности.

Изменившиеся социально-экономические условия, приведя к появлению новых потребностей общества, расширили и усложнили не только педагогические цели, но и сам процесс обучения и воспитания. Развитие у студентов творческого потенциала, формирование эмоциональной и нравственной самостоятельности и активности личности требуют приведения в соответствие с этими целями содержания, методов, средств и организационных форм обучения.

В своем исследовании мы делаем попытку раскрыть, какой уровень самостоятельности доступен студентам в практике вузов: каковы оптимальные, эффективные средства формирования у студентов в приобретении, знаний; каково отношение средств и способов формирования у студентов самостоятельности в целостном педагогическом процессе.

Процесс формирования самостоятельности в приобретении знаний -это непрерывные взаимосвязанные действия преподавателя и студента на протяжения всего обучения в вузе. Его структурными компонентами являются: образовательные, воспитательные и развивающие цель и задачи, содержание, методы, организационные формы и средства обучения.

Формирование самостоятельности студентов рассматривалось нами как важная сфера общественной жизни, где так же, как и в других сферах, происходит формирование личности, осуществляется её воспитание.

Большое внимание уделяется реализации дидактического принципа сознательности, самостоятельности и активности. Это безусловно, оправдано, ибо без глубокого самостоятельного осмысления учебного материала прочное усвоение знаний невозможно, ибо даже хорошо понятный и осознанно воспринятый материал может плохо сохраняться в сознании человека и не послужат практическому применению в жизни, если в нем не будет вычленены основные факты и понятия, установлены цементирующие его связи.

Полученные в ходе экспериментальной работы результаты дают нам основание сделать следующие выводы:

1. Структура учебного процесса, используемые в нем виды и формы учебных занятий (лекции, практические и семинарские, лабораторные и внеаудиторные виды), расположение программного материала по годам обучения, соотношение в учебном плане дисциплин филологического и психолого-педагогического цикла априори, изначально содержат идею качественной подготовки педагогических кадров, но коррекция различных компонентов учебного процесса, связей между ними крайне необходима, поскольку, как это указано в нашем исследовании, традиционное обучение, построенное на пассивном восприятии учебного материала, в отличие от проблемного, обеспечивающего активную переработку научной информации, самостоятельность мышления студентов, менее эффективно. Традиционное обучение также не дает значительного воспитательного эффекта.

Чтобы проблемное обучение обеспечивало ожидаемые результаты, элементы самостоятельной работы и целостные её виды и формы, образующие дидактическую систему, должны пронизывать весь учебный процесс и составлять завершенный, методически обоснованный комплекс заданий, цикл специальных заданий.

Наши наблюдения за деятельностью преподавателей показали, что многие из них испытывают затруднения в планировании занятий, отборе материала, в выборе методов и приемов, нацеливающих на обобщение и систематизацию знаний. Эти трудности влекут за собой ряд существенных недостатков, характерных для самих занятий: при отборе материала не всегда учитывается степень значимости научных фактов, понятий, правил, закономерностей и теоретических положений, не принимается во внимание объективно существующая в самом содержании учебного материала "иерархии" научных понятий; часто не учитываются степень и характер связи научных понятий с вновь изученным; непредусматривается степень трудности усвоения различного вида научных понятий и закономерностей; не устанавливается целесообразные соотношение лекционных, семинарских, практических, лабораторных и др. занятий; методы и приемы различных занятий мало отличаются друг от друга; некоторые преподаватели не редко ограничиваются только лекциями без сочетания с другими формами занятий.

В настоящее время в дидактике "самостоятельная работа" рассматривается как один из компонентов учебного процесса и не дифференцируется на отдельные виды по широте охватываемого материала по доминирующим дидактическим целям. Такой недифференцированный подход к самостоятельной работе студентов нередко приводит к тому, что в практике обучения преподаватель подходит с одинаковой методической "инструментовкой" к самостоятельной работе.

Недостатки, существующие в организации и методике воспитательной работы, не могут не влиять на формирования самостоятельной познавательной деятельности студентов. Констатирующий эксперимент по проверке уровня самостоятельности студентов, проведенный нами на материала родного языка и литературы позволил сделать следующие выводы:

Самостоятельность большинства студентов характеризуется ниже среднего уровня.

В процессе обучения от I курса к V курсу рост самостоятельности студентов очень не значительный.

Низкий уровень самостоятельности студентов тормозит успешное применение знаний в учебной практике.

Таким образом, выводы, полученные после изучения состояния уровня самостоятельности студентов, потребовали четкого определения места и системы самостоятельной работы в обучении, определения принципов отбора заданий для них, выбора методов и приемов. Исследование показало, что своеобразие самостоятельной работы включается в органическом сочетании лекций с другими формами занятий на каждом занятии с организованной системой специальных заданий для самостоятельной работы. Особенностью самостоятельной работы является тематика и логическая последовательности тем, занятий обеспечивающая связь стержневых проблем курса. Различия обусловлены некоторыми особенностями условий обучения студентов. Они проявляются в размещении занятий по этапам обучения. В результате обучающего эксперимента установлено, что для рационального выбора самостоятельной работы необходимо, во-первых, ясно осознавать, как изменяется тот или иной вид самостоятельной работы в различных видах занятий и, во-вторых, использовать его с учетом специфики условий обучения. В таком случае методы самостоятельной работы на старших курсах больше приобретает инструктивно-методическую направленность. Она ориентирует и организует студентов на самостоятельную работу по обобщению и систематизации учебного материала.

7. Самостоятельное решение проблемы для студентов является сложной работой. Оно требует от преподавателя и студентов тщательной предварительной подготовки, овладения приемами мышления, техникой наблюдения, умением делать выводы. Оно отличается от обычного словесного изложения материала тем, что раскрывает для студента и самый путь обобщения, систематизации и самостоятельного поиска. Как показало экспериментальное обучение, главным в выборе методов и приемов для таких занятий является разумное их сочетание, умение определять место каждого из них в соответствии с общими и частными" дидактическими целями занятий, рациональный переход от одного приема к другому.

8. Отсрочная проверка уровня самостоятельности на выпускных экзаменах (через год и через два года после экспериментальной работы) дает основание полагать, что выявленные нами особенности построения методики занятий по формированию самостоятельности, а также работа, направленная на формирование у студентов интеллектуальных умений обобщать и систематизировать знания, оказало положительное влияние не только на качество знаний, но и на общее умственное развитие студентов. Об этом свидетельствует тот факт, что сформированные на занятиях умения студентов отбирать, обобщать и систематизировать изучаемый материал становятся гибкими, переносятся в новые учебные ситуации и самостоятельную работу. Развивающиеся у студентов интеллектуальные умения (сравнивать, обобщать, классифицировать изучаемые явления) способствуют в свою очередь значительному улучшению системы самостоятельной работы студентов.

Обеспечивая усвоение на занятиях общих принципов и закономерностей, способствующих усвоение ведущих идей учебного предмета, система дидактических средств создает предпосылки для включения студентов в процесс формирования самостоятельности на всех этапах учения, обеспечивая единство индуктивного и дедуктивного путей познания, взаимосвязи, восприятия, осмысления, запоминания и применения. Этому включению способствует система методических приемов, которые в своем развитии обеспечивают: организацию познавательной самостоятельности студентов, место и систему самостоятельной работы по изучению учебного материала курса, прогнозирование и планирование новых заданий; творческое осмысление, конструирование и реконструирование изучаемых объектов, фактов и явлений, создание проблемных ситуаций, решение познавательных задач, выдвижение и решение новых задач; материализацию выявленной системы закономерных зависимостей в формулах, схемах, алгоритмических предписаниях, словесном описании студентам способов деятельности и других приемах, обеспечивающих понимание логической структуры изучаемой системы знаний и формируемых способов самостоятельной деятельности; применение знаний в качестве способов самостоятельной деятельности, для решения широкого круга новых познавательных задач. Система методических приемов, обеспечивая единство конкретного и обобщенного, самостоятельного творчества и регламентации, свойственных самостоятельной работе создает преемственные связи в развитии познавательной самостоятельности студентов. Взаимосвязь индивидуальной, групповой и коллективной работы на занятиях дает преподавателю возможность ориентироваться на зону ближайшего развития студентов, обеспечивает их продвижение до высокого уровня самостоятельности.

В этих условиях большое место и значение в процессе обучения приобретает с одной стороны, организация, индивидуальной работы студентов, дифференцированных заданий, а с другой - групповой работы. С целью осуществления конкретных связей в процессе групповой самостоятельной деятельности возникает потребность в индивидуальной работе. В результате система организации самостоятельной деятельности студентов развивающего обучения способствует не только повышению качества знаний, но и интеллектуальной направленности, созданию нравственного опыта общения.

11. При включении студентов в процесс формирования самостоятельности предыдущая их самостоятельная работа создает содержательную, операционную мотивационную базу для осуществления учения на последующих этапах, и процесс учения в значительной степени развивается в силу внутренней стимуляции. А вместе с этим руководство преподавателя становится более общим, направляющим. Структура занятий, перестраиваясь, свидетельствует о росте познавательной самостоятельности и активности студентов. В результате взаимосвязи звеньев процесса обучения она приобретает синтетический характер.

Настоящая работа является одним из первых исследований и естественно не все аспекты выдвинутой проблемы получили в ней систематическое освещение. Большого внимания заслуживает, в частности, создание стройной системы самостоятельной работы студентов в процессе изучения специальных дисциплин, внеаудиторной работы со студентами.

Дальнейшего специального изучения требует обоснованная нами системе самостоятельной работы в новых условиях реформы общеобразовательной и профессиональной школы и реорганизации процесса обучения высшей школы на основе кредитной системы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования самостоятельности студентов в процессе обучения обусловлена тем, что в настоящее время темпы развития науки и техники, увеличивающийся объем информации современной общественной жизни, производства, новые социально-экономические условия, переход к рыночной системе приняли настолько остродинамический характер, что приводят к быстрой перестройке профессиональной деятельности и прежде всего с большим трудом усвоенных студентами знаний и завтра их знания окажутся недостаточными для самостоятельной педагогической и другой деятельности и интеллектуального развития.

Систематическое и целенаправленное продвижение знаний становится закономерной предпосылкой роста интеллектуального развития специалиста. Отставание профессиональных знаний от требований дня - это не только ущерб для самого специалиста, но и для общества в целом.

Как показало наше исследование, готовность студентов совершенствовать свою самостоятельную познавательную деятельность в процессе обучения носит часто формальный характер. Большинство студентов понимают этот процесс только как стремление к сдачи экзаменов и зачетов, выполнение практических и лабораторных работ. Студенты мало знают о возможностях самостоятельного совершенствования своих знаний и развития своей личности в процессе обучения.
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