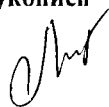


4
7

На правах рукописи



Мардарь Ирина Бориславовна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО АКТИВИЗМА
(НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА НОВОЧЕРКАССКА)**

**Специальность 23.00.02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и
политические процессы и технологии**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Москва - 2009

Работа выполнена в Учреждении Российской академии наук
Институт социологии РАН

Научный руководитель:

доктор философских наук,
профессор Яницкий Олег Николаевич

Официальные оппоненты

доктор социологических наук
Халий Ирина Альбертовна

доктор политических наук,
профессор Савва Михаил Валентинович

Ведущая организация

Российский университет дружбы народов

Защита состоится « ____ » _____ 2009 г в ____ часов
на заседании Диссертационного Совета Д 002 011 02 в Учреждении
Российской академии наук Институт социологии РАН, по адресу 117218,
ул Кржижановского, д 24/35, стр 5, ауд 323

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Учреждения Российской
академии наук Институт социологии РАН

Автореферат разослан « ____ » _____ 2009 г

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат социологических наук



И О Тюрина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Построение социального, демократического государства, обеспечивающего повышение качества жизни, реализацию прав и свобод граждан невозможно без активного участия самих граждан. Социальная активность индивидов и групп становится важным ресурсом общественных преобразований, способом преодоления патерналистских отношений в обществе. Под социальным активизмом понимается добровольная, инициативная, целенаправленная деятельность индивидов и их групп, ориентированная на социальные преобразования, участие в решении социальных проблем. Социальный активизм как деятельность, направленная на достижение общественных интересов и целей, является неотъемлемой частью жизни общества. Источники активизма коренятся как в самом индивидууме (в его потребности в самореализации, свободе, признании), так и в обществе, которое через свои институты имеет возможность контролировать общественную активность.

Недостаточный уровень социального активизма граждан сдерживает развитие институтов гражданского общества. По мнению ученых, в современной России гражданское общество еще находится в стадии формирования, когда по содержанию, степени развитости нет гражданского общества, которое было бы адекватно современному открытому и демократическому обществу¹. В споре ученых о том, есть ли гражданское общество в России, большинство придерживается точки зрения, которая сформулирована З.Т. Голенковой: оно есть, но находится в стадии формирования. Люди до сих пор чувствуют себя несвободными, зависимыми от государства, и не готовы к инициативной самостоятельной деятельности².

¹ Голенкова З.Т. Гражданское общество в России // Социологические исследования. 1997 г. № 3. С. 25.

² Гудков Л.Д. Общество – это другие /Гражданское общество в России: настоящее и будущее. М.: Горбачев-Фонд, 2007. С. 20.

Массовые опросы показывают, что низкая социальная активность и высокий уровень недоверия существующим общественным объединениям, присущ и жителям Ростовской области. По данным опроса, проведенного Фондом «Общественное мнение», только 1% населения региона считает, что общественные и другие НКО влияют на решение вопросов местного значения. В целом по интегральному индексу благоприятности развития институтов гражданского общества регион отнесен к категории 3 (скорее неблагоприятных), характеризующихся средними или низкими уровнями ответственности и predisposition к общественной солидарности и коллективным действиям³.

Таким образом, практическая проблема заключается, на наш взгляд, в несоответствии уровня развития современного социального активизма потребностям, обусловленным демократическими преобразованиями в стране. Проблемой является и отсутствие четких ориентиров, путей повышения социального активизма.

Научная же проблема видится в недостаточной изученности социального активизма и особенностей его функционирования в городской среде, как своеобразном социо-культурном контексте.

Изучение самоорганизующихся структур на локальном уровне является актуальным в силу того, что именно на этом уровне закладываются основы гражданской самоорганизации, из которых впоследствии вырастают более сложные формы демократического общественного устройства.

Изучение социального активизма проведено на примере города Новочеркасска. Он был выбран в качестве объекта исследования в силу того, что является типичным крупным индустриальным городом, имеет развитую сеть некоммерческих организаций. Специфика города заключается в том, что он обладает длительной историей общественной самоорганизации и имеет опыт протестного активизма. Исследование современного социального

³ Гражданское общество современной России. Социологические зарисовки с натуры // Отв. ред. Е. С. Петренко – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2008 – 392 с.

активизма осуществлено параллельно с анализом его исторических предпосылок в дореволюционный (1900 – 1917 гг) и советский (1917 – 1985 гг) периоды Это обусловлено тем, что попытки «импортировать» западные образцы гражданского общества и «приживить» их на российскую почву не принесли значительных результатов Отечественные образцы социального активизма (дореволюционного периода) в современном обществе не актуализированы ввиду недостаточного количества информации и исследований, посвященных этому вопросу, что особенно заметно на муниципальном уровне Наличие значительного опыта самоорганизации граждан в досоветскую эпоху дает перспективы для изучения таких аспектов социального активизма, как способы рекрутирования граждан в деятельность таких организаций, источники ресурсов и способы их мобилизации, обеспечение внутренних и внешних коммуникаций и др, равно как и для мобилизации социально-исторической памяти и местных активистских традиций

Наряду с исследованием конструктивного социального активизма в работе рассматривается протестный активизм как один из типов социального активизма Масштабные коллективные протестные действия в Новочеркасске в 1962 г – до сих пор были предметом рассмотрения историков, журналистов, но не социологов Исследование этого случая позволит внести вклад в осмысление механизмов возникновения протестного активизма, его влияния на развитие социального активизма в городе в последующие годы

Степень научной разработанности темы. Проблема гражданской активности изучалась еще в эпоху Просвещения, когда философы отмечали, что действенная демократия требует развитого духа гражданственности, т е в своих действиях человек должен руководствоваться не только собственными краткосрочными интересами, но иметь в виду также общее благо Эту способность руководствоваться общественными интересами, как считал Р Патнэм, развивает участие в работе добровольных ассоциаций Этот фактор весомее социально-экономических условий, поскольку не столько

экономическое развитие определяет дух гражданственности, сколько, напротив, дух гражданственности ведет к экономическому росту. Участие в деятельности общественных организаций способствует установлению между гражданами отношений, основанных на доверии⁴

Теме социальной активности индивидов и групп посвятили свои работы многие известные ученые. Функциональные особенности гражданского общества как неотъемлемого атрибута демократии рассматривали такие ученые как Р. Дарендорф, Ю. Хабермас⁵. Разработке парадигм коллективного действия и теории мобилизации ресурсов посвятили свои работы Дж. Мак-Картти, М. Залд, М. Ольсен, А. Смит и Дж. С. Милль⁶. Теоретические основы теории социального действия заложил М. Вебер, который понимал социологию как всеобъемлющую науку о социальном действии⁷.

Современные российские ученые развивают теоретические основы исследования гражданской активности, заложенные известными зарубежными авторами. Т. Гарром, М. Диани, Н. Смелзером, Ч. Тили, А. Турэн⁸. Их работы концептуализируют природу и структуру коллективных действий, анализируют факторы их возникновения и задают направления исследований. З. Т. Голенкова⁹, И. В. Мерсиянова¹⁰, С. Г. Патрушев¹¹, Г. Ф. Слесарева¹² и другие ученые внесли вклад в разработку понятия «гражданское общество». Е. А. Здравомыслова, И. А. Халий, О. Н. Яницкий способствовали углублению

⁴ Патизм Р. Чтобы демократия сработала. М., 1996. – С. 198.

⁵ Дарендорф Р. После 1989. Размышления о революции в Европе. М. 1998. Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия. // Вестник Моск. Универ. Сер. 7. 1993, №4.

⁶ McCarthy J., Zald M. Resource mobilization and social movements: a partial theory. // American Journal of Sociology. - 1977. Olson M. The Rise and Decline of Nations. Economic Growth, Stagnation, and Social Rigidities. New Haven: Yale Univ. Press, 1982.

⁷ Козер Л. Мастера социологической мысли. Идеи в историческом и социальном контексте. / Пер. с англ. Т. И. Шумиловой, Под ред. д. ф. н., проф. И. Б. Ортовой. – М.: Норма, 2006. – С. 69.

⁸ Diari M. Studing Collective Action/ Sage Modern Politics Series Vol. 30. London, 1992. Смелзер Н. Социология. М.: Феникс, 1994. Турэн А. Социология без общества/ Социологические исследования. - 2004. - №7. Tilly C. (1986) The Contentious French. Four Centuries of Popular Struggle. Cambridge, MA: The Belknap Press of Harvard University Press. Гарт Т. Почему люди бунтуют. СПб.: Питер, 2005. – 461 с.

⁹ Голенкова З. Т. Гражданское общество в России // Социологические исследования. 1997, № 3. – С. 25-36.

¹⁰ Мерсиянова И. В. Институционализация гражданского общества и третий сектор // Гражданское общество современной России. Социологические зарисовки с натуры. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение». 2008.

¹¹ Патрушев С. Г. Результатом становления и критерием развития гражданского общества является гражданин // Гражданское общество: настоящее и будущее. – М.: Горбачев-Фонд, 2007.

¹² Слесарева Г. Ф. Гражданское общество в истории политической мысли Европы (от античности до первой трети XIX века) [Электронный ресурс] <http://history.machon.ru>. (date of access: 01.06.09)

понимания процессов, происходящих в современных общественных движениях Е А Здравомысловой было уточнено понятие общественного движения, понимаемого как «коллективная инициативная деятельность, направленная на преобразование социальной действительности, имеющая конфликтный характер и определенную степень стабильности»¹³ О Н Яницкий придает большое значение ценностным основаниям новых общественных движений¹⁴, обращает внимание на то, что в современных условиях большую значимость приобретает локальное знание и культурная рациональность Он также обосновывает средовой подход к изучению общественных движений¹⁵, обращая внимание на то, что средовая парадигма восходит к идеям ценности среды обитания человека и социальной среды¹⁶ И А Халий связывает общественные объединения, движения и гражданские инициативы с различными видами самоидентификации индивидов и наличием в обществе разных типов социальных неравенств¹⁷

Способствовали разработке общетеоретических подходов к изучению социального активизма А А Аузан¹⁸, Т И Заславская¹⁹ и другие исследователи Значительное место в исследованиях современных общественных движений и объединений занимает концепция межсекторного социального партнерства, определяемая как конструктивное взаимодействие организаций из двух или трех секторов (А С Автономов, Л Н Коновалова, Л И Никовская, В Н Якимец)²⁰ Развитию концепции социальной ответственности бизнеса, теории взаимодействия бизнес-структур с другими

¹³ Здравомыслова Е А Парадигмы западной социологии общественных движений СПб Наука 1993 С 48

¹⁴ Яницкий О Н Россия: экологический вызов (общественное движение, наука, политика) Новосибирск Сибирский хронограф, 2002

¹⁵ Яницкий О Н Экологическая культура. Очерки взаимодействия науки и практики / ИС РАН – М. Наука, 2007 - С 122

¹⁶ Яницкий О Н Социальные движения. 100 интервью с лидерами М. Московский рабочий, 1991

¹⁷ Халий И А Современные общественные движения М. ИС РАН, 2007 - С 22

¹⁸ Аузан А А Общественный договор и гражданское общество. Публичные лекции [Электронный ресурс] <http://www.polit.ru/lectures/>, (date of access 01.07.09)

¹⁹ Заславская Т И Социетальная трансформация российского общества. Деятельностно-структурная концепция – М. Дело, 2002 - С 505

²⁰ Автономов А С Межсекторное взаимодействие: принципы и основы // Межсекторные взаимодействия (методология, технология, правовые нормы, механизмы, примеры) М., 2000; Якимец В Н, Никовская Л И, Коновалова Л Н Теория и практика межсекторного социального партнерства в России. Монография / ГУУ – М., 2004 – 209 с

социальными акторами, посвятили свои работы такие авторы, как М К Горшков, А Е Чирикова²¹

Отдельными направлениями исследования деятельности структур гражданского общества занимались такие авторы, как Е А Абросимова, Ф Э Шереги, С С Юрьев (нормативно-правовые основы деятельности НКО), А М Шاپовалова (местное самоуправление), С Н Соломатова (культурно-антропологическая специфика формирования структур гражданского общества) и др.²² К исследованию социальных технологий как интеллектуального наукоемкого ресурса обратились В Н Иванов, В А Луков, Е М Осипов, М А Флямер и др.²³ Протестный активизм был предметом рассмотрения таких авторов, как В В Костоушев и И А Климов²⁴

Анализу деятельности общественных объединений Новочеркаска до сих пор не было уделено достаточно внимания. Отдельные аспекты, преимущественно дореволюционная благотворительность, являлись предметом исследования ученых историков, краеведов (Н Е Рылова, Е И Кирсанов)²⁵, однако, в целом деятельность общественных объединений города, их структура и функционирование недостаточно раскрыты

²¹ Горшков М К, Лебедев А А Крупный российский бизнес: социальная роль и социальная ответственность (позиция населения и оценки экспертов) М: Национальный инвестиционный совет, Институт комплексных социальных исследований, 2005; Чирикова А Е, Лапина Н Ю, Шилова Л С, Шишкин С В Бизнес как субъект социальной политики: должник, благодетель, партнер? М: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005

²² Шереги Ф Э, Абросимова Е А Правовые инициативы некоммерческих организаций России - М, Книжный дом «Университет», 2002; Юрьев С С Правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций в Российской Федерации - М, ЗАО «БИНОМ», 1999; Соломатова С Н Культурно-антропологическая специфика формирования гражданского общества. Дисс. канд. философ. наук. Омск, 2007; Шاپовалова А М Местное самоуправление: ресурс самоорганизации гражданского общества в России. Дисс. канд. соци. наук. Ростов-на-Дону, 2007; Шереги Ф Э, Абросимова Е А Правовые инициативы некоммерческих организаций России. М: Книжный дом «Университет», 2002г; Юрьев С С Правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций в Российской Федерации. М, ЗАО «БИНОМ», 1999г

²³ Иванов В Ч Социальные технологии в современном мире. Москва-Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 1996; Луков В А Социальное проектирование. М: Флинта, 2006; Осипов Е М Социальные технологии в межсекторном взаимодействии // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2005. №4; Флямер М Заметки о Пермской Ярмарке [Электронный ресурс], <http://prometa.ru/archive/> (date of access: 05.05.09)

²⁴ Костоушев В В Социологическое описание коллективных протестных действий: информационная база данных акций протеста // Общественные движения в современной России: от социальной проблемы к коллективному действию - М, ИС РАН, 1999 -172 с.; Климов И А Протестная активность в России: взаимная обусловленность стратегий конфликтующих сторон // Политические исследования. 1999. №1

²⁵ Кирсанов Е И Общество, оставившее след в истории Дона // Благотворительность: вчера и сегодня - Ростов-на-Дону, 2002; Рылова Н Е Благотворительность конца XIX начала XXвв. Дисс. канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2004

Среди исследователей протестных действий в Новочеркасске в 1962 г - в основном историки и журналисты (Т П Бочарова²⁶, В А Козлов²⁷), из зарубежных исследователей - С Барон²⁸. До сих пор не было попыток рассмотреть это событие с позиций социологии

Объект исследования – институционализированные формы социального активизма (общественные объединения и общественные движения). Эти формы являются сопряженными понятиями, поскольку воспроизводят друг друга²⁹

Предмет исследования – трансформация структуры и организаций социального активизма г Новочеркасска

Цель исследования - проанализировать трансформацию структур и процессов жизнедеятельности институционализированных форм социального активизма г Новочеркасска

Для достижения поставленной цели в ходе диссертационного исследования необходимо решить следующие основные задачи:

- 1 Изучить теоретико-методологические подходы к исследованию социального активизма
- 2 Исследовать преемственность и динамику социального активизма (субъекты, мотивация, сферы деятельности, способы мобилизации ресурсов)
- 3 Выявить трансформацию взаимодействия институционализированных форм социального активизма с другими социальными институтами (властными и бизнес-структурами)
- 4 Выявить особенности современного социального активизма
- 5 Определить причины и факторы, влияющие на возникновение протестного активизма в условиях городской среды

²⁶ Бочарова Т П Новочеркасск Кровавый полдень - Ростов-н/Д Изд-во Рост ун-та, 2002

²⁷ Козлов В А. Неизвестный СССР. Противостояние народа и власти. 1953-1985 гг. [Электронный ресурс] <http://www.fcdx-diary.ru> (date of access 18 09 09)

²⁸ Baron S. Bloody Saturday in the Soviet Union. Stanford University City Press, 2001

²⁹ Халий И А. Современные общественные движения. М. ИС РАН, 2007 – С. 18

Теоретико-методологическая основа Концепция работы сформирована под влиянием междисциплинарных источников по проблемам гражданского общества, общественных движений, теории коллективного действия, теории относительной социальной депривации, современных исследовательских подходов (социально-исторический, средовой подходы)

Изучение социального активизма в данной работе осуществляется с учетом деятельностно-активистского подхода (Э Гидденс, А Турэн, П Штомпка, в России – Т Заславская, В Ядов и др) Автор работы опирается на теоретические подходы, связанные с исследованием коллективной социально-исторической памяти (Я Зерубавель, П Нора, М Хольбвакс) Среди отечественных авторов этого направления - А В Дахин, Л М Дробижина, Ж Т Тощенко и др В исследовании конструктивных и протестных форм социального активизма автор опирался на ряд теорий теорию конфликта (Р Дарендорф, Л Козер, К Маркс, Т Парсонс, П Сорокин), теорию относительной социальной депривации, которую наиболее полно развил Т Гарр Исследование современных форм социального активизма осуществляется в работе с использованием инструментария, разработанного российскими учеными Е А Здравомысловой, И А Халий, О Н Яницким Содержание его составляют контекстуальный (средовой) подход, рассмотрение предмета исследования на протяжении длительного временного периода, предпочтение качественных методов исследования (глубинные интервью, метод изучения случая и др)

Эмпирическая основа исследования. В качестве эмпирической базы в диссертации использовались

1 Данные вторичного анализа исследований гражданского общества («Проблемы развития современного российского общества», Фонд Общественное мнение, 2007 г , «Условия повышения социальной активности граждан в решении местных проблем», Всероссийский Совет местного самоуправления, 2008 г)

- 2 Статистические и аналитические материалы Общественной палаты РФ (Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации, 2007 г)
- 3 Результаты исследования, проведенного диссертантом в г Новочеркаске в 2008 г методом глубинного полуструктурированного интервью с лидерами НКО (N=19) Исследовались мотивы создания, сферы и виды деятельности, формы взаимодействия с социальными институтами, использование информационных и социальных технологий
- 4 Данные, полученные в ходе интервью с представителями бизнес-структур (N=9) (проведено диссертанткой в 2002 г в рамках исследования деятельности Южного регионального ресурсного центра) Анализировались мотивы и формы взаимодействия крупного, среднего и малого бизнеса с общественными объединениями
- 5 Данные, полученные в ходе общероссийского исследования «Память поколений о XX веке» (диссертанткой проведено 31 интервью с представителями 12 семей из Ростовской области, состоящих их 2-х, 3-х и 4-х поколений)³⁰ Целью исследования было выявление социальной памяти семей, способов сохранения и передачи ее через устные истории и семейные архивы фотографий
- 6 Результаты исследования «Социальные технологии некоммерческого сектора», проведенного диссертанткой в 2008 г по гранту Черноморского Трастового Фонда, в ходе которого были проанализированы 43 грантовых заявки НКО Ростовской области, победившие в конкурсах Южного регионального ресурсного центра, с целью выявления форм социальных технологий, используемых НКО в своей деятельности
- 7 Статистические сведения Области Войска Донского (1903-1906 гг), материалы Государственного архива Ростовской области и Новочеркасского городского архива (уставы, отчеты и иные документы дореволюционных

³⁰ Автор исследования О Шевченко

общественных объединений), материалы Донского комитета ВКП (б) (1919-1921 гг)

8 Материалы case-study, относящиеся к конкретному случаю – протестным выступлениям 1-2 июня 1962 г в г Новочеркасске. Анализировались материалы «Особой папки» ЦК КПСС, приговоры Верховного суда по делу массовых коллективных выступлений в 1962 г, данные, полученные в результате вторичного анализа интервью с участниками протестных действий (проведено диссертанткой в рамках исследования Фонда Новочеркасской трагедии в 1989-1992 гг)

Научная новизна исследования

- 1 Установлены преемственность и динамика в субъектах, сферах, мотивах деятельности, способах привлечения ресурсов
- 2 Выявлена зависимость социального активизма как от общенациональных факторов (социо-экономических, политических), так и от местных социо-культурных условий. Исследовано влияние социально-исторической памяти на институционализацию и формы социального активизма
- 3 Установлено, что развитие социальных практик взаимодействия между институционализированными формами социального активизма с властными и бизнес-структурами осуществляется от разовых акций и мероприятий к более сложным институциональным формам
- 4 Выявлены и описаны такие новые, связанные с модернизацией, тенденции современного социального активизма, как его виртуализация и технологизация. Произведена систематизация типов социальных технологий и выявлены наиболее распространенные, используемые в деятельности современных общественных объединений

Положения, выносимые на защиту

1 Социальный активизм в виде институционализированной деятельности общественных объединений присутствует на протяжении всех рассматриваемых нами периодов

2 Наблюдается ряд устойчивых характеристик СА и его динамика

Устойчивость заключается в следующем 1) активными субъектами социального действия являются интеллигенция и «ресурсные группы», 2) сохраняются все виды мотивации (альтруистическая, охранительная, прагматическая, рациональная), 3) основная деятельность сосредоточена преимущественно в следующих сферах решение возникающих социальных проблем, образование, культура, 4) сохраняются такие ресурсы СА, как членские взносы и добровольный труд Динамика проявляется в следующем 1) меняется численность объединений, минимальная – в советский период, максимальная – в современный, 2) основная мотивация социального активизма трансформировалась от альтруистической, основанной на религиозных ценностях, до рациональной, ориентированной на индивидуальную либо корпоративную выгоду, 3) расширяются сферы и виды деятельности (добавляются экологические и жилищно-коммунальные проблемы, защита прав человека и др), 4) появляются новые типы организаций (инфраструктурные), происходит виртуализация, технологизация деятельности общественных объединений и профессионализация деятельности их лидеров, 5) максимальная диверсификация ресурсов была в дореволюционное время, в советский период произошла редукция к членским взносам и безвозмездному труду, есть тенденция к их расширению в современный период

3 Социально-историческая память, несмотря на репрессии советского времени, сохранилась у жителей в формах военной казачьей демократии и самоуправления, особом менталитете (ценность воинства и свободы) Горожане через поколения передают в семьях информацию об образе жизни, сословной принадлежности и материальном состоянии своих предков Зарегистрированные в качестве общественных объединений казачьи станицы

имеют цель возрождения казачества, в том числе и форм социального активизма. Деятельность их наиболее активно проявляется в сферах образования и культуры, а также в возрождении казачьего самоуправления.

4 Для современных НКО характерна технологизация деятельности. Расширяется использование ими информационных и социальных технологий. Процесс виртуализации деятельности НКО идет параллельно с развитием реального сектора (от самопрезентации к более сложным формам коммуникации и взаимодействия). Однако виртуальный СА не отражает в полной степени его реального положения, а также демонстрирует присущие ему в реальной жизни слабости (замкнутость организаций, недостаточную прозрачность, оторванность/слабую связь с населением). НКО планируют развивать сетевую деятельность, но в настоящее время не имеют достаточных финансовых и технических возможностей. Деятельность современных НКО отличает тенденция к технологизации работы, использованию уже апробированных российских и зарубежных социальных практик (преимущественно технологий вовлечения и технологий взаимодействия).

5 Взаимодействие современных НКО с органами власти и бизнес-структурами основано на сочетании как старых, так и новых социальных практик. Развитие форм взаимодействия осуществляется от разовых акций и мероприятий к более сложным институциональным формам (партнерские программы, общественные слушания, Гражданский Форум и др.).

6 Специфическая конфигурация социальных сил и влияние социально-исторической памяти оказали воздействие на возникновение массового протестного активизма, форму его проявления, масштабы насильственных действий противостоящих сторон и последствия. Комплекс экономических, политических, социо-культурных факторов стал причиной возникновения массового протестного активизма в г. Новочеркасске в советский период (1962 г.) «Новочеркасский синдром» как феномен

проявления общественного активизма в различные исторические периоды. Взаимопроникновению истории и социологии, методам их исследования уделяли внимание такие признанные авторы, как Э Гидденс³², Э Дюркгейм³³, К Маннгейм³⁴. В рамках социально-исторической парадигмы особое внимание уделено исследованиям, связанным с коллективной социально-исторической памятью. Среди авторов этого направления Я Зерубавель, П Нора, М Хольбвакс³⁵ и др. В России проблемы социально-исторической памяти развивают А В Дахин, Л М Дробизева, Ж Т Тощенко,³⁶ и другие ученые. Анализ социального активизма в работе осуществляется с использованием теории мобилизации ресурсов (К Дженкинс, Ч Тилли, Д Фриман и др.)³⁷.

Исследуя конструктивные и протестные формы социального активизма, автор опирался на ряд теорий: теорию конфликта, теорию относительной социальной депривации. Конфликтам посвятили свои работы Р Дарендорф, Л Козер, К Маркс, Т Парсонс, П Сорокин, российские ученые Л Н Алисова, З Т Голенкова, А Г Здравомыслов и др. Исследуя причины конфликта, автор диссертационной работы использовала теорию относительной социальной депривации. Определение этого понятия дал А Стоуффер³⁸, а затем его развернул Р Мертон: «Люди испытывают чувство депривации, главным образом, в тех случаях, когда они находят свое

³² Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структуриации. – М.: Академический Проект, 2005. – С. 484.

³³ Дюркгейм Э. Социология и социальные науки // Теоретическая социология. Антология. В 2 ч. – М.: Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 1. – С. 19.

³⁴ Mannheim K. Essays on the Sociology of Knowledge. N.Y., 1956. P.84.

³⁵ Хольбвакс М. Коллективная и историческая память. Часть 1 // Неприкосновенный запас. 2005. №40-41, Nora Pierre. Between Memory and History. Les Lieux de Memoire // Representations. 1989. Vol. 26, Zerubavel Yael. The Holiday Cycle and the Commemoration of the Past. Folklore, History, and Education // Proceedings of the Ninth World Congress of Jewish Studies. Jerusalem, 1986. Vol. 4.

³⁶ Дахин А. В. Город как место коллективного памятования. [Электронный ресурс] <http://base.spbnc.org> (date of access: 18.10.09). Дробизева Л. М. Историческое самосознание как часть национального самосознания народов // Сб. ст. Традиции в современном мире. М.: Наука, 1990; Тощенко Ж. Т. Историческая память и социология // Социологические исследования. 1998, № 5.

³⁷ Jenkins C. Resource Mobilization Theory and the Study of Social Movements // Annual Review of Sociology. 1983. – Vol. 9. – P. 532.

³⁸ Stouffer S. The American Soldier. – Princeton: Princeton University Press, 1949. Vol. 1.

положение неблагоприятным в сравнении с положением других индивидов или групп»³⁹ Наиболее полно развил эту теорию Т Гарр⁴⁰

Исследование современных форм социального активизма осуществляется в работе с использованием инструментария, разработанного российскими учеными (И А Халий, О Н Яницкий), суть которого заключается в контекстуальном (средовом) подходе; рассмотрении предмета исследования на протяжении длительного временного периода, предпочтении качественных методов исследования (глубинные интервью, метод изучения случая и др)

Второй параграф «Социальный активизм дореволюционного и советского периодов г Новочеркасска»

Целью параграфа является выявление особенностей социального активизма в г Новочеркасске в дореволюционный и советский период В начале параграфа рассматривается контекст (общероссийский и местный казачий) В дореволюционный период общинные традиции, демократические принципы управления казаков, высокий уровень жизни местного населения, особая приверженность православной вере способствовали активному распространению идей благотворительности, самоорганизации, что позволило тогда небольшому городу иметь около 60 активно действующих общественных объединений Основная часть их была создана представителями различных социальных групп, проживающих в городе интеллигенцией, торговыми казаками, прихожанами православных храмов и т д Основной формой общественной активности была благотворительность Она носила государственно-общественный характер, тк в ней тесно сочетались формы государственной, общественной и частной помощи Дальнейшее развитие гражданской активности способствовало появлению новых типов объединений в связи с возникновением новых целей и потребностей горожан К характеристикам дореволюционных общественных

³⁹ Merton R K Social Theory and Social Structure – N Y Free Press, 1957 P 132

⁴⁰ Гарр Т Почему люди бунтуют – СПб Питер, 2005 – 461 с

социально-исторической памяти сдерживает современный протестный активизм

Научно-практическая значимость работы. Теоретическая значимость диссертации состоит в возможности использования ее положений и выводов для развития подходов к изучению социального активизма в условиях современного крупного города. Понимание процессов, происходящих в структурах гражданского общества, дает возможность исследователям разрабатывать стратегии взаимодействия различных социальных акторов в городской среде. Исследование дореволюционного социального активизма позволит современным НКО воспользоваться его опытом, в частности, в таких областях, как способы мобилизации ресурсов и формирование доверия на основе открытости и прозрачности деятельности.

В практическом аспекте результаты диссертационной работы могут быть использованы современными общественными объединениями в целях повышения эффективности их деятельности.

Положения диссертации могут быть включены в курсы лекций по менеджменту некоммерческих организаций, социальной работе, социологии, политологии, истории России.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования докладывались автором на научных конференциях «Российская социология в публичном пространстве» (Москва, ГУ ВШЭ, 07.06.08г.), «Клиодинамика философское осмысление и моделирование социальных процессов» (г. Бийск, 29.06 - 06.07.2008г.), на Первом международном социологическом Форуме «Sociological Research and Public Debate» в Барселоне (05 - 09.09.2008г.), III Всероссийском социологическом конгрессе (18 - 21.10.2008 г.), конференции аспирантов ИС РАН (02.04.2009). Работа обсуждалась на совместном заседании Центра исследований межнациональных отношений и сектора социально-экологических исследований Института социологии РАН. Основное содержание диссертации изложено в научных статьях общим объемом около

5 п л , в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России

Структура диссертации состоит из введения, 2 глав, заключения, списка литературы и приложений

II Основное содержание работы

Во введении дано обоснование актуальности темы исследования, показана степень ее разработанности в научной литературе, а также определяется объект, предмет, цели и задачи исследования, рассматриваются теоретико-методологические основания, методы анализа и сбора эмпирического материала, раскрывается научная новизна и практическая значимость работы

Первая глава «Теория и исторические предпосылки социального активизма в г. Новочеркасске» посвящена анализу теоретических подходов к исследованию проблемы социального активизма, а также исследованию социального активизма в дореволюционный и советский периоды

Первый параграф «Теоретические подходы к исследованию социального активизма»

Теоретические основы теории социального действия заложил М Вебер, который понимал социологию как всеобъемлющую науку о социальном действии³¹ Изучение социального активизма в данной работе осуществляется с учетом деятельностно-активистского подхода (Э Гидденс, А Турэн, П Штомпка, в России – Т Заславская, В Ядов и др) В настоящей работе автор опирается на теоретические работы исследователей общественных движений Е А Здравомысловой, И А Халий, О Н Яницкого Социальная среда не является неизменной данностью. поэтому необходимо применять средовой подход (О Н Яницкий), уделять большее внимание динамике контекста социального активизма

Социально-исторический подход к исследованию позволяет рассмотреть различия и преемственность в способах создания, функционирования, формах

³¹ Вебер М Основные социологические понятия // Теоретическая социология Антология В 2 ч - М Книжный дом «Университет», 2002 – Ч 1 - С 79

объединений относятся следующие 1) их апелляция к индивидууму как основному субъекту социального действия, носителю общественной активности Опора на членство, как основную форму вовлечения населения, 2) диверсификация ресурсов, сочетание всех возможных в то время источников мобилизации средств (членские взносы, пожертвования, коммерческая деятельность, государственный бюджет, местный бюджет, проценты с частных капиталов) Мобилизация ресурсов была задачей членов организаций, в том числе представителей местных органов власти, 3) высокий уровень открытости и отчетности, способствующие вовлечению новых членов, устойчивому взаимодействию с различными социальными институтами, 4) наличие высокой степени внутреннего и внешнего контроля, обеспечивавшихся организационной структурой самих общественных объединений и контролем со стороны местных органов власти

В результате общих усилий власти, казачьих органов самоуправления, предпринимателей и общественных объединений создались своеобразные государственно-общественные структуры, в рамках которых осуществлялась регулярная коммуникация и перераспределение ресурсов с целью оказания помощи нуждающимся

Советский период разрушил созданные в дореволюционное время общественные институты Сложившаяся система социальной помощи нуждающимся. общественного призрения была изменена, а благотворительность признана буржуазным пережитком Государство свернуло многие виды общественной помощи и самоорганизации Вместе с тем, советская власть стимулировала общественную активность, предполагалось, что на низовом уровне со временем общественные организации заменят все административно-бюрократические институты В течение всего советского периода наблюдались спады и подъемы в проявлении социального активизма, общественные объединения создавались, реформировались, меняли названия и направления деятельности, но принципы взаимоотношения государства и общества

сохранялись Социальный активизм в Новочеркасске в советское время лишился местной специфики и приобрел унифицированную форму

К 1985 г в Новочеркасске, при общей численности населения города в 200 тысяч человек, действовало около 30 зарегистрированных общественных объединений, являющихся городскими отделениями всесоюзных обществ Эти организации вовлекали в свою деятельность многочисленные группы населения за счет разветвленной иерархической структуры организаций, имеющих центр и периферию - отделения и первичные организации, созданные преимущественно по производственному принципу Наряду с подконтрольными партии организациями создавались и неформальные, незарегистрированные и неподотчетные партийным органам объединения Ростки такого рода активности возникли в 60-е годы Такие общественные объединения локализовались преимущественно вокруг учреждений образования или культуры Характеристики социального активизма советского периода 1) подотчетность партийным органам и иерархичная структура, 2) массовость, формальность и принудительность членства, 3) формирование организаций преимущественно по инициативе «сверху», 5) наличие формально незарегистрированных самоорганизующихся и самоуправляющихся структур на низовом уровне, концентрирующихся в основном в сферах образования, культуры, жилищной сфере

Третий параграф «Протестный активизм г Новочеркасска»

Рассматривая причины возникновения протестных действий рабочих против руководства завода и представителей местных органов власти в Новочеркасске в 1962 году, необходимо принять во внимание влияние одновременно нескольких факторов Часть из них можно отнести к общим факторам, а часть – к специфическим, отражающим местные условия, особенности состава населения *Социально-экономический фактор* Коллективные протестные действия являются следствием социального неблагополучия Этот фактор связан с *социально-психологическим*

фактором, т.к. одного лишь тяжелого материального положения недостаточно для возникновения протеста. Необходимо наличие психологического разрыва между ожиданиями действующего субъекта и возможностями удовлетворения им потребностей. Совпадение по времени двух условий, резко ухудшающих экономическое положение рабочих и их семей (снижение расценок на нормы выработки и повышение цен на продукты питания), а также пространственное устройство города (в Промышленном районе были сконцентрированы заводы-гиганты и рабочие поселки, ставшие в одно мгновение социальной базой протеста) можно считать катализатором в возникновении массовых коллективных действий и быстрой мобилизации протестующих. *Социально-политический фактор* Политизация недовольства, агрессивность появляются в виде протестных акций там, где нет «выхода» для конвенционального действия через представительство интересов. *Социо-культурный фактор* «Среди факторов, влияющих на причины, масштаб и интенсивность протестных действий, - культурная/субкультурная «санкция» на насилие и ее длительность»⁴¹ «Особая конфигурация социальной среды» Новочеркасска может быть основана на 2-х моментах: первый относится к субкультуре (уголовной), второй – к культурным особенностям местности (казачество). Только второй является специфическим для города. В то время процент осужденных был в целом по стране достаточно высоким. В новочеркасских событиях наблюдались различные типы солидарности⁴². В отличие от других массовых выступлений того времени, в новочеркасских событиях соотношение «романтиков» (мотивы участия которых основаны на осознанной солидарности в защиту прав рабочих) и «хулиганов» (аффективная солидарность)⁴³ было в пользу первых, что и выделило их из

⁴¹ Гарр Т. Почему люди бунтуют. СПб: Питер, 2005. С. 52.

⁴² Ядов В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России, 1995, № 3/4, 1996, № 1, Яницкий О. Н. Социология риска. М: Издательство ЛВС, 2003 – 192 с.

⁴³ В. А. Козтов. Невзвестный СССР. Протесты населения и власти. 1953-1985 гг. М.: 2006.

всего ряда подобных протестов советского времени, привело в город членов Политбюро ЦК для личного участия в решении конфликта

Еще одной особенностью порождающей среды, определившей социальную конфигурацию населения города, является его казачья специфика. Несмотря на жесткую государственную политику расказачивания в советское время «исходный социум» (т.е. казачество) оказался «разбросанным» практически по всем социальным группам советского общества (рабочие, колхозное крестьянство, интеллигенция, военнослужащие). А единственной основой для идентификации потомков казаков Российской империи как представителей казачества осталась «мобилизованная память»⁴⁴. Казачий менталитет, сформировавшийся в течение ряда столетий, объясняет в определенной степени наличие «бунтарского духа» и склонности к силовому способу решения проблем. Трудно доказать прямое воздействие этого социо-культурного фактора на события 1962 г., но можно предположить существование его влияния и 50 лет назад, если он сохранился до сих пор, что подтверждается глубинными интервью и различными документами.

Состав участников в основном рабочие, и мужчины, и женщины, люди преимущественно молодого и среднего возраста (средний возраст осужденных за события – 28 лет). Основные мотивы для рабочих НЭВЗа – экономический («плохо живется»), политический («пусть узнают власти о положении рабочего класса»), для рабочих других заводов-гигантов – солидарностный («сегодня с нэвзовцами так поступили, а завтра – с нами»). Для других социальных слоев населения (служащие, молодежь, дети и т.д.) – любопытство, движимое неординарностью и размахом событий («впервые увидел забастовку» и др.). Основной мотив неучастия (а также участия, проявившегося в стремлении и действиях, направленных на восстановление работы и порядка) – неприятие насильственных методов протеста,

⁴⁴ Маркедонов С.М. Государевы слуги или бунтари-разрушители? (к вопросу о политических отношениях донского казачества и Российского государства) // [Электронный ресурс] <http://www.vremyaup.ru/> (date of access 01.08.09)

находящихся за пределами или на грани законности, предвидение возможных репрессивных последствий со стороны властей. Сторонниками такого подхода помимо части рабочих оказались представители интеллигенции («мы не выпустили в тот день студентов из аудиторий и продолжили занятия»)

Протестное выступление носило внутрисистемный характер, не было направлено на разрушение существующей власти. Результаты его не принесли пользы участникам. Выгоду получили силовые структуры, что способствовало ужесточению режима и практическому отсутствию подобных выступлений впоследствии.

Вторая глава «Современный социальный активизм» посвящена анализу современного активизма и его форм.

В первом параграфе «Структура, мотивация и ресурсная база современных некоммерческих организаций г. Новочеркаска» дается информация о данных массовых опросов, проводившихся в Ростовской области. Они показывают, что в целом по интегральному индексу благоприятности развития институтов гражданского общества регион отнесен к категории 3 (скорее неблагоприятных), характеризующихся средними или низкими уровнями ответственности и предрасположенности к общественной солидарности и коллективным действиям⁴⁵. Однако, несмотря на эти неблагоприятные общие характеристики, в целом наблюдается рост численности НКО Ростовской области. По данным Главного управления Министерства юстиции РФ по Ростовской области, количество НКО за последние десять лет возросло в 8,8 раза, продолжают развиваться формы взаимодействия органов власти и органов местного самоуправления с НКО. Общая численность общественных организаций г. Новочеркаска в 2007 г. составила 198. Использование подхода, разделяющего организации по времени их создания на «новые» и «старые», наиболее ярко демонстрирует

⁴⁵ Гражданское общество современной России. Социологические зарисовки / Отв. ред. Е. С. Петренко. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2008. – 392 стр.

их различия по структуре, численности, сферам деятельности, принципам работы и взаимодействия с другими социальными акторами

Среди мотивов участия в деятельности общественных объединений нами были выделены альтруистический, рациональный, принудительный, охранительный. Все эти мотивы были выявлены нами и в предыдущие периоды, но изменяется их содержание и пропорции. Альтруистические мотивы трансформировались от религиозно-нравственных дореволюционных установок («возлюби ближнего»), через коллективистские советские («мы с тобой одной крови») к индивидуалистическим современным («помогая другим, я помогаю себе»). Деятельность людей все больше становится ориентированной на решение повседневных проблем, на «выживание», а не на долговременные стратегии и заботу об общем благе, что смещает основную мотивацию от альтруистической к рациональной.

Ресурсную базу «новых» НКО в большей степени составляют волонтерский труд и средства благотворительных фондов, а «старых» - волонтерский труд, членские взносы, доходы от учебно-производственных предприятий. В последние 5 лет у НКО появились возможности получать средства государственной и муниципальной власти. Гранты Общественной Палаты РФ и муниципальные гранты г. Новочеркасска стали использоваться НКО. Местный конкурс муниципальных грантов «Добрые дела» проводится уже 5 лет. Суммы грантов и их количество невелики, но Новочеркасск - единственный город в Ростовской области, который на конкурсной основе распределяет средства городского бюджета на поддержку проектов НКО. Федеральные гранты Общественной Палаты, как отметили многие лидеры НКО, хотя и привлекательны по размеру выделяемых сумм, практически недоступны. Такие новые источники мобилизации ресурсов, как эндаументы (фонды целевого капитала), являются экзотичными для местных НКО.

Возрождение казачества в городе происходит несколькими путями, в том числе, через создание общественных объединений (станичные общества), которые регистрируются под дореволюционными названиями и в

соответствии с территориальными делением того времени (станции Нижняя, Средняя, Новочеркасская и др.) Почти 10 лет ищут станичники пути возрождения и легитимации казачьего самоуправления, встраивания его элементов в структуру существующего местного самоуправления, что пока не удается в полной мере

Современный период отмечен появлением в городе новых типов НКО (инфраструктурные, правозащитные, национальные, гендерные и др.), что является реакцией на все большее структурирование общества, а также результатом действия новых общественных движений в 90-х годах. В параграфе рассматриваются такие организации, как ресурсный центр, фонд местного сообщества, национально-культурные объединения. Стремительно растет в последние несколько лет число объединений, созданных по месту жительства. Большинство современных общественных объединений работает в сфере ЖКХ (33%), образования (17%), спорта (10%) и культуры (9%). Около 7% организаций решает проблемы инвалидов и работает над проблемами возрождения казачества. По видам деятельности большинство организаций занимается оказанием социальных услуг (образовательные, информационные, организационные, юридические, психологические, консультативные и др.), осуществляя эту деятельность в виде проектной или текущей деятельности. Как правило, общественные объединения оказывают дополнительные услуги, которые не входят в сферу ответственности государственных органов или органов местного самоуправления. Инновационные социальные услуги, оказываемые НКО, апробируются чаще всего на гранты зарубежных фондов (кукольный театр и студия мультфильмов для детей-инвалидов, обучение живописи пожилых людей и др.). В дальнейшем они, не находя финансовой поддержки из местных источников (средств бюджетов органов власти и бизнеса), утрачивают свой потенциал. Социальные инновации НКО на сегодняшний день не востребованы государственными органами и органами местного самоуправления. Сами общественные организации еще недостаточно сильны,

чтобы составить реальную конкуренцию сложившейся за многие годы государственной системе оказания социальных услуг

Второй параграф «Современные социальные технологии некоммерческого сектора» Деятельность современных НКО отличается тенденция к технологизации работы Наиболее исследованными и применяемыми на практике в настоящее время являются технологии межсекторного взаимодействия (грантовые конкурсы, ярмарки НКО и социальных проектов, общественные слушания, общественные палаты и др.) Эти технологии успешно работают там, где они опираются на идею равноправного партнерства В ином случае власти или бизнес, получают преимущества только для себя (поддерживают «свои» организации, имитируют процесс взаимодействия с НКО и гражданами и др.) НКО активно используют в своей деятельности «технологии вовлечения» Они имеют цели вовлечение в деятельность своей общественной организации новых активистов, повышение общественной активности рядовых граждан в решении социально значимых проблем, расширение числа или адресных групп благополучателей услуг или результатов деятельности НКО, расширение круга специалистов из различных корпоративных сообществ и т.д. Обладание новыми социальными технологиями и опытом их применения становится одним из ключевых ресурсов НКО

Третий параграф «Виртуализация современного социального активизма» Современные НКО отличаются тенденция к увеличению числа сетевых контактов и перемещение социальной активности из реальной плоскости в виртуальную Присутствие некоммерческого сектора в глобальной сети не отражает истинного его разнообразия в реальной жизни Виртуальное гражданское общество изменяется, развиваясь в русле тенденций реального сектора (от самопрезентации к консолидации и межсекторному взаимодействию) Развитие региональных и местных НКО в сети сдерживается финансовыми и техническими возможностями самих организаций и их клиентов В Интернете сохраняются, несмотря на

отсутствие виртуальных границ, пространственные самоидентификации. Некоммерческий интернет-сектор демонстрирует присущие ему в реальной жизни слабости (замкнутость организаций, недостаточную прозрачность, оторванность и слабую связь с населением)

Четвертый параграф «Роль социального активизма в городской среде Межсекторное взаимодействие» Современные НКО еще недостаточно развиты, чтобы серьезно влиять на социальную политику города. Малочисленность организаций, слабость ресурсной базы не позволяют им проводить масштабные или хотя бы заметные для населения города действия, вовлекать его в самоорганизующиеся структуры и различные формы социальной активности. Это связано не только со слабостью самого некоммерческого сектора. Противоречива и позиция самих органов власти в отношении НКО: с одной стороны, декларирование важности развития институтов гражданского общества, с другой – ужесточение законодательства в отношении НКО, увеличение масштабов отчетности перед органами власти.

На уровне местного самоуправления межсекторное взаимодействие складывается немного лучше. За прошедшее десятилетие можно наблюдать динамику этих отношений от разовых акций и совместных мероприятий к более сложным организационным формам, требующим большей степени согласованности позиций, ответственности и совместного принятия решений (грантовые конкурсы на средства городского бюджета, общественные слушания, принятие целевой программы, консультативный совет). Это говорит о постепенном формировании доверия и выработке общих ценностей в процессе взаимодействия. Взаимодействию НКО и бизнеса также находится в поиске общих взаимоприемлемых форм. Появляется разнообразие совместных социальных практик. Они зависят от размера бизнеса, его самостоятельности (или принадлежности к корпорации), личности руководителя. Мотивацией для участия крупного и среднего бизнеса в социальных программах является социальная стабильность на собственных предприятиях, инвестиции в человеческий капитал как ресурс предприятия,

поддержание благоприятных для бизнеса отношений с городским сообществом (городскими властями и НКО) Взаимодействие с НКО чаще всего носит разовый характер, не имеет долгосрочных стратегий и выстраивается на основе неформальных персонализированных отношений Как выявило исследование, основными видами помощи бизнеса НКО являются услуги (предоставление транспорта, помещений) и предоставление выпускаемой продукции (моющие средства, мороженое и т д) Помощь в виде денежных средств оказывается гораздо реже, что лидеры НКО связывают с налоговыми проблемами Руководители малого бизнеса более доступны для непосредственных контактов, и лидеры НКО обращаются к ним чаще, чем к руководителям крупных и средних предприятий Бизнесмены заинтересованы в получении известности, расположении местных властей, званий («Предприниматель года» и др) Мотивация к взаимодействию у представителей малого бизнеса отличается наряду с прагматическими моментами у них в большей степени присутствует альтруистическая мотивация

Заключение

Социальный активизм и его проявления в городе меняются вместе с трансформациями, происходящими в обществе Масштабы и формы его выражения, виды индивидуальной мотивации зависят от социально-исторического контекста, комплекса факторов, включающих социально-политические, социально-экономические и социо-культурные условия Собственный российский опыт, включая дореволюционный, может стать опорой для развития социального активизма Современная структура и динамика социального активизма крупного индустриального города сочетает в себе элементы различных эпох

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях

Работы, опубликованные автором в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России:

1 Мардарь И Б Социальные технологии и практика их применения в деятельности некоммерческих организаций // Вестник Адыгейского государственного университета - Майкоп изд-во АГУ, - 2008 – Вып 8 - С 164-171 (0,4 п л)

2 Мардарь И Б Трансформации сетевой деятельности некоммерческих организаций // Социологические исследования 2009, № 5 С 133-138 (0,5 п л)

Другие работы, опубликованные автором по теме кандидатской диссертации

3 Мардарь И Б Взаимодействие некоммерческих общественных организаций и социальных институтов города (на примере г Новочеркасска) // Природа и общество Сибирь – судьба России / Отв ред Э С Кульпин - М ИАЦ – Энергия, 2007 – С 146-151 (0,3 п л)

4 Мардарь И Б Гражданские инициативы как коммуникаторы между властью и обществом // Материалы ежегодной конференции Сообщества профессиональных социологов «Российская социология в публичном пространстве страны и мира» - М ГУ ВШЭ, 2008 – С 44-47 (0,06 п л)

5 Мардарь И Б Проблемы трансформации социального активизма в России (на примере крупного города) // Модернизация России научные и образовательные проблемы / под ред О Н Яницкого – М ИС РАН, 2008 – С 31-39 (0,3 п л)

6 Мардарь И Б Лидеры и сети современных экологических движений в РФ // Материалы III Всероссийского социологического конгресса Секция 35 «Экосоциология» [Электронный ресурс] – М ИС РАН, 2008 – 1 электрон опт диск (CD-ROM), (0,1 п л)

7 Мардарь И Б Векторы влияния городского ресурсного центра для НКО на развитие местного сообщества // Материалы III Всероссийского социологического конгресса Секция 23 «Социология городского и регионального развития» [Электронный ресурс] – М ИС РАН, 2008 – 1 электрон опт диск (CD-ROM), (0,1 п л)

8 Мардарь И Б Виртуальное пространство гражданского общества // Досье на цензуру № 29, 2008 С 52-59 (0,3 п л)

9 Мардарь И Б Два крыльца атаманского дворца // Досье на цензуру № 29, 2008 С 121-24 (0,1 п л)

10 Мардарь И Б Социальные технологии некоммерческого сектора - Ростов-на-Дону Новопринт, 2008 - 78 с (3 п л)

11 Мардарь И Б Зарождение и становление структур гражданского общества в г Новочеркасске на рубеже XX века // Социологические этюды сборник статей аспирантов Вып 2 / под общ ред МК Горшкова Сост Т Н Короткова, Л А Оскольская, Л В Яикова – М Институт социологии РАН, 2009 С 214-230 (0,4 п л)

**Подписано в печать 19.11.2009.
Объем 1, 1 п.л. Тираж 100 экз.**

Отпечатано в ООО «ИПЦ „Маска“»

Москва, Научный проезд, 20.

Тел. (495) 510-32-98

www.maska.su, info@maska.su