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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Тактические особенности производства следственных действий с участием защитника"

Актуальность темы исследования. Определяя актуальность избранной темы, автор учитывал следующие принципиальные положения:

- в настоящее время раскрытие и расследование преступлений осуществляется с учетом нового уголовного кодекса Российской Федерации; уголовное судопроизводство осуществляется в рамках федеральных законов, постановлений и определений Конституционного и Верховного Судов России; принятого уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

- переход к участию в деле защитника на первоначальных этапах уголовного преследования на основе законов СССР (1989-1990 г), а затем России, практически оказался неподготовленным;

- научные криминалистические исследования в большинстве случаев приобрели познавательный характер, имеющиеся в них методические разработки и рекомендации лишь частично могут быть использованы в складывающемся судопроизводстве на основе принципа состязательности сторон.

В советский период определяли криминалистику как науку о способах, приемах и методах получения, фиксации, исследования доказательств и иных материалов в целях решения задач уголовного судопроизводства: быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона. Вопросы деятельностизащитника рассматривались также с этих позиций.

Принятый 18 декабря 2001 года УПК Российской Федерации не содержит ст.2 УПК РСФСР «Задачи уголовного судопроизводства», в нем значительное внимание уделяется защите прав личности подозреваемого, обвиняемого, а также прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений (ст.6 УПК РФ). С новых законодательных позиций возникла и потребность разработки стратегии, тактики и приемов деятельности защитника в досудебном производстве.

В Российской Федерации на 1 января 2000 г. действовало 145 коллегий адвокатов с общим числом членов 43 113, что на 2 коллегии и 7803 адвоката больше, чем на 1 января 1999 г. Адвокатами в 1999 г. было выполнено 2 338 818 поручений граждан по уголовным делам, что составляет 23% от общего объема поручений. Из общего объема поручений по уголовным делам на стадии предварительного следствия и предания суду находится 929 489 поручений.

В стадии дознания, предварительного следствия и предания суду заявлено 451008 ходатайств. Количество удовлетворенных ходатайств составило 38% от общего их числа, заявленного на следствии.

В 1999 году 58392 постановления следователей об отклонении ходатайств адвокатов обжаловано прокурору, из них 34% признаны обоснованными и удовлетворены. По ходатайствам адвокатов в стадии предварительного следствия в отношении 11981 человека дела прекращены полностью, 89043 обвиняемым изменена квалификация обвинения1.

Колоссальный объем проделанной адвокатским корпусом работы в период судебной реформы вместе с тем породил много проблем, которые требуют правильного разрешения в уголовном судопроизводстве. К ним, в частности, следует отнести проблемы исторической преемственности в нашем законодательстве, прав человека в сопоставлении норм и практика действующего законодательства с зарубежными и международными м.: Сухарев И. Работа коллегий адвокатов Российской Федерации в 1999год у// Российская юстиция, № 7, 2000. - С.61, 62. правовыми актами. Кроме того, опубликованные в последние годы работы отечественных авторов, в которых изменена система ценностей адвокатской деятельности, потребовали пересмотра самого предмета науки криминалистики.

Как бы ни был эрудирован и опытен адвокат, последнее слово всегда за судом. Поэтому и существует понятие судебной защиты права. Эту защиту всегда предоставляет суд: обществу - от опасного преступника, невиновному - от неправосудного осуждения. Защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав исвобод является основополагающим принципом складывающегося уголовного судопроизводства в России.

Актуальность избранной темы обусловлена также отсутствием монографических работ по исследуемому научному направлению. В диссертации М.О. Баева рассмотрены лишь отдельные аспекты без анализа фактического материала и изменений, внесенных Конституционным Судом России, а также предусмотренных новым УПК Российской Федерации. Необходимо переосмысление сложившейся практики: в разработке тактики защиты с учетом конституционных и процессуальных гарантий и свобод личности.

Актуальность темы обусловлена также наметившейся в науке криминалистики тенденцией к подробному исследованию защитительной деятельности адвоката в качестве подструктуры криминалистической тактики, что без сомнения обогатит криминалистику в методологическом аспекте. При этом исследование тактических приемов и методов защиты с последующим их переосмыслением также призвано дополнить познавательные возможности науки о расследовании преступлений для последующего использования в досудебной практике борьбы с преступностью.

Тема диссертационного исследования утверждена Ученым советом Юридического института Дальневосточного государственного университета и включена в число важнейших направлений научных исследований кафедры криминалистики.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы наметить пути повышения эффективности деятельности адвоката по защите прав и законных интересов подозреваемого (обвиняемого) при расследовании преступлений, продолжить дальнейшую разработку теоретико-методологических основ криминалистики защиты - подструктуры криминалистической тактики.

Поставленная цель обусловила решение следующих задач: • проанализировать существовавшие в истории юридической науки подходы к проблеме, касающейся профессиональной деятельности адвоката;

• обосновать необходимость расширения предмета криминалистики путем включения в него теории и практики адвокатской деятельности в рамках состязательного процесса;

• рассмотреть тактику защитительной деятельности в качестве составной части криминалистической тактики;

• подвергнуть анализу действующее уголовно-процессуальное законодательство;

• провести сравнительный анализ норм УПК РСФСР и УПК РФ, регулирующих участие защитника в уголовном деле, и рассмотреть перспективы совершенствования тактических приемов защиты с учетом требований нового УПК РФ;

• предложить разработанный нами комплекс тактических приемов и методов защиты с учетом складывающихся следственных ситуаций;

• предложить в рамках исследуемой диссертацией темы рекомендации законодательного, организационного и научного порядка.

Объектом исследования является тактическая деятельность защитника как самостоятельная и специфическая криминалистическая категория (составная часть криминалистической тактики), а также деятельность правоохранительных органов по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений.

Предмет исследования включает характеристику тактических и организационных оснований вступления защитника в уголовный процесс; анализ тактики действий защитника с момента задержания или ареста подозреваемого и предъявления ему обвинения; участие защитника в следственных действиях, а также в оценке им доказательств, полученныхследователем по уголовному делу без участия защитника; совершенствование тактических приемов и технических средств осуществления защиты.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составляет диалектический, сравнительно-исторический, математико-статистический и общесоциологический методы изучения проблемы тактики защиты в науке криминалистики, а также возможные перспективы ее совершенствования в связи с реформой уголовного судопроизводства.

В работе широко использована и проанализирована монографическая и учебно-методическая литература по теме исследования. Сопоставлены действующее законодательство и ведомственные нормативные акты, постановления и определения Конституционного и Верховного Судов РФ, новый УПК РФ, статистические сведения и сводные отчеты МВД РФ, прокуратуры, судов, Приморской краевой коллегии адвокатов.

Выводы и предложения основаны на изучении и анализе опубликованной судебно-следственной практики, а также материалов незаконченного и оконченного производства уголовных дел по Приморскому краю с помощью.

- изучения архивных уголовных дел;

- анкетирования и интервьюирования адвокатов и следственных работников прокуратуры и органов внутренних дел;

- обобщения практики участия адвокатов в предварительном следствии.

По специально разработанной программе проведено анкетирование 160 адвокатов Приморской краевой коллегии адвокатов. Определенный эмпирический материал получен в ходе интервьюирования 110 следователей прокуратуры и УВД Приморского края.

Теоретическая база исследования. Выдвинутые теоретические положения и рекомендации базируются на работах по криминалистике О.М. Баева, М.О. Баева, М.Ю. Барщевского, P.C. Белкина, Т.В. Варфоломеевой, Г.А. Воробьева, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, B.C. Джатиева, Л.Я. Драпкина, В.Д. Зеленского, М. А.Ивановой, В.Н. Карагодина, В.Я. Колдина, Л.И. Лавдаренко, A.A. Леви, В.А. Образцова, A.A. Протасевича, И.М. Резниченко, А.Ф. Реховского, H.A. Селиванова, Д.А. Турчина, В.И. Шиканова, A.A. Хмырова, Н.П. Яблокова и др. В работе учтены теоретические исследования по уголовному праву, криминологии, судебной психологии, а также оперативно-розыскной деятельности.

На основе изучения научной литературы, статистических данных с учетом историко-правового анализа сделан вывод о том, что в России детальная регламентация участия защитника в досудебной стадии расследования не должна механически копировать зарубежные правовые системы состязательности сторон без учета исторического опыта нашего судопроизводства, правосознания, экономического и социального уровня современного общества, существующей правоприменительной системы.

При написании диссертации использовался опыт практической работы автора в качестве адвоката специализированной юридической консультации.

Автор сформулировал ряд предложений по совершенствованию уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Проведенный комплексный историко-юридический анализ свидетельствует, что становление и развитие института права на защиту рассматривалось прежде всего с позиций конституционного права, уголовного процесса, профессиональной этики, тем самым подвергалась сомнению идея независимости защиты от обвинения.

2. С изменением целей и задач уголовного судопроизводства России функция защиты была сориентирована на принцип состязательности сторон.

3. Результаты изучения диссертантом научной литературы и судебной практики ориентированы на обоснование положения, что тактика защиты является предметом изучения криминалистики (криминалистика защиты).

4. Тактические приемы и методы защитительной деятельности являются подструктурой криминалистической тактики.

5. Сформулированы типичные ситуации тактики защиты, что позволило выработать целый ряд практических рекомендаций по их решению.

6. Выявлении закономерностей защитительной деятельности и возможности их использования следователями в практике расследования преступлений.

Практическое и теоретическое значение исследования состоит в том, что в нем даны анализ и оценка существующей научной литературы по названой теме; предложения по совершенствованию законодательства; практические рекомендации адвокатам и правоохранительным органам. Дальнейшая детализация основных положений диссертации дает возможность более глубоко проанализировать тактику защиты как составной части криминалистики.

Содержащиеся в диссертации методические рекомендации могут быть использованы в практической деятельности адвокатов, органов дознания и следствия с целью оптимизации досудебного производства.

Материалы диссертации могут быть использованы также и в учебном процессе при изучении криминалистической тактики и методики расследования отдельных видов преступлений.

Апробация результатов исследования. Теоретические положения и выводы, содержащиеся в работе, нашли свое отражение в учебном пособии, в научных статьях и тезисах научно-практических конференций юридических институтов Дальневосточного и Томского государственных университетов.

Выводы и рекомендации данного диссертационного исследования могут быть использованы при чтении лекций и проведении практических занятий по отдельным темам курса «Криминалистика», а также специального курса «Судебная речь» в Юридическом институте Дальневосточного государственного университета.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, трех глав, десяти параграфов, заключения, списка использованной литературы. Объем диссертационного исследования соответствует общепринятым критериям.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Краснова, Надежда Викторовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В России профессиональная адвокатура была создана после судебной реформы 1864 года и с первых дней своего существования со стороны государства была поставлена в жесткие условия. Судебные уставы подробно регламентировали права, обязанности и ответственность присяжных поверенных. Адвокаты находились в оппозиции к существующей власти.

После Великой Октябрьской революции (22 ноября 1917 г.) адвокатура была распущена, так как большевики считали, что адвокаты своей активной деятельностью могут навредить новому строю. Согласно Положению «О народном суде» адвокаты становились государственными служащими, назначаемыми местными Советами, с назначением оклада, размер которого приравнивался к окладам судей народных судов. Закон запрещал гражданам обращаться за юридической помощью к адвокату лично. Судьи имели право не допускать защитника в суд с целью представления интересов клиента. Адвокаты, как и прежде, полностью зависели от государства в определении своих прав и обязанностей.

В 1922 году был принят закон об адвокатуре, который возродил институт защиты. Закон возлагал обязанность контроля за деятельностью адвокатов на суды и прокуратуру. Частная адвокатская практика не регулировалась. За государственными органами закреплялось право исключать адвокатов из корпорации.

Положение об адвокатуре 1939 года закрепило принципы организации и деятельности адвокатских услуг, которые должны были оказываться через консультации. Идея коллегий была взята из дореволюционной практики, но с установлением жестокого контроля.

Закон РСФСР «Об адвокатуре» от 25 июля 1962 г. ввел шкалу ставок и установил сроки стажировки. В Законе не было статьи, которая защищала бы адвоката от дачи показаний против своего клиента -адвокатский иммунитет.

Закон РСФСР «Об адвокатуре» 1979 года определил права и обязанности адвокатов, предоставил им большую возможность юридической деятельности. Коллегии адвокатов могли быть образованы только с согласия местных государственных органов и республиканского Министерства юстиции. Была установлена норма численности адвокатов: 1 адвокат на 13 ООО человек населения. Тактика защиты рассматривалась как помеха в установлении объективной истины, способствующая запутыванию расследования уголовного дела.

На современном этапе адвокатура представляет собой важный институт демократии. В настоящее время в России идет судебная реформа, в результате которой принят УК и УПК России, но она не затронула адвокатскую деятельность. В частности, нет правового статуса адвокатуры, альтернативным коллегиям адвокатов, частной юридической практики, правовым кооперативам, оказывающим юридическую помощь гражданам.

В связи с развитием рыночных отношений появилось новое направление в адвокатской деятельности - бизнес-адвокатуры, которые ориентированы на оказание услуг предпринимателям. К сожалению, необходимо констатировать, что тактика защиты направлена как на законные интересы, так и на противодействие правоохранительным органам в борьбе снезаконной (преступной) предпринимательской деятельностью. Обще известно, что значительное число предпринимателей в той или иной степени связано с преступной деятельностью.

Функция защиты, осуществляемая адвокатом, предотвращает односторонность и тенденциозность исследования и оценки фактических данных, она является средством контроля за объективностью и полнотой собирания и отображения доказательственной информации в материалах дела. Этим самым обеспечивается защита граждан от необоснованных обвинений, противоправных действий со стороны органов дознания и следствия в соответствии с общепризнанными международными правовыми нормами о правах лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, и положениям Декларации прав и свобод человека и гражданина РФ от 5 сентября 1991 г.

Одной из актуальных проблем осуществления защиты на предварительном следствии является влияние адвокатской деятельности на сокращение сроков расследования уголовных дел, что, естественно, оборачивается не на пользу обвиняемым даже в случаях, когда органы расследования своевременно продляют сроки следствия в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. Задача сокращения сроков следствия должна стоять перед защитником на протяжении всего досудебного производства.

Деятельность адвоката, приглашенного для защиты в досудебной стадии расследования уголовного дела, сложна и специфична, у него как у специалиста-юриста и профессионала существует своя (адвокатская) тактика защиты. По природе своей она имеет те же основания, что и всякая другая, но по задачам, формам и методам значительно отличается отследственной тактики, применяемой органами расследования.

Тактика защиты есть выработанная практикой и подтвержденная теорией система наиболее рациональных приемов, методов и мер защиты законных интересов подзащитного, основанная на конституционной позиции признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Тактика защиты зависит от конкретной следственной ситуации. Очень часто защитник вынужден, прежде всего, убеждать подзащитного в нецелесообразности избранной линии поведения, а затем пытаться повлиять на следователя, обвинителя, чтобы склонить их к своей версии расследуемого дела. Ситуация защиты приобретает важное значение, когда защитник видит, что дознаватель или следователь нарушают процессуальные правила производства следственного действия.

В настоящее время следователи ограничивают деятельность адвокатов, когда они осуществляют неквалифицированную защиту, усугубляют положение подзащитных, применяют незаконные методы в защите интересов обвиняемых. Данная позиция следователя является правильной. Защитник обязан в своей деятельности точно и неуклонно соблюдать требования действующего законодательства, использовать все предусмотренные законом средства и способы исследования материалов дела с точки зрения обвиняемого: опровергнуть обвинение, изменить квалификацию, смягчить меру наказания. Целью всей тактической деятельности защитника является не борьба с правосудием, а борьба с обвинением заправосудие.

Активность защитника в осуществлении познавательно-поисковой деятельности находится в прямой зависимости от усмотрения следователя, наделенного уголовно-процессуальным законом властными полномочиями; отказывая в удовлетворении ходатайств, он не позволяет реализовать в полном объеме право на защиту. Адвокат заинтересован при осуществлении защиты интересов обвиняемого по уголовному делу широко и активно использовать специальные познания и различные криминалистические приемы.

Защитник необходим обвиняемому не для того, чтобы отстаивать свой взгляд на событии, на дело, а для извлечения из материалов всего, что свидетельствует в пользу обвиняемого. Мнение о допустимости полной самостоятельности защитника в выборе и отстаивании своей позиции является ошибочным, так как при этом могут грубо нарушаться права обвиняемого на защиту, усугубляется положение подзащитного.

Принимая меры к обеспечению прав подозреваемых (обвиняемых), расширяя возможности участия в деле защитника, предоставляя ему права, законодатель должен предусмотреть и обязанности, а также установить ответственность за их неисполнение. В свое время А.Ф. Кони указывал, что дар свободного слова дан адвокату для облегчения участи подсудимого, им не следует пользоваться для распространения преступных или противообщественных идей.
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