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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Основы информационного обеспечения производства следственных и иных процессуальных действий"

Актуальность научного исследования. Накопление информации на машиночитаемых носителях, автоматизированная ее обработка с использованием компьютера, создание электронных банков данных, глобальный охват населения средствами связи (в том числе сотовой), функционирование глобальной компьютерной сети Интернет освободили человека от рутинной и затратной работы с информацией.

Информацию и современные информационно-телекоммуникационные-технологии весьма активно используют и современные преступники.' В настоящее время практически каждое преступление совершается с: использованием информации, хранящейся, передающейся, преобразующейся в какой-либо ' системе. В' связи с этим информационное обеспечение производства следственных и иных процессуальных действий является важным элементом реализации- идеи информационного превосходства правоохранительных органов над преступностью.

Следует отметить, что на вооружении органов внутренних дел- находится большое количество интегрированных автоматизированных информационных систем, в которых сосредоточен значительный объем данных, которые должны целенаправленно и быстро использоваться для-раскрытия и расследования преступлений, эффективной подготовки и производства следственных и иных процессуальных действий.

В настоящее время идет внедрение автоматизированной системы идентификации по внешнему облику «Face-it Argus», «Портрет 2005», «Облик», «Кримнет», АПК «Сова». Практика показывает, что сведения интегрированных банков данных различных уровней ежегодно способствуют раскрытию более 2 млн. преступлений1.

Министерством внутренних дел Российской Федерации осуществлена программа «Создание единой информационно-телекоммуникационной сис

1 Информационное письмо ГИАЦ МВД России от 25.04 2008 г. №34/2-153. темы органов внутренних дел», предназначенная для совершенствования информационного обеспечения органов внутренних дел за счет новых и перспективных телекоммуникационных и программно-технических комплексов с использованием современных телекоммуникационных, информационных и биометрических технологий. Подчеркнем, что в рамках обозначенной программы функционирует подпрограмма «Создание автоматизированной системы органов предварительного следствия в системе МВД России».

Положительный опыт использования при проведении следственных и иных процессуальных действий информации, сосредоточенной в различных системах, однозначно свидетельствует о необходимости более широкого и разностороннего использования.ее в указанных целях.

Однако для большинства сотрудников российских правоохранительных органов, использование информации при проведении следственных и иных процессуальных действий является'.весьма сложной задачей в силу отсутствия обобщений следственной и судебной-практики, соответствующих тактико-технологических приемов, а также целенаправленной\* подготовки следователей. Приведенные положения свидетельствуют об актуальности темы данного исследования.

Степень разработанности темы исследования. В последние годы в рамках рассматриваемых проблем были защищены следующие диссертации: Усманов P.A. Информационное обеспечение деятельности органов внутренних дел: криминалистическая регистрация. — Екатеринбург, 2002; Зуев C.B. Информационное обеспечение уголовного процесса. - Омск, 2^02^3ахарин С.И. Информационное обеспечение расследования и деятельности по установлению разыскиваемых лиц, предметов и орудий преступления с помощью компьютерных технологий. - Волгоград, 2003; Семенов В.В. Процессуальные и криминалистические проблемы использования невербальной информации при расследовании преступлений. — Саратов, 2003; Паршина E.H. Проблемы информационного обеспечения и защиты информации в предварительном расследовании преступлений. — Н.Новгород, 2004; Никитин P.O. Правовое обеспечение использования электронно-вычислительных технологий в уголовном процессе. — Владимир, 2005; Овчинникова Т.А. Информационное обеспечение деятельности Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков. — Хабаровск, 2006; Белов О.А Информационное обеспечение раскрытия и расследования преступлений. - М., 2007; Федюнин А.Е. Правовое регулирование применения технических средств в сфере уголовного судопроизводства. - М., 2008 (докторская диссертация); Ищенко П.П. Информационное обеспечение следственной деятельности. — М., 2009.

Анализ приведенных исследований позволяет сделать вывод о том, что одни из них посвящены информационному обеспечению расследования или уголовного судопроизводства, другие - использованию информации в деятельности отдельных подразделений или служб правоохранительных органов, третьи - правовым вопросам использования, информационных технологий.

Информационное обеспечение производства следственных и иных процессуальных действий, использование автоматизированной системы органов предварительного следствия, автоматизированного рабочего места следователя не было предметом самостоятельного исследования.

Объектом^ диссертации является деятельность следователя по производству следственных и иных процессуальных действий при расследовании различных видов преступлений.

Предмет исследования составляют закономерности получения и использования информации, сосредоточенной в информационно-поисковых, телекоммуникационных системах, ЭВМ, в средствах сотовых систем подвижной связи (СССПС), следователем при проведении следственных и иных процессуальных действий.

Цель и задачи исследования. Целью диссертации является повышение эффективности информационного обеспечения производства следственных и иных процессуальных действий.

Необходимость реализации указанной цели предопределила постановку и решение следующих взаимосвязанных задач:

- изучение и анализ имеющихся теоретических исследований, раскрывающих понятие, содержание и сущность информации;

- определение роли информации, и компьютерной в частности, в познавательной деятельности следователя;

- обобщение практики производства следственных и иных процессуальных действий для установления уровня обеспечения их проведения информацией;

- установление уровня направлений использования информации, автоматизированных информационно-поисковых систем, автоматизированной системы органов предварительного расследования, СССПС, при проведении следственных и иных процессуальных действий;

- установление правовых, тактико-технологических и организационно-методических основ использования информации при проведении следственных и иных процессуальных действий;

- разработка отдельных рекомендаций по повышению эффективности использования информации при проведении следственных и иных процессуальных действий.

Методология И| методика исследования. Методологической базой диссертации является система общенаучных и частных научных методов. В работе использовались: логический метод (при изложении всего материала, формулировании выводов, рекомендаций); метод системного анализа (при установлении каналов утечки информации, видов информации, используемой на различных этапах проведения следственных действий); исторический метод (при анализе отдельных законодательных актов, утративших юридическую силу); статистический метод (при анализе преступности, уровня использования следователями информационно-технических средств); метод моделирования (при разработке рекомендаций по использованию информационных технологий при проведении следственных и иных процессуальных действий); сравнительно-правовой (в процессе соотнесения и анализа правовой регламентации использования информации для целей раскрытия и расследования преступлений); статистический (при сборе и обработке данных проведенного опроса практических работников); информационно-аналитический (в процессе анализа и обобщения материалов периодической печати); контент-анализ (в процессе выборки отдельных статистических данных, положений законодательных актов, журнальных статей),- сравнение; обобщение и описание полученных данных и другие методы исследования.

Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, уголовно-процессуальное, информационное законодательство, законы, федеральные законы Российской Федерации, Указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, законы Российской Федерации, утратившие свою юридическую силу, нормативные акты Министерства внутренних дел России и других правоохранительных органов.

Теоретическую основу исследования составили труды О.Я. Баева, P.C. Белкина, JI.B. Бертовского, А.Н. Васильева, Н.Т. Ведерникова, А.Ф. Волынского, В.А. Волынского, И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина, A.B. Дулова, H.H. Егорова, Г.Г. Зуйкова, В.А. Жбанкова, Е.П. Ищенко, В.Г. Коломацкого, А.М. Кустова, Ю.Г. Корухова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, В.А. Образцова, A.C. Подшибякина, Н.И. Порубова, A.A. Протасевича, H.A. Селиванова, A.B. Нестерова, Д.А. Турчина, С.П. Щербы, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова, И.И. Яровенко, в которых изложены отправные и проблемные положения криминалистики.

Неоценимую помощь в подготовке диссертации оказали исследования Н.М. Амосова, Л. Брюллюэн, Н. Винера, В.Н. Корюкина, А.Г. Мамиконова, Ф. Махзлупа, В.П. Мозолина, Л. Моль, Ю.В. Петровичева, К. Таусенда, А.Д. Урсула, Д. Фохта, К. Штейбуха, У.Р. Эшби и других, которые посвящены понятию; сущности информации и ее значению в современном развитии общества.

Автор не оставил без внимания работы таких авторов, как Т.В. Аверьянова, Д.И. Бедняков, O.A. Белов, В.Б. Вехов, Ю.В. Гаврилин, А.Ю. Головин, O.A. Городов, JI.C. Егорышев, Е.П. Ищенко, A.B. Касаткин, В.В. Крылов,

A.М. Ларин, В.А. Мещеряков, С.С. Овчинский, B.C. Овчинский, H.G. Полевой, Е.Р. Российская, A.A. Тедеев, Т.В. Толстухина, P.A. Усманов, А.И. Усов, А.Ю. Шумилов, Н.Г. Шурухнов, которые раскрывали особенности правовой и компьютерной информации.

Значительную помощь оказали работы Э.И. Абальмазова, Ю.М. Батурина, A.A. Большакова, К.К. Борзунова, В.Ю. Гайкович, В.А. Герасименко, Д-Bi Ершова, A.M. Жодзинского, Н.И. Журавленко, В.Е. Кадулина, Р.Н. Каримова, A.A. Малюка, C.B. Пазизина, Т.Л. Партыка, A.B. Петракова; Н.С. Пожогина, Н.И. Попова, М. Харриса, A.A. Хорева, В.И Ярочкина и других, в которых раскрыты технические методы работы с информацией, средства обеспечения ее утечки.

Под рассматриваемым углом зрения диссертант анализировал работы

B.Н. Григорьева, A.B. Дулова, A.A. Закатова, С.П. Ефимичева, В.А. Михайлова, И.Д. Нестеренко, В.А.Образцова, A.B. Победкина, Н.И. Порубова, А.Б. Соловьева, В.Ф; Статкуса, М.С. Строговича, С.А Шейфера, В.Н. Яшина, в которых раскрывалось содержание процессуальных основ и тактики проведения следственных и иных процессуальных действий.

Эмпирическую базу составляют: данные ГИАЦ МВД России; статистические сведения МВД России о результатах работы органов внутренних дел, следственных подразделений за период с 2005 по 2008 год; информационно-аналитические обзоры деятельности следственных подразделений по субъектам Российской Федерации; данные зональных информационных центров, информационно-аналитических центров ряда Управлений внутренних дел по субъектам РФ, отчеты ГУ НПО «СТиС» МВД России, Следственного комитета при МВД России «О ходе реализации Программы МВД России «Создание единой информационно-телекоммуникационной системы органов внутренних дел».

С целью изучения информационного обеспечения, проведения следственных действий, по специально разработанному опросному листу (приложение № 1), было опрошено 120 следователей Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации и органов внутренних дел (расчет сделан по ответам 100 респондентов).

Обозначенные респонденты проходили повышение квалификации в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Дальневосточном юридическом институте МВД России, Тульском филиале Московского университета МВД России.

При подготовке работы диссертантом использовался собственный многолетний (более 40 лет) опыт работы в органах внутренних дел на должностях, связанных с непосредственным раскрытием и расследованием, организацией раскрытия и расследования различных видов преступлений.

Достоверность теоретических и научно-практических положений, выводов и предложений диссертанта обеспечены методологией исследования. Объединение различных методов позволило всесторонне изучить исследуемые проблемы, находящиеся на стыке информатики, криминалистики, уголовного процесса, провести их всесторонний анализ, обосновать полученные результаты.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что автором на значительном нормативном, научно-теоретическом и практическом материале осуществлена комплексная теоретико-прикладная разработка основ информационного обеспечения проведения следственных и иных процессуальных действий.

На основе анализа каждого из элементов предмета диссертационного исследования и его теоретического осмысления сформулированы основы использования информации при производстве следственных действий. В диссертации определены сущность, назначение, виды и особенности информации, каналы ее утечки, приводятся рекомендации по использованию автоматезированных информационно-поисковых систем, телекоммуникационных технологий, автоматизированных рабочих мест следователя, средств сотовых систем подвижной связи, в целях информационного обеспечения производства следственных действий.

Аргументируются предложения о внесении- изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие сферу использования информационных технологий в указанных целях.

Проведенное исследование позволило автору обосновать, сформулировать и вынести на защиту следующие основные положения о том, что:

1. В определении «информация» следует использовать такую категорию, как данные. На наш взгляд, «информацию» можно определять как наличие любых данных о событиях, происходящих в объективной действительности, то есть изменениях, происходящих в среде: В связи с тем, что только после того как данные об этих изменениях становятся известными, они приобретают статус сведений.

2. Понятием, объединяющим сведения (сообщения) как продукцию сознания, так и признаки, свойства, особенности материальных объектов (систем), является информация. Применительно к уголовно-процессуальным доказательствам, понятия «фактические данные» и «информация» можно считать и использовать как тождественные.

3. Защита компьютерной информации как проблема, с которой сталкиваются следователи, проводящие следственные и иные процессуальные действия, должна осуществляться по следующим направлениям: введением соответствующих изменений в национальное уголовное законодательство и совершенствованием его в этом направлении; созданием специальных подразделений правоохранительных органов для выполнения этой работы, совершенствованием подготовки должностных лиц, проводящих следственные и иные процессуальные действия; усилением мер безопасности против возможных злоупотреблений путем применения более совершенных технических средств защиты ЭВМ и информационных сетей.

4. Основы информационного обеспечения следственных и иных процессуальных действий представляют собой систему, включающую:

1)-установление источников обладания информацией (автоматизированные информационно-поисковые системы, телекоммуникационные системы, учеты, Интернет, средства сотовых систем подвижной связи и т.п.);

2) определение технических средств, с помощью которых предполагается получение соответствующих^сведений;

3) консультирование со специалистами по эксплуатации информационных систем сосредоточения информации, а также по способам и средствам ее получения;

4) ознакомление с отдельными^ положениями конкретных, в том числе локальных, нормативных правовых актов;

5) непосредственное получение сведений, представляющих интерес для производства следственных и иных процессуальных действий;

6) определение целесообразности информации для проведения других следственных действий или расследования преступления в целом.

5. В основах информационного обеспечения производства следственных и иных процессуальных действий можно выделить следующие основные элементы:

- правовой - направленный на реализацию законодательных норм, а также ведомственных нормативных актов;

- технический — определяющий комплекс технических средств получения и последующего использования полученных сведений;

- материальный - представляющий ресурсное сопровождение информационного обеспечения проведения следственных и иных процессуальных действий;

- организационный - определяющий формы работы с информацией, используемой при производстве следственных, и иных процессуальных действий;

- методический - определяющий методику получения информации, обеспечивающей производство следственных и иных процессуальных действий, и последующего использования сведений при производстве расследования преступлений.

6. На всех этапах проведения следственных и иных процессуальных действий используются следующие виды информации: нормативно-правовая; директивная (организационно-исполнительская); аналитическая; прогнозная; методическая; справочная; оперативно-служебная; обучающая.

7." Автоматизированная система органов предварительного следствия (АС ОПС) позволяет следователям знакомиться не только с образцами различных документов, но и иметь сведения из НЦП «Невод» о конкретных фигурантах уголовных дел, обстоятельствах и квалификации совершенных противоправных деяний. В процессе производства следственных и иных процессуальных действию она обеспечивает возможность контроля за своевременным и качественным их проведением, соблюдением сроков, законностью и обоснованностью принимаемых процессуальных решений.

8. Важным направлением совершенствования информационного обеспечения проведения следственных и иных процессуальных действий является мобильное автоматизированное рабочее место (МАРМ). Оно включает в себя портативную ПЭВМ типа notebook с необходимым программным обеспечением и периферийным оборудованием, а также средства связи и передачи данных. Использование мобильного АРМ возможно при проведении широкого круга следственных и иных процессуальных действий. Это определяется программным обеспечением, объемом и содержанием баз данных.

9. Для повышения универсальности АРМ в программном обеспечении целесообразно предусмотреть выход во внешние базы данных (дактилоскопические картотеки, картотеки ведения уголовных дел, нормативносправочной информации и др.), а такжеконсультационные и экспертные: системы МВД:России. Это позволит использовать,ПЭВМ; при производстве-любого следственного и процессуального^ действия; и на любой стадии расследования:

10; Основы информационного обеспечения производства следственных и иных процессуальных действий представляют собош совокупность технических средств, технологий,: тактических приемов;, методических рекомендаций получения;, переработки и^ использования информации; в целях оптимизации их проведения, получения на этой? основе дополнительного комплекса сведений, способных изобличить преступника, установить все. обстоятельства совершения противоправного деяния: .

Теоретическая шпрактическая значимость результатов; исследова-ншгопределяется; сформулированнымив работе положениями; нацеленными на совершенствование теоретических и практических основ информационного обеспечения, производства; следственных и- иных процессуальных действий.

Предложенные и-обоснованные в диссертации теоретические положения и рекомендации могут способствовать дальнейшему развитию раздела криминалистической тактики; в частности тактики производства следственных действий; развитию раздела методики расследования - отдельных видов и групп преступлений, а именно частных криминалистическихметодик; с: использованием информационных технологий.

Практическая значимость выполненного исследования определяется тем, что полученные результаты будут полезны практикам, поскольку служат совершенствованию деятельности по проведению следственных и иных.процессуальных действий с учетом принципиально новых технических возможностей использования" информации, сосредоточенной в различных источниках.

Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в учебном процессе при проведении занятий по ьфиминалисти-ке.

Апробация и внедрение.в практику результатов исследования носили разносторонний характер. Основные теоретические выводы, содержащиеся в диссертации, опубликованы в 6 научных статьях, одна из которых - в ведущем рецензируемом научном издании, входящем в перечень, сформированный Президиумом Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

Промежуточные результаты исследования докладывались: на кафедре криминалистики Дальневосточного юридического института МВД России, в научно-исследовательском центре Российской таможенной академии; 49-х Криминалистических чтениях «Значение творческого наследия профессора А.И. Винберга в развитии отечественной криминалистики (к 100-летию со дня рождения)» (Москва, 2008); всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы предупреждения правонарушений в сфере общественного порядка и общественной безопасности»; (Хабаровск, 2009).

Отдельные положения диссертации внедрены в практическую деятельность Следственного управления при УВД по г. Хабаровску, Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Хабаровскому краю, где используются в.процессе служебной подготовки, проводимой со следователями. Идеи соискателя, трансформированные в научных статьях, используются в учебном процессе Московского гуманитарного университета, о чем имеются акты о внедрении.

Структура диссертации обусловлена ее темой, целями, задачами и соответствует логике исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Посков, Яков Аронович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование основ информационного обеспечения производства следственных и иных процессуальных действий позволило сформулировать следующие выводы, предложения, рекомендации:

1. Производство следственных и иных процессуальных действий представляет собой сложный процесс, который заключается в выполнении целого комплекса взаимосвязанных между собой активных действий уполномоченными лицами. Эффективность этого процесса значительно возрастает в тех случаях, когда он действенно обеспечивается информацией. Информация в данном случае, равно как и в других ситуациях расследования, имеет определяющее значение. К тому же от ее наличия или отсутствия, в некоторых случаях, зависит обеспечение здоровья и жизни лиц, проводящих следственные и процессуальные действия, а также личная безопасность участников уголовного судопроизводства и иных граждан.

2. Как объективное явление современности, информация носит многоаспектный характер:

- теоретико-отражательный, раскрывающий роль информации в про цессах отображения объективной действительности;

- гносеологический, раскрывающий представление об информации как средстве познания;

- семантический, предполагающий содержание и значение информации;

- асиологический, формирующий концепции ценности информации для различных сфер деятельности;

- количественный, приобретающий значение для принятия решений при определении, например, емкости «памяти» информационно-поисковых систем; коммуникативный, раскрывающий сложную организационно-техническую природу информационных связей;

- нормативно-правовой, раскрывающий нормативный характер, содержащий признаки противоправной деятельности, и др.

3. Носителем информации является сообщение. Сообщение - это кодированный эквивалент события, зафиксированный источником информации и выраженный с помощью последовательности условных физических символов (алфавита), образующих некую упорядоченную совокупность. Средствами передачи сообщений являются каналы связи. По ним сообщения могут передаваться лишь в единственно приемлемой для этого канала форме сигнала. Сигнал - это знак, физический процесс или явление, распространяющееся в канале связи и несущее сообщение о каком-либо событии, состоянии объекта наблюдения или контроля, команды управления, указания и т.п.

4. Понятие информации как таковое употребляется только тогда, когда оно связывается с возможностью передачи (получения) сведений о лицах, предметах или, напротив, запретом на ее передачу (получение) третьим лицам (третьими лицами). Иными словами понятие информации связано с движением. Отсюда возникает проблема свободы передачи информации о чем-то или запрета на такую передачу (незаконного получения), называемая тайной соответствующей информации.

5. В определении «информация» следует использовать такую категорию, как данные. На наш взгляд, «информацию» можно определять как наличие любых данных о событиях происходящих в объективной действительности, то есть изменениях, происходящих в среде. И только после того как данные об этих изменениях становятся известными, они приобретают статус сведений.

6. В уголовно-процессуальном законодательстве нет единого подхода в использовании обозначенных положений. Так, статья 74 УПК РФ, определяет, что доказательствами по уголовному делу являются любые сведения. Говоря о показаниях участников уголовного судопроизводства, законодатель называет их сведениями (ст. 76-79 УПК РФ). Между тем, в статьях182 и 184 УПК РФ определено, что основанием производства обыска является наличие

145 достаточных данных. Аналогичная позиция законодателя просматривается и в части 3 статьи 11, где говорится о том, что'только при. наличии достаточных данных компетентные лица принимают меры безопасности.

Таким образом, можно предположить, что в тех случаях, когда информация'не может быть проверена немедленно, она является достаточными данными, а когда есть конкретное лицо, от которого получается эта информация, она является сведениями. .

7. Подтверждение того, что информация это данные, можно найти в Законе, который определяет, что информацией являются данные, которые пригодны не только для разового восприятия, но и для.передачи и последующей обработки. Они могут быть представлены в виде письма, отчета, процессуального документа, формулы, чертежа, диаграммы, видеозаписи, предмета, модели или заложены в. компьютере. Если информация зафиксирована на материальном носителе путем документирования с реквизитами, позволяющими определить (в установленных законодательством Российской Федерации случаях) ее или материальный носитель, то она именуется документированной.

8. Компьютерная как разновидность информации обладает определенными особенностями, которые позволяют отграничивать, ее от собственно информации как таковой и иных видов; используемых при проведении следственных действий, в силу того, что она:

1) как правило, очень, объемна и быстро обрабатываема. Например, компьютер с процессором Pentium с жестким диском 1 гигабайт может хранить информацию, равную тысяче , 500-страничных томов (неформатированного текста). Вместе с тем, современные компьютерыхпособны производить более 4 млрд. элементарных операций, в секунду и оснащены жесткими дисками емкостью 500 гигабайт и более, что превышает 150 млн. страниц (неформатированного текста). Теоретическая скорость обмена компьютерной-информацией между средствами компьютерной техники достигает 1000 мегабайт (примерно 36 тысяч страниц неформатированного текста) в секунду;

2) очень легко и, как правило, бесследно уничтожаема. Для уничтожения компьютерной информации, равной 500 страницам текста, необходимы два нажатия клавиши клавиатуры, - через секунду вся она будет стерта. В то время как для сжигания 500 страниц машинописного или рукописного текста необходимы специальные условия и значительный промежуток времени. Заметим, что при удалении отдельного файла физически он продолжает оставаться на носителе информации, удаляется только его имя из каталога. Физическое же удаление информации происходит при записи на его месте новой информации;

3) может находиться лишь на машинном носителе (дискете, магнитной ленте, лазерном диске, полупроводниковых схемах и др.), в самой ЭВМ (оперативной памяти), в их системе (оперативной памяти периферийных устройств) и их сети (буферная память устройств связи);

4) общедоступна, при условии, что гражданин овладел основными навыками общения со средствами визуализации и отсутствуют особые ограничения' на доступ. Следует иметь в виду, что компьютерная информация, как никакая другая, может быть выведена из разряда общедоступных путем обычных, но многократно усиленных вычислительной мощью компьютеров методов парольной защиты, аутентичной верификации и шифрования (криптографии). В таком случае доступ к ней лицам, не знающим пароля, шифра или алгоритма защиты, блокируется практически намертво;

5) инвизуальна — позволяет без специальных средств и приспособлений в естественном виде наблюдать и анализировать себя. Средством инвизуали-зации является собственно компьютер, инструмент, не простой в обращении и требующий от человека, работающего с ним, определенных навыков;

6) обладает свойством, которое делает оригинал и копию одинаково ценными. Исходя из специфики компьютерной информации, особенностей природы, ее содержание не зависит от типа используемого материального носителя. Так, при копировании информации с дискеты на жесткий диск, с точки зрения содержания, файлы (оригинал и копия) будут тождественны.

Идентичность копии и оригинала создают одинаковую ценность исходной информации и изготовленной с нее копии, вне зависимости от носителя, при условии использования одинакового конечного метода визуализации.

Исходя из того, что копия имеет ценность, эквивалентную ценности оригинала, необходимость в завладении собственно оригиналом отпадает. Достаточно лишь любым способом сделать копию. При этом факт копирования может быть никак не зафиксирован, поэтому и факт посягательства как бы отсутствует;

7) создается, изменяется, копируется, применяется только с помощью ЭВМ. При наличии соответствующих периферийных устройств чтения машинных носителей информации (дисководы, устройства чтения лазерных дисков (CD-ROM), стримеры, устройства чтения цифровых видеодисков и ДР-)

Компьютерная информация может быть перенесена на новый носитель с удалением на первоисточнике, а может быть скопирована и оставлена на первоисточнике. По содержанию полученная копия будет тождественна оригиналу. Число подобных копий может быть неограниченным;

8) легко передается по телекоммуникационным каналам связи компьютерных сетей. Можно передать большой объем информации практически на любое расстояние;

9) способна к сжатию и последующему восстановлению, то есть уменьшению объема при сохранении содержания. Это способствует не только ее передаче, по и эффективному хранению. Специальные программы (архиваторы WinRar, WinZip, Arj и др.) позволяют сжимать данную информацию в несколько раз. При разархивировании происходит ее восстановление в первоначальный вид без изменения содержимого;

10) доступна нескольким пользователям одновременно. К одному и тому же файлу, содержащему информацию, могут иметь доступ одновременно несколько пользователей.

9. Возможности использования компьютерной информации должны прорабатываться следователем уже на этапе подготовки к проведению следственного действия: при установлении источников ее хранения; приглашении сведущего лица; получении консультаций у специалистов и т.п. Такой подход обеспечит эффективность проведения следственного и иного процессуального действия, приведет к целенаправленному сбору доказательств и их последующему сохранению, позволит обстоятельно зафиксировать ход и полученные результаты, не оставив без внимания ни одно из обстоятельств.

Отвечая на вопрос: «В каких целях использовалась Вами информация, полученная из машинных носителей, ЭВМ, системы ЭВМ или сети ЭВМ?», следователи указали, что в 7% случаев — при разработке тактических комбинаций, в 46% - при выборе конкретного следственного или иного процессуального действия, в 67% случаев — при подготовке проведения следственных действий, в 9% - для обеспечения безопасности участников следственных действий, в 48% случаев — при выборе тактических приемов, в 78% - для решения различных организационных вопросов (приглашение специалистов, других участников следственных действий и т.п.), в 51% случаев — для решения других вопросов.

10. Компьютерная информация, служащая основой обеспечения процесса производства следственных и иных процессуальных действий выступает как: •

1) объект познания следователем противоправного события. Такое познание позволяет принять решение о проведении конкретного следственного действия, обеспечить эффективность его производства, определить дальнейшее направление расследования преступления;

2) данные, сосредоточенные в учетах, автоматизированных информационно-поисковых, телекоммуникационных системах МВД России, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации, управлений (главных управлений) на транспорте, УВД на закрытых территориях и особо режимных объектах. Такие сведения позволяют установить различные обстоятельства, способствующие как эффективности проведения следственных и иных процессуальных действий, так и расследования в целом;

3) данные, заложенные в компьютерах (в том числе и персональных), Интернете, средствах сотовых систем подвижной связи, позволяют разрешать различные организационные вопросы проведения следственных действий (готовить запросы, процессуальные документы и т.п.).

11. Информация, находящаяся на электронных носителях, представляет собой аналог информации, которая находится на бумажном носителе, именно это и ставит ее в ранг доказательств. Кроме этого, процессы изменения содержащейся на носителях компьютерной информации - это таюке доказательства, которые остаются на этих же электронных носителях в виде тех же наборов знаков.

12. Для реализации соответствующих мероприятий, исключающих завладение информацией, следователю необходимо знать традиционные каналы утечки сведений, прогнозировать возможность появления нетрадиционных, через которые информация может быть получена заинтересованными лицами, и предпринимать соответствующие упредительные меры, в том числе посредством использования соответствующих технических средств.

13. Технический канал утечки информации представляет собой систему, состоящую из трех элементов: 1) источника информации (сигнала), 2) линии связи и 3) приемника. Иногда каналу утечки информации дают более «абстрактное» определение, представляя его как физический путь от источника информации к заинтересованному лицу, посредством которого (несанкционированного доступа) получают комплекс интересующих (охраняемых) сведений.

14. Каналы утечки информации следует классифицировать по уровням.

На первом уровне располагаются три элемента, разделенные «по физической форме проявления информации»: средства контроля акустической (речевой) информации, средства контроля аналогово-цифровой сигнальной информации, средства контроля объемно-видовой сигнальной информации.

На втором уровне с классифицирующим признаком - «по технологии применения» - находятся: вносимые и быстро устанавливаемые специальные устройства, заранее устанавливаемые закладные устройства и средства дистанционного контроля.

И, наконец, третий уровень представлен также тремя элементами с классифицирующим признаком - «по схемам и способам использования энергии»: активные (излучающие) устройства, пассивные (переизлучающие) устройства и естественные каналы утечки информации.

15. По отношению к «первоисточнику» информации ограниченного доступа, каналы утечки информации можно разделить на основные, берущие свое начало непосредственно от первичного источника, и дополнительные. Основной и дополнительные каналы часто образуют наиболее опасные комбинированные каналы утечки информации.

Примером использования комбинированного канала утечки информации, состоящего из акустического, виброакустического и электромагнитного, является скрытый акустический контроль служебного кабинета следователя, выполняемый с помощью радиостетоскопа.

16. Защита компьютерной информации как наиболее актуальная проблема, с которой сталкиваются следователи, проводящие следственные и иные процессуальные действия, должна осуществляться по следующим направлениям: введением соответствующих изменений в национальное уголовное законодательство и совершенствованием его в этом направлении; созданием специальных подразделений правоохранительных органов для выполнения этой работы, совершенствованием подготовки должностных лиц, проводящих следственные и иные процессуальные действия; усилением мер безопасности против возможных злоупотреблений путем применения более совершенных технических средств защиты ЭВМ и информационных сетей.

17. Методы защиты информации по своему содержанию условно подразделяются на правовые, организационные и технические.

Информационная безопасность компьютерных систем досудебного производства включает в себя защищенность компьютерных систем дознавателей, следователей, прокуроров, экспертов, а также сотрудников, обеспечивающих техническое обслуживание, от случайного или преднамеренного вмешательства противодействующих ему лиц в установленный правовой и технический порядок функционирования этих систем, а также от попыток хищения, изменения или разрушения компонентов этих систем

18. Для предупреждения действий, направленных на получение информации о ходе проведения следственных действий и расследования в целом, необходимо совершенствовать и правовые средства. В частности, нужно в статью 310 Уголовного кодекса Российской Федерации включить часть вторую, которую изложить в следующей редакции:

Разглашение и использование данных предварительного расследования, полученных путем неправомерного доступа к ней, с использованием технических средств, -».

19. Система информационного обеспечения проведения следственных и иных процессуальных действий включает несколько этапов:

1) установление источников обладания информацией (автоматизированные информационно-поисковые системы, телекоммуникационные системы, учеты, Интернет, средства сотовых систем подвижной связи и т.п.);

2) определение технических средств, с помощью которых предполагается получение соответствующих сведений;

3) консультирование со специалистами по эксплуатации информационно-поисковых систем сосредоточения информации, а также по способам и средствам ее получения;

4) ознакомление с отдельными положениями конкретных, в том числе локальных, нормативных правовых актов;

5) непосредственное получение сведений, представляющих интерес для производства следственных и иных процессуальных действий;

6) определение целесообразности информации для проведения других следственных действий или расследования преступления в целом.

20. В структуре информационного обеспечения производства следственных и иных процессуальных действий можно выделить следующие основные элементы:

- правовой — направленный на реализацию законодательных норм, а также ведомственных нормативных актов;

- технический — определяющий комплекс технических средств получения и последующего использования полученных сведений;

- материальный - представляющий ресурсное сопровождение информационного обеспечения проведения следственных и иных процессуальных действий;

- организационный - определяющий формы работы с информацией, используемой при производстве следственных и иных процессуальных действий;

- методический - определяющий методику получения информации, обеспечивающей производство следственных и иных процессуальных действий, и последующего использования сведений при производстве расследования преступлений.

21. На всех этапах проведения следственных и иных процессуальных действий, в той или иной степени, используются следующие виды информации: нормативно-правовая (прежде всего, уголовно-правовая и уголовно-процессуальная); директивная (организационно-исполнительская); аналитическая; прогнозная; методическая; справочная; оперативно-служебная; обучающая.

А. Нормативно-правовая (прежде всего, уголовно-правовая и уголовно-процессуальная) информация. В комплекс такой информации, на это указывают и практические работники, входят различные положения других отраслей законодательства. Однако в данном случае мы акцентируем внимание на уголовно-правовой и уголовно-процессуальной информации, которая занимает наибольший удельный вес в деятельности следователя, направленной на производство следственных и иных процессуальных действий. Такая информация является отправной в квалификации отдельных противоправных действий граждан, ее сопоставление с поведением гражданина позволяет сделать вывод о наличии признаков преступления вдеянии конкретного лица.

Б. Директивная (организационно-исполнительская) информация. Как правило, она определяет и регулирует организационные вопросы деятельности следователя, его взаимоотношения с другими правоохранительными органами и должностными лицами, порядок взаимодействия, выполнение отдельных (конкретных) задач, представление определенных сведений в различные инстанции и подразделения и т.п.

В. Аналитическая — содержащая анализ конкретной противоправной деятельности (данных криминалистических характеристик применительно к Российской Федерации и конкретному субъекту Российской Федерации (региональных). Такая информация представляет собой анализ криминогенных факторов, оказывающих отрицательное влияние на процесс проведения следственного действия; способы противодействия расследованию; сведения о преступных авторитетах, могущих повлиять на ход проведения следственных и иных процессуальных действий.

Г. Прогнозная — дающая прогностические оценки поведения отдельных подозреваемых, обвиняемых, других лиц, проходивших по уголовным делам при осуществлении следственных или процессуальных действий. Рассматриваемая информация характеризует уровень и направления противодействия расследованию, деятельность конкретных граждан, которая имела место быть при расследовании других аналогичных преступлений, и т.п.

Д. Методическая - рекомендующая те или иные способы и приемы наиболее эффективного производства следственного действия, фиксации его результатов. Такая информация может содержать рекомендации по осуществлению отдельных этапов проведения следственных или иных процессуальных действий. Конкретные направления взаимодействия с различными подразделениями и должностными лицами правоохранительных органов.

Е. Справочная — содержащая самые разнообразные сведения справочного вспомогательного характера, необходимые для организации проведения процессуального действия. К примеру, информация о подразделениях МВД России, ведущих федеральный учет определенных объектов (применительно к экспертно-криминалистическим учетам, это экспертно-криминалистический центр МВД России). О региональных учетах (эксперт-но-криминалистический центр МВД, ГУВД, УВД субъекта Российской Федерации по преступлениям, совершенным на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, включая территории обслуживания УВДТ, УВД (ОВД) на закрытых территориях и режимных объектах, либо на территории нескольких субъектов Российской Федерации, определяемых МВД России). Местных учетах (по экспертно-криминалистическому обеспечению городского, районного органа внутренних дел, в экспертно-криминалистических подразделениях ОВД на закрытых территориях и режимных объектах по преступлениям, совершенным на территории обслуживания соответствующего органа внутренних дел).

Ж. Оперативно-служебная - содержащая текущую переписку по определенным вопросам деятельности следственных подразделений и следователей, имеющая отношение к проведению следственных и иных процессуальных действий, в том числе и отчетная, а также связанная с жалобами и заявлениями граждан и т.п.

3. Обучающая — предназначенная для обучения следователей, в том числе на месте проведения конкретного следственного или иного процессуального действия. Следует сказать о том, что в рамках программы «Создание единой информационно-телекоммуникационной системы органов внутренних дел» (ЕИТКС ОВД) разработана и функционирует подпрограмма «Развитие системы дистанционного обучения на базе образовательных учреждений МВД России и учебных центров МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, УВДТ». Следователи имеют возможность воспользоваться такой формой обучения, не отрываясь от основной деятельности. Важную роль в этом играют электронные учебники.

22. Автоматизированная система органов предварительного следствия (АС ОПС) позволяет следователям знакомиться не только с образцами различных документов, но и иметь сведения из НЦП «Невод» о конкретных фигурантах уголовных дел, обстоятельствах и квалификации совершенных противоправных деяний. В процессе производства следственных и иных процессуальных действий она обеспечивает возможность контроля за своевременным и качественным их проведением, соблюдением сроков, законностью и обоснованностью принимаемых процессуальных решений.

23. Важным направлением совершенствования информационного обеспечения проведения следственных и иных процессуальных действий является информационное обеспечение следователей и следственно-оперативных групп посредством создания мобильного автоматизированного рабочего места (МАРМ). Оно включает в себя портативную ПЭВМ типа notebook с необходимым программным обеспечением и периферийным оборудованием, а также средства связи и передачи данных.

24. Использование мобильного АРМ возможно при проведении широкого круга следственных и иных процессуальных действий. Это определяется программным обеспечением, объемом и содержанием баз данных. В связи с этим для повышения универсальности АРМ в программном обеспечении целесообразно предусмотреть выход во внешние базы данных (дактилоскопические картотеки, картотеки ведения уголовных дел, нормативно-справочной информации и др.), а также консультационные и экспертные системы МВД России. Это позволит использовать ПЭВМ при производстве любого следственного и процессуального действия и на любой стадии расследования. Применение подобных систем в организационно-практической деятельности органов внутренних дел значительно повысит эффективность их работы.

25. Основы информационного обеспечения производства следственных и иных процессуальных действий представляют собой совокупность технических средств, технологий, тактических приемов, методических рекомендаций получения, переработки и использования информации, в целях оптимизации их проведения, получения на этой основе дополнительного комплекса сведений, способных изобличить преступника, установить все обстоятельства совершения противоправного деяния.
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