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# ВСТУП

***Актуальність теми дисертаційного дослідження.*** Кардинальніперетворення найбільше впливають на процеси відтворення працересурсного потенціалу. Депопуляція і поглиблення процесу старіння населення в поєднанні із загальною економічною кризою і падінням рівня життя людей в Україні призвели до істотних змін якості працересурсного потенціалу. Гостро стоїть проблема забезпечення зайнятості працеактивного населення, що в умовах економічної кризи і падіння попиту на працю потребує регулюючого впливу. З іншого боку, необхідність підвищення ефективності виробництва вимагає скорочення всіх видів витрат і впровадження працезберігаючих технологій.

Актуальність географічного дослідження цих проблем посилюється в зв'язку з необхідністю розв'язання конкретних завдань становлення регіональних та локальних ринків праці та регулювання зайнятості населення. Зокрема, глибокого дослідження вимагають проблеми регіональної сегментації ринку праці в цілому та в розрізі окремих категорій населення, концептуального визначення напрямів структурних зрушень в економіці, вдосконалення регіональної політики сприяння зайнятості населення.

Розробка наукових основ регіональної політики зайнятості населення, що базується на реалізації загальнодержавних та місцевих програм соціально-економічного розвитку є актуальним завданням на сучасному етапі ринкових перетворень. Необхідність поглибленого вивчення теоретико-методологічних і практичних питань функціонування та регулювання працересурсного потенціалу та регіонального ринку праці зумовила вибір теми, мету, завдання та структуру дисертації.

***Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.*** Теоретичні положення дисертації є складовою частиною держбюджетних науково-дослідних робіт “Розробка науково-методичних основ курсу “Розміщення продуктивних сил України″ у вищих навчальних закладах” (номер державної реєстрації 096/96), “Наукові основи управління регіональним розвитком” (номер державної реєстрації 0121/2000), “Науково-методологічні основи викладання курсу “Світовий ринок товарів та послуг” (номер державної реєстрації 0123/2000).

***Мета і задачі роботи.*** Метою дисертаційної роботи є обґрунтування суспільно-географічної сутності розвитку, структури та функцій працересурсного потенціалу обласного регіону.

У відповідності до зазначеної мети в дисертації поставлені і вирішені такі ***основні завдання дослідження:***

* теоретичне обґрунтування територіальної організації працересурсного потенціалу обласного регіону;
* створення методики суспільно-географічного дослідження працересурсного потенціалу;
* комплексна оцінка факторів відтворення працересурсного потенціалу;
* аналіз, оцінка та синтез динамічних та структурних параметрів працересурсного потенціалу Полтавської області;
* прогноз відтворення працересурсного потенціалу регіону;
* обґрунтування принципів побудови механізму регулювання регіонального ринку праці;
* пропозиції щодо покращення якості працересурсного потенціалу.

***Об'єктом дослідження*** є працересурсний потенціал Полтавської області як системне утворення, а ***предметом*** – територіальна організація процесу відтворення працересурсного потенціалу, як сукупності просторової взаємодії соціальних, економічних, психологічних та інших характеристик.

***Теоретико-методологічна основою*** дисертаційної роботи стали положення суспільної географії, демографії, класичної політичної економії. Дослідження ґрунтується на ідеях, закладених в Конвенціях Міжнародної організації праці, законодавчих та нормативно правових документах України, концепції переходу України до ринкових відносин, розробках науково-дослідних установ з питань становлення ринкової економіки, відтворення працересурсного потенціалу, ринку праці, соціального захисту населення. В процесі дослідження використовувались, зокрема, наукові положення суспільної географії про територіальну організацію суспільства викладені у працях Е.Б. Алаєва, С.О. Ковальова, С.С. Мохначука, М.Д.Пістуна, Ю.І. Пітюренка, В.А.Поповкіна, О.Г.Топчієва, М.І.Фащевського, О.У.Хомри, Б.С.Хорєва. Опрацьовані розробки вітчизняних економістів щодо працересурсного потенціалу взагалі та ринку праці і зайнятості населення, зокрема, Д.П.Богині, О.А.Бугуцького, М.І.Долішнього, С.М.Злупка, Г.І.Купалової, Е.М.Лібанової, В.В.Онікієнка, С.І.Пирожкова, В.С.Стешенко.

В процесі дослідження використовувалися методи: монографічний, системно-структурного аналізу, економіко-статистичні, соціологічні, екстраполяції, прогнозування, моделювання, порівняльно-географічні, картографічні, районування, графічні тощо.

Джерелами інформації служили матеріали Міністерств праці і соціальної політики, економіки, Державного комітету статистики, Державного центру зайнятості, Полтавського обласного державного центру зайнятості, дані щорічних звітів обласного статистичного управління, результати авторських вибіркових соціально-демографічних обстежень, фактичний матеріал, що міститься у виданнях зарубіжних та вітчизняних дослідників, в періодичній пресі.

***Наукова новизну*** дисертаційного дослідження визначають такі результати:

* поглиблено та розширено теоретико-методологічні положення суспільної географії щодо територіальної організації працересурсного регіону, зокрема, уточнено та змістовно розширено категорії “працересурсний потенціал”, “ринок праці”, “територіальна організація працересурсного потенціалу”;
* створена та апробована методика суспільно-географічного дослідження працересурсного потенціалу обласного регіону в перехідний період;
* виявлено змістовні параметри територіальної організації працересурсного потенціалу;
* здійснено прогноз демовідтворювальної ситуації, чисельності працересурсного потенціалу та локальних ринків праці;
* обґрунтовані пропозиції щодо принципів побудови механізму регулювання регіонального ринку праці.

Перелічені результати одержані дисертантом особисто.

***Теоретичне і практичне значення дисертаційного дослідження.*** Теоретичні та методичні положення дисертації є певним внеском в загальну теорію економічної та соціальної географії і відкривають нові можливості для глибшого пізнання законів територіальної організації працересурсного потенціалу. Вони є універсальними і можуть бути використані для прогнозно-географічного дослідження будь-якого обласного регіону України.

Теоретичні положення та конкретні методики дисертації доцільно використовувати при вивченні суспільно-географічних та економічних дисциплін у вищих навчальних закладах, що сприятиме підвищенню якості підготовки фахівців у сфері управління регіональним розвитком. Матеріали дисертації знайшли відображення у навчально-методичному процесі і використовуються при викладанні дисциплін “Розміщення продуктивних сил”, “Державне регулювання економіки”, “Світовий ринок товарів та послуг” в Полтавському університеті споживчої кооперації України.

***Апробація результатів дослідження.*** Основні положення та висновки виносились на обговорення та внесені до пропозицій міжнародних науково-практичних конференцій “Соціально-економічні та екологічні проблеми розвитку адміністративного району” (Львів, 1997), “Етнонаціональний розвиток в Україні та стан української етнічності в діаспорі: сутність, реалії, конфліктності, проблеми та прогнози на порозі ХХІ століття” (Київ, 1997), “Проблеми економічної теорії та практики в сучасних умовах” (Хмельницький, 1998), “Регіональна політика України: наукові основи, методи, механізми” (Львів, 1998), “Суспільно-географічні проблеми розвитку продуктивних сил України” (Київ, 2001), науково-практичної конференції “Ринок праці України: проблеми та перспективи розвитку” (Полтава, 1998).

***Публікації результатів наукових досліджень.*** Основні положення дисертації опубліковані у 15 наукових працях загальним обсягом 4,45 д. а., в яких особисто автору належить 3,85 д. а.

***Особистий внесок дисертанта у розробку наукових результатів та положень, що виносяться на захист.*** Наукові положення, які виносяться на захист, розроблені автором самостійно. Вони отримані автором особисто і є його внеском у розвиток суспільно-географічних досліджень працересурсного потенціалу регіонів.

Визначено суспільно-географічну сутність працересурсного потенціалу, ринку праці та зайнятості населення в регіоні обласного рівня та встановлено зв'язок демографічних процесів, статево-вікової структури із зайнятістю та безробіттям. Обґрунтовані тенденції розвитку демографічної ситуації; функціонування регіонального і локальних ринків праці, основні напрями оптимізації ринку праці в контексті комплексного соціально-економічного розвитку регіону.

***Структура і обсяг дисертаційної роботи.*** Дисертаційна робота складається із вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Дисертація викладена на 147 сторінках машинописного тексту, вміщує 28 таблиць, 12 додатків. Список літератури включає 128 найменувань.

# ВИСНОВКИ

1. Територіальна організація працересурсного потенціалу (ТОПРП) – відносно відокремлена функціонально-територіальна система, в якій провідне місце належить самовідтворювальній функціональній одиниці (працересурсному потенціалу), що базується на одиницях розселення відповідного таксономічного рангу. Функціональні системи ТОПРП впорядковані за статтю, віком, якісними параметрами, сферами діяльності і поєднані з підсистемами робочих місць та інфраструктурних об'єктів території та об'єднані виробничо-економічними, соціально-демографічними та культурно-побутовими та інформаційно-управлінськими зв'язками. Як суспільно-географічне утворення ТОПРП відображає закономірності відтворення працересурсного потенціалу на рівнях областей, окремих населених пунктів і систем розселення.
2. Відтворення працересурсного потенціалу населення Полтавської області перебуває в даний час у кризовому стані, а його динаміка характеризується зниженням народжуваності, шлюбоутворення, зростанням смертності, розлученості, рівня безробіття, захворюваності працюючих.
3. Ринок праці області характеризується наявністю значних територіальних відмінностей, котрі є найпомітнішими на рівні міст обласного підпорядкування та адміністративних районів. Локальнi особливостi зайнятостi населення досить тiсно взаємопов'язанi з режимом його загального вiдтворення. Народжуванiсть, як правило, нижча там, де вищий рiвень iндустрiальної зайнятостi населення i його мобiльнiсть, та навпаки. Для локальних ринків, що об′єднують території переважно аграрної спеціалізації, першорядного значення набуває стабілізація сільськогосподарського виробництва та пов′язаних з ним переробних виробництв, розвиток соціальної інфраструктури села за допомогою прямих державних інвестицій, забезпечення еквівалентного товарообміну між містом і селом.
4. Прогнозування на основі екстраполяції динамічних рядів свідчить, що саме високі показники від'ємного природного приросту визначатимуть динаміку чисельності населення, що підтверджується зменшенням абсолютних показників чисельності населення
5. Результати дослідження підсистем працересурсного потенціалу, тенденцій розвитку зайнятості і безробіття дозволяють здійснити суспільно-географічне обґрунтування головних напрямків збільшення кількісних та підвищення якісних показників працересурсного потенціалу, зростання зайнятості, стабілізації ринку праці, зменшення безробіття. За функціональними і територіальними ознаками можна виділити три групи напрямків – районного, обласного і загальнодержавного значення.
6. До напрямку загальнодержавного значення належать: забезпечення нормальних умов життєдіяльності та створення сприятливого середовища для демографічного відтворення населення; стимулювання народжуваності шляхом державної підтримки сімей з дітьми; зниження дитячої смертності шляхом підвищення якості медичного обслуговування; зниження смертності населення в найбільш активному працездатному віці, особливо чоловіків; соціальний захист населення, в першу чергу некокурентоспроможного на ринку праці; підготовка та перепідготовка кадрів, підтримка розвитку підприємницької ініціативи, малого та середнього бізнесу, самозайнятості населення. Обов'язковою умовою заходів є їх територіальна диференціація у відповідності до територіальних, галузевих, статево-вікових, освітньо-професійних особливостей Полтавського регіонального ринку праці.
7. На регіональний рівень слід передати оптимально доцільний обсяг функцій регулювання ринку праці. Регіональні та місцеві органи управління мають зосередитись на вирішенні завдань забезпечення регулюючого впливу на територіальні демографічні та соціальні процеси, в першу чергу в районах із стійкою депопуляцією населення (Чорнухинський, Зіньківський, Лубенський, Машівський); здійсненні комплексного комп'ютерного моніторингу стану локальних ринків праці і підготовки кадрів для потреб області; стимулюванні розвитку та підтримки сімейного підприємництва, різноманітних легальних форм індивідуальної трудової діяльності; аналізі даних підприємств, установ та організацій щодо вивільнених працівників, у тому числі, в розрізі професій та спеціальностей; забезпеченні районних (міських) ДЦЗ повною інформацією про наявність вільних робочих місць (вакантних посад); створенні автоматизованої бази даних спеціалістів, які з різних причин бажають змінити місце роботи; організації тимчасової зайнятості населення на сезонні сільськогосподарські роботи; прогнозах подій на ринку праці; формуванні інфраструктури та створенні інформаційно-довідкової системи регіонального і локальних ринків праці; сприянні зайнятості жінкам, молоді, у тому числі випускникам навчальних закладів.
8. Регулювання процесів зайнятості в локальних ринках праці має: проводити соціологічне обстеження старшокласників загальноосвітніх шкіл, учнів профтехзакладів та студентів ВЗО І-ІV рівнів акредитації з метою визначення професійних намірів та їхньої корекції; доводити до випускників закладів освіти даних про стан ринку праці, потребу підприємств, установ та організацій у необхідних спеціалістах; надавати управлінню праці та зайнятості даних щодо: а) випускників, які не отримали призначення на роботу; б) випускників загальноосвітніх шкіл, які не працюють і не навчаються.
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