

28

*На правах рукописи*



Веселовский Сергей Сергеевич

**МНОГОСТОРОННЕЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В БОРЬБЕ С  
ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ**

Специальность 23 00 04 –

Политические проблемы международных отношений и глобального развития

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук

Москва, 2007

Диссертация выполнена на кафедре Мировых политических процессов  
Факультета политологии Московского государственного института  
международных отношений (Университета) МИД России

**Научный руководитель:** доктор политических наук, профессор  
**ЛЕБЕДЕВА Марина Михайловна**

**Официальные оппоненты:** доктор политических наук, профессор  
**БОГАТУРОВ Алексей Демосфенович**

доктор политических наук  
**КУКЛИНА Ида Николаевна**

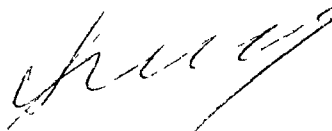
**Ведущая организация:** Российский университет дружбы народов,  
кафедра теории и истории международных  
отношений

Защита состоится «*17*» мая 2007 г в 14-00 часов на заседании  
Диссертационного совета Д 209 002.02 по политическим наукам Московского  
государственного института международных отношений (Университет) МИД  
России по адресу 119454, Москва, проспект Вернадского, 76

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки  
Московского государственного института международных отношений  
(Университета) МИД России

Автореферат разослан «*09*» апреля 2007 г

**Ученый секретарь**  
**Диссертационного совета**



**Чанышев А.А.**

## 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** После окончания холодной войны мировое сообщество столкнулось с новыми вызовами и угрозами безопасности, ранее считавшимися второстепенными, среди которых особое место занимает «транснациональный терроризм»<sup>1</sup>, способный привести к дестабилизации международной обстановки в XXI веке. События 11 сентября 2001 г. в США, ставшие наиболее масштабными террористическими актами за всю историю человечества, наглядно продемонстрировали неподготовленность мирового сообщества к отражению угрозы нового транснационального терроризма, ведущего свою борьбу сразу во многих странах мира и ставящего перед собой глобальные задачи.

Террористический метод, как инструмент политической борьбы, используется с древних времен. Интернационализация террористической деятельности также не является нововведением, поскольку терроризм и раньше выходил за пределы национальных границ (например, феномен международного терроризма с государственной поддержкой стал одним из значимых факторов мировой политики еще в 1980-е годы). Однако современный транснациональный терроризм обладает важной особенностью, характеризующей его деятельность. В условиях кризиса существующей политической системы мира, в основе которой находится модель национального государства, отдельными радикальными группами выдвигается альтернативный проект мирового устройства, опирающийся на исламские ценности и продвигаемый террористическими методами<sup>2</sup>. Именно переустройство политической системы мира и замена ее на более, по их мнению, справедливую, основанную на исламе, является конечной целью Осамы бен Ладена и его последователей в разных частях мира<sup>3</sup>. Таким образом, современный транснациональный терроризм несет угрозу для Вестфальской системы национальных государств, которая вот уже более 350 лет является основой межгосударственного взаимодействия. Именно угроза уничтожения современной политической системы мира и замены ее на глобальный исламский халифат<sup>4</sup> дает сегодня основания говорить о возможности и необходимости совместной борьбы разных государств с транснациональным терроризмом, который в XXI веке действительно стал одной из глобальных проблем мирового политического развития.

---

<sup>1</sup> Содержание данного понятия подробно рассматривается в Главе I §2 «Транснациональный терроризм и его особенности».

<sup>2</sup> Lebedeva, Marina M. The Terrorist Threat to the World Political System // Connections – 2007 – Iss 1 – Winter.

<sup>3</sup> См. например, Малащенко А. Исламская альтернатива и исламистский проект – М. Весь мир 2006. Esposito John L. Unholy war. Terror in the Name of Islam – N.Y. Oxford University Press 2002.

<sup>4</sup> См. например Baran Zeyno. Fighting the War of Ideas // Foreign Affairs – 2005 – Vol 84 – Iss 6 – November/December, Mapping the Global Future. Report of the National Intelligence Council's 2020 Project. December 2004 – Mode of access: <http://www.foia.cia.gov/2020/2020.pdf>

Само по себе наличие конкурирующих идей будущего мирового политического устройства можно расценивать как вполне нормальное явление, особенно учитывая тот факт, что современный мир, как по мнению отечественных, так и зарубежных исследователей, находится после окончания «холодной войны», в переходном состоянии. В условиях доминирования западных стран, у представителей мусульманского мира, в политическом отношении оказавшихся во многом на «второстепенных ролях», нет возможности оказывать значимого влияния на тенденции развития мирополитических процессов. И это несмотря на богатую культуру и историю, а также наличие запасов энергетических ресурсов, столь востребованных в современной мировой экономике и большой доли молодого населения, полного энергии и надежд на лучшее будущее, не находящих пока своего применения. Расширение ареала активно продвигаемых западных ценностей нередко рассматривается как попытка подмены традиционных исламских идеалов, а политика западных стран, прежде всего США, предпочитающих в ряде случаев действовать на международной арене силовым методом, в частности в Ираке, также не может не вызывать обеспокоенности мусульманского мира, у которого нет адекватного ответа западной военной мощи. В этой ситуации и рождается внесистемная оппозиция существующей мировой западноориентированной политической системе в виде радикального движения, стремящегося террористическими методами изменить сложившуюся ситуацию, чтобы вернуть в краткосрочной перспективе политико-экономическую значимость мусульманским странам, а в длительной перспективе создать глобальный исламский халифат. Помимо явных последователей исламистских террористов, стремящихся к реализации именно альтернативной политической системы мира в виде всемирного исламского государства, существует еще и значительное число лиц, не разделяющих их конечных целей, но сочувствующих их борьбе за восстановление величия мусульманского мира и не видящих на сегодняшний день других возможностей для изменения сложившейся в мире ситуации. Вышесказанное, однако, ни в коем случае не означает отождествление ислама с транснациональным терроризмом, использующим в своей деятельности радикальную исламистскую идеологию и лишь прикрывающимся отдельными, часто искаженными, положениями исламской религии.

Таким образом, мировому сообществу предстоит решить несколько достаточно сложных и взаимосвязанных задач. Во-первых, необходимо бороться с самим террористическим методом, что и является на сегодняшний день основным объектом многосторонних и внутригосударственных усилий. Это также включает в себя поиск и привлечение к ответственности членов транснациональных террористических организаций,

причастных к осуществлению или планированию террористических актов Во-вторых, помимо борьбы с террористическим методом необходимо попытаться разрешить лежащие в основе транснационального терроризма политические проблемы, связанные с существующими противоречиями современного этапа мирового политического развития, для того, чтобы предлагаемая террористами альтернативна политической системы мира потеряла свою привлекательность Это, в свою очередь, снизит приток новых рекрутов для террористических организаций и резко сократит число им сочувствующих, так как у последних появится возможность высказывать свою озабоченность и выдвигать предложения через институционализированные каналы коммуникации Таким образом, речь идет о поиске приемлемого варианта участия всех культур и цивилизаций, включая исламскую, в процессе общемирового развития

Террористы XXI века, обладая высокой степенью мобильности, могут нанести свой удар в любой точке планеты и сегодня практически ни одна страна мира не может быть застрахована от террористических актов, так же как ни одно государство не сможет справиться с этой проблемой в одиночку Задача, стоящая перед международным сообществом, необычайно сложна оно должно попытаться предотвратить будущие террористические атаки путем улучшения обмена информацией и препятствования получению террористами средств для их выполнения, а также одновременно предотвращать уже готовящиеся террористические акты Учитывая характер транснационального терроризма, ни одну из этих задач нельзя решить без интенсивного международного сотрудничества, так как многие террористические акты планируются в одной стране, осуществляются в другой, а сами исполнители являются гражданами третьих стран

Сформировавшееся на сегодняшний день понимание необходимости совместных действий для преодоления транснациональной террористической угрозы является действительно значимым достижением Например, в период «холодной войны», когда две сверхдержавы фактически осуществляли контроль над мировыми политическими процессами и порой оказывали явную или скрытую поддержку террористическим группам и движениям<sup>5</sup>, эффективное многостороннее сотрудничество в борьбе с терроризмом на международном уровне было затруднено Распад биполярной системы дал новый импульс для развития международного сотрудничества в новых областях, в том числе, и в

---

<sup>5</sup> В частности в Законе о взаимной безопасности принятом в США в октябре 1951 г утверждалось что терроризм вполне правомерен как инструмент государственной политики См Mutual Security Act P.L 165 82<sup>nd</sup> Congress 1<sup>st</sup> session Approved October 10 1951 // United States House of Representatives – Mode of access <http://www.house.gov/> Есть также свидетельства того что Центральное разведывательное управление США поддерживало повстанцев использовавших террористические методы в Сальвадоре Гватемале и Никарагуа См Международный терроризм и ЦРУ документы свидетельства, факты (Сборник) Сост Светов Б Тарин О – М Прогресс, 1981

антитеррористической. Например, в 1990-е годы ООН приняла ряд новых антитеррористических конвенций<sup>6</sup>. Кроме того, совместными усилиями удалось резко ограничить такой феномен как международный терроризм с государственной поддержкой, получивший свое развитие в 1980-е годы.

Однако в те же 1990-е годы национальные государства не придавали особого значения возникновению нового вида терроризма – транснационального. Именно террористическая угроза со стороны хорошо организованных транснациональных подпольных групп является в настоящее время одной из основных проблем глобальной безопасности. Террористы XXI века, имеющие в качестве идеологической основы сильную религиозную мотивацию, пытаются нанести как можно больше ущерба. Для достижения этой цели они могут даже попытаться получить ядерное, радиологическое, химическое или биологическое оружие. Так, Президент России В. В. Путин особо отмечает, что «нельзя допустить попадание компонентов оружия массового уничтожения в руки террористических, негосударственных структур»<sup>7</sup>. Озабоченность этой проблемой нашла свое отражение и в Национальной стратегии США по борьбе с терроризмом, где указывается, что «Возможность использования химического, биологического, радиологического, ядерного и другого оружия с высокой степенью поражения со стороны террористических групп серьезно возросла за последние десять лет»<sup>8</sup>.

Кроме того, транснациональный терроризм достаточно явно продемонстрировал несовершенство современных международных структур обеспечения безопасности, направленных на сдерживание и отражение угрозы со стороны национальных государств. Терроризм долгое время рассматривался лишь в качестве проблемы внутренней безопасности каждой отдельной страны, т. е. был, преимущественно, объектом внимания органов внутренней безопасности. Современный транснациональный терроризм явно показал ограниченность такого подхода. Таким образом, сегодня на повестке дня стоит вопрос о выстраивании существующих институтов по обеспечению международной безопасности, а также, возможно, о создании новых, целью которых будет не только отпор возможной агрессии со стороны государств, но и защита от внешней угрозы, исходящей от такого негосударственного актора, как транснациональный терроризм. В этой связи, для государств необходимо наладить сотрудничество в новой для них области.

<sup>6</sup> Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (1999 г.) Международная конвенция по борьбе с бомбовым терроризмом (1997 г.) Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения (1991 г.) См. Конвенции, соглашения и другие материалы ООН // ООН – Режим доступа <http://www.un.org/russian/document/convention/terrorism.htm>

<sup>7</sup> Вступительное слово, посвященное открытию новой штаб-квартиры Главного разведывательного управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации Москва, 8 ноября 2006 г. // Президент России – Режим доступа [http://www.kremlin.ru/appears/2006/11/08/1741\\_type63376\\_113574.shtml](http://www.kremlin.ru/appears/2006/11/08/1741_type63376_113574.shtml)

<sup>8</sup> National Strategy for Combating Terrorism - Washington D.C. February 2003 – P. 9

Актуальность темы настоящего исследования, таким образом, обусловлена новыми реалиями мировой политики, связанными с возникновением транснационального движения, выдвигающего альтернативный проект мирового политического устройства и добивающегося его воплощения террористическими методами, а также необходимостью общего и координированного противостояния со стороны национальных государств этой глобальной угрозе

**Степень научной разработанности темы и источниковая база** Тема транснационального терроризма и международного сотрудничества в борьбе с ним отличается на сегодняшний день достаточно высокой степенью разработанности как в отечественной, так и в зарубежной политической науке. По данной тематике, в силу ее крайней актуальности, опубликовано большое количество работ. Поэтому для раскрытия темы диссертационного исследования потребовалось знакомство с объемным пластом литературы, выходящим за рамки непосредственного исследования проблем многостороннего сотрудничества в борьбе с терроризмом.

Источниковую базу исследования составляют официальные документы и материалы Российской Федерации (в частности, Концепция национальной безопасности РФ, Федеральный закон «О противодействии терроризму», материалы Национального антитеррористического комитета, выступления официальных лиц) и США (в том числе, ежегодные доклады Государственного департамента США «Структуры мирового терроризма» и, начиная с 2005 г., «Доклады стран о терроризме», а также Национальная стратегия по борьбе с терроризмом), документы ООН, «Большой восьмерки», НАТО, ЕС, ШОС, ОДКБ, АСЕАН, ОИК, изучение которых способствовало лучшему пониманию сущности проблемы, позиций государств и международных организаций по данному вопросу, важных тенденций в развитии проблематики международного сотрудничества в борьбе с терроризмом. Кроме того, представляют интерес и базовые документы террористических организаций, интервью их лидеров и последователей<sup>9</sup>.

Особенности развития современной политической системы мира и проблемы ее адаптации к современным условиям нашли свое отражение в работах А. Д. Богатурова, М. М. Лебедевой, А. Ю. Мельвиля, Дж. Ная, Р. Кохэна, Дж. Розенау и др. Альтернативному проекту мирового политического устройства, отстаиваемому транснациональными террористами взамен существующей сегодня западной государственноцентристской модели,

---

<sup>9</sup> Здесь наиболее интересен сборник документов террористических организаций под редакцией Вальтера Лакера *Voices of Terror: Manifestos, Writings and Manuals of Al Qaeda, Hamas and Other Terrorists From Around the World and Throughout the Ages*. Ed. by Laqueur Walter. – N.Y.: Reed Press, 2004.

посвящены исследования М М Лебедевой, Н В Жданова, А В Малащенко, В Вагнера, Дж Эспозито, Б Тиби

Теоретическим аспектам терроризма, как актуальной политической проблеме уделили особое внимание следующие исследователи В А Абрамов, Ю И Авдеев, О В Будницкий, В И Василенко В В Витюк, С И Грачев, В Н Иванов, В Я Кикотя О А Колобов, А А Корнилов Ю П Кузнецов, Е Г Ляхов, М И Одесский, Э А Паин, Р Б Рыбаков, К Н Салимов Е И Степанов, Д М Фельдман, М Н Шахов, С А Эфиров, Р Конквест, А Шмид, М Креншо, Дж Пимлотт и др. Ими дан анализ терроризма как социально-политического явления, рассмотрены причинно-следственные связи политического терроризма с развитием общественных отношений, его зависимость от социально-политической и экономической обстановки. Данные авторы сосредоточили свое внимание на вопросах сущности и содержания терроризма, его места и роли в системе политической борьбы.

Работы Н Н Афанасьева, В П Воротникова, А С Грачева, Н В Загладина, В И Замкового, М З Ильчикова, Е П Кожушко, И В Кудряшовой, К Н Салимова, Н Я Лазарева, Д В Ольшанского, Б Г Путилина, М Вевьерки, сборник научных статей под редакцией Е И Степанова, коллективное исследование под редакцией В В Витюка и Э И Паина, совместный труд под редакцией А Райча, коллективная работа под редакцией Р Ховарда и Р Сойера посвящены анализу основных аспектов современного транснационального терроризма. что особенно важно для понимания угрозы, стоящей перед мировым сообществом. Ими исследуются мотивы действий террористов, идеологические корни терроризма, социальные, психологические, мировоззренческие.

В условиях отсутствия общепризнанного юридически закрепленного определения терроризма на международном уровне, важно иметь понимание основных его признаков и характерных особенностей, которые позволяют выстраивать систему противодействия террористической деятельности. Этому вопросу посвящены работы Ю И Авдеева, Ю М Антоняна, А И Артамонова, О Белькова, Л В Брятовой, А А Варфоломеева, В И Василенко, В Я Кикоти, И Н Морозова, Е М Примакова, М П Требина, В М Кулагина, А В Федорова, Ю Е Федорова, Ф Гейсбурга, А Дершовица, Л Томпсона, С Рива, М Шеуера, Л Фридмана, С Хоффмана, Я Хогга, а также коллективный труд исследователей из американской «РЭНД Корпорейшн».

В связи с тем, что в долгосрочной перспективе международному сообществу необходимо будет найти пути противодействия идеологической подоплеке современного терроризма с сильной религиозной составляющей, представляются интересными исследования, в которых анализируется взаимосвязь современного терроризма и ислама а

также проблемы исламского радикализма Эти вопросы отражены в работах А Д Богатурова, Н В Жданова, А А Игнатенко, Б Ф Ключникова, М Ю Крысина, И В Кудряшовой, А В Малащенко, Г И Мирского, Д В Тренина, П Бергена, М Ф Гюлена, М Ибрахима, Р Паза, Дж Штерна, Ф Фукуямы, Дж Эспозито, М Юргенсмайера и др

Среди особенностей транснационального терроризма, влияющих на выработку как национальных, так и международных антитеррористических мер, особый интерес представляет его транснациональная сетевая структура Одной из основополагающих работ в этом вопросе является труд исследователей из американской «РЭНД Корпорейшн» Дж Аркилла, Д Ронфельдга и М Занини «Сети, сетевые войны и терроризм информационной эпохи»<sup>10</sup> Кроме того, вопросу анализа террористических сетей посвящены работы Э Соловьева, М Левитта, Р Паза, М Сейджмана, Д Уоттса, коллективное исследование под редакцией Д Рапопорта и др Достаточно большое количество работ посвящено непосредственно анализу террористической сети «Аль-Каида», получившей широкую известность после террористических атак, направленных против посольств США в Кении и Танзании в 1998 году и которая является, после событий 11 сентября, основной террористической организацией исламистского толка Наиболее интересной работой по «Аль-Каиде» можно считать труд американского исследователя Р Гунаратна «Внутри Аль-Каиды»<sup>11</sup> Кроме того, исследованию феномена транснациональной террористической сети «Аль-Каида» посвящены работы Д Берки, Р Жаккара и многих других авторов

Мирополитическое видение проблем современного терроризма, а также возможные пути преодоления этой глобальной угрозы, представлены в двух коллективных работах В первом исследовании под редакцией Дж Ходж и Г Роуз «Как это произошло? Терроризм и новая война» представители американских внешнеполитических кругов дают свою точку зрения на причины террористических атак 11 сентября, а также рассматривают необходимые действия, в том числе и на международном уровне, по борьбе с террористической угрозой В сборнике научных статей под редакцией К Буса и Т Данни «Сталкивающиеся миры Террор и будущее мирового порядка» собраны работы наиболее влиятельных американских политических исследователей (среди которых Ф Фукуяма, Б Бузан, И Валлерстайн, Н Хомский, Р Кохэн, К Уолтц и др ), пытающихся определить как особенности современного

<sup>10</sup> Arquilla John, Ronfeldt, David Zanini Michele Networks Netwar and Information-Age Terrorism // Lesser Ian O , Hoffman, Bruce Arquilla John Ronfeldt David Zanini Michele Countering the New Terrorism – Santa Monica, CA RAND 1999, Arquilla, John and Ronfeldt David F Networks and Netwar The Future of Terror Crime and Militancy – Santa Monica, CA RAND, 2002 Arquilla, John and Ronfeldt David The Advent of Netwar – Santa Monica, CA RAND, 1996

<sup>11</sup> Gunaratna Rohan Inside Al Qaeda Global Network of Terror – N Y Berkley, 2002

терроризма, так и контуры будущего миропорядка, с учетом начавшейся глобальной антитеррористической кампании<sup>12</sup>

На уголовно-правовом и криминологическом уровне аспекты террористической деятельности исследуют В Ф Антипенко, В П Емельянов, М П Киреев, Б И Кофман, М Краслов, В Н Лопатин, В В Лунев, Г И Морозов, В В Устинов, О М Хлобустов и др. Этими авторами предложен ряд практических мер, необходимых для профилактики и предотвращения экстремистских и террористических действий субъектов политики как на национальном, так и на международном уровнях. Правовые аспекты международного терроризма анализируют в своих работах Ю М Антонян, В П Емельянов, Н Д Костин, Л А Моджорян, В Е Петришев, Д В Чухвичев, А Кассисси, Т Гарр, Н Киттри, П Уилкинсон и др.

Необходимо также выделить ряд фундаментальных научных исследований, посвященных анализу действенности нормативно-правовых актов по борьбе с терроризмом, принятых на международном и национально-государственном уровнях, которые могут лечь в основу международных действий. Здесь можно выделить исследования В Ф Антипенко, В И Блищенко, И С Власова, А С Куликова, В В Лунева, Е Г Ляхова, Г И Морозова, В С Овчинского, А Ю Пиджакова, А В Попова, И Л Трунова, В В Устинова, А Ю Шумилова, М Кренш».

Для непосредственной борьбы с терроризмом, в том числе и на международном уровне, представляют интерес исследования, посвященные механизмам антитеррористической деятельности и оперативно-профилактическим мероприятиям по предупреждению и пресечению террористических актов. Это, в частности, труды Л В Брятовой, С И Илларионова, В И Кривожижы, И Н Куклиной, В В Луценко, И Д Моторного, И И Морозова, А И Никитина, Д В Огъшанского, Г Г Почепцова, коллективное исследование под руководством В Л Шульца работы А Юрьева, М Бакли, В Лакера, П Пиллара, М Шеуера, Л Томпсона, М Паренги, П Уилкинсона, Р Ховарда и Р Соффера, О К Кронина и Дж Людеса, коллективная монография под редакцией А В Возженникова, совместный труд исследователей из «ГЭНД Корпорейшн».

Помимо работ, посвященных отдельным аспектам терроризма и борьбы с ним, заявленная тема исследования потребовала также обращения к работам, посвященным непосредственной деятельности международных организаций по противодействию современной транснациональной террористической угрозе.

<sup>1</sup> How Did This Happen? Terrorism and the New War. Ed. by Hoge James F. Jr. and Rose Gideon. – N.Y.: Public Affairs Press, 2001. Worlds in Collision: Terror and the Future of Global Order. Ed. by Booth Ken and Dunne, Tim. – Palgrave Macmillan, 2002.

Деятельность ООН, направленная на борьбу с терроризмом, анализируется в работах А М Белоногова, Н Злобина, В Л Иноземцева, С А Караганова, И Н Куклиной, Е М Примакова, А Е Сафонова, Д Боулдена, Д Данапалы, Д Лауренти, Д Лопеса, Ш де Жонге Оудраат, Т Вейса, Д Красно, М Креншо и др Кроме того, существует ряд исследований, посвященных деятельности по борьбе с терроризмом одного из основных органов ООН – Совета безопасности Это труды Ж Альвареза, К Грэхам, Д Малона, Э Розанд, П Чейсик Ретроспективе антитеррористических мер ООН и оценке их применимости на современном этапе посвящены работы Ш де Жонге Оудраат, Д Кортрайта и Д А Лопеза

На саммитах «Группы семи», изначально ориентированной на обсуждение исключительно экономических вопросов, именно терроризм стал первой политической проблемой, рассмотренной лидерами ведущих мировых держав на встрече в Бонне в 1978 г.<sup>13</sup> Непосредственно проблеме борьбы с терроризмом со стороны «Группы семи» исследователями уделено явно недостаточно внимания Именно поэтому представляет особый интерес работа А Белелье, в которой автор рассматривает и анализирует все инициативы «Группы семи/восьми», посвященные борьбе с терроризмом, начиная с саммита в Бонне в 1978 г и заканчивая саммитом в Кананаскисе в 2002 г, а также исследование А В Змеевского, освещающее антитеррористическую проблематику саммита «Большой восьмерки» 2006 г в Санкт-Петербурге<sup>14</sup> Однако, существует целый ряд исследований, где «Большая восьмерка» рассматривается как один из ведущих институтов в области обеспечения международной безопасности, которой сегодня угрожает и транснациональный терроризм Это исследования В Л Иноземцева, С А Караганова, В Б Лукова, Н Бейни Д Киртона, Р Пенгтия, Р Пэтнама, У Уолласа и др

Возможности многостороннего сотрудничества вне институционализированных международных организаций исследуются в работах Н Бензахел, А Пьера, Н Фиорензы Международная антитеррористическая коалиция, сформировавшаяся после террористических атак 11 сентября 2001 г, является как раз примером многостороннего сотрудничества глобального уровня вне рамок существующих международных институтов Перед членами коалиции стоит широкий спектр антитеррористических задач В частности, возможности формирования широкой сети обмена разведывательной информацией по разным аспектам террористической деятельности уделяют внимание в своих работах Р Олдрич, М Руднер Другим важным аспектом антитеррористической борьбы является

<sup>13</sup> Bayne, Nicholas and Putnam Robert D Hanging Together Cooperation and Conflict in the Seven Power Summits – Cambridge Harvard University Press 1987 – P 86

<sup>14</sup> Belielieu, Andre The G8 and Terrorism What Role Can the G8 Play in the 21<sup>st</sup> Century? // G8 Governance – 2002 – Vol 8 – June Змеевский А В Антитеррористическое партнерство «восьмерки» // Международная жизнь – 2006 – №8

препятствование получению террористами финансовых средств, необходимых для осуществления террористических актов Перспективы широкой коалиции по борьбе с финансированием терроризма оцениваются в статьях Е А Степановой, Дж Винера, Т Роули, Д Фрэнсиса, М Эл-Корчия

В рамках Организации Североатлантического договора проблеме терроризма уделялось немалое внимание еще в 1990-е годы, когда Альянс проходил период адаптации к реалиям постбиполярного мира и пытался найти в нем свою новую миссию Общие проблемы участия НАТО в борьбе с терроризмом анализируют А А Коновалов, И Н Куклина, К Бенетт, Н Гнесотто, Б МакКоффри, Р Кларк, Д Рэнкин, С Тэлбот, П Пиллар, Ф Чилуффо, Б Эллис Будущей возможной роли НАТО в борьбе с терроризмом и о возможных проблемах, с этим связанных, посвящены исследования Д Аарона, Н Бензахел, Д Биройтера, А Бичесни, Ф Бурвелла, Х Гартнера, Ф Гордона, А Изенберга, Р Нельсона, Д Лиса, Р Лугара, Б Позана, К Райли, М Руле, А Сенса, Э Слоан, У Уолласа, А Форстера, Б Циммера Проблемы взаимоотношений в вопросах борьбы с международным терроризмом между НАТО и членами программы «Партнерство ради мира», а также союзниками по международной антитеррористической борьбе являются объектом внимания в статьях С К Ознобищева, Д Йоста, Д Саймона и О Явузалпа

Многие страны-члены Европейского союза уже не одно десятилетие пытаются противостоять террористической деятельности на своей территории Опыту антитеррористического сотрудничества посвящены труды М Загари, М Кардона и Д Лоджи Политические вопросы сотрудничества и анализ инициатив ЕС по борьбе с международным терроризмом после событий 11 сентября 2001 г являются центром внимания в работах Т Бальзака, М ден Боера, О Бюrsa Д Врайта, Ф Грегори, Д Дюбуа, С Каррера, Л Лебла, Й Монара, Д Оккупинти, Д Стивенсона, Л Тье, Д Циммермана Отдельным проблемам сотрудничества внутри ЕС, в частности правоохранительных органов союза, посвящены работы М Андерсона, К Арчик, Н Бензахел, Б Мюллера-Вилле

В задачи Шанхайской организации сотрудничества, отметившей в 2006 году свое пятилетие, также входит борьба с тремя основными дестабилизирующими силами сепаратизмом, терроризмом и экстремизмом Вопросы деятельности организации в противодействии терроризму нашли свое отражение в исследованиях И Н Комиссиной, А А Куртова, А Лукина Е А Меркуловой, А Мочульского, М Шайхутдинова, Г Глисон

Также немалое внимание терроризму уделяется и в рамках военно-политической Организации договора коллективной безопасности Возможностям и проблемам

антитеррористического сотрудничества в рамках ОДКБ посвящены работы Н Н Бордюжи, О Еленского, В Мухина, А И Никитина, А Токтомушева

Для АСЕАН, отдельные страны-члены которой уже многие годы сталкиваются с проявлениями терроризма, события 11 сентября стали лишь дополнительным импульсом к интенсификации антитеррористического сотрудничества и выработке новых механизмов взаимодействия в рамках организации. Рассмотрению особенностей и результатов данного сотрудничества посвящены работы М Видинга, Д Врайт-Невила, Дж Глассмана, Д М Джонса, Д Мартина, К С Нэйтана, К Рамакришны, С Сегг Тана, М Смита, Дж Ченга, Дж Чоу

У многосторонних организаций мусульманского мира, в частности у Организации Исламская конференция, современный терроризм также фигурирует среди приоритетных направлений взаимодействия, в том числе и потому, что он основывается на искаженном толковании отдельных постулатов исламской веры, что, в свою очередь, рождает недоверие и настороженность в мире как по отношению к исламу как религии, так и к мусульманским странам. Изучение возможностей ОИК по противодействию транснациональному терроризму стало объектом внимания Ш Акбарзадеха, К Коннора, Дж Муравчика, С Хашми

Поскольку тема данного диссертационного исследования крайне актуальна и находится в постоянном развитии, значительная часть информации публикуется в периодических изданиях. Среди российских периодических изданий необходимо отметить журналы «Международная жизнь», «Международные процессы», «Мировая экономика и международные отношения», «Космополис», «Россия в глобальной политике», «Свободная мысль – XXI век», в которых за последние годы появилось немало статей, посвященных как современному терроризму, так и проблемам борьбы с ним. Из иностранных изданий особую ценность для данного исследования представляли специализированные журналы по проблемам терроризма “Terrorism and political violence” и “Studies in Conflict and Terrorism”, а также “Foreign Affairs”, “International Affairs”, “International Security”, “Survival” и многие другие политические и правовые периодические издания

**Объектом** настоящего исследования является международное сотрудничество в области противодействия терроризму. В данной работе рассматривается только многостороннее сотрудничество в рамках борьбы с современным транснациональным терроризмом, ставящим перед собой глобальные задачи подрыва существующей системы национальных государств и, в конечном итоге, заменой ее на альтернативный проект мироустройства

В связи с тем, что общепринятого определения понятия транснационального терроризма не существует<sup>15</sup>, то в данной работе автор предлагает следующее рабочее определение террористических актов, направленные, в конечном итоге, на уничтожение или расшатывание современной политической системы мира

**Предмет** исследования – особенности и специфика формирования многостороннего межгосударственного антитеррористического сотрудничества в борьбе с транснациональным терроризмом после событий 11 сентября 2001 года

Для анализа многосторонних усилий по борьбе с транснациональным терроризмом автором были взяты организации, занимающиеся антитеррористической проблематикой на глобальном и региональном уровнях. В качестве конкретных примеров многостороннего сотрудничества были выбраны ООН, как универсальная международная организация, «Группа восьми», как неформальный механизм регулирования международных отношений с ограниченным количеством участников, но состоящий при этом из наиболее влиятельных в политическом и экономическом аспектах мировых держав, международная антитеррористическая коалиция, сформировавшаяся после событий 11 сентября 2001 года, и являющаяся примером многосторонних усилий по борьбе с терроризмом на глобальном уровне вне рамок межгосударственных организаций, НАТО, как региональная военно-политическая организация, ЕС, как основное европейское политико-экономическое интеграционное объединение, ШОС, как новая региональная организация с широким спектром задач, в том числе и в области безопасности, ОДКБ, как основная военно-политическая организация на постсоветском пространстве, АСЕАН, как ведущая международная организация Юго-Восточной Азии, ОИК в качестве одной из наиболее значимых многосторонних организаций мусульманского мира

**Целью** диссертационной работы является выявление специфики различных форм многостороннего межгосударственного сотрудничества перед лицом новой угрозы безопасности – транснационального терроризма

В диссертации анализируются существующие многосторонние механизмы борьбы с транснациональным терроризмом на примере деятельности ООН, «Группы восьми», антитеррористической коалиции, сформировавшейся после событий 11 сентября 2001 г., ЕС, НАТО, ШОС, ОДКБ, АСЕАН и ОИК

Для достижения этих целей были поставлены следующие исследовательские задачи

---

<sup>15</sup> См. подробнее Глава I §1 «Проблема общего понимания феномена терроризма, как основы для международного сотрудничества в антитеррористической деятельности»

– определить наличие, а также принципиальные возможности выработки общего понимания или общего подхода к транснациональному терроризму на международном уровне в качестве основы для правового противодействия террористической угрозе,

– выявить особенности современного терроризма в соответствии с критерием значимости этих особенностей для многосторонней антитеррористической борьбы,

– проследить развитие многостороннего межгосударственного сотрудничества в борьбе с транснациональным терроризмом,

– рассмотреть действующие механизмы противодействия этой угрозе в рамках конкретных многосторонних организаций, проанализировать их функционирование и оценить соответствие принимаемых мер характеру транснациональной террористической угрозы,

– охарактеризовать и провести анализ деятельности международных многосторонних организаций в деле борьбы с транснациональным терроризмом, а также дать оценку этим усилиям,

– определить перспективы повышения эффективности деятельности данных организаций в указанном направлении

**Методологические и теоретические основы исследования** Методологической основой работы выступает системный подход, предполагающий рассмотрение современной мировой политики в качестве сложной системы различных взаимодействующих участников. Из общенаучных методов в данной работе особое внимание было уделено историко-описательному и политико-описательному методам, обеспечившим систематизацию и общий анализ первичной фактологической информации по террористической проблематике и противодействию терроризму, а также сравнительно-историческому методу, позволившему провести сравнительный анализ подходов различных межгосударственных организаций глобальной и региональной сфер деятельности, а также международной антитеррористической коалиции, к проблеме борьбы с транснациональным терроризмом.

**Научная новизна** заключается в том, что впервые в рамках диссертационного исследования транснациональная террористическая деятельность рассматривается как угроза современной государственноцентричной политической системы мира. Автором впервые обоснованы актуальность и политическое значение повышения эффективности борьбы с транснациональным терроризмом для преодоления развития возможного неконтролируемого кризиса существующей политической системы мира. В рамках предпринятого анализа диссертант формулирует рабочее определение транснационального терроризма, удовлетворяющее требованиям прикладного исследования. В диссертации сделана попытка

комплексного рассмотрения вопросов многостороннего межгосударственного сотрудничества на примере наиболее значимых многосторонних организаций, действующих на глобальном и региональном уровнях, показана необходимость такого сотрудничества в современных условиях. Впервые в отечественной научной литературе дается обоснование необходимости и оценка степени координации усилий при сотрудничестве различных межгосударственных организаций в борьбе с транснациональным терроризмом. Проведенный анализ межгосударственного многостороннего взаимодействия по антитеррористической проблематике позволил выявить основные достижения и определить проблемные области, а также обосновать дальнейшие возможные направления межгосударственной деятельности на многосторонней основе по борьбе с транснациональным терроризмом. В диссертации впервые проведено сопоставление степеней угрозы, которую несет транснациональный терроризм отдельным регионам и странам, форм и методов борьбы с терроризмом, используемых в различных межгосударственных объединениях.

#### **Основные положения, выносимые на защиту**

1 В отличие от терроризма прошлых лет, представлявшего угрозу прежде всего конкретной стране или группе стран, транснациональный терроризм, ставящий перед собой цель уничтожения существующей мировой политической системы и замены ее на альтернативную, несет одинаковую опасность всем национальным государствам, а главное – современному политическому устройству мира. Хотя на практическом уровне четкого осознания того, что транснациональный терроризм добивается ликвидации существующей государственноцентристской системы мира пока нет, именно угроза ее потенциального уничтожения дает сегодня основания говорить о возможности и необходимости совместной борьбы разных государств с новым транснациональным террористическим вызовом.

2 Необходимость выстраивания новой системы противодействия террористической угрозе обусловлена, прежде всего, качественными изменениями феномена терроризма, произошедшими на рубеже XX-XXI вв. Использувавшееся ранее в международных отношениях двухстороннее антитеррористическое сотрудничество, направленное в первую очередь на экстрадицию подозреваемого в терроризме в страну совершения преступления, в настоящее время является недостаточным. Сегодня террористические акты могут планироваться в одной стране, осуществляться в другой, выходящими из третьей страны. Именно поэтому заметно возрастает необходимость именно многостороннего подхода к антитеррористической борьбе.

3 В современных условиях, когда необходимо создавать новую систему международного многостороннего сотрудничества для борьбы с транснациональным терроризмом, значимую роль могут сыграть межгосударственные объединения, предоставляющие возможность слияния потенциала входящих в них государств для более эффективных антитеррористических действий. Широкий спектр возможностей, имеющихся в арсенале международных организаций, позволит сделать антитеррористическую борьбу комплексной, направленной как на уничтожение непосредственных террористов, так и на устранение причин транснациональной террористической активности. Однако для этого необходимо будет не ограничиваться только борьбой с терроризмом как методом политического противоборства и перейти к поиску ответов на политические проблемы, обусловившие его подъем. Существующие политические, социальные и экономические противоречия современного этапа мирового развития, вызывающие в мусульманском мире острое чувство несправедливости, также должны стать объектом многосторонних усилий, так как в противном случае притягательность выдвигаемого транснациональными террористами проекта альтернативного мирового устройства позволит и дальше пополнять их ряды новыми рекрутами. Также, в перспективе, необходимо будет начать сложный и трудоемкий процесс адаптации существующей политической системы мира, в рамках которой должен быть найден вариант приемлемого участия в процессе общемирового развития многочисленных государственных и негосударственных акторов международных отношений или поиск путей ее трансформации.

4 В условиях отсутствия какой-либо координирующей структуры по вопросам осуществления международной антитеррористической борьбы, международные организации должны самостоятельно выбирать непосредственную сферу применения усилий по борьбе с транснациональным терроризмом в рамках своих компетенций, что далеко не просто. Это обусловлено тем, что в деятельность большинства международных организаций никогда столь остро не входил вопрос противодействия транснациональным вызовам и угрозам, одной из которых и является современный терроризм. Таким образом, многим международным организациям предстоит занять свою нишу в антитеррористической борьбе и наладить координацию своей деятельности с другими организациями во избежание ненужного дублирования функций. Для организаций глобального уровня деятельности представляется целесообразным как добиваться повсеместного осуждения террористического метода, в качестве неправомерной формы политического противоборства, в том числе и на международном уровне, так и попытаться найти подходы к решению политических проблем лежащих в основе транснационального терроризма и

касающихся целого ряда политико-экономических противоречий современного этапа развития. Для организаций регионального уровня основным объектом внимания могла бы стать работа по устранению существующих и вполне конкретных транснациональных террористических вызовов и по усилению межгосударственного взаимодействия по антитеррористической проблематике в рамках организации, так как ограниченные полномочия и региональная специфика деятельности вряд ли позволят им внести существенный вклад в дело адаптации политической системы мира к новым реалиям сегодняшнего дня. Однако, в любом случае важно, чтобы антитеррористическая деятельность на многосторонней основе была хорошо скоординированной и направленной не только против террористического метода, но и на устранение причин, порождающих транснациональный терроризм.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в том, что полученные результаты вносят вклад в теоретическую разработку подхода к транснациональному терроризму и определение перспективных направлений исследований в этой области, дают представление о современном состоянии многостороннего антитеррористического сотрудничества на глобальном и региональном уровнях и выявляют специфику участия многосторонних межгосударственных институтов в области противодействия современному терроризму. Ввиду необходимости выработки действенных мер по подавлению транснациональной террористической угрозы, проведенный в работе анализ антитеррористической деятельности ряда многосторонних организаций является важным для развития дальнейшей стратегии по борьбе с терроризмом.

Выводы и результаты диссертационного исследования могут способствовать повышению эффективности деятельности органов государственной власти (например, Департамента новых вызовов и угроз МИД РФ, а также других внешнеполитических ведомств России) по противодействию терроризму, а также международных организаций в вопросе выработки краткосрочной и долгосрочной антитеррористической стратегии, направленной на предотвращение и предупреждение террористических актов. Кроме того, полученные в работе результаты и практические рекомендации могут быть использованы для проведения дальнейших прикладных политических исследований в данной области.

Диссертация представляет собой новый материал для подготовки и преподавания учебных курсов по мировой политике и современным международным отношениям, а также специализированных курсов, касающихся самого феномена терроризма, роли многосторонних межгосударственных институтов в борьбе с ним, влияния террористической угрозы на формирование новой повестки дня в области международной безопасности.

**Апробация работы** Диссертация была обсуждена на заседании кафедры мировых политических процессов МГИМО (У) 20 февраля 2007 г. Выводы диссертации получили практическую реализацию в рамках участия в программе по борьбе с транснациональным терроризмом Университета национальной обороны США, г. Вашингтон (апрель-декабрь 2004 г.). Ряд положений, вошедших в диссертационное исследование, были использованы в рамках прочитанных тематических лекций по курсу «Мировая политика» (МГИМО (У), III курс Факультета политологии и I курс Магистратуры по направлению «Мировая политика») и «Международная безопасность» (МГИМО (У), III курс Факультета политологии), во время выступлений на круглом столе по проблемам терроризма, прошедшем 30-31 марта 2004 г. в рамках дней студенческой науки МГИМО на кафедре мировых политических процессов, на конференции «Религии мира против терроризма: Межнациональное и межконфессиональное согласие молодежи» состоявшейся в МГИМО 17 марта 2005 г., на Четвертом конвенте Российской ассоциации международных исследований 22-23 сентября 2006 г., а также при выступлении с докладом по теме диссертационного исследования на заседании кафедры мировых политических процессов в феврале 2005 г. В целом работа над проблематикой терроризма продолжалась более трех лет.

**Структура диссертации** обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав (включающих в общей сложности 11 параграфов), заключения и библиографии. Работа представлена на 183 страницах, список литературы содержит 568 названий. В тексте диссертации имеются один рисунок и одна таблица.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы, анализируется степень ее разработанности в научной литературе, определяются объект и предмет исследования, формулируются его цель и задачи, дается характеристика теоретико-методологической основы работы, раскрывается научная новизна полученных результатов и их теоретическая и практическая значимость.

В первой главе диссертации «**Особенности терроризма конца XX – начала XXI веков**» предпринята попытка проанализировать и систематизировать основные отличительные черты современного транснационального терроризма, оказывающие влияние на формирование международных антитеррористических мер. Рассматривается возможность и необходимость формирования единого понимания транснационального терроризма как угрозы существования современной политической системы мира на современном этапе, делается попытка объяснения причин террористической активности в конце XX – начале

XXI веков, анализируется феномен взаимосвязи террористических организаций исламистского толка разных уровней деятельности, а также оценивается современное состояние транснациональной террористической угрозы после начала международной антитеррористической кампании осенью 2001 г

В первом параграфе главы **«Проблема общего понимания феномена терроризма как основы для международного сотрудничества в антитеррористической деятельности»** дается краткая историческая ретроспектива многосторонних усилий по противодействию террористическому методу и поиску общего определения феномена терроризма на международном уровне. Показывается, что несмотря на то, что подобного определения пока достичь не удалось, сама его необходимость далеко не очевидна, так как антитеррористическое сотрудничество на международном уровне может осуществляться и без него, как это происходит, например, в настоящее время. Тем не менее, делается вывод, что принятие юридически строгого определения, например, в рамках ООН, может сыграть значимую роль в успехе международной антитеррористической кампании, а пока такое определение не принято, терроризм должен осуждаться всеми странами мира как неправомерный метод достижения любых политических целей.

Второй параграф **«Транснациональный терроризм и его особенности»** посвящен выявлению и изучению отличительных черт современного транснационального терроризма, главная из которых состоит в том, что радикальные исламистские группы, в частности, «Аль-Каида» пытаются реализовать террористическим методом альтернативный проект мирового политического устройства, основанный на отдельных положениях ислама, взамен существующей уже более 350 лет государственноцентричной Вестфальской системы международных отношений. Кроме этой главной особенности, объектом анализа в параграфе также являются и другие характерные черты современного транснационального терроризма, включающие его исламизацию, превращения из тактического метода политической борьбы в стратегический с долгосрочными планами реализации своей идеи справедливого мироустройства, трансформирование структуры и методов функционирования террористических групп, усиление значения средств массовой информации для создания атмосферы террора среди населения, а также «рекламный характер» самих террористических актов, их крупномасштабность, использование «террористов-смертников», сращивание традиционных и новейших технологий в террористической деятельности.

Объяснения возможных причин возникновения исламистского терроризма даются в третьем параграфе **«Причины террористической активности на рубеже XX и XXI веков»**. Отмечается, что несмотря на большое количество исследований о причинах

транснациональной террористической деятельности, вышедших в свет после событий 11 сентября 2001 г. единого мнения пока достичь не удалось. В параграфе высказывается предположение об отсутствии какой-либо одной единственной причины и наличия целого комплекса проблем, не позволяющих странам мусульманского мира играть значимую роль в мировой политике. В работе анализируются наиболее распространенные объяснительные подходы к возвышению исламистского терроризма: конфликт цивилизаций, разрыв между бедными и богатыми странами, гегемонистская политика США. Показано, что все предлагаемые подходы не учитывают кризис, который переживает государственноцентристская модель мира, заключающийся, прежде всего в появлении значимых негосударственных транснациональных акторов, в частности и транснационального терроризма, а также включения в Вестфальскую систему мира во второй половине XX в. большого количества государств, не являющихся по своей сути национальными государствами и не способных, в частности, контролировать свою территорию, чем также пользуются террористические организации для создания своих тренировочных баз.

Четвертый параграф **«Проблема взаимосвязи современных террористических организаций глобального, регионального и государственного уровней»** посвящен проблеме сотрудничества исламистских террористических организаций разного уровня деятельности. Показано, что существующие явные и скрытые связи между террористическими организациями облегчают их деятельность и открывают новые возможности, достичь которых было бы невозможно без экстенсивного сотрудничества. Приведенные в параграфе три конкретных примера подобного взаимодействия наглядно демонстрируют, что исламистские организации оказывают друг другу финансовую поддержку и участвуют в совместной деятельности. Однако главным общим знаменателем, позволяющим сотрудничать террористическим организациям, являются общие идеологические взгляды, заключающиеся в неприятии существующей западной модели политического устройства мира. Показывается, что именно это может служить основой и для дальнейшего взаимодействия террористических организаций разных уровней деятельности.

Наконец в последнем параграфе главы **«Эволюция транснационального терроризма после событий 11 сентября 2001 года»** дается оценка угрозы транснационального терроризма после начала антитеррористической кампании. Отмечается, что несмотря на значительные людские и материальные потери, понесенные основной террористической организацией исламистского толка «Аль-Каидой» в Афганистане, она сохранила возможность вести свою деятельность, подтверждением чему могут служить многие

удавшиеся, а также разоблаченные террористические акты прошлых лет. В работе выдвигаются объяснения этого явления, сводящиеся к двум основным положениям. Во-первых, продолжающиеся теракты являются свидетельством притягательности выдвигаемого террористами альтернативного проекта мирового устройства для простых мусульман, что объясняет приток в организацию новых рекрутов. Во-вторых, сетевая структура «Аль-Каиды» дает возможность вести террористическую деятельность даже в отсутствие постоянного централизованного руководства. Делается вывод, что в настоящее время объектом антитеррористических усилий являются лишь ячейки «Аль-Каиды», в то время как ассоциированные с ней террористические группы в разных странах мира могут стать новым поколением глобальной террористической угрозы, которому также нужно противодействовать.

Во второй главе работы **«Многосторонняя деятельность по противодействию терроризму на глобальном уровне»** исследуются основные достижения и проблемы в борьбе с транснациональным терроризмом как формальных международных организаций, на примере ООН, так и неформальных объединений, на примере «Группы восьми» и международной коалиции по борьбе с терроризмом, сформировавшейся после событий 11 сентября 2001 г.

В первом параграфе **«Роль Организации Объединенных Наций как универсальной межправительственной организации»** анализируются меры, принятые ООН по следам терактов 11 сентября 2001 г. Отмечается, что несмотря на начальный энтузиазм по поводу возможной ведущей роли организации в координации и осуществлении международных антитеррористических мер, ООН так и не смогла оказать действительно значимого влияния на ход антитеррористической кампании. Это объясняется тем, что в рамках ООН так и не удалось прийти к общему пониманию терроризма, а начавшаяся в 2003 г. война в Ираке, обвиненного США, в частности, в поддержке террористической деятельности, лишь дополнительно усилила линии раскола между разными странами по этому вопросу. Показано также, что ограниченные финансовые и административные возможности не позволяют ООН и, в частности, созданному после событий 11 сентября Контртеррористическому комитету при Совете Безопасности ООН, выходить за рамки технической помощи нуждающимся странам, что явно недостаточно в борьбе с таким сложным противником как транснациональный терроризм. Рассматриваются и последние достижения ООН в борьбе с терроризмом, в частности, принятая Генеральной Ассамблеей Глобальная контртеррористическая стратегия ООН, задающая основные положения антитеррористической борьбы для стран-членов этой организации. Делается вывод, что в

связи с вышеозначенными проблемами, ООН целесообразно сосредоточить свои усилия на создании глобальной атмосферы неприятия терроризма, как метода достижения политических целей, что само по себе станет серьезным подспорьем в деле борьбы с транснациональным терроризмом

Во втором параграфе главы **«Усилия «Группы восьми» как неформального механизма регулирования международных отношений»** исследуется антитеррористическая деятельность неформального форума ведущих индустриальных держав по обсуждению проблем глобального развития – «Группы восьми». Дается историческая ретроспектива всей антитеррористической деятельности «Большой семерки/восьмерки», начиная с саммита в Бонне в 1978 г и заканчивая саммитом в Санкт-Петербурге в 2006 г. Отмечается, что хотя терроризм стал первой политической проблемой, рассмотренной лидерами ведущих мировых держав еще на саммите 1978 г, события 11 сентября 2001 г дали дополнительной импульс к активизации усилий по этой проблематике. В параграфе анализируются разнонаправленные усилия по борьбе с терроризмом стран «Большой восьмерки» и даются рекомендации по повышению их эффективности, одна из которых заключается в том, что помимо стран «восьмерки» эти меры должны приниматься и другими странами мирами, что, однако, не так просто достичь, учитывая недоверие многих государств к этому элитарному форуму обсуждения проблем глобального развития

В третьем и заключительном параграфе главы **«Международная антитеррористическая коалиция как пример антитеррористической деятельности вне рамок межгосударственных организаций»** рассматривается деятельность международной антитеррористической коалиции, сформировавшейся после событий 11 сентября и являющейся, по сути, комплексом из пяти взаимосвязанных коалиций. Анализируются возможности всех пяти коалиций, а также их достижения и недостатки. Делается вывод, что приоритетность деятельности той или иной коалиции может варьироваться в зависимости от решаемых в каждый конкретный момент антитеррористических задач. Отмечается, что далеко не все страны будут участвовать во всех коалициях одновременно и лишь наиболее сильные державы могут позволить себе полноценно и деятельно работать в рамках всех пяти коалиций. Указывается также, что вклад каждой страны в общее дело борьбы с терроризмом одинаково важен и нужен вне зависимости от того, является ли он разовым или постоянным, так как получение наиболее полной картины о транснациональном терроризме поможет всем участникам коалиции в преодолении этой угрозы.

В последней главе работы **«Роль региональных международных организаций в борьбе с терроризмом»** изучается взаимодействие стран в преодолении транснациональной

террористической угрозы в рамках различных региональных международных организаций, показываются проблемы, достижения и возможная специфика борьбы с терроризмом в региональных межгосударственных объединениях

В первом параграфе главы **«Возможности по борьбе с терроризмом международных организаций Евро-атлантического региона»** рассматривается антитеррористическая деятельность двух организаций, относящихся к данному региону НАТО и Европейского союза В §1 1 отмечается, что пока НАТО не смогла стать значимым игроком в военной сфере борьбы с терроризмом, так как и в Афганистане, а позже и в Ираке, американское командование предпочло действовать самостоятельно, привлекая лишь отдельные страны альянса на двусторонней основе Особо выделяется, что в случае провала военной миссии НАТО в Афганистане, что на сегодняшний день является возможным сценарием развития событий, Альянс вероятнее всего будет отстранен от любых будущих военных кампаний против транснационального терроризма Подчеркивается, что несмотря на имеющиеся возможности Альянса, подразделенные в работе на четыре сферы, у НАТО также есть и ряд трудностей, заключающихся в наличии разрывов в военных возможностях и оценке уровня террористической угрозы и методов ее устранения между США и их западноевропейскими союзниками, что может стать серьезным препятствием на пути к большей роли в антитеррористической кампании Показано, что антитеррористическая деятельность ЕС, анализируемая в параграфе §1 2, направлена, прежде всего, на гармонизацию законодательства и общих процедур в области внутренних дел и правосудия своих стран-членов Отмечается, что далеко не все страны ЕС смогли принять все новые меры в срок и что уровень сотрудничества и координации деятельности внутри организации не достигает пока желаемого уровня Делается вывод, что страны-члены НАТО и ЕС не имеют реальных проблем с терроризмом внутри своих межгосударственных объединений и поэтому помимо реализации профилактических мер и усиления координации своей антитеррористической деятельности, они могут предпринять важные внешнеполитические шаги для сокращения уровня транснациональной террористической угрозы, оказывая помощь в борьбе с терроризмом третьим странам

Возможности по борьбе с транснациональным терроризмом ШОС и ОДКБ изучаются во втором параграфе главы **«Деятельность по противодействию терроризму на Евразийском пространстве»** В этом разделе работы подчеркивается, что как у стран-членов ШОС, так и ОДКБ существуют, уже ранее себя проявившие, реальные и достаточно серьезные угрозы исламистского терроризма Именно поэтому антитеррористическая деятельность этих организаций носит конкретизированный внутрирегиональный характер

Показывается, что у ШОС есть возможности для развития комплексной стратегии многостороннего регионального сотрудничества, включающую в себя устранение различных аспектов террористической угрозы, в то время как ОДКБ, являясь военно-политической организацией концентрирует свое внимание преимущественно на силовом ответе возможным акциям исламистских террористов, что и демонстрируют сценарии последних учений этой организации. Отмечается, что борьба с террористическим методом, на котором сосредоточены усилия и ШОС и ОДКБ, тем не менее, не сможет положить конец угрозе транснационального терроризма на Евразийском пространстве.

Проблемы противодействия транснациональному терроризму со стороны АСЕАН и ОИК анализируются в заключительном параграфе работы «Роль других международных организаций регионального уровня в борьбе с терроризмом». Показывается, что основные трудности в рамках антитеррористического сотрудничества АСЕАН, на территории некоторых стран-членов которой действуют исламистские террористические группы сводятся к трем, нерешенным пока, проблемам. Первая относится к основополагающей норме АСЕАН о невмешательстве во внутренние дела друг друга, безусловно, затрудняющей коллективные усилия против действующих в разных странах АСЕАН, например в Индонезии и на Филиппинах, исламистских террористов. Вторая проблема касается разного уровня социально-экономического и политического развития стран-членов этой организации, в результате чего принятие и исполнение единых антитеррористических норм и процедур АСЕАН является сложно выполнимой задачей. Третья проблема, также вызывающая существенные разногласия, имеет отношение к степени участия США в антитеррористической деятельности в регионе. Отмечается, что в то время как Филиппины и Индонезия принимают помощь Вашингтона в борьбе с терроризмом, Малайзия выступает за исключительно внутрирегиональные меры, без привлечения стран из других регионов. В этих условиях сложно ожидать от стран АСЕАН высокой степени координации антитеррористических усилий, однако, приходящее понимание того, что транснациональный терроризм представляет угрозу всем странам региона, позволило провести ряд важных мероприятий по задержанию отдельных представителей транснационального терроризма. В §3.2 показывается, что деятельность ОИК по борьбе с терроризмом носит крайне противоречивый характер, так как проявления исламистского терроризма организация осуждает, а палестинский терроризм нет, так он является средством справедливой, с ее точки зрения, национально-освободительной борьбы против Израиля. Эта позиция ОИК привела к тому, что ее деятельность на антитеррористическом поприще так и не принесла сколько-либо значимых результатов даже в борьбе с террористическим

методом. Однако, учитывая потенциал стран ОИК, делается вывод, что организация может способствовать решению политических проблем, лежащих в основе транснационального терроризма, в частности, пропагандируя умеренное мусульманское светское общество в противовес предлагаемому террористами исламскому халифату, а также выступая с предложениями от имени всех мусульманских стран по вопросу модернизации существующей политической системы мира

**В заключении** обобщаются результаты проведенного исследования, делаются выводы, а также даются практические рекомендации

**Основные положения исследования отражены диссертантом в научных статьях**

- 1 Веселовский Сергей Борьба с терроризмом в странах Юго-Восточной Азии // Космополис – 2005 – №2 (12) – Лето – С 172-184 (1 п л )
- 2 Веселовский С С Роль и место Организации Объединенных Наций в борьбе с международным терроризмом // Актуальные проблемы политической теории сборник научных трудов Вып 2 / отв ред Т А Алексева – М МГИМО (У) МИД России, 2005 – С 150-175 (1,2 п л )
- 3 Веселовский С С Обзор статей Р Кочэна и К Уолтца в сборнике К Буса и Т Дани «Сталкивающиеся миры террор и будущее мирового порядка» // Вестник Московского университета Серия 18 Социология и политология – 2006 – №1 – Январь-Март – С 180-189 (0,6 п л )
- 4 Веселовский С С Проблемы борьбы с терроризмом в ООН до событий 11 сентября 2001 г институциональные аспекты // Материалы Четвертого конвента Российской ассоциации международных исследований – 2007 (0,6 п л ) *В печати*

МГИМО (У) МИД России  
Заказ № 93 Тираж 100 экз

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии  
и множительной техники МГИМО (У) МИД России  
117218, Москва ул Новочеремушкинская, 26