

На правах рукописи

ПЧЕЛИНЦЕВА ЕЛЕНА ГЕРМАНОВНА

Динамика стиля жизни семьи в период трансформации российского общества

Специальность 22.00 03. – Экономическая социология и демография

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

САРАТОВ – 2005

Диссертация выполнена в Саратовском государственном университете
им. Н.Г. Чернышевского

- Научный руководитель:** кандидат философских наук,
доцент Климов Владимир Александрович
- Официальные оппоненты:** доктор экономических наук,
профессор Красильников Олег Юрьевич
кандидат социологических наук,
доцент Ивченкова Наталья Павловна
- Ведущая организация:** Саратовский государственный аграрный
университет им. Н.И. Вавилова

Защита состоится «24» февраля 2005 года в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 212.243.06 по социологическим наукам при Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, СГУ, корпус IX, ауд. 402.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале №3 Научной библиотеки Саратовского государственного университета.

Автореферат разослан «24» января 2004 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



М.Б. Аракчеева

2006-4
12 919

И.И.И.И.И.

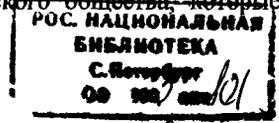
Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. За последние годы российское общество претерпело существенные перемены, настолько существенные, что можно говорить о новом качественном состоянии массового сознания. К настоящему времени образ жизни населения России еще не приобрел черты устойчивой, целостной системы поведения. В нем представлены модели, стандарты и стили поведения, которые унаследованы и заимствованы из разных исторических систем, разных культур. Это позволяет считать нынешний образ жизни переходным. Характер такого сложного человеческого и социального явления, как семья, определяется не только внутрисемейными отношениями, но и общественно-экономическими, историческими, национальными и другими условиями. Семья развивается и изменяется вместе с обществом, оставаясь наиболее устойчивым и консервативным его элементом.

Современная социополитическая и культурная организация общества, благодаря техническим средствам информации и коммуникации, охватывает единым организационным управлением социальные процессы и институты, такие как производство, потребление, быт, нормируя культурные и политические стили, проявляясь в поведении семьи установками, стереотипами, обычаями. В настоящее время как в обществе в целом, так и среди семей в частности, преобладают дифференцирующие процессы, происходит социальная поляризация, основанная, в первую очередь, на имущественном расхождении. Представители семей с разным характером занятости, уровнем дохода и т.д. существенно различаются по своим материальным возможностям, ценностным ориентациям, поведенческим особенностям, духовным потребностям и, как следствие, стилю жизни.

В обществе ныне существует ценностная концепция улучшения качества жизни, что в свою очередь, требует большего комфорта жизненных условий. Именно поэтому потребление можно рассматривать как способ демонстрации семьей «отклонений» от сложившихся стандартов, как процесс «объективизации» идентичности, социального самоутверждения.

Таким образом, возникает реальная потребность в социологическом анализе социальных характеристик современной российской семьи, причем особый исследовательский интерес представляет изучение образа и стиля ее жизни. Уникальность современной ситуации заключается в том, что процесс формирования стиля жизни семьи в России обладают некими чертами, присущими только российской действительности. Стиль жизни, как одно из проявлений в поведении ценностных ориентиров, формальных и неформальных норм и правил взаимодействия, дает представление о поведении отечественной семьи, стереотипах мышления, способах взаимодействия с другими людьми в условиях трансформирующегося российского общества — которые скажутся в



дальнейшем в поведенческих установках, семейных взаимоотношениях и других формах социальной жизни.

Актуальность диссертационной темы на рубеже XX и XXI веков обусловлена огромными изменениями, которые испытывает российская семья – историческое образование, оказывающее влияние на все сферы общественной жизни. Характер такого сложного человеческого и социального явления, как семья, определяется не только внутрисемейными отношениями, но и общественно-экономическими, историческими, национальными и другими условиями. В настоящее время изменения социокультурных условий резко усугубляют противоречия между семейными и внесемейными отношениями, которые нередко определяются как «ценностный кризис семьи». Экономические и политические трансформации российского общества предполагают изменения и в стиле жизни отечественных семей: отказ от старых и восприятие новых ценностей и поведенческих установок как условие адаптации к новым жизненным реалиям.

В рассмотрении процесса формирования стиля жизни современных российских семей мы находим проблемное поле для нашего исследования.

Степень разработанности проблемы. Категория «стиль жизни» разрабатывалась еще социологами классического периода развития социальной мысли. Например, М. Вебер, рассматривал стиль жизни как критерий социальной дифференциации, фактор, интегрирующий данную социальную группу и одновременно выступающий барьером, который препятствует переходу из одной группы в другую. Типы поведения людей, факторы их конструирующие изучали Т. Веблен, Г. Зиммель, Г. Тард. В современном западном социологическом знании возрос интерес к категории «стиль жизни», так как она включена в логику постмодернистского дискурса (Ф. Джеймисон, Б. Тернер, П. Бурдьё). Как отмечают исследователи, ценности стиля жизни в духе постмодернизма означают преобразование и смешение элементов.

Изучением образа жизни в 60-80 гг. прошлого века систематически занимались и советские ученые-социологи: Э.В. Клопов, Л.А. Гордон, И.В. Бестужев-Лада, И.Т. Левыкин, В.И. Толстых, В.И. Куценко и др. Однако, уже тогда в рамках изучения образа жизни были осуществлены попытки операционализировать понятие «стиль жизни». Так, А.С. Ципко, В.П. Киселев, А.П. Бутенко считали, что стиль жизни – это «поведение личности, определяемое ею в соответствии с собственными потребностями и установками в пределах объективных возможностей, создаваемых типом и видом образа жизни», а З.А. Янкова под стилем жизни понимает направленность, характер, структуру потребностей и способ их удовлетворения.

Л.Г. Ионин, разрабатывающий категорию «стиль жизни» применительно к постсоветской социокультурной ситуации считает, что характерные для современного российского государства падение уровня жизни, всеобщая экспансия образования и возможность достаточно значительной социально-профессиональной мобильности привели к тому, что неравенство перестало быть ценностно-негативным понятием и превратилось в плюрализацию и индивидуализацию жизненных и культурных стилей.

Важной предпосылкой для рассмотрения избранной темы являются исследования семьи как демографической и социокультурной группы. Особое значение при этом имеют работы как классиков зарубежной социологии, так и российских ученых. В произведениях Э. Дюркгейма, О. Конта, Т. Парсонса осуществлен анализ характера и роли семьи как важнейшего социального института. Особый интерес в данном отношении представляют идеи Э. Дюркгейма и М.М. Ковалевского об изменении функций семьи в процессе социальной эволюции; П.А. Сорокина – о «кризисе современной семьи», зафиксированного им в начале XX века; М. Мида – о переходе от «индивидуального брака» к «родительскому»; К. Левина – о предпосылках и характере супружеских конфликтов.

В отечественной социологической литературе выделяются два основных подхода в изучении семьи как социального феномена: институциональный (социоцентристский) и социально-психологический (антропоцентристский). Эти идеи отражены в работах И.А. Герасимовой, А.Г. Харчева, М.Ю. Арутюняна, Т.А. Гурко, И.С. Кона, М.С. Мацковского и др. Интегративный подход рассматривает семью в единстве (социальный институт, малая группа, сфера личной жизнедеятельности), позволяет описать внутренние и внешние связи, элементную структуру, функции и изменение семьи как системы (Л.Л. Рыбцова, М.С. Мацковский и др.). Он опирается на более общий методологический – системный – подход (В.Н. Садовский). Системное понимание семьи и семейных процессов дало возможность объективно оценивать развитие семейных отношений во времени, рассматривать жизненный цикл семьи (Л.А. Гордон, Е.Б. Груздева, Э.В. Клопов), соотносить развитие семьи, ее постоянные динамические изменения с изменением жизненного цикла.

Исторический ракурс анализа тенденций развития современной семьи определил интерес социологов к проблемам ее устойчивости, стабильности, к факторам ее дестабилизации, дезорганизации, кризиса (А.И. Антонов, В.М. Медков, А.Г. Волков, С.И. Голод, Е.Г. Гукова и др.). В последние десятилетия уходящего века речь главным образом шла о таком деструктивном явлении, как ухудшение демографической ситуации, обусловленной невыполнением семей основной функции по воспроизводству населения.

Наряду с этим, с точки зрения автора, остаются недостаточно исследованными новые явления социальной реальности, порождающие необходимость переосмысления феномена «стиля жизни» российских семей. Анализ источников показывает, что в работах, посвященных проблемам семьи, не обнаруживается более или менее систематического рассмотрения вопросов формирования и динамики стиля жизни современной семьи в условиях трансформации российского социума. По мнению диссертанта, необходим социологический анализ основных детерминантов формирования стиля жизни семьи, выявление характерных особенностей стилей жизни семей в рыночных условиях.

Цель и задачи исследования. Исходя из актуальности проблемы, недостаточной степени ее изученности ставится следующая цель работы –

изучить и выявить содержание и структуру стиля жизни, а также факторы, влияющие на формирование и динамику жизненных стилей современных семей в условиях российской социальной реальности.

Поставленная цель определила необходимость последовательного решения ряда взаимосвязанных исследовательских задач:

- наметить основные социологические подходы к анализу жизнедеятельности современной семьи как субъекту формирования стиля жизни;
- дать самостоятельную трактовку понятия «стиль жизни», операционализировать его применительно к семье в трансформирующемся обществе;
- выделить характерные черты стилей жизни российских семей в переходный период;
- определить главные направления и факторы динамики стиля жизни современной российской семьи;
- раскрыть важные региональные особенности формирования стилей жизни семей;
- обозначить основные пути формирования гармоничного стиля жизни семьи

Объектом исследования является отечественная семья периода трансформации российского общества (постсоветского периода).

Предметом исследования выступает процесс формирования и динамики стиля жизни отечественной семьи в современных условиях.

Теоретико-методологическую основу исследования составляет комплекс различных методов, используемых в современной социологической науке. Это обусловлено системным подходом к исследованию стиля жизни в единстве экономических, социальных, культурных, нравственно-психологических, эстетических составляющих этого феномена. Основным среди используемых методов является структурно-функциональный анализ, так как он раскрывает взаимосвязь изучаемого явления с глубинными общественными структурами и социальными процессами конкретного общества. Для операционализации стиля жизни автор обращался к трудам классиков социологии (М. Вебер, П. Бурдьё, Г. Зиммель, Т. Веблен), также использованы идеи современных социологов (Л.Г. Ионин, И.В. Бестужев-Лада и др.).

Поскольку тема диссертации находится на стыке нескольких социально-гуманитарных дисциплин, автору потребовалось привлечь и проанализировать литературу по экономике, социологии семьи, культурологии, истории и т.д. В работе широко использованы материалы периодической печати, итоги конкретных социологических исследований.

Эмпирическую базу диссертационной работы составляют документы Минэкономики и Минтруда РФ и г. Саратова, федеральных и областных служб статистики, занятости, а также фактический материал и результаты вторичного анализа социологических исследований, опубликованных в социологических журналах. Автор участвовал в социологических исследованиях «Всероссийское исследование стиля жизни и уровней потребления», проводимых компанией «Комкон» в г. Саратове. Осуществлялся анализ статистических материалов,

изучались научные статьи, материалы СМИ, монографии, использовались ресурсы глобальной сети Интернет.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена самой постановкой проблемы, недостаточно разработанной в социологической литературе, и состоит в следующем:

- дана авторская интерпретация понятия «стиль жизни»;
- проанализированы механизмы формирования стиля жизни семьи в условиях трансформации российского общества;
- предпринята попытка ввести классификацию стилей жизни российских семей на основе их социально-экономического положения и мотивационно-деятельностных характеристик;
- определены основные черты новой модели потребления;
- на основе нового фактического материала раскрыты особенности формирования стилей жизни семей г. Саратова; в частности, определены основные черты новой модели потребления саратовских семей на современном этапе трансформации российского общества;
- обозначены основные пути оптимизации стиля жизни семьи в рыночных условиях.

Положения, выносимые на защиту:

1. Анализ жизнедеятельности личности и социальной группы на различных уровнях обобщения является научно-методологической предпосылкой операционализации понятия «стиль жизни». Так как образ жизни отражает существенные социальные формы и способы связи личности с обществом, то стиль жизни как определенный тип повседневного поведения является социально-психологическим аспектом образа жизни, т.е. это поведение, детерминированное социально-демографическими особенностями группы, в котором реализуется групповые потребности, установки, ценностные ориентации и т.д., а также социально-психологические черты быта и взаимодействия между людьми, которые нередко выражают национально-этнические и социально-профессиональные черты социальной общности, группы.

2. Семью как исходную микроячейку и субъективную основу общественной системы следует рассматривать в качестве объекта социальной защиты, поскольку она в логической цепи отношений «человек – семья – общество» является связующим центральным звеном. В силу огромной важности семейного института она не может изменяться очень быстро, так как семья является фундаментальной основой построения общества. Однако при внешних потрясениях она остается мало измененной.

3. Потребление является сферой социализации, формирования социальных норм, ценностей, культуры. Повышение уровня жизни семьи порождает ценностную концепцию улучшения качества ее жизни. В современной потребительской культуре понятие «стиль жизни» обозначает индивидуальность, самовыражение и стиль самосознания. Для полноценной семьи мир потребления должен быть двуедин. Большую роль в формировании потребительских предпочтений российских семей начинают играть мода и реклама.

4. На современном этапе трансформации России идет переход от некогда «единого» унифицированного «советского» образа жизни к многообразным моделям жизнедеятельности семей. В стиле жизни отчетливо проявляются три слоя: «пережитки социализма», «пережитки дореволюционного прошлого» и новые модели поведения, не наблюдавшиеся ни в советской, ни в дореволюционной России.

5. Исследование основных черт моделей потребления семей г. Саратова показало, что они соотносятся с общероссийскими. Внутри общества пло и идет преобразование моностилистической культуры в полистилистическую. Существуют факторы, которые как формируют новые стандарты в сфере потребления, так, вместе с тем, и сами являются элементами новой модели потребления. В результате проведенного исследования сделан вывод о влиянии уровня дохода и потребления на формирование стиля жизни российских семей.

6. Стили жизни российских семей на современном этапе не приобрели самостоятельного дифференцирующего значения, а определяются социально-психологической, социально-экономической принадлежностью и мотивационно-деятельностными характеристиками.

7. Процесс формирования стиля жизни российской семьи нуждается в постоянном совершенствовании. Такое совершенствование возможно посредством оптимизации каждой стадии этого процесса в их взаимной обусловленности. В современный период перехода к рыночным отношениям происходит сложный процесс адаптации семьи к новым социально-экономическим условиям, чрезвычайно важно обеспечить становление новых, адекватных рынку институтов социальной сферы.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в приращении научных социологических знаний, в возможности использования основных положений и выводов исследования при разработке и преподавании курсов общей социологии, социологии семьи, социологии потребления. Данные выводы и практические рекомендации могут способствовать разработке мероприятий для формирования гармоничного стиля жизни семьи и его оптимизации. Содержание и результаты диссертационной работы могут служить теоретической базой для дальнейших научных изысканий жизненных стилей отечественных семей. Результаты исследования могут быть учтены в деятельности государственных и муниципальных структур, а также при разработке законодательства, связанного с целевыми социальными программами в сфере социального обеспечения и повышения уровня жизни населения.

Апробация работы. Основные идеи, теоретические положения и выводы, практические результаты, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, излагались и обсуждались на ежегодных научно-практических конференциях социологического факультета СГУ (2002-2004гг.); на межвузовской научно-практической конференции «Управление общественными институтами и процессами в России» (ПАГС им. П.А. Столыпина, 2002г.); на межвузовской научно-практической конференции «Молодые ученые – Саратовской области» (ПАГС им. П.А. Столыпина, 2002г.);

на теоретических семинарах социологического факультета СГУ (2001-2004гг.). Они отражены в пяти печатных работах, одна статья размещена в Поволжском гуманитарном Internet-журнале. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой регионоведения СГУ.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, первая из которых включает два параграфа, вторая – три параграфа, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, проанализирована степень ее разработанности в научной литературе, определены объект и предмет исследования, а также его цели и задачи, показана научная новизна и практическая значимость работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту. Указаны результаты апробации работы.

В первой главе «Стиль жизни как социальная и научная проблема» анализируются имеющиеся в науке подходы к стилю жизни как социальному феномену; рассматриваются методологические подходы к анализу жизнедеятельности современной семьи.

В первом параграфе «Понятие «стиль жизни» в категориальной системе общезнания» диссертант рассматривает методологические основы изучения стиля жизни в трансформирующемся российском обществе, обосновывает авторское понимание стиля жизни и анализирует его основные детерминанты и показатели.

Автор исходит из того положения, что понятие «стиль жизни» начало развиваться с конца 60-х годов прошлого века как реакция на теорию «омассовления» культуры и однородности поведения общества. Автор согласен с позицией Тоффлера, связывающего образование стиля жизни с наличием в обществе различных субкультур. Причем ученый считает, что стиль жизни – это существование субкультуры. Типы поведения людей, факторы их конструирующие изучали еще М. Вебер, Т. Веблен, Г. Зиммель. В частности, М. Вебер считал, что возможности достижения социального почета определяются прежде всего различием в стилях жизни разных групп, а следовательно, главным образом различиями в образовании. Полностью следует согласиться с той точкой зрения, что источником появления отдельных социальных страт является формирование специфических стилей жизни, и важную роль при этом играет занимаемая человеком положение – его работа.

Стиль жизни изучали и советские ученые (например, З.А. Янкова, И.В. Бестужев-Лада, А.П. Бутенко, Л.Г. Ионин и др.). Отечественные социологи рассматривают стиль жизни как составляющую образа жизни. Автор отмечает то, что и в современной социологической литературе ведется активный поиск

места этого понятия в системе категорий, описывающих жизнедеятельность личности и группы.

К рассмотрению понятия «стиль жизни» можно подходить с разных точек зрения: социологической, этической, психологической и других. Так как семья является центральным звеном цепочки «личность – семья – общество», автор полагает, что социологическое изучение стиля жизни семьи приобретает особую актуальность, ибо позволяет дать интегральную оценку происходящим в обществе переменам, определить доминирующие тенденции социального развития.

Как научная категория, стиль жизни позволяет изучить и объяснить поведение личности с точки зрения ее внутренних побуждений, мотивов, стремлений и целей. Принимая решения о выборе поведения и способах деятельности, личность устанавливает различные связи между людьми, поэтому любой содержательный акт выбора, каким бы индивидуально-личным он ни казался, является моментом функционирования социума. Процесс формирования стиля жизни осуществляется как путем «приспособления», усвоения существующих в коллективе правил и норм поведения, стереотипов деятельности, так и посредством воспроизведения, использования в деятельности ранее приобретенных стереотипов поведения, посредством обогащения социального опыта коллективным индивидуализированным формам деятельности. Система показателей стиля жизни занимает определенное место в общей системе показателей образа жизни и направлена на оценку реального социального поведения людей, идеальных образцов поведения, степени их совпадения и соответствия нормативным требованиям к поведению людей, определяемым ценностями и нормами конкретного образа жизни.

Авторская позиция по вопросу о сущности стиля жизни основывается на том, что говорить о стиле жизни (в собственно научном, социологическом смысле) можно только при наличии определенного уровня развития внутреннего мира личности, мира ее потребностей, ценностных ориентаций, представление о людях и самих себе. Характер человека, по А. Адлеру, вырастает из его «жизненного стиля». Последний представляет собой складывающуюся в детстве систему целенаправленных стремлений, в которых реализуется потребность в превосходстве, самоутверждении и которые выступают компенсацией чувства неполноценности. Автор замечает, что наряду с уникальностью стиля жизни, присущего каждому индивиду, существуют и общие черты между людьми. Диссертант, проанализировав все имеющиеся определения и понятия «стиль жизни», делает вывод о том, что их можно классифицировать на группы следующим образом:

- 1) по субъекту стиля жизни (стиль жизни отдельного индивида; групп; класса);
- 2) по соотношению понятия «стиль жизни» с другими категориями, например, «образом жизни».

Представление о стиле жизни дают такие внешние формы бытия, как организация рабочего и свободного времени, любимые занятия вне сферы труда, устройство быта, манеры поведения, ценностные предпочтения, вкусы и

т д. Проанализировав категорию «стиль жизни», диссертант предлагает свою трактовку данной категории.

К факторам, конструирующим жизненные стили семьи, мы относим условия бытия, традиции и содержащиеся в них явные или латентные правила интерпретации, оценки жизненных феноменов, а также институциональные образования, характерные для доминирующих групп. При этом исходим из того, что ценности, нормы, каноны влияют на поведение людей лишь в той мере, в какой члены общества их активно разделяют либо пассивно признают. Диссертант считает мощным фактором стилевой дифференциации ускоряющийся сегодня процесс глобализации.

Диверсификация стилей жизни семьи и их презентация в последнее десятилетие стали возможны благодаря возникновению определенных условий: прежде всего, появлению новых экономических, информационных, культурных, политических возможностей и осознанию этих возможностей, росту толерантности граждан, готовности жить в достаточно сложной полистилистической среде, и, наконец, усилению официальной поддержки, попыткам формального закрепления правил взаимодействия различных стилей в повседневной жизни. Особенно благоприятные условия для интенсивных трансформаций стилей повседневной жизни семьи и их демонстрации сложились в крупных городах, где отмечается большая анонимность поведения населения, своего рода отстраненность людей друг от друга, безразличие к тем, кто рядом.

Подводя итог рассмотрению стиля жизни, отмечается особенность данной категории, состоящей в том, что она выполняет не только функцию дифференцирующую, выделяя вариантное в образе жизни, но одновременно обобщающую. Стиль жизни отражает не один из видов деятельности группы или определенного множества людей, а особенности их образа жизни в целом. Основным механизмом стилеобразования является выбор, в результате которого семья стремится найти наиболее адекватные способы для самовыражения, причем существует прямая взаимосвязь между стилем и уровнем жизни семьи.

Во втором параграфе «Методологические подходы к анализу жизнедеятельности современной семьи» диссертант проводит анализ существующих подходов к анализу жизнедеятельности семьи. На основе системного анализа, структурно-функционального, институционального, деятельностного и комплексного подходов может быть сформирована модель семьи, отвечающая современным представлениям о ее состоянии и функционировании.

Брачно-семейные отношения как одна из наиболее значимых сфер в функционировании общества на протяжении веков изучались многими исследователями. Э. Дюркгейм, К. Маркс, Ф. Энгельс, М. Вебер, П.А. Сорокин трактовали семью как социальную структуру, являющуюся первоосновой общества. Также проводился сравнительный анализ матриархата и патриархата и доказывалась связь между институтом семьи и институтом собственности (М. Ковалевский), демонстрировалась универсальность родовой организации

для родового строя, и описывался коммунизм домашней жизни древних людей (Л. Г. Морган). И вместе с тем, последние десятилетия теоретическая мысль как зарубежных, так и отечественных ученых находится под сильным влиянием сложившихся научных парадигм. Разные социологические школы развивали сформировавшиеся представления о тех или иных аспектах функционирования семьи как социального института и малой группы. Со временем данные представления превратились в стереотипы, препятствующие выявлению новейших тенденций и закономерностей в развитии брачно-семейных отношений. В связи с этим теоретико-методологический анализ состояния семьи как социальной структуры в условиях трансформации российского общества является не только своевременным, но и крайне необходимым.

В России институт семьи претерпевает заметные метаморфозы. Современное российское общество развивается в направлении демократизации и гуманизации, что естественным образом накладывает отпечаток на все сферы его функционирования.

Трансформации семьи в новое время исследовались учеными двадцатого столетия. В частности, П. А. Сорокин, поместил семью как организованную социальную группу в основание иерархии социальных структур, выделив три типа семейной организации: патриархальной; неустойчивой; индивидуалистической. С учетом современных реалий английский социолог Э. Гидденс предложил свою периодизацию развития семейных форм, вычленил мотивацию брака и развода, дал анализ альтернативных форм брачно-семейных отношений, семейных ценностей.

Несмотря на трудности, препятствия идеологического характера, отечественные социологи смогли достичь немалых результатов в изучении семейного института (А. Г. Харчев, М. С. Мацковский, С. И. Голод, А. И. Антонов, В. М. Медков, А. Г. Вишневский, А. Г. Волков и др.). Так, А. Г. Харчевым выявлена социальная сущность брака и семьи, продолжены заявленная классиками социологии традиция эволюционного подхода к развитию брачно-семейных отношений, новый для российской социологии функциональный подход к семье. М. С. Мацковский развил традицию функционального подхода, взял на вооружение системный подход и показал связь между экономическими условиями жизнедеятельности общества и характером функций, исполняемых семьями, их иерархией.

Из существующих аспектов изучения семейного института, автор может выделить пять направлений, рассматривающих семью в качестве объекта как: 1) статистическую единицу учета и наблюдения либо носитель определенных характеристик; 2) совокупность индивидуумов – носителей определенных социально-демографических ролей; 3) динамическую последовательность фаз «жизненного цикла»; 4) носитель определенных функций; 5) систему, т.е. диалектическую совокупность различных внутренних микроструктур.

Важно также отметить тот факт, что в нашем обществе произошла смена позиций во взаимодействии трех равноуровневых субъектов: общества, семьи и индивида. Если в дореформенный период иерархия их взаимоотношений напоминала пирамиду, в основании которой находился индивид, а на вершине –

общество, то сегодня позиции кардинально поменялись: индивид занял верхнюю, лидирующую позицию, тогда как общество оказалось в нижней, подчиненной. Семья сохранила свое центральное в иерархии место, по-прежнему являясь каналом разрешения противоречий между социумом и индивидом.

Сужение структуры семьи, как и ограничение спектра и объема выполняемых ею функций, необходимо рассматривать как стратегии негативной адаптации к условиям социальных реформ. Диссертант замечает, что в настоящих условиях чем выше уровень дестабилизации общества, чем активнее идет процесс дезинтеграции социальных институтов, взаимосвязанных с институтом семьи, тем сильнее семья как социальная группа стремится освободиться от социального контроля и обрести неформальный статус либо в формальных рамках, либо вне их.

Жизнедеятельность семьи определяется закономерностями развития общества. Взаимосвязь семьи и общества зависит от состава семьи, ее образа и стиля жизни, психологического микроклимата и т.д. На современном этапе трансформации России идет переход от некогда «могучего» унифицированного «советского» образа жизни к многообразным моделям жизнедеятельности семей. В стиле жизни отчетливо проявляются три слоя: «пережитки социализма», «пережитки российского капитализма» и новые модели поведения, не наблюдавшиеся ни в советской, ни в дореволюционной России.

На основе анализа соотношения ориентаций на супружеское взаимодействие, их реального воплощения на практике предлагается новая типология молодых семей: 1) неортодоксальные молодые семьи; 2) молодые семьи переходного типа; 3) эгалитарные молодые семьи.

Диссертантом было выявлено, что образовательный уровень супругов во многих случаях влияет на стабильность семьи и установки на семейно-брачные отношения. Стремление получить высшее образование, обеспечивающее получение профессии и открывающее путь к самостоятельности каждого из супругов, является составляющей стиля жизни современной российской семьи. Одновременно с этим, и семья влияет на образование.

В современной России в связи с переходом к рынку происходят изменения как в экономике и социальной сфере, так и во внутрисемейных отношениях. Различия в уровне доходов усиливают дифференциацию семей в зависимости от их материального благополучия. Это проявляется в стилях жизни семей, в структуре и качестве питания, проведении досуга, получении образования, в обеспечении семей предметами длительного пользования.

Автор делает вывод о том, что для современной российской семьи характерно умение отчуждать неприемлемые для себя ориентиры, подвергать их критическому осуждению. Каждый из членов семьи пытается найти свой реальный жизненный путь в современном трансформирующемся обществе, однако наблюдается социальная незащищенность и неадаптированность людей в социально-экономической среде. Все эти факторы влияют на формирование жизненного стиля современной российской семьи.

Преобразования в России привели к ломке старых ценностей и стереотипов, кризис и практическое исчезновение патриархальной семьи, радикальная трансформация образа жизни и культуры, одним из элементов которой стала множественность моделей поведения и стилей жизни.

Во второй главе «Особенности стиля жизни семьи в условиях переходного периода» анализируются стилевые особенности российской семьи, основные факторы их обуславливающие, намечены перспективы развития оптимального стиля жизни современной семьи.

В первом параграфе «Потребление как детерминант стиля жизни российской семьи» подтверждая, что на стиль жизни семьи влияет целый ряд факторов, в том числе воспитание, образование, среда обитания и др., диссертант попытался выделить потребление в качестве ведущего детерминанта стиля жизни отечественной семьи. При этом автор, с одной стороны, опирался на положение Г. Зиммеля о том, что потребление является способом достижения равновесия между общественными и индивидуализирующими импульсами индивида, т.е. потребление рассматривается не столько как возможность следовать уже сложившимся канонам, сколько является способом демонстрации отклонения от данных стандартов. С другой стороны, рассматривает потребление как социальное воспроизводство, т.е. акцентирует формы адаптации индивида к уже сложившимся традициям потребления (Т. Веблен).

Диссертант замечает, что в параметрах образа жизни реализуется существенная часть ценностных ориентаций людей, опредмечиваются нормы их морали и нравственности, этикета, мировоззрения, социальных стандартов и т.п. Вместе с тем, в целом, образ жизни представляет собой одну из наименее динамичных характеристик культуры, что связано не только с феноменом его «привычности» для людей, но и с тем, что многие его черты играют значимую роль маркеров в самоидентификации человека, являются внешним выражением его консолидированности со своей социальной средой.

Стиль жизни характеризует поведенческие особенности повседневной жизнедеятельности людей. Потребности и интересы семей теснейшим образом связаны с уровнем, стилем и качеством жизни. Потребление, как детерминант стиля жизни российской семьи, является сложным социальным феноменом. Это сфера социализации, формирования социальных норм, ценностей, культуры. Автор обращает внимание, что для переходного общества России характерен процесс вестернизации потребления, т.е. модернизации всех сторон повседневной жизни в западном стиле.

В настоящее время в нашем обществе все чаще и чаще духовные жизненные цели подменяются «средствами жизни». Счастьем оказывается не жизнь в ее полноте, не «бытие», а «обладание». Для нормального, полноценного человека уровень потребления двудеин.

В «экономике спроса» меняется роль потребителя. Основной проблемой выступает проблема выбора, причем выбора товарных знаков. В условиях массового производства, микширование индивидов в сфере повседневности и досуга приводит к потребности проявлять и подчеркивать свои статусные

различия посредством культурной символики. Приобретая вещи, он стремится к вечно ускользающему идеалу — модному образцу, опережает время благодаря кредиту, пытается зафиксировать и присвоить его себе, собирая коллекционные вещи. Для утверждения и регулирования такого образа жизни служит реклама, цель которой — не столько способствовать продаже того или иного товара, сколько внедрить в общественное сознание образ целого общества, эти товары потребляющего.

Специфика российского потребителя не зависит от пола, возраста и профессии потребителя и выражается в следующем:

1) низкий уровень благосостояния, ориентирующий преимущественно на дешевые товары; 2) несформированные потребности в широком ассортименте и выборе товаров; 3) преобладание традиционных вкусов у потребителей в области товаров массового потребления; 4) доминирование традиционных форм организации жизни, что делает непопулярным стиль питания и стиль потребления, пропагандируемый на отечественном рынке западными фирмами. Наибольший социально-экономический эффект на рынке России имеет реклама, построенная на анализе рациональных характеристик товара (цены и качества), все другие рекламные технологии менее эффективны. На потребление также влияет мода, являющаяся социальной нормой, носящей конкретно-исторический характер. Таким образом, являясь частью массовой культуры населения страны, она удовлетворяет потребность быть не как все, а как лучшие группы данного общества.

Диссертант делает вывод, что в современном трансформирующемся обществе потребительские практики семьи могут рассматриваться не только как проявление реально сложившихся и общественно санкционированных способов удовлетворения потребностей, но и как способ их преодоления посредством различных «отклонений», «вариаций» и т.д. Автор также замечает, что решающее значение на сегодняшнее распределение представлений в обществе оказывают распределения, предшествовавшие данному моменту. Даже, если изменились сегодняшние условия: стимулы, ограничения, виды принуждения и т.п., часть людей (и, возможно, значительная) будут в своих действиях руководствоваться прежними представлениями и ценностями. История значима.

Во втором параграфе «Влияние уровня дохода и потребления на формирование стиля жизни российской семьи» исследуются характерные особенности стиля жизни современной семьи в рамках потребительского поведения, которое отображается в трех полях: поле текущего потребления; поле материального потребления; поле досугового поведения.

Репрезентация стиля жизни современной российской семьи, по мнению автора, обеспечивается тем, что, с одной стороны, ученые сосредоточивают свое внимание на экономическом и социальном неравенстве современного общества, на трансформациях его социальной структуры; различия в сфере потребления рассматриваются как социально-групповые различия в жесткой классово-слоевой стратификации, причем с определенной позицией людей в социальной структуре они связывают многообразие стилей жизни их семей и

формы потребительского поведения, самоидентификацию. Другая точка зрения описывает ситуацию, когда неравенство начинает пониматься как инаковость, несхожесть и, в конце концов, как плюрализация и индивидуализация стилей жизни, жизненных форм, моделей потребительского поведения и т.д.

Диссертант согласен с трактовкой С.О. Раппорта определения «стиль жизни» как «проявления особенностей семейной организации, приемов и навыков трудовой деятельности, в выборе круга общения, в характерных способах самовыражения, в специфике потребления товаров и услуг, в организации непосредственной социальной и культурной среды, в характере использования свободного времени». Существует взаимосвязь структуры имущества с объемом доходов и образования, способами проведения свободного времени и ценностями людей.

В ходе диссертационного исследования выяснилось, что из жизни многих саратовских семей постепенно уходит понятие «отложенного спроса», появляются стратегии долгосрочного планирования крупных покупок, что дает возможность постепенного накопления денег. Возрастает обеспеченность предметами культурно-бытового назначения длительного пользования. Автор замечает, что именно предметы длительного пользования и недвижимости выступают наиболее ярким индикатором принадлежности семьи к определенному социальному или доходному слою.

Диссертантом было выявлено, что наиболее существенной чертой в отношении потребления продуктов стало стремление многих саратовских семей к здоровому, сбалансированному питанию. Медицинское просвещение с помощью масс-медиа постепенно формирует у потребителя экономический интерес к полезным для здоровья, экологически чистым продуктам, что постепенно меняет структуру потребностей в этой области. Новую структуру потребностей и новую референтную группу также формируют западные фильмы, путешествия за границу, иллюстрированные журналы определенной направленности. Несмотря на достаточно высокие затраты в бюджете семьи на современные виды связи, от них уже невозможно отказаться как в силу реальной необходимости, так и в силу сохранения нужного имиджа.

Российская семья является потребителем всевозможных услуг. В начале реформ именно объем потребления услуг упал в наибольшей степени, а рост пользования платными медицинскими и образовательными услугами демонстрировали (и демонстрируют до сих пор) прежде всего обеспеченные слои населения, что подтверждается как данными нашего исследования, так и данными Госкомстата РФ. Автор делает вывод, что при движении вверх по лестнице социальной иерархии расширяется диапазон выбора досуговых практик, т.е. группы становятся менее однородными. Одновременно возрастает общая активность, особенно в «элитных» и «культурных» занятиях, снижается домашняя трудовая активность. Все это подтверждает выводы Т. Веблена о стремлении к «демонстративной праздности» более высоких социальных страт.

Подводя итоги, диссертант отмечает, что основными чертами новой модели потребления саратовских семей являются: 1) отказ от «советского» стиля потребления; 2) появление новых критериев и приоритетов при выборе

товаров (качество, надежность, престижность, экологичность, натуральность; 3) появление «бытового маркетинга», 4) восстановление стратегии долгосрочного планирования покупок, возможность накопления денежных средств, инвестирование; 5) появление принципиально новых статей расходов (платное (коммерческое) образование, платная медицина, новые средства коммуникаций и др.); 6) изменение отношения к своему здоровью (как к некому капиталу); 7) появление новых форм проведения досуга и отдыха; 8) принятие западных стандартов в потреблении, вестернизация многих сторон повседневной жизни.

Автор приходит к выводу, что, во-первых, семейные ориентации и традиции играют ведущие роли в определении стиля жизни. Представляют интерес жизненные установки различных социально-профессиональных групп. Пенсионеры чаще всего ориентированы на «выживание» (38%), предприниматели стремятся скорее жить не как большинство (30%), а лучше большинства (37%). Больше других показывают предельно амбициозные ориентации не предприниматели, а руководители (9%). Если рассмотреть группы по вариантам адаптивного поведения, то установки «уже приспособились» или «вскоре приспособятся» к переменам почти не отличаются от средних, а у считающих, что «никогда не смогут приспособиться», более трети (36%) ориентированы на выживание. За исключением предпринимателей во всех профессиональных группах наиболее распространенная установка – на то, чтобы жить «не хуже большинства окружающих», т.е. на средний образец.

В третьем параграфе «Пути оптимизации стиля жизни семьи в рыночных условиях» анализируются причины и симптомы кризиса семьи и факторы ее существования, предпринимается попытка разработки рекомендаций для осуществления разумной и здоровой педагогики и политики в отношении семьи. При этом диссертант согласен с позицией П.А. Сорокина, утверждавшего, что если семья будет организована хорошо – то хорошим будет и тот «человеческий товар», который из нее поступает на «ожизненный рынок»: ведь многие институты получают человека в свое ведение после того, как семья сформировала его по своему образу и подобию.

Система образования связана с семьей и выступает ее естественным «продолжением». Семья является индикатором качества жизни современного общества, а оно, в свою очередь, заинтересовано в здоровой, активно функционирующей семье, способной выработать и реализовать собственную жизненную стратегию, обеспечить не только свое выживание, но и развитие, создавая тем самым условия для развития общества в целом. Именно экономическое положение семей влияет на устойчивую тенденцию к обострению всех процессов жизнедеятельности семьи. Автор подчеркивает, что управление качеством жизни включает в себя управление развитием качества личности; управление качеством среды жизни; управление качеством образования; управление качеством развития населения; управление качеством здоровья населения и др. Успех социальных преобразований может быть достигнут благодаря семье, свободной, независимой, материально

обеспеченной, состоящей из энергичных, волевых, инициативных, знающих и творческих личностей.

Разрешение проблем семьи в условиях рыночной экономики следует искать в формировании новых потребностей и возможностей; создании условий развития и реализации экономических функций; повышении социально-экономического статуса семьи и обеспечении социальной поддержки и нормальных бытовых условий семьи. Задачи семейной политики должны быть направлены на укрепление института семьи и повышение ее статуса в обществе, более полную реализацию репродуктивных намерений, улучшение физического, психического, нравственного и социального здоровья населения, профилактику детской безнадзорности, а также обеспечение самореализации семьи и адресность социальной поддержки семьи. Развитие сферы жизнеобеспечения требует направления инвестиций в жилищное строительство, здравоохранение, образование, культуру, науку и другие отрасли социальной инфраструктуры. Для этого требуется ускорить разработку социальных стандартов обеспеченности жильем, расширение сети медицинских, образовательных и культурных учреждений. Экономическая поддержка семьи должна осуществляться путем создания условий для приобретения ею в собственность недвижимости, другого имущества для трудовой деятельности членов семьи, а также получения иных не запрещенных законом источников дохода.

Таким образом, автор делает вывод, что социально-экономический тип образа жизни населения России еще не сложился. В нем появилось много черт, характерных для западного стиля жизни. Адаптируясь к новым условиям, люди одновременно демонстрируют приверженность к советским стандартам жизни. Нынешний образ и стиль жизни являются переходными. Это вполне естественно, так как соответствует переходному типу самого общества. Итак, содержанием социальной программы нового режима отныне должна стать технология создания среднего класса и расширение его численных границ.

В заключении излагаются выводы, полученные в ходе исследования, подводятся итоги, формируются практические выводы и рекомендации, намечаются перспективы дальнейшего изучения рассмотренных проблем.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в **следующих публикациях:**

1. Пчелинцева Е.Г. Компьютерная грамотность как фактор повышения эффективности образования и воспитания молодежи // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сб. науч. трудов. – Саратов: Изд-во «Надежда», 2002. – Вып. 9. С. 162-164.
2. Пчелинцева Е.Г. Проблемы уровня и качества жизни семьи в переходный период // Управление общественными институтами и процессами в России. вопросы теории и практики. Ч. 2. — Саратов: Поволжская академия государственной службы, 2002. С. 230-232.

3. Пчелинцева Е.Г. Влияние радиорекламы на современный стиль жизни российского общества// Поволжский гуманитарный Internet-журнал, гос. регистрация 0329900125, 2002г.– Вып. 1. <http://www.ssea.runnet.ru/journal.htm>. 0,2 печ. л.
4. Пчелинцева Е.Г., Климов В.А. Социодинамика интернет-сообщества в современном российском обществе // Некоторые проблемы социально-политического развития современного российского общества: Сб науч. трудов.– Саратов: Изд-во «Надежда», 2003. – Вып.10. С. 65-67 // 0,1 печ.л.
5. Пчелинцева Е.Г. Компьютерная грамотность как фактор повышения эффективности образования и воспитания молодежи // Молодые ученые – Саратовской области. — Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина, 2003. С. 167-169.
6. Пчелинцева Е.Г. Радиореклама как фактор формирования стиля жизни современного поколения // Поколенческая организация современного российского общества (специфика современных межпоколенческих отношений).— Саратов: Изд-во «Научная книга», 2003. С. 138-142.

ИЧЕЛИНЦЕВА ЕЛЕНА ГЕРМАНОВНА

Динамика стиля жизни семьи в период трансформации российского общества

Автореферат

Ответственный за выпуск —

кандидат социологических наук, доцент Покатов Д.В.

Подписано к печати 20.01.2005 г.

Заказ № 25.

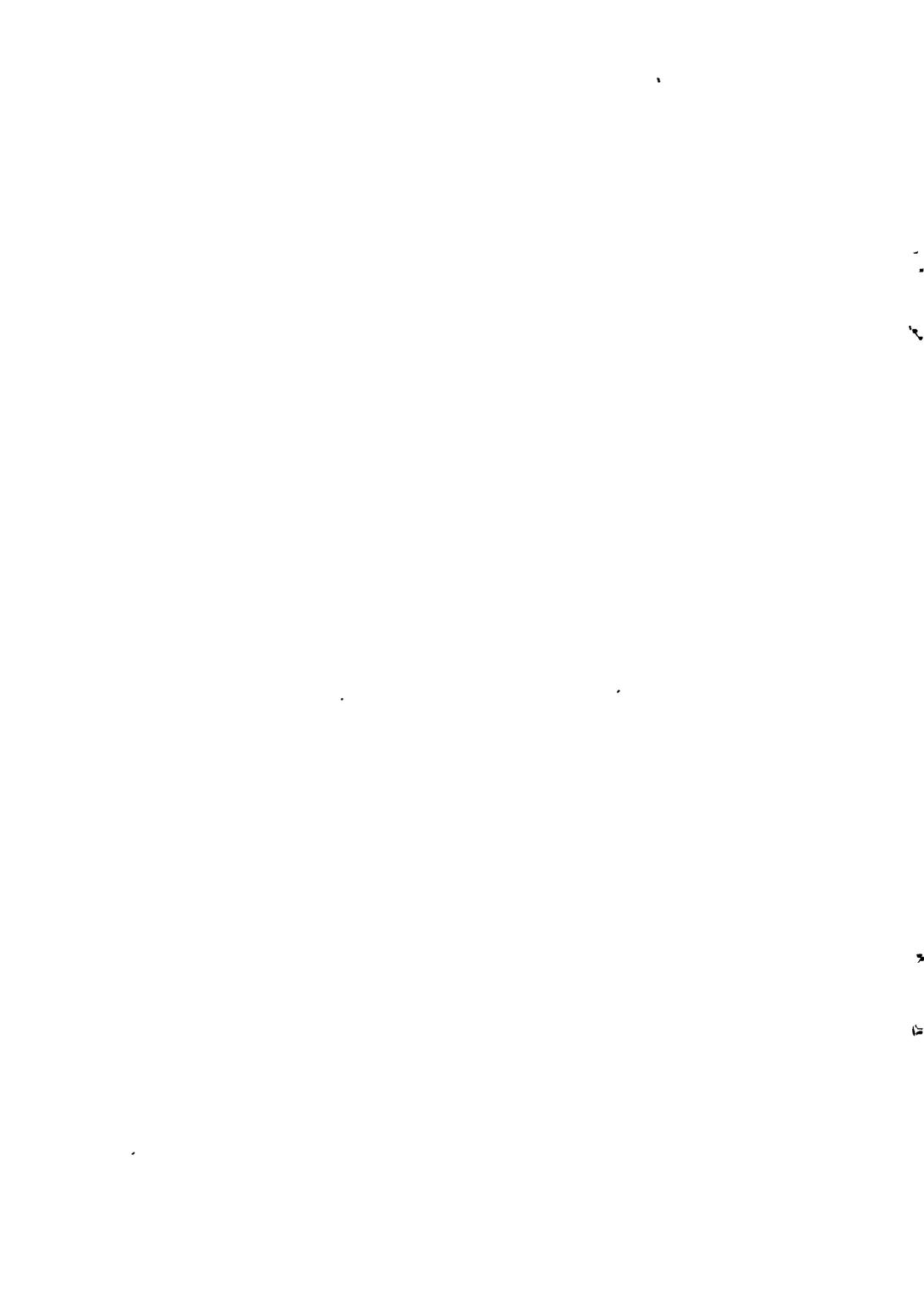
Тираж 100 экз.

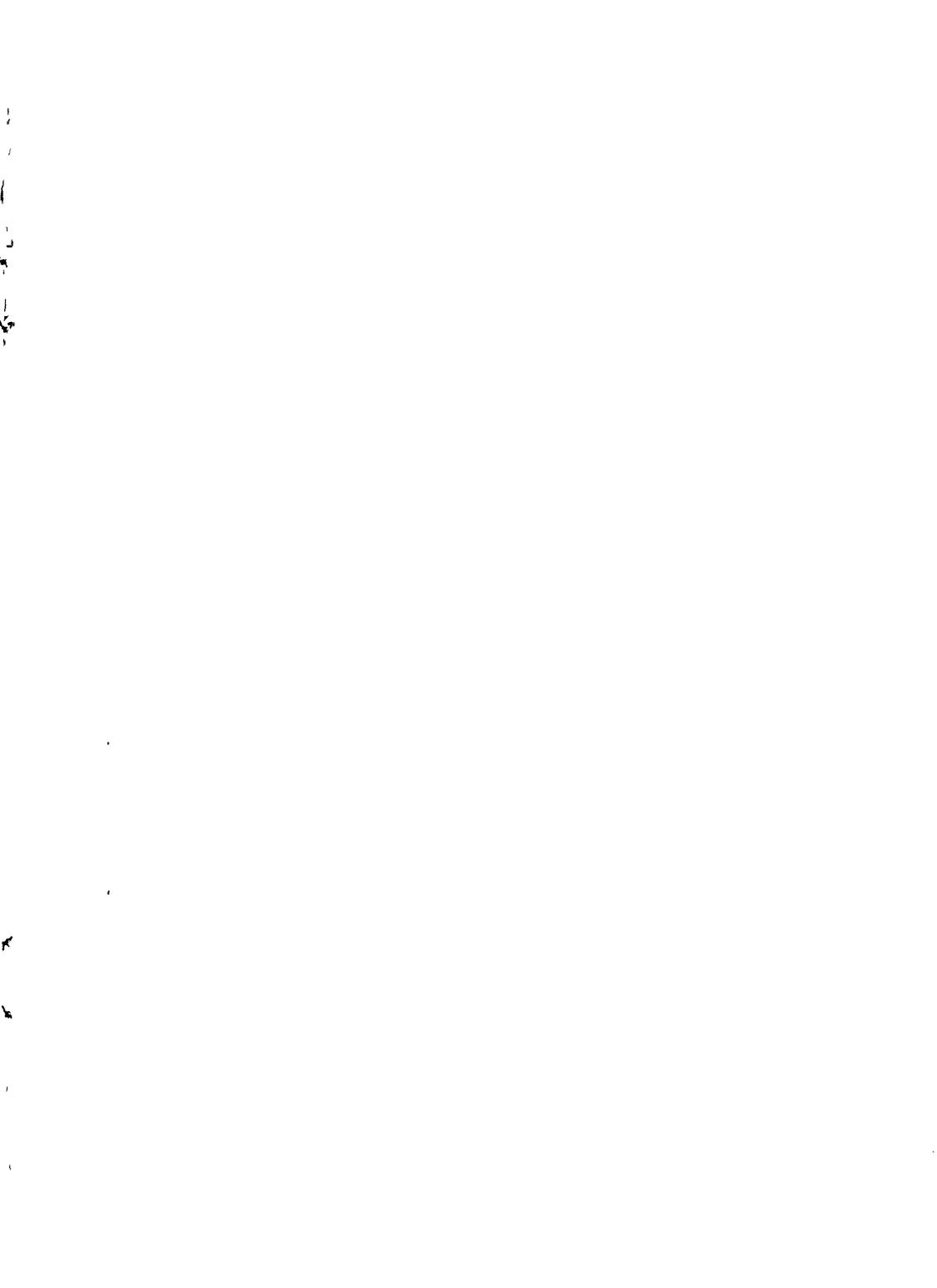
Объем 1 п.л.

Издательский центр Саратовского государственного социально-экономического университета, 410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89.

4
6

7
8





Р-2504

РНБ Русский фонд

2006-4

12919