

На правах рукописи

КУПРИЯНОВА Ирина Сергеевна

КОНСТРУИРОВАНИЕ ГЕНДЕРНОЙ НОРМЫ
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Специальность 22.00.06 - Социология культуры, духовной жизни

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Саратов 2004

Диссертация выполнена в Саратовском государственном
техническом университете

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Ярская-Смирнова Елена Ростиславовна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Свечников Владимир Серафимович

доктор философских наук, профессор
Михель Дмитрий Викторович

Ведущая организация: Ульяновский государственный университет

Защита состоится "10" декабря 2004 г. в 16.00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.242.03 в Саратовском государственном
техническом университете по адресу: 410054, Саратов,
ул.Политехническая, 77, Саратовский государственный технический
университет, корп. 1, ауд. 319.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке
Саратовского государственного технического университета.

Автореферат разослан "5" ноября 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

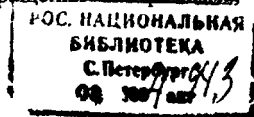


В.В.Печенкин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы определяется необходимостью теоретической рефлексии новых социальных явлений и процессов, обусловленных развитием современного российского общества. Процессы демократизации и гуманизации общества детерминируют изменение нормативной социальной системы, что требует изучения процессов производства и воспроизводства легитимных социальных моделей поведения и конструирования современных идентичностей. Социальные изменения определяют модификацию тендерной системы, повседневных практик тендерных отношений. Демократизация общества, происходящая в условиях индивидуализации и плюрализации жизненных стилей, актуализирует изучение современных тендерных норм, выявление изменений в доминирующих социокультурных паттернах, в отношении общества к норме и отклонению от неё. Исследование конструирования тендерных норм позволяет объяснить механизмы и формы контроля повседневных практик тендерного поведения, что даст возможность формирования оптимальных социальных условий для успешной социальной интеграции индивидов и социальных групп и толерантных общественных отношений.

Современное общественное мнение негативно санкционирует преодоление тендерных норм посредством социального принуждения, стигматизации и дискриминации. В свою очередь, стигматизируемые меньшинства выстраивают политики сопротивления доминирующей тендерной системе. Актуальной становится рефлексия социального контекста и опыта социальных групп, вытесняемых на периферию социальных норм, имеющих маргинальную самоидентификацию, в аспекте их нормализации и социального участия. Восприятие проблем маргинальных социальных групп в общественном дискурсе постепенно изменяется от категорического неприятия и непонимания в направлении уважения достоинства и прав человека. Международные организации, включая Организацию Объединенных Наций и Совет Европы, принимают документы, направленные на обеспечение равных прав, воспитание толерантности и взаимного уважения по отношению к людям на принципах отказа от дискриминации по признакам расы, пола, возраста, инвалидности, сексуальной ориентации. В то же время во многих современных обществах по-прежнему распространены явления ксенофобии, расизма, гомофобии по отношению к людям, отличающимся от большинства, причем социокультурные механизмы формирования различных видов социальной нетерпимости имеют между собой много общего. Необходимость изучения этих механизмов является очевидной, поскольку знание истоков и способов формирования вражды социальных групп выступает условием предотвращения экстремизма, реализации



принципов правового государства и распространения идеологии и практики мультикультурализма в современном российском обществе.

Рассмотрение сексуальности как социального феномена позволяет увидеть, как требования нормативной тендерной системы вступают в противоречие с повседневным жизненным опытом человека, тем самым проявляет пересечения индивидуальных стратегий с траекториями, заданными социальной структурой. Необходимость исследований жизненного опыта представителей сексуальных меньшинств как объектов социального нормирования связана с происходящими социокультурными процессами трансформации интимности в постиндустриальном обществе, где происходящая индивидуализация жизненных стилей приобретает новое социальное признание и легитимацию. Тем самым социологическое исследование конструирования тендерных норм представляется важным как в плане развития социологического знания, так и в аспекте лучшего понимания современных реалий общественного развития.

Степень научной разработанности проблемы. Тема диссертационного исследования в силу своего комплексного характера находится на пересечении проблемных областей ряда наук о человеке и обществе, в то же время представляя совершенно определенную отрасль современной социологии тендерных отношений. История отечественных и зарубежных исследований проблемы нормы представлена работами в области медицины, юриспруденции, девиантологии. Исследования отклонений от существующих норм в биологизаторском ключе основываются на работах А.Гелена, Ч.Ломброзо, Э.Ферри, Х.Фрайера, идеи которых развивали далее Ф.Вуазен, И.Галль, Дж.Голстейн, В.Дриль, Э.Кречмер, П.Мейер, Э.Уилсон, Х.Шелдон. Однако акцент на социальных факторах, конструирующих нормативную систему общества, обусловил переосмысление эпистемологических основ проблемы нормогенеза. Социокультурный аспект социальных реакций на отклонения от нормы представлен в классических работах П.Бергера, М.Бубера, Д.Гринберга, М.Дуглас, Г.Зиммеля, Л.Леви-Брюля, К.Леви-Стросса, З.Лев-Старовича, Дж.Мани, М.Мид, Ж.-П.Сартра, Э.Тейлора, Дж.Фрейзера, Э.Фромма, М.Фуко, М.Хайдеггера, К.Юнга.

Механизмы социального конструирования реальности подробно изложены П.Бергером и Т.Лукманом. Социальная сторона тендерных норм в аспекте их конструирования широко представлена в зарубежной социальной науке (Дж.Аллен, М.Андерсон, С.Гриффин, К.Делфи, А.Дворкин, М.Дэли, К.МакКиннон, К.Миллет, Дж.Митчелл, Ж.Плек, Ж.Спенс, Э.Томпсон, Р.Хейнрейч, М.Фуко), и начинает занимать устойчивые позиции в отечественном социально-гуманитарном знании (И.А.Жеребкина, Е.А.Здравомыслова, И.С.Кон, Д.В.Михель, Е.Л.Омельченко, И.Н.Тартаковская, А.А.Темкина, С.А.Ушакин, А.Р.Усманова). Изучение конструирования тендерных норм

непосредственно связано с анализом современной тендерной системы, интерпретацией способов и механизмов производства тендерных стереотипов, исследованием социокультурной динамики тендерных паттернов.

Исследованиям конструирования тендерных норм посредством репрезентаций в медиадискурсе посвящены работы О.А.Ворониной, И.В.Грошева, Н.Ю.Каменецкой, Г.Г.Карповой, Е.В.Машковой, О.В.Паченкова, П.В.Романова, А.С.Синельникова, И.Н.Тартаковской, М.В.Томской, А.Р.Усмановой, Ж.В.Черновой, Е.А.Шибановой. Проблема репрезентации инаковости в рекламе рассматривается в работе Н.Смирновой. Исследования репрезентации в российской культуре и искусстве, в сферах языкового сознания, философии, истории отражены в работах Г.А.Брандт, М.С.Галиной, И.А.Жеребкиной, А.В.Кирилиной, О.В.Рябова, А.Г.Эткинда, D.Healey. Государственное регулирование тендерных отношений и практики повседневности в различных социальных слоях подробно рассматриваются в работах А.Роткирх, С.А.Чуйкиной.

Проблемы идентичности представлены в классических трудах Э.Гидденса, У.Джеймса, Э.Дюргейма, Ч.Кули, Д.Марсиа, А.Маслоу, Дж.Мида, Г.Олпорта, Ж.Пиаже, К.Роджерса, Х.Салливена, Х.Тэджфела, Дж.Тэрнера, Э.Фромма, З.Фрейда, Ю.Хабермаса, Э.Эриксона, К.Ясперса и М.М.Бахтина, Л.С.Выготского, И.С.Кона, А.Н.Леонтьева, Ю.М.Лотмана, С.Л.Рубинштейна, Д.Б.Эльконина, В.А.Ядова. Значительный интерес для диссертанта представляют работы, посвященные анализу личностной и социальной идентичности в контексте общего в социальных науках понимания идентичности как результата внутренней самореализации и внешнего контекста; эту проблематику разрабатывают как зарубежные (Р.Баумайстер, Э.Гидденс, И.Гоффман, Э.Дюркгейм, Ч.Кули, Д.Марсиа, Дж.Мид, С.Московичи, Ж.Пиаже, Х.Ремшмидт, Х.Тэджфел, Дж.Тэрнер, Б.Шефер, Б.Шледер, Э.Эриксон), так и отечественные ученые НААнтонова, Т.С.Бараулина, Л.С.Выготский, М.В.Заковоротная, Е.А.Здравомыслова, И.С.Кон, А.В.Кузьмин, В.С.Мухина, С.Л.Рубинштейн, А.А.Темкина, А.В.Ханжин, В.А.Ядов. О кризисе идентичности современного человека говорят выводы отечественных исследователей (Г.М.Андреева, Т.М.Буякас, А.В.Кузьмин, М.В.Заковоротная, Л.М.Путилова, А.В.Лукьянов, А.Тоффлер).

Для анализа тендерных аспектов конструирования современных идентичностей методологическую основу составляют работы зарубежных классиков и современников, таких как Х.Абельс, М.Баррет, З.Бауман, Дж.Бенджамин, П.Бергер, П.Бурдьё, М.Зебер, Д.Геллоп, Э.Хидденс, К.Гиллиган, С.Де Бовуар, Х.Дойч, Л.Иригарэй, Р.Коннелл, Ю.Кристева, Дж.Митчелл, А.Рич, Э.Сиксу, М.Фуко, Н.Ходоров, а также отечественных ученых: Ю.В.Градской, И.А.Жеребкиной, Е.А.Здравомысловой,

М.И.Либоракиной, Н.И.Ловцовой, Е.Ю.Мещеркиной, М.П.Писклаковой, А.И.Посадской, Н.Л.Пушкаревой, О.А.Раковской, Н.М.Римашевской, Н.В.Рыбалкиной, И.Н.Тартаковской, А.А.Темкиной, С.А.Ушакина, А.Р.Усмановой, З.А.Хоткиной. В современной социологии изучаются различные аспекты сексуальности человека. К теоретическому осмыслению и анализу многообразия практик сексуальности в своих трудах обращаются зарубежные и отечественные ученые А.Бежен, Э.Гидденс, Н.Луман, А.Рис, С.И.Голод, И.С.Даведьянова, И.А.Жеребкина, С.А.Завражин, А.В.Кирилина, И.С.Кон, Н.И.Ловцова, Е.Л.Омельченко, А.А.Темкина, Н.Б.Яргомская, Е.Р.Ярская-Смирнова.

В 1980-х годах зафиксирован всплеск интереса к изучению социологического контекста гомосексуальности и положению гомосексуалов в России, в основном со стороны зарубежных исследователей (П.Лежендр, М.Гессен, Л.Эсиг). Отечественные научные публикации по проблематике гомосексуальности традиционно представлены в русле криминологии, девиантологии (Я.И.Гилинский), медицины (М.М.Адигамов, В.В.Беляева, Г.С.Васильченко, Г.В.Введенский, Н.В.Дворянчиков, Д.Д.Исаев, С.С.Либих, П.Б.Посвянский, В.П.Самохвалов, А.М.Свядош, А.В.Семенович, А.А.Ткаченко), в то время как социологические аспекты изучены в недостаточной степени.

Исследователи сексуальности у осужденных в женских ИТУ В.Н.Волков, С.И.Калиниченко, А.В.Пищелко предлагают бороться с «перверсиями» как с проявлениями психических заболеваний аномальных личностей. Вместе с тем изучающие гомосексуальное поведение в пенитенциарных учреждениях А.Ф.Абрамкина, М.Н.Гернет, Г.Ф.Хохрякова приходят к выводу о неизбежности гомосексуальных контактов в условиях принудительной половой сегрегации. В ряде работ присутствует медиалистский дискурс, трактующий гомосексуальность как подлежащую лечению болезнь. И.М.Деревянко разделяет гомосексуалов на «ложных», которые должны быть подвергнуты психотерапевтическому лечению, и «истинных», нуждающихся в хирургическом вмешательстве. И.А.Панюкова предлагает комплексную терапию для различных групп сексуальных меньшинств, а также меры профилактики гомосексуальности. В данной парадигме работают В.В.Антонов, Д.Д.Еникеева, Е.П.Ильин, Е.В.Черносвитов, В.В.Шахиджянян, Л.М.Щеглов.

Среди публикаций современных исследователей несомненный интерес представляют работы Д.В.Воронцова, Л.С.Клейна, И.С.Кона, Ф.Мондимора, Н.А.Нартовой, Д.Н.Овсянниковой, А.Роткирх, Р.Трофимченко, А.Г.Эткинда, в которых осуществляется взвешенный анализ различных аспектов гомосексуальности. Вместе с тем в силу новизны исследуемой проблемы публикаций по данной тематике немного,

что в совокупности с практической и теоретической значимостью проблемы обусловило выбор темы диссертационного исследования.

Для изучения современных тендерных практик оптимальным представляется сочетание качественных и количественных методов исследования. Значительный вклад в разработку качественной методологии внесли отечественные ученые: Г.С.Батыгин, С.А.Белановский, В.Г.Виноградский, А.С.Готлиб, И.Ф.Девятко, Е.А.Здравомыслова, И.М.Козина, О.М.Маслова, Е.Ю.Мещеркина, П.В.Романов, В.В.Семенова, А.А.Темкина, И.Е.Штейнберг, В.А.Ядов. Общеметодологическое значение для диссертационной работы имеют работы классиков социологии П.Бурдьё, М.Вебера, Э.Дюркгейма, К.Мангейма, Р.Мертона, Т.Парсонса, П.Сорокина, А.Шюца, а также современных отечественных социологов Л.Г.Ионина, В.А.Ядова, В.Н.Ярской. Анализ доступных источников позволяет говорить, что на современном этапе теоретические и практические основания по исследуемой проблеме недостаточны - отсутствует система категорий, не прояснена связь используемых понятий с академическими представлениями, не выявлены пути и механизмы конструирования миноритизации гомосексуальности, не исследована технологическая компонента реабилитационных мероприятий решения данной социальной проблемы. В этой связи актуальным представляется теоретическое осмысление и эмпирическое изучение способов конструирования норм, механизмов их детерминации в русле социологических подходов.

Методологическую и теоретическую основу диссертационной работы составляет тендерная методология, позволяющая учитывать социокультурный контекст и основные положения гуманистической социологии, рассматривающей личность с точки зрения свободы в её жизненном определении. Методологическую основу исследования составили теоретические и методологические положения социального конструктивизма, представленные в работах П.Бергера, Г.Гарфинкеля, И.Гоффмана, Т.Лукмана и далее развиваемые для анализа тендерных взаимодействий у Д.Зиммермана, Р.Коннелла, Дж.Лорбера, М.Месснера, К.Уэста, С.Фаррелла. Значимое место в контексте исследования занимает феноменологическая социология, принципы теории стигматизации и социальной дистанции. Определенное влияние оказали положения и концепции квир-теории (Дж.Батлер, М.Витиг, Э.Гросс, Т.Лауретис, И.К.Сэдживик). Концептуальной основой для исследования стали принципы социокультурной теории нетипичности, разработанные Е.Р.Ярской-Смирновой. Для методологической основы диссертационного исследования, разработки его стратегии и принципов использовались работы Г.С.Батыгина, С.А.Белановского, А.С.Готлиб, И.Ф.Девятко, Е.А.Здравомысловой, Е.Ю.Мещеркиной, Л.Ньюмана, П.В.Романова, В.В.Семеновой, А.А.Темкиной, В.А.Яцова, В.Н.Ярской.

Цель диссертационной работы заключается в реализации социокультурного анализа конструирования тендерной нормы в современном российском обществе. Достижение этой цели предопределяет ряд задач:

- осуществить социологический анализ отечественных и зарубежных теорий и исследований, связанных с социальными смыслами и практиками определения нормы и патологии;

- раскрыть способы взаимодействия и функционирования социальных норм и отклонений в контексте властных отношений, механизмы конструирования социальной и индивидуальной нормы и патологии;

- проанализировать механизмы конструирования и интериоризации нормативной тендерной системы и социокультурного контекста отклонений;

- рассмотреть основные нормы современного общества с позиций тендерного анализа, и выделить особенности современного тендерного порядка;

- проанализировать российскую законодательную базу в аспекте нондискриминации по признакам пола и сексуальной ориентации;

- установить социологический смысл и соотношения понятий половой, сексуальной и тендерной идентичности;

- рассмотреть процесс становления нетипичной идентичности в контексте социологического анализа социального исключения;

- провести исследование общественного мнения о гомосексуальности, определения отношения, установок, настроений различных социальных и возрастных групп, а также степени информированности о проблемах людей гомосексуальной ориентации и готовности принимать участие в их решении;

- проанализировать практики межличностного консультирования в социальной работе на предмет наличия или отсутствия явной или скрытой дискриминации и разработать принципы нондискриминации;

- реализовать эмпирическое исследование тендерного аспекта идентичности современного человека, направленное на изучение социальных контекстов её становления и практик реализации;

- произвести анализ социального понимания термина гомосексуальности как принадлежности к определенной социально активной группе общества, осознающей свои потребности и отстаивающей свои права;

- обозначить основные стратегии тендерной интеграции и недопущения дискриминации по признакам пола и сексуальной ориентации.

Объектом исследования выступают практики конструирования тендерной нормы в культуре общества, в качестве предмета - практики

социального исключения людей гомосексуальной ориентации в современном российском обществе.

Эмпирическую базу диссертационной работы составляют результаты социологического исследования, проведенного с использованием следующих методов: анкетный опрос 500 жителей Саратова и области; экспертные интервью с 32 руководителями коммерческих организаций и 30 госслужащими; шесть глубинных интервью со специалистами-консультантами и два с их клиентами, тексты электронной переписки; 18 нарративных интервью с женщинами и мужчинами гомосексуальной ориентации; анализ законодательной базы; вторичный анализ результатов опросов и социологических исследований по изучаемой проблематике. При обработке количественных данных эмпирического исследования использовалась программа SPSS for Windows.

Гипотеза исследования. Выход за рамки нормативной тендерной системы влечет за собой специфический социальный опыт миноритарных групп в условиях негативных социальных аттитудов и нарушения прав со стороны большинства. Несмотря на декларации о следовании мировым стандартам предотвращения дискриминации в социальной работе, реализации прав и свобод человека, профессиональные консультанты включены в воспроизводство практик социального исключения ввиду собственных предубеждений и отсутствия системы супервизии.

Научная новизна диссертации заключается в постановке, обосновании и решении задач анализа процесса конструирования тендерных норм с выходом на разработку системы социальной интеграции возможных отклонений и может быть сформулирована следующим образом:

- осуществлен социологический анализ отечественных и зарубежных теорий и исследований, связанных с социальными смыслами и практиками определения нормы и патологии;
- выделены способы взаимодействия и функционирования социальных норм и отклонений в контексте властных отношений, механизмы конструирования социальной и индивидуальной нормы и патологии;
- проанализированы механизмы конструирования и интериоризации нормативной тендерной системы и социокультурного контекста отклонений;
- рассмотрены основные нормы современного общества с позиций тендерного анализа и выделены особенности современного тендерного порядка;
- проведен анализ российской законодательной базы в аспекте нондискриминации по признакам пола и сексуальной ориентации;

- определен социологический смысл и соотношения понятий половой, сексуальной и тендерной идентичности;

- рассмотрен процесс становления нетипичной идентичности в контексте социологического анализа социального исключения;

- проведено исследование общественного мнения о гомосексуальности, определения отношения, установок, настроений различных социальных и возрастных групп, а также степени информированности о проблемах людей гомосексуальной ориентации и готовности принимать участие в их решении;

- изучены и проанализированы практики межличностного консультирования в социальной работе на предмет наличия или отсутствия явной или скрытой дискриминации и разработаны принципы нондискриминации;

- реализовано эмпирическое исследование тендерного аспекта идентичности современного человека, направленное на изучение социальных контекстов её становления и практик реализации;

- проанализировано социальное понимание гомосексуальности как принадлежности к определенной социально активной группе общества, сознающей свои потребности и отстаивающей свои права;

- обозначены основные стратегии тендерной интеграции и недопущения дискриминации по признакам пола и сексуальной ориентации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяется непротиворечивыми теоретическими положениями, комплексным использованием теоретических и эмпирических методов социологии, корректным применением положений о социальной структуре, социальных институтах и процессах, надёжностью данных авторского исследования. Результаты проведенных эмпирических исследований анализировались и сопоставлялись с результатами отечественных и зарубежных исследований.

Результаты диссертационного исследования автор формулирует как **положения, выносимые на защиту:**

1. Социальное измерение нормы и патологии детерминировано социокультурным контекстом и является сконструированным как на уровне социума, так и на уровне индивида. Конвенциональность социокультурных норм проявляется, в частности, в случае тендерной нормы, представляющей собой дискурсивную концепцию. Несоответствие представлениям большинства о тендерной норме влечет за собой специфический социальный опыт миноритарных групп. Гетеросексистская тендерная система обуславливает социальную дискриминацию меньшинств, конструируя жесткие границы нормативных тендерных ролей, а также негативную идентичность индивидов, выходящих за эти границы. При этом следствием производства и воспроизводства

нормативной тендерной системы становится социальное исключение несоответствующих норме индивидов и социальных групп, обуславливая их стигматизацию.

2. Тендерная норма как социальная конструкция действует в сфере власти и производится властными отношениями, в результате определенные практики получают социокультурную легитимацию и легализацию, а другие приобретают маргинальный, нелегитимный и нелегальный характер. Установление гетеросексуальности в качестве социального норматива детерминировано потребностью общества в собственном воспроизводстве, что обуславливает жесткий социальный контроль над репродуктивной функцией и сексуальностью.

3. Социальная феноменология гомосексуальности делает акцент на активной жизненной позиции и конструирующей роли коллективного действия реальной социальной группы, сознающей свои потребности и отстаивающей свои права. Гомосексуальная идентичность формируется на пересечении противоречивых дискурсов нормальности в социокультурном контексте многообразия жизненных сценариев и стилей.

4. В современном российском обществе люди гомосексуальной ориентации представляют объект негативных стереотипов и дискриминации на всех уровнях общественной жизни и политики. Отечественная законодательная система не предусматривает механизмов защиты их прав; государственная политика государства реализуется в концепции гетеросексуального гражданства. Социальные установки мажоритарных групп характеризуются приписыванием негативных качеств представителям меньшинств, что обуславливает дискредитацию их социального статуса и закрепление отрицательных характеристик как определяющих компонентов идентификации объекта социального восприятия. В публичном дискурсе распространены утверждения о неполноценности, медикализация и криминализация гомосексуальности, обуславливающие нетерпимость общественного мнения.

5. Современная тендерная система трактует гомосексуальность как отклонение при обосновании категории гетеросексуальной нормы. Самоидентификация индивида как представителя миноритарной группы становится следствием социальной стигматизации или самостоятельным конструктом, основанным на рефлексии несоответствия норме большинства и переопределении социальной реальности. Социальный контроль посредством практик изоляции и дискриминации вызывает ответные реакции в виде интернализации стигмы, отказа от приписываемого статуса, провозглашения своей исключительности или стремления к переопределению сложившейся ситуации. Защитным механизмом, позволяющим сохранить позитивное самовосприятие, становится сообщество, с помощью которого индивид достигает статуса нормальности.

6. Развитие подходов к консультированию в социальной работе следует осуществлять с опорой на недопущение любого рода дискриминации. Современные практики консультирования воспроизводят социальное исключение по ряду признаков, в том числе пола, возраста, сексуальной ориентации, поскольку в основе взаимоотношений консультант-клиент лежат патриархальные властные установки. Наиболее распространенной в дискурсе консультантов является проблематизация гомосексуальности, таким образом происходит закрепление стереотипа ее однородности и опасности.

7. Разнородность социального состава и жизненного опыта группы людей с гомосексуальной ориентацией может быть проанализирована посредством условного разбиения на три следующие стратегии жизненного выбора: интеграция; противопоставление обществу, а также промежуточная - избирательная в зависимости от ситуации взаимодействия с определенной социальной группой. Для избравших первый вариант приоритетным становится конструирование нормативной социальной идентичности, следование традиционным сценариям гетеросексуальных отношений, отказ от общественного конфликта. Стратегия противопоставления характеризуется максимальным обострением конфликта, вызванного ненормативной сексуальной идентичностью.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты диссертационной работы имеют теоретическое и практическое значение для развития тендерной социологии, социологии нетипичности, теории социальной работы и консультирования. Выводы и результаты диссертации имеют непосредственное отношение к разработке практических мероприятий по развитию нондискриминационного консультирования. Основные материалы, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в разработке образовательных программ для студентов, магистрантов, аспирантов социологических факультетов, отделений социальной работы и социальной антропологии, факультетов повышения квалификации преподавателей социально-гуманитарных дисциплин, педагогов, психологов, медицинских и социальных работников.

Апробация работы. Основные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, докладывались на методологических семинарах, заседаниях кафедры социальной антропологии и социальной работы Саратовского государственного технического университета (2001-2004), на международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях: Будущее молодежи России (Москва, 2003), Социологические методы в исследовании социально-экономических процессов (Иркутск, 2003), Социальная работа в современном мире: глобальное и локальное (Саратов, 2003), Социальные, медицинские,

психологические аспекты профилактики ИППП/ВИЧ/СПИДа в пенитенциарных учреждениях (Саратов, 2002), Проблема нормы и патологии: современные дискурсивные практики (Саратов, 2002); семинарах: Профилактика ВИЧ/СПИД среди групп рискованного поведения (Энгельс, 2003), Организация деятельности по профилактике ЗППП и ВИЧ/СПИД, социально-психологических проблем геев и МСМ (Москва, 2003), Снижение вреда ЗППП и ВИЧ/СПИД (Саратов, 2002); на международных и российских летних школах: Дистанционное образование по гендерным исследованиям: перспективы развития (Форос, Украина, 2003), Гендерно чувствительная социальная работа: образование и практика (Саратов, 2002), Трансформация тендерных отношений: западные теории и российские исследования (Самара, 2003); курсах повышения квалификации: Тендерная социология (Москва, 2003), Школы и направления эмпирических исследований в социологии (Москва, 2003), Социология культуры и проблемы идеологии (Казань, 2003).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 16 статей общим объемом 6 п.л.

Структура диссертации включает введение, три главы (восемь параграфов), заключение, список использованной литературы, приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность, характеризуется степень разработанности проблемы в современной социологии, определяются объект, предмет, цель, задачи, методы и гипотеза исследования, достоверность и обоснованность, методологические основы диссертации, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

В **первой** главе «Понятие нормы и патологии в контексте властных практик современного общества», которая состоит из трех параграфов, представлен анализ теоретических и эмпирических исследований социального конструирования тендерной нормы с позиций социологии, определены основные понятия, используемые в работе. В **первом параграфе** «Норма и патология как предмет социологии» представлен анализ социологического смысла понятий нормы и патологии на основе обзора известных зарубежных и отечественных теорий и их методологические возможности применительно к теме диссертационного исследования. Говорится о вариативности методологических подходов к рассмотрению пониманию нормы в зависимости от социокультурного контекста. Диссертант опирается на идеи теории конструктивизма, изложенные П.Бергером и Т.Лукманом, понимая норму и патологию как

социально сконструированные понятия и на уровне социума, и на уровне индивида. В качестве основных автором рассматриваются понятия «социальная норма», «гендерная норма».

Тендерный подход к проблеме нормы и патологии, используемый диссертантом, широко представлен в зарубежной социальной науке: Дж.Аллен, М.Андерсон, С.Гриффин, К.Делфи, А.Дворкин, М.Дэли, К.МакКиннон, К.Миллет, Дж.Митчелл, Ж.Плек, Ж.Спенс, Э.Томпсон, Р.Хейнрейч, М.Фуко, и который разрабатывают отечественные ученые И.А.Жеребкина, Е.А.Здравомыслова, И.С.Кон, Д.В.Михель, Е.Л.Омельченко, И.Н.Тартаковская, А.А.Темкина, С.А.Ушакин, А.Р.Усманова, Е.Р.Ярская-Смирнова, противостоит медицинскому и функционалистскому подходам. Отклоняющимся поведением в рамках тендерного подхода может считаться гипо- и гиперролевое поведение, инверсия шаблонов тендерного стиля, изменение сексуальных ориентаций. В современном социокультурном контексте отказ от дихотомии мужское - женское в поведении индивида вызывает негативную социальную реакцию и, как следствие, - трудности с позитивной социальной идентичностью, что является следствием производства и воспроизводства нормативной тендерной системы. Отмечается, что традиционная бинарная схема сводит сексуальность к физиологическим основаниям, при этом тендерные характеристики маскулинности и феминности выступают как дихотомия мужского и женского, без учета внутригендерных аспектов отношений.

Во втором параграфе «Гендерные нормы в системе социальных отношений» раскрываются механизмы взаимодействия и функционирования социальных норм и отклонений в контексте властных отношений, способы конструирования социальной и индивидуальной нормы и патологии. В контексте диссертационного исследования осуществляется концептуальный анализ понятий тендерной системы, тендерной нормы и механизмов её легитимации и контроля как с точки зрения классического социологического подхода, так и с позиций теории социального конструктивизма, теории социальных систем, социологии повседневности и социокультурной теории нетипичности. Методологической основой конструктивистского подхода к исследованию сексуальности выступает генеалогический проект М.Фуко, согласно которому сексуальная модель нормы - социальная конструкция, действующая в сфере власти и производимая отношениями власти. Исходя из логики конструктивистской парадигмы, анализируются механизмы конструирования, воспроизводства и поддержания тендерной нормы в обществе и культуре, рассматриваемые диссертантом как практика дискриминации несоответствующих этой норме социальных групп.

В третьем параграфе «Определение гомосексуальности в тендерной системе российского общества» при анализе тендерных норм

современного общества сексуальность понимается в качестве социального конструкта, культурного производства норм сексуального поведения, реализуемых через властные отношения. Гомосексуальность и социальное отношение к ней занимают важное место в социокультурной системе общества, в системе полового и сексуального символизма в любой культуре, латентно структурируют все социальные институты. Важной тенденцией представляется анализ гомосексуальности в социальном понимании термина как принадлежности к определенной социально активной группе общества, сознающей свои потребности и отстаивающей свои права. Автор утверждает, что гомосексуальность правомерно анализировать в терминах нормальности с учетом социокультурного контекста, многообразия жизненных сценариев и стилей. В современном обществе мужчины и женщины с гомосексуальной ориентацией представляют объект распространенных стереотипов и дискриминации на всех уровнях общественной и государственной жизни. Гетеросексистская гендерная система предполагает не только социальную дискриминацию, но и конструирует жесткие границы нормативных тендерных ролей, а также негативную (само)идентичность индивидов, выходящих за эти границы. В данном параграфе автором анализируется отечественная законодательная база в аспекте нондискриминации по признакам пола и сексуальной ориентации. Диссертант констатирует, что отечественная законодательная система не предусматривает механизмов защиты прав сексуальных меньшинств; государственная политика государства реализуется в концепции гетеросексуального гражданства. Социальные установки мажоритарных групп характеризуются приписыванием негативных качеств представителям меньшинств, что обуславливает дискредитацию их социального статуса и закрепление отрицательных характеристик как определяющих компонентов идентификации объекта социального восприятия. В публичном дискурсе распространены утверждения о неполноценности, медикализация и криминализация гомосексуальности, обуславливающие нетерпимость общественного мнения.

Задача **второй главы** «Социологическое объяснение гендерной и сексуальной идентичности» заключается в теоретическом осмыслении и эмпирическом изучении тендерного аспекта идентичности современного человека, а также в выяснении социальных контекстов её становления и практик реализации. В **четвертом параграфе** «Понятие идентичности в социологии: структура, генезис и условия становления» рассмотрено понятие «идентичность» в контексте социологического знания, установлено соотношение понятий половой, сексуальной и гендерной идентичности на основании различных социологических подходов, ее типологизации, структуре и развитию. Здесь диссертант приходит к выводу о том, что бинарные категории недостаточны для понимания

окружающего. Затруднения с оперированием переходными категориями, в частности, с понятиями, которые считаются взаимоисключающими (тогда как они таковыми не являются), детерминированы особенностями человеческого мышления, подкрепленными символической структурой власти и структурой языка.

Пятый параграф «Конструирование ненормативной идентичности» посвящен исследованию механизмов и практик конструирования ненормативной идентичности со стороны общества и самоидентификация индивидов или групп как отличных от нормы. Автор, исходя из положений социокультурной теории нетипичности, разработанной Е.Р.Ярской-Смирновой, приходит к пониманию процесса конструирования идентичности меньшинства как наделения нетипичного субъекта негативными характеристиками, в результате чего происходит дискредитация его социального статуса, при этом негативные характеристики закрепляются как определяющие компоненты идентификации объекта социального восприятия. Идентичность меньшинства как самоидентификация может быть следствием социальной стигматизации или самостоятельным конструктом, основанным на рефлексии своего несоответствия норме "большинства" и продуцировании иных определений реальности. Осознав себя "нарушителем" нормального порядка, индивид может выстраивать свою идентичность, сознательно отказавшись от традиционных моделей, догм, навязанных понятий нормальности, преодолевая внутренний конформизм с этими нормами, либо, отказавшись от части себя, подстраиваясь под «систему большинства». Вследствие дихотомичности современного общества именно гомосексуальная идентичность, будучи противоположностью гетеросексуальности, выводит за границы нормы. Альтернативу дихотомичной социальной модели диссертант видит в предлагаемых квир-теорией положениях, разрабатываемых в работах Дж.Батлер, М.Виттиг, Э.Гросс, Т.Лауретис, И.К.Сэдживк, в основе которых лежит отказ от любого рода иерархичности.

В третьей главе «Гендерные несоответствия: структура повседневного опыта» автор обращается к эмпирическому анализу повседневных практик социокультурного контекста гомосексуальности в современном российском обществе. **В шестом параграфе** «Отношение общества и отдельных социальных групп к гомосексуальности и гомосексуалам» представлен вторичный анализ информации, опубликованной в доступных источниках, выявивший динамику изменения общественного мнения в сторону повышения степени толерантности к гомосексуальным мужчинам и женщинам и гомосексуальности, тем не менее зафиксировавший высокий уровень нетерпимости. Проведенное диссертантом эмпирическое исследование обнаружило имеющийся в обществе информационный вакуум

относительно положения гомосексуальных людей в регионе, а также отсутствие объективных и достоверных сведений о гомосексуальности и гомосексуальных людях. Анализ данных анкетного опроса позволяет заключить, что современное общественное мнение допускает гомосексуальность в приватной сфере, но категорично препятствует выходу в публичное пространство, следствием чего является социальная изоляция. Значительная часть респондентов не одобряет дискриминацию гомосексуалов, хотя возможности усыновления и регистрации однополых браков не находят широкой поддержки. Опрос показал значительную степень зависимости уровня толерантности от возраста и образования, менее - от материального положения. Люди, имеющие опыт социального взаимодействия с людьми гомосексуальной ориентации, обнаруживают большую толерантность. Грубых проявлений гомофобии в форме проявления физического насилия за редким исключением не наблюдается, но крайне распространено символическое и вербальное насилие. Общественное отношение можно охарактеризовать как настороженно-безразлично-терпимое, но это не переведено на уровень LG-friendly («дружественной к гомосексуалам») политики. Данные экспертных интервью с представителями государственного сектора Саратовской области, позволяют говорить, что местные чиновники не обнаруживают понимания реальной картины ситуации, склонны исходить из распространенных стереотипов, стандартных конструктов и личных предубеждений. Типично также то, что в своей официальной роли чиновники высказывают своё мнение относительно гомосексуальности значительно более сдержанно и менее толерантно, чем при личном общении в неформальной беседе. Выявлена тенденция "нормальности" социальной изоляции гомосексуалов, вытеснения в приватное пространство и стремление поместить в медиалистский дискурс. Анализ интервью позволяет диссертанту констатировать отсутствие готовности к обсуждению действий, направленных на утверждение равенства и социальной защищенности гомосексуальных людей, непонимание их проблем и нежелание принимать участие в их решении. Подтвердился тезис о том, что люди гомосексуальной ориентации как социальная группа, на которую должен быть направлен один из векторов политики, игнорируется государством. Наиболее толерантной группой оказалось бизнес-сообщество. Несмотря на скорее высокий уровень гомофобии, основными факторами при выборе деловых партнеров и сотрудников являются рациональные побудительные мотивы, саратовские коммерсанты озабочены в большей степени успехом и развитием своего дела, чем сексуальной идентичностью своих работников и партнеров по бизнесу. В то же время диссертант констатирует, что и в сфере трудовых отношений гомосексуальность (возможно, что и всякая сексуальность, но гомо - в значительной степени) сотрудников вытесняется в пространство

приватного. Предполагается, что сотрудник или сотрудница должны соответствовать социальным ожиданиям и вести себя соответствующим образом, это относится также и к внешнему виду.

В процессе исследования возникла рабочая гипотеза о наличии в процессе межличностного консультирования явной или латентной дискриминации некоторых социальных групп. Для ее подтверждения или опровержения анализировались практики межличностного консультирования в социальной работе на предмет дискриминации, результаты данной части исследования представлены **в седьмом параграфе** «Исследование практик дискриминации в консультировании» и позволяют сделать следующие выводы. Дискриминация в консультировании присутствует, но практически не осознается ни консультантами, ни их клиентами. Имеется явный разрыв между вербальными заявлениями о соблюдении нондискриминационных принципов и практикой консультирования, не исключающей возможность дискриминации. Процесс консультирования не свободен от трансляции тендерных и других стереотипов, влияния ригидных установок консультанта на клиента. В основе взаимоотношений консультант-клиент лежат патриархальные установки. Удалось выделить дискриминирующие практики на основании пола, возраста, сексуальной ориентации. Наиболее распространенным дискурсом является проблематизация гомосексуальности, таким образом, происходит закрепление стереотипа об однородности и проблемности гомосексуальности. Диссертант на основании эмпирического исследования приходит к пониманию того, что отсутствие в отечественной практике консультирования традиции равноправных отношений, равноправного диалога консультант-клиент - одна из причин того, что принятие ценностей открытого отношения, обеспечение свобод и прав происходит медленно и противоречиво. Повысить эффективность и улучшить качество работы консультантов можно через привлечение внимания к проблеме, информирование о принципах нондискриминации, введение в учебные планы акцента на эти проблемы. Исходя из результатов исследования автором сформулированы основные принципы нондискриминации.

Восьмой параграф «Индивидуальный опыт и жизненные стратегии» посвящен рефлексии повседневного опыта жизни людей с гомосексуальной ориентацией в контексте социальных регулирующих (нормирующих, дискриминирующих) практик. На основании результатов интервью рассматривалось влияние самоидентификации индивида как гомосексуально ориентированного на его социальные интеракции: отношения с родственниками, с референтной группой; с сексуальными партнерами; опыт взаимодействия с социальными институтами; вопросы ценностей, жизненных стилей и стратегий. Проведенный анализ позволяет говорить о наличии потребности в квалифицированной помощи

социальных работников, психологов, юристов, медиков и, соответственно, включении адекватной информации о гомосексуальности в образовательные программы. Результаты диссертационного эмпирического исследования показали, что современной тендерной нормой считается совершеннолетняя брачная гетеросексуальность, иные формы и практики считаются отклонением. Автор констатирует, что в СМИ за внешней демонстрацией «политкорректности» гомосексуальность по-прежнему не репрезентируется как нормальное явление и преподносится как проблема, имеет место конструирование сенсационного образа гомосексуала. Академический дискурс зачастую представляет гомосексуальность как излечимое заболевание, отсутствует аналог LG-studies, широко распространенных в западных университетах. Гомосексуальность если и присутствует в образовательных программах, то трактуется как отклонение от нормы, патология. Современное социальное положение мужчин и женщин с гомосексуальной ориентацией практически идентично, но зачастую гомосексуальность приписывается исключительно мужчинам. Социальные сервисы игнорируют потребности гомосексуальных клиентов. Практически универсальным опытом российских людей с гомосексуальной ориентацией является столкновение с проявлениями гомофобии и дискриминации. Как и общество в целом, гомо-сообщество несвободно от определенных стереотипов и предрассудков. Диссертант понимает, что в данной работе определены только общие тенденции, так как люди с гомосексуальной ориентацией - очень разнородная социальная группа, имеют различный социальный опыт и разнообразные жизненные стратегии, невозможно выделить единый «гомосексуальный стиль жизни». Диссертант утверждает, что разнородность социального состава и жизненного опыта группы людей с гомосексуальной ориентацией может быть проанализирована посредством условного разбиения на три следующие стратегии жизненного выбора: интеграция; противопоставление обществу, а также наиболее часто встречающаяся промежуточная - избирательная в зависимости от ситуации взаимодействия с определенной социальной группой. Для избравших первый вариант приоритетным становится конструирование нормативной социальной идентичности, следование традиционным сценариям гетеросексуальных отношений, отказ от общественного конфликта. Стратегия противопоставления характеризуется максимальным обострением конфликта, вызванного ненормативной сексуальной идентичностью.

В заключении диссертации проводится обобщение результатов теоретического и эмпирического изучения актуализированных проблем, формулируются теоретические выводы и практические рекомендации.

В приложении представлены гиды интервью, диаграммы и таблицы.

Основные результаты работы изложены в публикациях автора:

1. Куприянова И. С. Современные практики конструирования нормативной сексуальности: социокультурные репрезентации / И. С. Куприянова // Российское общество: цивилизационные горизонты трансформации: Межвуз. сб. науч. трудов. - Саратов: ПАГС, 2004. - С. 111-115. (0,5 п.л.)
2. Куприянова И. С. Феминистский анализ нетрадиционных моделей родительства в современной России / И. С. Куприянова, Т. И. Греченкова // Актуальные проблемы демографической политики: Сб. науч. трудов / Под ред. Романова П. В. - Саратов: Научная книга, 2004. - С. 149-161. (0,6 п.л. / 0,3 п.л.)
3. Куприянова И. С. Графические репрезентации тендерных отношений: опыт применения модификации методики "рисунок человека" для диагностики характеристик тендерной идентичности / И. С. Куприянова // Московский психологический журнал. - 2004. - №2. (0,5 п.л.)
4. Kupriyanova I. Violence against homosexual women: stories from everyday life / I. Kupriyanova // Parameters Of Desire: Between The Public And The Private. Bielsko-Biala (Poland), 8-11 June 2003. (0,45 п.л.)
5. Куприянова И. С. Насилие в отношении гомосексуальных женщин: повседневный опыт / И. С. Куприянова // Насилие и социальные изменения: Альманах. - Вып. IV. - М.: АННА, 2003. - С. 63-71. (0,5 п.л.)
6. Куприянова И. С. Программы сексуального образования подростков и молодежи: проблемы и пути решения / Т. И. Греченкова, И. С. Куприянова // Тендерная экспертиза социальной политики и социального обслуживания на региональном уровне: Сб. науч. трудов / Под ред. Е. Р. Ярской-Смирновой, Н. И. Ловцовой. - Саратов: Научная книга, 2003. - С. 249-264. (1,2 п.л./0,6 п.л.)
7. Куприянова И. С. Тендерный анализ охраны репродуктивного здоровья и социальной защиты родительства в Саратовской области / Т. И. Греченкова, И. С. Куприянова // Тендерная экспертиза социальной политики и социального обслуживания на региональном уровне: Сб. науч. трудов / Под ред. Е. Р. Ярской-Смирновой, Н. И. Ловцовой. - Саратов: Научная книга, 2003. - С. 95-110. (1 п.л. / 0,5 п.л.)
8. Куприянова И. С. Повседневное насилие в молодежной среде / И. С. Куприянова // Сб. докладов международной научно-практической конференции Будущее молодежи России / Под ред. М. В. Рассохиной. - М.: ИС РАН, 2003. - С. 23-24. (0,15 п.л.)
9. Куприянова И. С. Исследование практик консультирования в социальной работе: принципы недискриминации / И. С. Куприянова // Социологические методы в исследовании социально-экономических процессов: Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов, г. Иркутск, 20-21 марта 2003 г. / Под науч. ред. Т. Г. Бахматовой. - Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003. - С. 22-27. (0,3 п.л.)

10. Куприянова И. С. Принципы нондискриминации в консультировании по проблемам межличностных отношений / И. С. Куприянова // Гендерно-чувствительная социальная работа: образование и практика: Сб. учеб.-метод. материалов Международной летней школы. - Саратов: Изд-во ПМУЦ, 2002. - С. 99-107. (0,7 п.л.)
11. Куприянова И. С. Тендерный анализ социальных сервисов в сфере репродуктивного здоровья и родительства / Т. И. Греченкова, И. С. Куприянова // Актуальные проблемы управления и социальной политики: Сборник научных статей. - Саратов, 2002. - С. 118-125. (0,5 п.л. / 0,25 п.л.)
12. Куприянова И. С. Однополюе семьи в современном обществе: проблемы нормализации / И. С. Куприянова // Проблема нормы и патологии: современные дискурсивные практики: Материалы Международной научно-практической конференции / Сарат. гос. мед. ун-т. - Саратов, 2002. - С. 28-32. (0,3 п.л.)
13. Куприянова И. С. Уголовная субкультура как социальная детерминанта гомосексуального поведения мужчин в пенитенциарных учреждениях / И. С. Куприянова // Социальные, медицинские, психологические аспекты профилактики ИППП/ВИЧ/СПИДа в пенитенциарных учреждениях: Межрегиональная научно-практическая конференция, Саратов, 28 февраля 2002г.: Избранные материалы / Центр Международного Взаимопонимания. - Саратов, 2002. - С. 30-33. (0,2 п.л.)
14. Куприянова И. С. Гомосексуальная ориентация в структуре тендерной идентичности мужчины / И. С. Куприянова // Человек. Власть. Общество: Материалы научно-практической конференции / Сарат. гос. ун-т. - Саратов, 2001. - С. 41-48. (0,4 п.л.)
15. Куприянова И. С. Исследование мужской гомосексуальности как системного качества личности / И. С. Куприянова, Н. М. Романова // Системный подход в современной психологии: Материалы юбилейной научно-практической конференции / Под ред. Тугушева Р. Х., Гарбера Е. И. - Саратов: Научная книга, 2001. - С. 83-84. (0,2 п.л. / 0,1 п.л.)
16. Куприянова И. С. Психологические особенности личности мужчин с нетипичной направленностью полового влечения / И. С. Куприянова, Н. М. Романова // Вопросы практической психологии: Межвузовский сборник научных трудов / Сарат. пед. ин-т. - Вып. 14. - Саратов, 2000. - С. 205-210. (0,6 п.л. / 0,3 п.л.)

КУПРИЯНОВА Ирина Сергеевна

КОНСТРУИРОВАНИЕ ГЕНДЕРНОЙ НОРМЫ
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Автореферат

Ответственный за выпуск кандидат социологических наук Л.Г. Шалаева

Корректор Л.А. Скворцова

Лицензия ИД № 06268 от 14.11.01

Подписано в печать 01.11.04

Формат 60x84 1/16

Бум. тип.

Усл. печ. л. 1,16

Уч.-изд.л. 1,0

Тираж 100 экз.

Заказ 447

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет

410054, г. Саратов, ул. Политехническая, 77

Копипринтер СГТУ, 410054, г. Саратов, ул. Политехническая, 77

№ 23560