



На правах рукописи

Комбаев Алексей Викторович

03 СЕН 2009

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ ОСУЖДЕННЫХ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**
(на материалах Республики Бурятия)

Специальность 23.00 02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии
(политические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Работа выполнена на кафедре политологии и социологии
ГОУ ВПО «Бурятский государственный университет»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Дагбаев Эрдэм Данзанович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Дробышевский Владимир
Станиславович
кандидат политических наук
Новикова Анна Владимировна

Ведущая организация: ФГОУ ВПО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова»

Защита диссертации состоится «30» сентября 2009 года в 14 00 часов на заседании диссертационного совета Д 212 299 03 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук при Читинском государственном университете по адресу. 672039 г Чита, ул. Александров-Заводская, 30, зал заседаний ученого совета

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Читинского государственного университета по адресу 672039, г Чита, ул. Кастринская, 1

Автореферат размещен на официальном сайте ГОУ ВПО «Читинский государственный университет» <http://www.chitgu.ru> «28» августа 2009 г

Автореферат разослан «28» августа 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат социологических наук



О.В. Лобцова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Социальный комфорт граждан любого государства – это производная прежде всего от стабильности политической ситуации в стране. В свою очередь, политическая стабильность зависит от дееспособности политических институтов, их авторитета в общественном мнении, которое зачастую строится на политических установках граждан¹.

Исследование политических установок осужденных продиктовано тем, что на сегодняшний день это огромная часть нашего общества. Она несправедливо не берется во внимание при изучении тех или иных процессов в мире политики, хотя, по официальной статистике, в России около одного миллиона осужденных. Учитывая динамику освобождения граждан из мест лишения свободы и попадания их туда, можно сделать вывод, что приращение категории осужденных является непрерывным перманентным процессом. В рамках преимущественно закрытой социальной системы формируются специфические политические взгляды и установки осужденных.

Пребывая длительное время в местах лишения свободы, человек находится в замкнутом информационном пространстве, в силу чего искажается его восприятие окружающей действительности, в том числе и политической, а сложные психологические и социальные условия диктуют определенный стереотип поведения, который закрепляется в сознании человека и сохраняется после выхода на свободу. В соответствии с динамикой попадания и освобождения из мест лишения свободы лиц происходит определенная институционализация форм их поведения в открытом социальном пространстве, в том числе политического.

Поэтому выявление политических установок осужденных, их особенностей и ориентаций на политическую систему и режим не просто интересно, но и чрезвычайно важно в современных общественных условиях России. Выявив политические установки осужденных, мы сможем спроецировать модель политического поведения бывших осужденных, замерить уровень их конфликтности, что немаловажно при работе по адаптации и социализации граждан, отбывших наказание за противоправные деяния. Учитывая массо-

¹ Шереги Ф. Э. Социология политики: прикладные исследования / Ф. Э. Шереги. М.: Центр социального прогнозирования, 2003. С. 386.

вость закрепления образцов поведения осужденных в открытом социальном пространстве, изучение данной проблемы представляется особо актуальным

Степень научной разработанности темы. Литературу, имеющую отношение к данной проблеме, условно можно разделить на несколько теоретико-смысловых групп. К представителям первой смысловой группы относятся теоретики политической науки, которые рассматривают политические установки с различных позиций. Например, Г. Алмонд и С. Верба² исследовали установку в контексте изучения политической культуры. Не менее интересен и подход Ф. Конверса и А. Кэмпбелла³. У вышеперечисленных авторов четко прослеживается эмпирический характер исследования политических установок. Совокупность актуальных установок определяется ими как система убеждений. Понимание людьми политической реальности, возникающие в связи с этим оценки рассматриваются в терминах систем убеждений индивидов.

Научный подход английского психолога немецкого происхождения Г. Айзенка⁴ стал классическим в политической науке. Установка, согласно Г. Айзенку, имеет сложную иерархическую структуру: на нижней ступени иерархии располагаются специфичные мнения – например, мнение о каком-то человеке, далее это мнение распространяется на всю группу, к которой человек принадлежит, становится привычным мнением, затем идет собственно установка, а на самой ее вершине находится идеология. Наиболее интересный и своеобразный подход в изучении политических установок был предложен Т. Парсонсом, который рассматривал установку как некоторую совокупность целей и ценностей, определяемых, в свою очередь, как политические ценности общества и совокупность политических установок.

Данное теоретическое направление занимается анализом проблем пенитенциарной социологии и преступности в целом. Оно

² Алмонд Г. А. Гражданская культура и стабильность демократии / Г. А. Алмонд, С. Верба // Политические исследования. 1992. № 4.

³ Converse P. E. The nature of belief systems in mass publics / P. E. Converse, D. Apter (ed.) // Ideology and Discontent. N.Y., 1964.

⁴ Eysenk H. J. Social Attitudes and Social Class / H. J. Eysenk // British Journal of Social and Clinical Psychology. 1971. № 10.

представлено в трудах Я В Костюковского⁵, С А Кутяшина⁶, И И. Осинского, М К Гайда⁷ и других

Авторы третьей смысловой группы изучают социальные и политические установки человека, анализируют сущности социальных установок, их важнейшие характеристики, а также социально-психологические факторы и механизмы процесса изменения социальных установок. Изучение осуществляется на основе теоретических и экспериментальных исследований отечественной школы. Среди авторов этой группы можно назвать таких видных ученых-обществоведов, как Д Н Узнадзе⁸, В А Ядов⁹, А С Прангишвили¹⁰, А Ш Надирашвили¹¹, А Г Асмолов¹², П Н. Шихерев¹³, В С Магун¹⁴ и другие

Зарубежные авторы рассматривают установки как аттитюды. Основным исходным положением данного направления является то, что установка есть необходимое условие поведения, она предшествует поведению и определяет его, поскольку поведение детерминировано установкой

В целом, можно утверждать, что специальной литературы, посвященной выявлению политических установок осужденных, на

⁵ Костюковский Я В Организованная преступность в России / Я В Костюковский М, 1990

⁶ Кутяшин С Теоретическое обоснование понятия организации криминальной оппозиции в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы России / С Кутяшин // Право и жизнь 2007 №112(7)

⁷ Осинский И И Пенитенциарная девиантность в условиях трансформации российского общества / И И Осинский, М К Гайда Социологический анализ - Улан-Удэ Изд-во Бурятского госуниверситета, 2006

⁸ Узнадзе Д Н Экспериментальные основы психологии установки / Д Н Узнадзе Тбилиси Изд-во Мецниереба, 1961 С 321

⁹ Ядов В А О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии сб науч материалов М, 1975

¹⁰ Прангишвили А С Исследования по психологии установки / А С Прангишвили Тбилиси Изд-во Мецниереба, 1967

¹¹ Надирашвили Ш А Установка и деятельность / Ш А Надирашвили АН И ССР, Ин-т психологии им Д Н Узнадзе Тбилиси Мецниереба, 1987

¹² Асмолов А Г Деятельность и установка / А Г Асмолов М Изд-во МГУ, 1979

¹³ Шихерев П Н Исследования социальной установки в США / В П Шихерев // Вопросы философии 1973 №2

¹⁴ Магун В С Потребности и психология социальной деятельности личности / В С Магун Л, 1983

сегодняшний день в отечественной науке практически не существует. Если сегодня научные исследования, направленные на изучение преступности, уголовно-исполнительных систем, криминальной девиации, социальных и политических установок граждан, изобилуют широкой источниковедческой базой, то поставленная в данной плоскости проблема диссертации звучит впервые.

Объектом исследования являются осужденные колоний строгого режима как основные носители политических установок данной социальной группы.

Предмет исследования – политические установки осужденных в современной России.

Цель диссертационного исследования – выявить политические установки осужденных на примере типичных мест лишения свободы, расположенных в Республике Бурятия.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- уточнить понятие социальной группы осужденных с позиции закрытой социальной системы,
- проанализировать методологические и теоретические подходы к анализу политических установок, разработать методику выявления политических установок в местах лишения свободы,
- определить уровень доступа к каналам политической информации и степень политической информированности,
- выявить виды политических установок осужденных и их содержание,
- обосновать основные факторы формирования и изменения политических установок осужденных, находящихся в местах лишения свободы.

Гипотезой исследования является выдвинутое автором положение о том, что содержание политических установок осужденных отличается противоречивостью взглядов, конформизмом с существующим политическим порядком и направленностью на сильную авторитарную модель власти.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Осужденные в современной России есть особая социальная группа, функционирующая в закрытой социальной системе и в соответствии с этим обладающая особым социальным статусом и образцами социального поведения и мышления, которые находят про-

явление в различных видах политических установок и готовности к политическим действиям

2 Разработанная методика изучения политических установок в закрытой социальной системе призвана выявить специфические проявления видов политических установок и фиксировать не действия конкретного индивида, а его готовность к действиям по отношению к политическим объектам – политической системе, политическому режиму, политическим лидерам и политическим силам. Политическая установка в этих условиях восполняет отсутствие политической информации и формирует политические взгляды, она может меняться в зависимости от социальных условий.

3 Виды политических установок осужденных – когнитивный, эмоциональный и поведенческий – формируются и трансформируются в соответствии с особыми условиями закрытой социальной системы. Они носят противоречивый и искаженный характер, связаны с ожиданиями социальных гарантий от государства и адаптированы к условиям реализации сильной государственной власти.

4 К основным факторам формирования и изменения политических установок осужденных относятся: ограниченный доступ к источникам информации, специфика социальной среды, ориентирующая на правила и нормы мест лишения свободы, а также индивидуальные особенности их пребывания (срок осуждения, возраст, глубина проникновения в криминальное сообщество).

Теоретико-методологической основой исследования являются общеметодологические принципы и методы познания в социальных науках, в том числе системный и социологический подходы.

В эмпирическом изучении политических установок осужденных современной России особое место принадлежит социологическим методам исследования – анкетному опросу, наблюдению, анализу документов, формализованному и неформализованному интервью, которые использовались и в настоящем исследовании. В целом для данного диссертационного исследования важное теоретико-методологическое значение имели труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблемам политических установок, особенностям функционирования уголовно-исполнительной системы (мест лишения свободы), психологии осужденных.

Эмпирической базой исследования являются материалы анкетирования, проведенного автором в местах лишения свободы в 2003 г (первый этап) и в 2008 г (второй этап), наблюдения, анализа доку-

ментов, формализованного и неформализованного интервьюирования осужденных в колониях строгого режима №2 и №8 Республики Бурятия в 2008 г.

Использование такого сочетания эмпирических методов позволило более полно дать характеристику объекта исследования и изучить поставленную проблему. Так как осужденные – это особая социальная группа со своими социальными и политическими установками, формируемыми закрытой социальной системой, автор использовал особый подход к изучению данного субъекта с целью получения наиболее достоверной информации.

Анкетный опрос на первом этапе, в 2003 г., включал в себя 68 респондентов, представляющих выборочную совокупность осужденных в колонии строгого режима ИК-8 Республики Бурятия. Генеральная совокупность анкетирования, проведенного автором в феврале 2008 г., составила 3 000 человек, находящихся в двух местах лишения свободы строгого режима Республики Бурятия. Соответственно выборочная совокупность социологического исследования составила 300 человек, находящихся в колониях строгого режима.

Основной задачей наблюдения являлось получение первичной информации о местах лишения свободы, официальных каналах получения информации и возможного к ним доступа осужденных (наличие радио, телевидения, свежих газет и так далее). Также автор преследовал цель изучить степень закрытости изучаемых исправительных колоний. Объектом исследования выступил весь массив осужденных. Одновременно с наблюдениями в 2008 г. проводилось интервьюирование осужденных, что позволило войти в непосредственный контакт с респондентом. Автором было проведено 22 формализованных и неформализованных интервью, которые дали представление о формальных и неформальных факторах, влияющих на политические установки осужденных.

Анализ документальных источников (письма осужденных, внутренний распорядок, инструкции пенитенциарной администрации о содержании, обыске осужденных и так далее) позволил выявить причины формирования особенностей закрытой социальной группы осужденных.

В ходе исследования автор неоднократно консультировался с сотрудниками уголовно-исполнительной системы, проверял информацию посредством сравнения с данными пенитенциарной администрации (количество телевизоров, периодичность еженедель-

ных информационных справочников, проведение информационных мероприятий и так далее)

Благодаря комплексному и поэтапному сочетанию использованных методов автор получил объективную информацию об изучаемой социальной группе

Основным результатом исследования стала интерпретация полученных социологических данных

Научная новизна исследования состоит в следующем

- уточнено представление об осужденных как особой социальной группы, функционирующей в закрытой социальной системе,

- разработана авторская методика изучения политических установок осужденных в современной России, включающая в себя поэтапное многостороннее исследование уровней и видов политических установок с определением факторов, влияющих на их изменение,

- выявлено содержание различных видов политических установок осужденных и их специфические особенности, связанные с восприятием политической системы, власти, лидеров и политических сил, а также с отношением к ним,

- определены основные факторы изменения и формирования политических установок у осужденных в местах лишения свободы

Теоретическая значимость. С теоретических позиций диссертационная работа способствует углублению и расширению понимания сущности политической культуры и политического поведения различных социальных групп, в частности политических установок у осужденных в современной России. Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, позволяют рассмотреть и проанализировать политические установки осужденных, их особенности, проследить формирование и изменение установок в закрытом социальном пространстве, ознакомиться с основными факторами, влияющими на формирование модели поведения в мире политики, что имеет важное теоретическое значение

Практическая значимость. Положения и выводы диссертационного исследования могут представлять интерес для управленческих структур уголовно-исполнительной системы, для аналитиков и социологов в области криминологических исследований, политических консультантов и политических технологов, занятых в сфере социальной работы

Также результаты исследования могут быть использованы для разработки правовых основ организации деятельности службы социальной, психологической и воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях России

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования были апробированы в виде докладов и выступлений на следующих научно-практических конференциях: научно-практической конференции БГУ, г Улан-Удэ (2007, 2008, 2009 гг), научно-практической конференции «Современная молодежь», г Улан-Удэ (2008 г), V Всероссийской научно-практической конференции «Культура и власть», г Пенза (2007 г.), IV Всероссийской научно-практической конференции «Традиционное, современное и переходное в Российском обществе», г Пенза (2006 г) Основные положения диссертации были апробированы в ряде публикаций реферируемом издании «Вестник Бурятского государственного университета Серия 4» (2008, 2009 гг), сборнике статей международной конференции «Мозаичное пространство культуры», г Улан-Удэ (2007 г.), журнале «Образование проблемы, перспективы», г. Улан-Удэ (2007 г)

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры политологии и социологии Бурятского государственного университета

Структура диссертации обусловлена характером работы и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, библиографического списка и приложений.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи диссертационной работы, раскрываются теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования, научная новизна, научно-практическое значение, указываются формы ее апробации и структура

Первая глава **«Методологические и теоретические подходы к анализу политических установок в закрытой социальной системе»**, включающая два параграфа, посвящена обоснованию теоретико-методологических аспектов научной проблемы понятию «закрытые социальные системы», особенностям социальной группы осужденных, технологии и методам конкретного социологического исследования осужденных

В первом параграфе **«Осужденные как особая социальная группа в закрытой социальной системе»** рассматриваются основные понятия, связанные с характеристикой особой социальной группы осужденных в контексте закрытой социальной системы. Раскрывается понятие «закрытая социальная система», категории «преступник», «осужденный», обосновываются специфические особенности социальной группы осужденных

Согласно существующим трактовкам закрытых социальных систем автор определяет категорию осужденных в зависимости от характеристик мест лишения свободы, выраженных в следующих принципах

1 Принцип территориальности, обязательно предполагающий определенную степень изоляции. Понятие и проблема изоляции характеризуют закрытое социальное пространство

2 Принцип темпоральности, то есть распределение, разбитость времени. Функциональность времени и функциональность во всем – одна из основных характеристик закрытого социального пространства. В данном контексте с наибольшей остротой обнаруживает себя феномен свободного времени

3 «Строгая регламентация» возможна именно при известных условиях через принцип построения

4 Жесткий контроль над индивидами, включающий контроль над личностью и ее «сущностными силами»

5 Система надзора и наказания и др

Автор полагает, что всякая «формальная» организация, любое закрытое учреждение базируются в той или иной степени на этих пяти принципах¹⁵

В исследовании показано, что закрытая социальная система выступает перед нами как самовоспроизводящаяся система в окружающей ее среде, которая воспроизводит свои элементы из действующей сети таких же элементов, что и отличает ее от окружающей среды.

Основную массу осужденных составляют преступники, те лица, совершившие общественно-опасное деяние, за которое законом несут уголовную ответственность. Осужденные как специфическая социальная группа общества определяются соответствием трем основным критериям: 1) человек, лишенный свободы, изолированный от общества и помещенный в пенитенциарные учреждения того или иного типа, 2) получивший срок по решению суда за совершение преступления, либо по обвинению или подозрению в нем (т.е. *apriori* срок наказания), в правовом же отношении он считается осужденным только после вступления решения суда в законную силу; 3) ограниченный в некоторых правах и свободах человека и гражданина¹⁶

В исследовании автор выделяет осужденных как особую социальную группу общества, характеризующуюся своей изолированностью от остальной части социума, ее члены обладают своими специфическими статусными, ролевыми и субъектными чертами и установками, формируемыми закрытой социальной системой. Последние находят свое отражение в специфических политических установках.

Во втором параграфе первой главы «**Политологические аспекты проблемы политических установок**» описываются основные классические подходы, связанные с изучением политических установок с позиции политической науки.

Автор отмечает, что классики политической науки Г. Алмонд и С. Верба¹⁷ исследовали установку в контексте изучения политиче-

¹⁵ Грабельных Т.И. Концепции и ментальности в закрытых социальных пространствах / Т.И. Грабельных М., 2000 С.153

¹⁶ Там же С.50

¹⁷ Алмонд Г.А., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии / Г.А. Алмонд, С. Верба // Политические исследования. 1992. № 4

ской культуры, выделяя три ее компонента 1) эмоциональный, 2) рациональный, 3) оценочный. Выявленные компоненты в целом послужили отправной точкой в понимании установки с позиции политологии.

Не менее интересен подход Ф. Конверса и А. Кэмпбелла.¹⁸ У данных авторов четко прослеживается эмпирический характер исследования политических установок, в большей степени данные исследования опирались на концепции и методы, предложенные в начале шестидесятых годов в США.

Основные результаты исследований в рамках этой концепции можно сформулировать следующим образом.

Во-первых, составляющие системы политических установок «среднего индивида» оказываются не столь взаимосвязанными друг с другом, как это можно было предполагать. Во-вторых, широко распространено непостоянство политических установок. Поддержка предлагаемого решения тех или иных вопросов может меняться во времени весьма стремительно, в зависимости от хода политических процессов, особенностей социально-экономической ситуации и прочих обстоятельств. В-третьих, наблюдаются очевидные индивидуальные различия в концептуализации политического выбора.

Подход Г. Айзенка¹⁹ несколько отличается от представленных выше. Установка, согласно Г. Айзенку, имеет сложную иерархическую структуру: на нижней ступени иерархии располагаются специфичные мнения – например, мнение о каком-то человеке, далее это мнение распространяется на всю группу, к которой этот человек принадлежит, и становится привычным мнением, затем идет собственно установка, а на самой вершине находится идеология. Наиболее интересный и своеобразный подход в изучении политических установок был предложен Т. Парсонсом, согласно которому каждый политический актор (индивид или группа) выполняет определенную роль. Его действия направляются и находятся в пределах, очерченных концепцией его роли, пониманием актором того, что другие внутри системы ожидают от него как от исполнителя роли. Каждый актор выполняет несколько ролей, которые иногда могут

¹⁸ Converse P. E. The nature of belief systems in mass publics / P. E. Converse, D. Apter (ed.) // Ideology and Discontent. N.Y., 1964.

¹⁹ Eysenk H. J. Social Attitudes and Social Class / H. J. Eysenk // British Journal of Social and Clinical Psychology. 1971. № 10.

быть взаимодополняемыми. В то же время они могут находиться в конфликте друг с другом, поскольку политическим ролям неизбежно соответствуют нормы и ожидания.

Политические системы функционируют в рамках некоторой совокупности целей и ценностей, определяемых, в свою очередь, как политические ценности общества, совокупность установок.

С учетом изложенных выше концепций политических установок можно выделить три их вида:

- политические диспозиции (эмоциональные установки),
- политические предпочтения (рациональные установки),
- политические ориентации (ценностные установки).

Диспозиции – это выражение политической позиции. Каждая позиция определяется по отношению к другим позициям через диспозиции. Как уже отмечалось, диспозиция представляет собой эмоциональную предрасположенность к восприятию явлений политической жизни (институтов, лиц, решений, акций, лозунгов), их одобрение или неодобрение, поддержку или осуждение.

Политические предпочтения – это взвешенные диспозиции. В их основе лежит рациональный выбор, осмысленное отношение к политической действительности. Эмоциональные компоненты установки здесь присутствуют, но они дифференцированы по шкале: больше – меньше, сильнее – слабее. На этом уровне человек понимает свою позицию в поле политики, ее отличие от других позиций, а также степень близости или отдаленности этих позиций от своей собственной.

Политические ориентации представляют собой обоснование предпочтений с точки зрения усвоенной человеком системы ценностей. Они связаны с убеждениями людей относительно целей и средств действия властей, политических партий и лидеров. На основе этих убеждений люди принимают решения о поддержке политического курса или о противодействии ему, об участии и неучастии в выборах, о поддержке определенной партии и кандидата на выборах. Можно выделить следующие виды ориентации:

- идеологические (на определенную систему взглядов),
- партийные (на определенную позицию в поле политики),
- персональные (на лидеров, олицетворяющих определенные образцы политического поведения).

Эмоциональные и ценностные установки человека связаны между собой рациональными установками, а все вместе они образуют различные стороны отношения людей к политике.

Изучение политических установок с позиции политологии позволило определить виды установок, их основные характеристики и дополнить существующие трактовки социальных установок. В целом на основе выполненного анализа автор определяет политические установки как установки, регулирующие поведение индивида или сообщества и моделирующие позитивное или негативное восприятие ими власти, правительства, государства и политики в целом на основе воздействия разноплановых социальных факторов и социальной среды.

В третьем параграфе первой главы **«Методика изучения политических установок осужденных в местах лишения свободы»** раскрываются теоретические положения, существующие в политической науке и смежных дисциплинах, на основе которых автор построил собственную методику изучения политических установок в закрытых социальных системах.

В данном параграфе в соответствии со структурой политической установки разработан и описан процедурный комплекс, инструментарий исследования, что позволило наиболее оптимально и объективно изучить и выявить политические установки в закрытых социальных системах.

В структуре политической установки автор выделяет три уровня: 1) когнитивный, 2) эмоциональный, 3) поведенческий (в нашем случае готовность к действию, что не противоречит структуре ни социальной установки, ни установки политической).

Каждый из этих уровней автор делит на установочные виды

- объект (политические лидеры, политическая власть)
- режим (восприятие политического режима)
- политическую систему, или конкретные политические институты (президент, парламент и т.д.)

Каждый уровень политических установок в диссертационном исследовании выявляется комплексом социологических методов (анкетирование, наблюдение, интервьюирование, изучение документации, относящейся к содержанию осужденных в исправительных колониях). Вопросы анкеты формализованных и полужформализованных интервью формировались по принципу выявления знания о ситуации, конкретном политическом объекте, политическом ре-

жиме и так далее Например «Кто в нашей стране является посетителем верховной власти?», «Знаете ли Вы, кто является на сегодняшний день Президентом РФ»? «Кого из приведенных ниже современных политических деятелей России Вы знаете»? и т д Каждому представленному уровню соответствует ряд вопросов, соответствующих структуре политической установки.

В работе автор указывает на то, что выявление политических установок осужденных основывается не на фиксировании психологического состояния исследуемого объекта и причинах его изменения (так как это область психологического исследования), а на основе изучения его знаний о явлениях политики, его отношения и готовности действовать

Предложенный инструментарий и методы социологического исследования являются разработанным автором методическим обоснованием изучения политических установок осужденных в современной России Он позволил собрать необходимую первичную информацию, которая стала эмпирической базой диссертационного исследования

Вторая глава **«Виды политических установок осужденных и воздействие основных факторов на их изменение»** включает три параграфа Глава посвящена непосредственному изучению видов, факторов, влияющих на формирование и изменение политических установок в двух колониях строгого режима Республики Бурятия В ней представлены основные результаты проведенного социологического исследования, позволяющие выявить особенности политических установок осужденных.

В первом параграфе **«Когнитивные политические установки осужденных»** рассматривается содержание когнитивных политических установок осужденных Когнитивные политические установки автор понимает, прежде всего, как познание той или иной области политической действительности Когнитивные политические установки характеризуются знанием о мире политики

Одним из основных механизмов формирования когнитивных политических установок является информированность осужденных и доступ к каналам получения политической информации ими

Находясь в закрытом социальном пространстве, осужденные ограничены в возможности получения политической информации через СМИ В проведенном автором анкетном опросе 2008 г (было опрошено 300 осужденных) были выявлены каналы политического

информирования и уровень доступа к информационным источникам. На вопрос анкеты **«Имеете ли Вы в повседневной жизни доступ к средствам массовой информации?»** 39,9% всех опрошенных респондентов отметили, что имеют ограниченный доступ к получению информации, вообще не имеют возможности следить за политическими событиями 30,2% респондентов. Ограниченность информации зависит, прежде всего, от особых условий содержания (трудовая деятельность на предприятиях исправительных учреждений, систематические дисциплинарные нарушения и так далее). Нужно отметить, что условия, связанные с массовым политическим информированием осужденных колоний строго режима, начинают значительно меняться. В соответствии с зафиксированными автором данными социологического исследования 2003 г., ограниченный доступ в получении информации отметили 60,4% респондентов. Наблюдения 2008 г. и беседы с ответственными по воспитательной работе позволили выяснить, что сегодня в каждом отряде имеется телевизор, просмотр которого, правда, регламентируется внутренним распорядком осужденных. Тем не менее, многие из опрошенных респондентов все еще лишены возможности получать информацию или ограничены в доступе к ней.

Когнитивные политические установки на политический режим. Находясь в местах лишения свободы, человек полностью подчинен власти пенитенциарной администрации, надзиратели могут вмешиваться в любой момент повседневной жизни осужденных. В таких специфических условиях человек живет годами, он привыкает к такой действительности, и чем выше срок отбытого наказания, тем выше степень проецирования жесткой пенитенциарной системы на открытое общество. Так, например, на вопрос **«Нужна ли России многопартийность?»** 45,7% осужденных ответили «нет». Распределение ответов в зависимости от длительности срока осуждения показывает, что 60,5% осужденных сроком от 5 до 10 лет за однопартийную систему и лишь 30% осужденных на срок отбывания наказания от 1 до 3 лет обозначили, что многопартийность это не нужное явление (количество опрошенных было представлено в одинаковой численности по указанным срокам наказания).

Знания и представления осужденных о политическом режиме довольно противоречивы. С одной стороны, они указывают на приемлемость однопартийной системы и желание сильной власти, отвечая на вопрос **«Какой политический режим, по Вашему мне-**

нию, является наиболее приемлемым для РФ?», с другой стороны, в большинстве своем они отмечают необходимость демократической модели управления страной – 59,7%

По мнению автора, такая противоречивость взглядов и суждений продиктована отсутствием у большинства осужденных понимания механизмов функционирования политической системы и оторванностью от внешней социальной среды

Когнитивные политические установки осужденных на политические силы (политические партии) Знание осужденных о политических силах в основном ограничено знаниями о политических партиях, которые более или менее часто звучат в СМИ. Об общественных организациях и движениях осужденные слышали, но в целом мало что знают об их существовании и никогда с ними не сталкивались. Автор поясняет, что у осужденных разных возрастных категорий неодинаковый уровень знаний и познавательной активности по отношению к политической действительности.

Когнитивные политические установки осужденных на политических лидеров По результатам исследования наиболее узнаваемым становится политический лидер, представляющий в своих программах социальные гарантии для всего населения и эффективно решающий военные и иные конфликты. Узнаваемость политического лидера во многом строится через субъективные факторы – национальность, возраст, профессию, организаторские способности и т.д. Наибольшей популярностью среди осужденных пользовался бы политический лидер, позиционирующий себя с человеком рабочих специальностей, что, прежде всего, обусловлено близостью и пониманием данного образа.

В целом, по результатам исследования, идеальный портрет политического лидера – это человек рабочих специальностей русской национальности. По своим морально-нравственным качествам он непременно честен и последователен в своих поступках по отношению к народу. Политический лидер должен быть профессионалом, эффективно решающим задачи повышения материального благосостояния народа, вопросы войны и мира, разрешающий внутренние конфликтные ситуации.

У 79,8 % осужденных узнаваем и популярен образ Д.А. Медведева. По нашему мнению, это связано с избранием Д.А. Медведева президентом РФ и очень частым упоминанием о нем в СМИ. Интересна ситуация с восприятием политической фигуры В.В. Жири-

новского, узнаваемость этого политика в среде осужденных очень высока – 72,5%. По мнению автора, это связано с тем, что образ В В Жириновского выбран очень четко и совпадает с ожиданиями и представлениями осужденных об идеальном политическом лидере. Популярность ныне действующего премьер-министра В В Путина также высока, причиной этого является массированное освещение его деятельности в СМИ. Его имя также часто приводят во время беседы с осужденными воспитатели колоний. По всей видимости, яркая неординарная личность В В Путина очень близка осужденным, как и всему народу.

В целом когнитивные политические установки осужденных находятся не в статичном состоянии, а меняются в зависимости от ряда причин: доступа к СМИ, внутреннего окружения в среде осужденных, срока осуждения и прочих косвенных предпосылок. Знание о политической действительности ограничивается средой и отношением к политике в целом конкретно взятого индивида.

Во втором параграфе **«Эмоциональные и поведенческие компоненты. Основные факторы, влияющие на изменение политических установок осужденных»** автор выявляет особенности эмоционального восприятия политики осужденными и факторы, влияющие на формирование и изменение политических установок, а также готовность к политическому действию.

Автор определил, что когнитивный элемент политической установки отражает лишь предварительные знания индивида, интерес к политике. Эмоциональное отношение к политическому объекту как правило появляется раньше его критического оценивания. Именно эмоциональный компонент политических установок играет существенную роль в формировании политических предрассудков, расовых стереотипов, религиозной, национальной и других видов негерпимости. Поведенческий элемент установки представляет непосредственную готовность к политическому действию.

Весь политический опыт большинства осужденных сводится к эмоциональному восприятию политических явлений, поэтому в «конструировании» политического мира задействован опыт других сфер, в том числе социальной. Социальный опыт осужденных формируется из предыдущих практик и нового социального опыта. Зачастую сильный эмоциональный стресс заставляет осужденных менять свою политическую установку по отношению к определенному политическому явлению.

Для выявления эмоциональных политических установок осужденным был предложен ряд вопросов, выявляющих степень их доверия определенному кандидату как основной стержень эмоциональной установки («доверяю/не доверяю», «нравится/не нравится»).

Автор отмечает крайне негативное отношение осужденных к власти как к понятию, абстрагированному от конкретных институтов и носителей власти. Власть воспринимается ими как прослойка богатых, успешных людей, несправедливо заработавших свой капитал и управляющих обществом – это политики, бизнесмены, руководители предприятий и т.д. Также в эмоциональном отношении к власти огромное значение имеет внутренне-ролевая позиция, которую занимает осужденный в криминальном мире. Так называемое «отрицалово» противопоставляет себя власти и живет по воровским законам и понятиям, и даже «лагерная» власть не является для них властью. Осужденные, стремящиеся обрести законную власть, например стать политиком, управленцем, после выхода на свободу именуются в среде осужденных «голодными». Автор отмечает, что столь строгие правила криминального мира начинают постепенно размываться и теряют свою актуальность, хотя и имеют место быть.

Положительно-эмоциональные политические установки осужденных на демократический режим ассоциируются с абсолютной свободой, то есть полной противоположностью эмоционального состояния дискомфорта, в котором находится человек в местах лишения свободы. Но это ни в коей мере не говорит о гражданской позиции осужденных или об их сознательном выборе. Во-первых, осужденные в массе своей не понимают принципов функционирования демократического режима, во-вторых, для них он воспринимается как безвластие и абсолютная свобода. Этим и объясняются противоречия во взглядах и настроениях, касающихся политического режима и политического устройства страны. В целом же места лишения свободы – это жестко регламентированный режим и система содержания. Поэтому большинство осужденных эмоционально готовы к авторитарным методам управления ими, но с другой стороны, они ориентированы на получение опеки в виде социальных гарантий и заботы со стороны государства.

Эмоциональные установки на политические силы характеризуются теми же механизмами, что и на политическую власть.

Поведенческие установки осужденных строятся на основе как когнитивных установок, так и эмоциональных, являясь частью политического поведения

Когнитивный компонент политической установки выражается в наличии у личности предварительных знаний о политическом объекте, то есть степени его осознания. Наличие этого компонента объясняет обилие информации о партиях, политиках, процессах о которых она осведомлена и к которым приковано ее внимание

Аффективный компонент установки выражается в эмоциональном отношении к политическому объекту («нравится/не нравится», «приятно/неприятно», «доверяет/не доверяет и т.д»), как правило предшествующему осмыслению поступающей информации о политическом объекте. В этом элементе находят свое выражение также такие явления, как предрассудки и стереотипы

На данный момент политическая готовность действовать как активно, так и пассивно, в среде осужденных также характеризуется противоречивостью. На вопрос «Если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье, пошли бы Вы на них?» 34,1% ответили положительно, 37,2% – отрицательно, 24,4% затрудняются ответить

Автор отмечает, что бытующее мнение о том, что осужденные – это потенциально пассивный электорат, который очень сложно мотивировать к участию, хотя бы в пассивной политической форме, ошибочно. Осужденные – это многочисленный электорат, численность которого в масштабах страны более миллиона человек, он сохраняет приобретенные в исправительных колониях политические установки и после выхода на свободу

В третьем параграфе второй главы «Динамика изменения политических установок» проводится сравнение результатов социологического исследования 2003 и 2008 гг., на основе которого выявляется динамика изменения политических установок и основные причины этих изменений

В диссертации обосновывается, что изменение доступа к источникам информации во многом меняет картину политических установок осужденных, например политические установки осужденных на эмоционально-ценностном уровне по отношению к политическим силам, политической системе (политическим партиям). При исследовании в 2003 г. было выявлено резкое отрицание какой-либо политической силы, и в целом отмечалось негативное восприятие политики. По результатам исследования было установлено, что по-

давяющее большинство осужденных склоняется к жесткой однопартийной политической системе как гаранту стабильности, но при этом отрицают коммунистическую модель правления

Демократия рассматривается крайне негативно и ассоциируется с ослаблением государства, отсутствием работы, экономической нестабильностью, и во многих случаях в среде осужденных рассматривается как косвенная причина их изоляции. В целом рейтинг доверия к партиям сводился к популярности у осужденных одной партии – ЛДПР, при этом самая не популярная партия – СПС, позитивно воспринимается КПРФ, но в эмоциональном плане довольно неоднозначны оценки ее деятельности. Из неформализованных интервью становится понятно, что от КПРФ осужденные ожидали более активных действий вплоть до революционных. Поэтому отсутствие видимой активности делает КПРФ менее популярной, чем ЛДПР.

Политические установки на политическую систему в 2003 г выглядят следующим образом

Однопартийная политическая система		46,5%
Многопартийная политическая система	. . .	25,5%
Затрудняюсь ответить		27,7%

На данный момент ситуация значительно изменилась. Так, по зафиксированным данным, было выявлено, что политические установки осужденных на политические партии (политические силы) и их идеологическую направленность очень сильно зависят от инструментов позиционирования этих партий и освещения их деятельности в телевизионных СМИ. С изменением доступа осужденных к каналам политической информированности, по сравнению с 2003 г., в сторону телевизионного информационного обеспечения и радионного вещания у осужденных складывается мнение о политической действительности из официальных программ («Новости», «Вести» на первом и канале и РТР, информационные обзоры на ВГТРК). В результате этого прослеживается изменение политических установок в сторону более терпимого отношения к «партии власти» и общеполитическому курсу элиты.

В эмоциональном плане осужденные склоняются к партиям и политическим движениям с ярко-выраженной идейной направленностью и громкими ассоциативными названиями. Стабильно позитивное отношение к КПРФ – 29,5%, популярность партии ЛДПР по сравнению с 2003 г. значительно снизилась. Если в 2003 г. позитив-

но воспринимали и поддерживали программу и курс партии 42,1%, то, по данным диссертационного исследования 2008 г., партию ЛДПР поддержали бы всего 24,0 % опрошенных осужденных

**Динамика политических установок осужденных
на политические силы**
(в процентах к числу опрошенных)

№	2003 г		2008 г	
1	ЛДПР	42,1	ЛДПР	24,0
2	КПРФ	35,5	КПРФ	29,5
3	СПС	3,4	СПС	7,4

В ходе исследования автор приходит к выводу, что к основным факторам формирования и изменения политических установок осужденных относится доступ к источникам информации, расширение которых служит улучшению отношения к действующей власти, а также изменение ориентаций групп осужденных на правила и нормы мест лишения свободы. Кроме того, важное значение имеют и индивидуальные особенности их пребывания, чем больше срок осуждения – тем сильнее восприятие политики сквозь призму криминальных понятий и т.д.

В заключении диссертационного исследования подведены итоги, сформулированы основные выводы.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:

1 Комбаев А.В. Сравнительный анализ политической информированности в открытых социальных системах / А.В. Комбаев // Вестник Бурятского государственного университета – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского государственного университета, 2008. № 6. – с. 218-222 (статья по списку ВАК).

2 Комбаев А.В. Политические установки осужденных в современной России / А.В. Комбаев // Вестник Бурятского государственного университета – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского государственного университета, 2009. № 7 – с. 138-144.

3 Комбаев А.В. Криминальная субкультура современного российского общества / А.В. Комбаев // Культура и власть: сб. ст. V Всероссийского научно-практического конф. – Пенза, 2007 – с. 110-115.

4 Комбаев А В Демократия в России / А В Комбаев // Мозаичное пространство культуры междуна- р сб ст – Улан-Удэ, 2007 – с 90-97

5 Комбаев А В Политические и социальные ценности осужденных в городе Улан-Удэ / А В Комбаев // Традиционное, современное и переходное в Российском обществе сб ст IV Всерос науч -практ конф – Пенза, 2006 – с 60-65

6 Комбаев А В Инновационные технологии в обучение в местах лишения свободы / А В Комбаев // Филологическое образование проблемы и перспективы. материалы Всерос науч-практ конф – Улан-Удэ Изд-во Бурятского госуниверситета, 2007 – с 224-230

7 Комбаев А В Информация о преступности в СМИ и ее влияние на общественное мнение (методика измерения влияния печатных СМИ на общественное мнение) / А В. Комбаев, под общ ред П Г Бороноева // Правовая культура и проблемы предупреждения проявлений экстремизма в молодежной среде: сб ст – Улан-Удэ Изд-во Бурятского госуниверситета, 2009 – с 32-36

8 Комбаев А В Девиация в молодежной среде / А В Комбаев / Современная молодежь проблемы, перспективы и устремления материалы республ науч-практ конф – Улан-Удэ Изд-во Бурятского госуниверситета, 2008 – с 149-155

Свидетельство РПУ-У № 1020300970106 от 08 10 02

Подписано в печать 28 08 2009 Формат 60х84 1/16
Уч -изд л 1,12 Усл печ л 1,39 Тираж 100 Заказ № 481

Издательство Бурятского госуниверситета
670000, г Улан-Удэ, ул Смолина, 24 а

