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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Подготовка членов управляющих советов к деятельности в органах государственно-общественного управления в системе общего образования"

Актуальность темы.

Стратегической целью государственной политики в области образования является повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Согласно Федеральной целевой программе развития образования (ФЦПРО) на 2011-2015 годы важным условием достижения этой цели является формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей, расширение общественного участия в формировании образовательной политики и управлении образованием.

В Законе РФ «Об образовании» (1992 г.) закреплен «демократический, государственно-общественный характер управления образованием» (ст. 2), а также право родителей (законных представителей) обучающихся «принимать участие в управлении образовательным учреждением» (п. 1 ст. 52). Опыт государственно-общественного характера управления образованием на региональном, муниципальном и школьном уровнях в конце XX века изучен и описан на основе работы школьных советов (В.И. Бочкарев), попечительских советов (А.И. Адамский), примеров социального партнерства с участием школы (И.Е. Городецкая, И.В. Гревцова, М.И. Либора-кина, Л.М. Коновалова, А.Е. Кутейников, С.П. Перегудов, В.И. Редюхин, М.Г. Флямер, В.М. Якимец), практики общественно-активных школ (Т.В. Буйновская, И.В. Гревцова, Т.А. Епанчинцева, Г.Б. Корнетов, О.А. Котиков, И.В. Сербина).

Важным стимулом к расширению общественного участия в управлении образованием стал приоритетный национальный проект «Образование» и реализуемый в его рамках комплексный проект по модернизации региональных систем образования (КПМО), одним из направлений которого являлось направление 5 «Расширение общественного участия в управлении образованием». В его рамках отчетливо проявилась тенденция перехода от локальных прецедентов эффективной практики к широкой институциализации механизмов общественного участия в управлении образованием на всех уровнях. В результате этого проекта в 98,5% общеобразовательных учреждений (31 региона, участника КПМО) и 71% общеобразовательных учреждений (19 субъектов РФ, не участвующих в КПМО)1 созданы управляющие советы2 - коллегиальные органы государственно-общественного управления образованием3, обладающие комплексом управленческих полномочий по принятию решений по ключевым вопросам деятельности учреждения, включающие в свой состав представителей работников образовательного учреждения, родительской общественности, учащихся, местного сообщества.

Появление в школьной действительности новой значимой фигуры - субъекта государственно-общественного управления, не являющегося только представителем профессионального образовательного сообщества, требует введения понятия «общественный управляющий». Общественный управляющий в образовании -представитель деловой, профессиональной, родительской, ученической и иной общественности, наделенный полномочиями представлять и выражать интересы этой общественности в сфере образования на региональном, муниципальном уровнях и на уровне общеобразовательного учреждения и входящий в создаваемые для этого органы государственно-общественного управления.

Вовлечение в управление школой десятков тысяч представителей родительской общественности и местного сообщества несет в себе как положительный эффект реализации принципа демократического характера управления образованием, так и риски принятия управляющими советами некомпетентных управленческих решений стратегического характера с негативными последствиями для образовательных учреждений, которые, в конечном итоге, могут дискредитировать саму идею государственно-общественного управления образованием.

1 По данным мониторинга проекта ФЦПРО «Создание федеральной сети подготовки участников органов общественно-государственного управления в образовательных учреждениях, информационного и консультационного сопровождения их деятельности» [59].

2 Управляющий совет - коллегиальный внутришкольный орган государственно-общественного управления, состоящий из избранных, кооптированных и назначенных членов и имеющий зафиксированные в уставе школы управленческие (властные) полномочия по решению ряда важных вопросов функционирования и развития школы (A.A. Пинский) [197].

3 Государственно-общественное управление образованием - участие и взаимодействие в управлении образованием, с одной стороны, различных субъектов, выражающих и представляющих интересы, политику, гарантии и компетенцию государства в области образования (органы государственной власти и местного самоуправления, руководители общеобразовательных учреждений), и, с другой стороны, различных субъектов, выражающих интересы в области образования гражданского общества, населения (А.М. Моисеев) [276].

Реализация потенциальных возможностей управляющих советов и минимизация рисков их деятельности в значительной степени определяется готовностью общественных управляющих к продуктивной работе в данных органах, что, в свою очередь, предполагает наличие у них необходимых знаний и компетенций. Ключевую роль в этом призвана сыграть организация специальной подготовки общественных управляющих. В формировании данной практики заинтересованы как сами общественные управляющие, так и система образования в целом.

Вопросы, связанные с привлечением общественности к управлению образованием, рассматриваются в научной литературе А.И. Адамским, Н.В. Акинфиевой, В.К. Бацыным, Г.А. Белинским, М.В. Богуславским, В.И. Бочкаревым, А.Ф. Гузаи-ровой, М.Н. Гулько, В.И. Гусаровым, Н.Ф. Диком, С.Г. Косарецким, А.И. Кузнецовым, А.М. Моисеевым, 3.3. Мусукаевой, В.А. Никитиным, Т.Г. Новиковой, Е.В. Переславцевой, A.A. Пинским, А.Н. Поздняковым, Н.Д. Поповым, Т.И. Пу-денко, A.C. Прутченковым, Т.В. Светенко, A.A. Седельниковым и другими. Создание значительного числа управляющих советов в относительно короткие сроки, отмечают исследователи, предоставило уникальные возможности для качественного изменения системы управления и уклада российской школы; позволило преодолеть традиционную закрытость, обеспечить продуктивный баланс интересов различных субъектов образовательного процесса в реализуемой образовательной программе, привлечь общественный ресурс к решению задач развития школы. Однако вопросы, посвященные подготовке различных групп участников государственно-общественного управления образованием для эффективной реализации возложенных на них полномочий, в научных исследованиях в качестве отдельного направления не рассматривались.

Задача подготовки общественных управляющих имеет ярко выраженную актуальность и новизну для педагогической теории и практики российского образования. Прямой перенос на подготовку общественных управляющих традиционных подходов к повышению профессиональной квалификации работников образования, реализации программ родительского всеобуча, подготовки лидеров ученического самоуправления представляется непродуктивным в силу существенных особенностей рассматриваемой целевой группы и специфики задач, стоящих перед членами управляющих советов.

Анализ теории и практики развития государственно-общественного управления образованием позволил выявить противоречие между необходимостью в специальной подготовке общественных управляющих, обеспечивающей их готовность к работе в органах государственно-общественного управления, и неразработанностью теоретических подходов к моделированию такой подготовки с учетом особенностей целевой группы и содержания их деятельности.

Указанное противоречие определило проблему исследования, которая состоит в неразработанности теоретических подходов к подготовке общественных управляющих, обеспечивающей их готовность к продуктивной деятельности в органах государственно-общественного управления образованием. Актуальность проблемы, а также её недостаточная теоретическая и практическая разработанность определили тему исследования: «Подготовка членов управляющих советов к деятельности в органах государственно-общественного управления в системе общего образования».

Объект исследования - государственно-общественное управление в системе общего образования.

Предмет исследования — подготовка членов управляющих советов к деятельности в органах государственно-общественного управления в системе общего образования.

Цель исследования - теоретическая разработка модели подготовки общественных управляющих в системе общего образования и определение условий ее реализации.

Гипотеза исследования

В основу исследования положена гипотеза, согласно которой подготовка членов управляющих советов обеспечит их готовность к деятельности в органах государственно-общественного управления в системе общего образования, если:

• сущность и специфика подготовки определена и обоснована с учетом задач и содержания деятельности (полномочий, задач и функций), особенностей (возрастных, профессиональных, образовательных) и потребностей общественных управляющих;

• требования к подготовке определены с учетом анализа лучшего российского и зарубежного опыта;

• теоретические подходы к модели подготовки базируются на синтезе системного, деятельностного, контекстного, андрагогического и маркетингового подходов; органичной взаимосвязи исследований в области дополнительного профессионального образования, школьного ученического самоуправления, открытого дистанционного образования, общественных инициатив и добровольчества и опираются на совокупность принципов: добровольности, индивидуализации, практико-ориентированности, сетевого взаимодействия, интерактивности, открытости, модульности, доступности по содержанию и языку, субъектности, дифференциации, непрерывности и элективности подготовки;

• модель подготовки общественных управляющих включает описание содержания, технологий, организации, управления, нормативно-правового сопровождения и обеспечивает систему непрерывной подготовки, информационной, консультационной и методической поддержки всех категорий общественных управляющих;

• обоснованы условия реализации модели подготовки с учетом региональной специфики.

Цель и гипотеза определили постановку следующих задач исследования:

1. Определить и обосновать сущность и специфику подготовки общественных управляющих с учетом их особенностей и потребностей, характера полномочий, выполняемых задач и функций.

2. Выявить и проанализировать подходы к организации подготовки общественных управляющих в российской и зарубежной теории и практике.

3. Обосновать теоретические подходы и разработать модель подготовки общественных управляющих.

4. Провести апробацию модели и обосновать условия ее реализации в субъектах РФ.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили:

• исследования по проблемам общественного самоуправления (А.И. Адам-ский, Н.В. Акинфиева, В.И. Бочкарев, В.И. Гусаров, С.Г. Косарецкий, А.М. Моисеев, Т.Г. Новикова, A.A. Пинский, A.A. Седельников и др.);

• исследования по вопросам эффективности работы управляющих советов (H.H. Агафонова, И.А. Вальдман, М.И. Горшкова, О.Я. Дымарская, О.Н. Руссова, O.K. Самарцева, И.В. Селиверстова, А.Б. Суслов, Т.Ф. Фомина);

• положения андрагогики об особенностях обучения взрослых (С.Г. Вершлов-ский, С.И. Змеев, Д. Колб, А. Мамфорд, Р. Фрай, А.Г. Чернявская, П. Хони и др.);

• положения теории деятельности (JI.C. Выготский, М.И. Дьяченко, И.А. Зимняя, JI.A. Кандыбович, А.Н. Леонтьев, В.В. Сериков и др.);

• результаты исследований проблемы формирования готовности к деятельности (A.A. Деркач, С.И. Десненко, О.В. Михайлов, В.А. Сластенин и др.);

• исследования в области дополнительного профессионального образования (JI.H. Горбунова, В.В. Гузеев, Т.М. Ковалева, Э.М. Никитин, А.М. Новиков, K.M. Ушаков, И. Д. Чечель и др.);

• исследования в области открытого дистанционного образования (A.A. Андреев, В.В. Вержбицкий, A.A. Кузнецов, Е.С. Полат, В.Н. Солдаткин, А.Г. Тесли-нов, В.П. Тихомиров, А.Г. Чернявская, С.А. Щенников и др.);

• разработки в области подготовки актива учащихся (В.И. Бочкарев, Т.Е. Ве-жевич, A.C. Макаренко, A.C. Прутченков, М.М. Фирсова, H.A. Шаповалова и др.);

• научные труды по формированию управленческих команд (М. Белбин, Д. Биллсберри, Э. де Боно, Д. Каценбах, М.В. Кларин, А.П. Панфилова, П. Сенге, В. Такмен, K.M. Ушаков и др.);

• основы теории моделирования (Б.В. Бирюков, Е.С. Геллер, Н.П. Капустин, А.Н. Кочергин, Е.Г. Саливон, И.В. Солонец, В.И. Тютюнник, У.Р. Эшби и др.);

• научно-практические разработки в области проектного менеджмента (A.M. Моисеев, О.М. Моисеева и др.).

Базу исследования составили: федеральные и региональные законодательные, нормативно-правовые документы в области образования; анализ итогов мониторинга процесса внедрения государственно-общественного управления образованием в образовательных учреждениях систем общего образования в субъектах РФ (охват - 100% учреждений общего образования в 50% субъектов РФ всех федеральных округов, 2009 г.); данные социологического опроса для выявления потребностей общественных управляющих в обучении, информационной и консультационной поддержке; результаты ряда российско-британских и федеральных проектов в рамках ФЦПРО 2003-2009 гг., РКПМО в рамках ПНПО 2006-2009 гг.; экспертизы описаний практик общественного участия в управлении образованием; результаты апробации модели подготовки общественных управляющих (охват — 1704 общественных управляющих из 49 субъектов 6 федеральных округов РФ); материалы научно-практических конференций и семинаров; статистические, архивные и информационно-справочные данные по изучаемой проблеме; аналитические обзоры, доклады, справки; интернет-ресурсы.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений был использован комплекс взаимодополняющих методов исследования: анализ научной литературы и диссертационных работ по проблеме исследования; анализ федеральных программ и проектов, направленных на развитие общественного участия в образовании; обобщение лучших российских и зарубежных практик подготовки общественных управляющих, моделирование систем и процессов обучения; методы устного (интервьюирование, фокус-группа) и письменного (анкетирование, тестирование) опроса, методы статистической обработки результатов исследования.

Этапы исследования: исследование выполнялось с 2004 по 2011 г. и включало три этапа.

Первый этап (2004-2006 гг.) - изучение источников и анализ результатов исследований по проблемам организации работы органов государственно-общественного управления образованием; выявление основных подходов к подготовке общественных управляющих в РФ и за рубежом; определение проблемы исследования; уточнение объекта, предмета, цели, задач, понятийного аппарата исследования; осуществление первичного сбора и анализа эмпирического материала. Основными методами на данном этапе выступили: теоретический анализ, изучение и обобщение зарубежного и отечественного опыта подготовки общественных управляющих, беседа, анкетирование, тестирование.

Второй этап (2006-2009 гг.) - обобщение и систематизация теоретического и эмпирического материала, уточнение и корректировка гипотезы исследования, определение сущности и специфики подготовки общественных управляющих, разработка модели их подготовки. Основными методами исследования на данном этапе являлись наблюдение, обобщение, системный анализ, социологический опрос, метод экспертной оценки.

Третий этап (2009-2011 гг.) - проведение апробации модели, обработка и анализ данных, обобщение, систематизация материала. Основные методы исследования на данном этапе: апробация, качественный и количественный анализ, статистические методы обработки результатов. Этап включал формулировку выводов, апробацию основных идей и результатов исследования, оформление диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

• определены сущность и специфические особенности подготовки общественных управляющих в образовании как целевой группы обучения;

• выявлены и систематизированы эффективные подходы и лучшие практики организации подготовки общественных управляющих в образовании на основе российского и зарубежного опыта;

• обоснованы теоретические подходы к модели подготовки общественных управляющих в образовании, базирующиеся на синтезе методологических подходов и принципов;

• разработана и апробирована модель подготовки общественных управляющих в образовании, обеспечивающая их готовность к деятельности в органах государственно-общественного управления образованием.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты вносят вклад в развитие теории управления образованием за счет выявления сущности и специфики подготовки общественных управляющих как единой целевой группы, обоснования теоретических подходов к их подготовке и разработки модели подготовки, единой для всех категорий общественных управляющих. Теория педагогики дополнена представлением о подготовке общественных управляющих как совокупности подходов, методов и приёмов, обеспечивающих их готовность к деятельности в органах государственно-общественного управления образованием.

Практическая значимость исследования состоит в том, что для содержательного, организационного и технологического обеспечения подготовки общественных управляющих разработаны: программа и учебно-методический комплект для подготовки общественных управляющих и тьюторов; дистанционные курсы для подготовки общественных управляющих и тьюторов «Сетевая школа общественных управляющих»; информационно-образовательная среда «Общественное участие в управлении образованием» на базе специализированного портала; «Рекомендации для организации обучения тьюторов и общественных управляющих». Разработанная модель подготовки общественных управляющих носит универсальный характер и может быть применима в системе подготовки членов управляющих советов в системе общего, дошкольного и начального профессионального образования. Результаты исследования могут быть использованы и уже используются органами управления образованием, учреждениями дошкольного, общего, начального и дополнительного профессионального образования педагогических и руководящих кадров системы образования, а также НКО в ряде субъектов РФ в процессе реализации образовательных программ повышения квалификации, организации подготовки общественных управляющих в образовании.

Достоверность полученных результатов и выводов исследования обеспечивается исходными методологическими позициями, комплексом методов, адекватных целям и задачам исследований, опорой на эмпирические данные, их репрезентативностью и статистической значимостью, а также воспроизводимостью результатов в различных субъектах РФ.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы и результаты исследования представлены в 40 публикациях. Апробация разработанной модели подготовки общественных управляющих проводилась в очном режиме в 18 субъектах РФ 7 федеральных округов (более 1000 обученных общественных управляющих) и в рамках работы дистанционной школы (обучено 627 общественных управляющих из 49 субъектов РФ) на портале www.gouo.ru - в ходе реализации проекта в рамках ФЦПРО по созданию федеральной сети подготовки участников органов государственно-общественного управления в образовательных учреждениях, информационного и консультационного сопровождения их деятельности.

Результаты исследования обсуждались в различных аудиториях. Диссертантом подготовлено более 15 докладов и выступлений на научных конференциях и международных семинарах, включая:

• международные научно-практические конференции и семинары: «Тенденции развития образования» (Москва, 2009 г., 2010 г.), «Инновационные технологии в образовании: мировые тенденции» (Лондон, 2009,2010 гг.);

• всероссийские научно-практические конференции и семинары (Москва): «Лучшие практики общественного участия в формировании и реализации политики в сфере образования» (2009 г.), «Актуальные факторы движения к Новой школе» (2009 г.), «Конференция тьюторов по обучению общественных управляющих в образовательных учреждениях по представлению и обсуждению результатов апроба-ционной деятельности» (2010 г.), «Перспективы развития государственно-общественного характера управления образованием в рамках формирования современной модели образования» (2008 г.), «Всероссийский форум руководителей образовательных учреждений» (2010 г., 2011 г.);

• региональные конференции школьных общественных управляющих ХМАО-Югры «Реализация закона о государственно-общественном управлении в сфере общего образования в ХМАО - Югре. Опыт, проблемы, пути решения» (Нижневартовск, 2008 г., Ханты-Мансийск, 2010 г.);

• городскую научно-практическую конференцию «Роль государственно-общественного управления образованием в реализации программы «Наша новая школа» (Москва, 2010 г.);

• заседания Регионального государственно-общественного Совета по образованию ХМАО - Югры (2008,2009,2010 гг.);

• общественные слушания Общественной палаты РФ «Государственно-общественное управление школами как фактор развития гражданского общества в Российской Федерации» (Москва, 2009 г.);

• заседание Экспертного совета по законодательному обеспечению образования при Комитете Совета Федерации по образованию и науке «О законодательном обеспечении участия родителей и местного сообщества в образовательном процессе и управлении образовательным учреждением, а также оптимизации деятельности школьных советов» (Москва, 2009 г.).

За период подготовки диссертации автор провел более 30 специализированных семинаров по теме исследования (более 500 участников) и 2 вебинара: «Актуальные вопросы общественного участия в оценке качества образования» (2010 г.) и «Роль и задачи государственно-общественного управления в реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» (2010 г.) (участники -69 общественных управляющих из 29 субъектов РФ).

При непосредственном участии диссертанта созданы и функционируют 13 межрегиональных ресурсных центров в 7 Федеральных округах РФ по обучению, консультационной и информационной под держке общественных управляющих. В ходе исследования создан и зарегистрирован как интеллектуальная собственность портал «Общественное участие в управлении образованием» www.gouo.ru, на котором развернута дистанционная подготовка общественных управляющих. Автор неоднократно выступал с публикациями, посвященными проблемам государственно-общественного управления в образовании, на страницах педагогической печати (СМИ и электронные издания).

Положения, выносимые на защиту:

1. Подготовка членов управляющих советов рассматривается как формирование их готовности к деятельности в органах государственно-общественного управления образовательными учреждениями. Готовность общественного управляющего к деятельности в органах государственно-общественного управления образованием понимается как интегративное качество, включающее содержательный, мотиваци-онный, коммуникативный и рефлексивный компоненты. Специфика подготовки общественных управляющих обусловлена стратегическим характером полномочий управляющего совета, особенностями его состава (возрастными, профессиональными, образовательными), добровольным характером участия в обучении, дифференцированными потребностями в обучении.

2. Моделирование процесса подготовки общественных управляющих основано: на синтезе теоретических подходов - системного, деятельностного, контекстного, андрагогического и маркетингового; органичной взаимосвязи исследований в области дополнительного профессионального образования, школьного ученического самоуправления, открытого дистанционного образования, общественных инициатив и добровольчества, а также на принципах добровольности, индивидуализации, практико-ориентированности, сетевого взаимодействия, интерактивности, открытости, модульности, доступности по содержанию и языку, субъектности, дифференциации, непрерывности и элективности подготовки.

3. Модель подготовки общественных управляющих состоит из содержательного, технологического, организационного, управленческого и нормативно-правового блоков. Основу модели подготовки общественных управляющих составляет специальная организация системы обучения, базирующаяся на возможности конструирования индивидуальных образовательных маршрутов в очном, дистанционном и смешанном режимах, ее интеграция с системой консультационного и информационного сопровождения с использованием ресурсов информационно-образовательной среды на базе специализированного интернет-портала.

4. Реализация модели подготовки общественных управляющих в субъектах РФ на региональном/муниципальном уровнях обеспечивается совокупностью уеловий, к которым относится наличие: оформленной в нормативно-правовых документах региональной/муниципальной политики по развитию государственно-общественного управления образованием; инфраструктуры (площадок для организации обучения, опорных школ, консультационных пунктов, ресурсных центров), нормативного (положений об организации обучения общественных управляющих, приказов), кадрового (преподавательский/тьюторский состав) и ресурсного обеспечения (финансового, методического, информационного, технического, транспортного).

Структура диссертации определена целью и логикой исследования. Работа включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы (376 источников на русском и иностранных языках) и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Шимутина, Елена Николаевна

Выводы по главе 2

Апробация модели охватила 1704 общественных управляющих из 49 субъектов 6 федеральных округов РФ. Базой для проведения апробации модели подготовки общественных управляющих выступила федеральная сеть участников государственно-общественного управления образованием, 13 межрегиональных ресурсных центров, а также информационно-образовательная среда www.gouo.ru.

В ходе апробации модели подготовки общественных управляющих осуществлялись: проверка актуальности, востребованности, функциональности, целостности предложенной модели подготовки общественных управляющих; проверка соответствия предложенного содержания и форм подготовки особенностям, потребностям и возможностям общественных управляющих (содержательный, технологический и организационный блоки модели); выявление условий реализации модели в субъектах РФ (управленческий и нормативно-правовой блоки модели), выявление влияния подготовки общественных управляющих на формирование/изменение их готовности к деятельности в управляющих советах. В качестве основного критерия результативности разработанной модели выступала готовность общественных управляющих к выполнению их функций.

В ходе апробации участникам была предложена вариативность выбора форм подготовки (очная, смешанная, дистанционная) и организации занятий, условий обучения, продолжительности курса обучения, использования возможностей информационно-образовательной среды и др. Анализ результатов апробации позволил выявить эффективные способы учета особенностей категорий общественных управляющих в содержании курса обучения и методах его реализации. 76,7% опрошенных высказали высокую удовлетворенность содержанием курсов, при этом 32,7% респондентов отметили, что большую пользу принесли совместные семинары с членами управляющих советов других школ. 89% школьников подтвердили целесообразность наличия специального курса для этой категории. Кооптированные члены (87,6%) подтвердили гипотезу о высокой востребованности дистантных курсов. В качестве наиболее важного при оценке результатов апробации участники апробации отметили: предоставление интегрированной информации из рекламное и РЯ-сопровождение введения государственно-общественного управления образованием.

В целом анализ хода и полученных результатов апробации позволили сделать вывод, что предложенная модель подготовки общественных управляющих может быть взята за основу и реализована в субъектах РФ с учетом их специфики; программа учебного курса, учебно-методический комплект, информационно-образовательная среда на базе специализированного портала в целом соответствуют целям и задачам обучения общественных управляющих по формированию их готовности к деятельности в органах государственно-общественного управления образованием, их особенностям как целевой группы обучения, их потребностям в знаниях и компетенциях в сфере управления современной школой; предложенные вариативные формы подготовки удовлетворяют абсолютное большинство обучаемых; системы образования субъектов РФ в целом готовы к внедрению предложенной модели по подготовке общественных управляющих.

Заключение

Проведённое исследование подтвердило сформулированную гипотезу и позволило сделать следующие выводы.

1. Сущность подготовки определяется исходя из анализа деятельности как отдельного общественного управляющего (его задач, функций, роли, полномочий), так и всего управляющего совета (его миссии, роли и месте в образовательном пространстве школы) и состоит в обеспечении готовности общественных управляющих к качественному выполнению функций членов управляющих советов, осознанному принятию роли «дружественного критика» по отношению к школе, становлению и развитию в качестве сознательных и компетентных субъектов государственно-общественного взаимодействия и управления, мотивированных и способных участвовать в соуправлении современным образовательным учреждением. Специфика подготовки общественных управляющих обусловлена добровольным характером участия в обучении, особенностями их деятельности в управляющем совете (стратегическим характером полномочий управляющего совета), индивидуальными особенностями (возрастными, профессиональными, образовательными), дифференцированными образовательными потребностями (по уровню, направленности и качеству подготовки), ограниченным ресурсом времени для обучения, проблемами транспортной мобильности, отсутствием внешних формальных требований к уровню готовности к деятельности в органах государственно-общественного управления образованием, масштабами необходимой подготовки.

2. По результатам анализа российской и зарубежной практики подготовки общественных управляющих выявлено, что их подготовка является актуальной задачей для современного российского и зарубежного образования, отвечает интересам государства, школы и общества; в ряде стран сформировались целостные вариативные по содержанию и технологиям системы подготовки общественных управляющих, включающие практики информирования и консультирования общественных управляющих на базе специализированных интернет-порталов; системы контроля качества и сертификации; в российской системе общего образования сущеформ подготовки особенностям, потребностям и возможностям общественных управляющих. Условиями реализация модели подготовки на региональном/муниципальном уровнях является наличие: оформленной в нормативно-правовых документах региональной/муниципальной политики по развитию государственно-общественного управления образованием; наличие инфраструктуры (площадок для организации обучения, опорных школ, консультационных пунктов, ресурсных центров), нормативного (приказов, положений об организации обучения общественных управляющих), кадрового (преподавательского/тьюторского состава) и ресурсного (финансового, методического, информационного, технического, транспортного) обеспечения.

Диссертационное исследование не исчерпывает всех вопросов, связанных с организацией подготовки членов управляющих советов, и предполагает дальнейшее их развитие в следующих направлениях: проектирование моделей специальной подготовки отдельных категорий общественных управляющих, исследование особенностей формирования отдельных компонентов готовности и выявление особенностей формирования готовности у различных категорий общественных управляющих, исследование эффективности различных форм обучения, разработка системы сертификации членов управляющих советов по итогам подготовки, создание системы обучения тьюторов для организации подготовки общественных управляющих.
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