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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Использование следов лакокрасочных покрытий в расследовании преступлений"

Решение задач борьбы с преступностью в современных условиях требует дальнейшего совершенствования работы правоохранительных органов, широкого внедрения в практику расследования преступлений новейших достижений криминалистической науки. Необходимость повышения эффективности правоохранительной деятельности в настоящее время обуславливается ростом числа преступлений, появлением организованной преступности, развитием негативной тенденции к изменению ранее данных правдивых показаний свидетелями, потерпевшими, обвиняемыми, - под влиянием различных криминальных воздействий. В этих условиях особое значение приобретает умение следователя использовать в процессе доказывания по уголовному делу вещественные доказательства, традиционные и новые виды следов, которые в совокупности с личными доказательствами (показаниями) образуют достаточно устойчивую систему фактических данных. Такой путь помогает реализовать положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 1 «О судебном приговоре» от 29 апреля 1996 года о критериях оценки совокупности доказательств, полученных в ходе предварительного следствия, при их изменении в суде, и способствует установлению истины [1].

В последние годы не всегда удается в полной мере использовать при расследовании преступлений хорошо изученные криминалистикой следы (следы рук, обуви, орудий преступления и др.) из-за их уничтожения или частичной деструкции преступниками, препятствующей получению доказательственной информации. В этой связи актуальной задачей является расширение круга используемых в криминалистических целях материальных объектов, привлечение новых следов, потенциальные возможности использования которых в криминалистике еще не исчерпаны. К таким следам, в частности, относятся следы лакокрасочных покрытий (следы ЛКП).

Следы лакокрасочных покрытий являются носителями достаточно большого объема ценной в криминалистическом отношении информации. Эта информация связана с традиционными трасологическими признаками, отражающими процесс следообразования; с морфологией материала следа (отражает технологию окраски, условия эксплуатации окрашенного объекта и пр.); с субстанциональными признаками следообразующего вещества. Важным является и то, что комплекс признаков следа ЛКП устойчив во времени и в значительной степени сохраняется в малом объеме вещества, в микроследах и микрочастицах, слабовидимых или невидимых при обычных условиях, - это затрудняет их уничтожение преступниками.

С другой стороны, наличие в следах ЛКП комплекса взаимонезависимых признаков открывает возможности для решения идентификационных задач. По данным за 1996-1998 годы в Центральной СПб ЛСЭ МЮ РФ около 50% экспертных заключений по следам ЛКП позволили идентифицировать конкретный источник их происхождения, что имело первостепенное значение для установления обстоятельств расследуемого события.

Повсеместное наличие окрашенных объектов (предметов, помещений) определяет распространенность следов лакокрасочных покрытий. Среди большого числа следов разнообразных веществ и материалов (более 10 видов) доля следов ЛКП составляет в различных регионах 6-8% (по данным СЭУ МЮ РФ). По частоте встречаемости следы лакокрасочных покрытий уступают лишь микрочастицам волокнистых материалов и наркотическим веществам. Наибольшее количество следов ЛКП обнаруживается при расследовании дорожно-транспортных происшествий, что объясняется увеличением числа изношенных автомобилей иностранного производства, попадающих в дорожные происшествия. В настоящее время отмечается тенденция ко все более широкому использованию следов ЛКП при расследовании и других преступлений: краж со взломом хранилищ, проникновением в помещения; криминальных действий с использованием самодельных взрывных устройств, убийств, изнасилований.

Различные аспекты использования разнообразных материальных следов в расследовании преступлений, проблемы применения для решения этой задачи научно-технических средств и криминалистических методов плодотворно разрабатывались во многих научных работах. Широко известны исследования в этой области Басалаева А.Н., Белкина P.C., Вандера МБ., Винберга A.M., Возгрина И.А., Колдина В.Я., Крылова И.Ф., Кору-хова Ю.Г., Леви A.A., Любарского М.Г., Маланьиной Н.И., Митричева B.C., Седовой Т А., Селиванова H.A., Эйсмана A.A., Эксархопуло A.A. и многих других авторов. Вместе с тем, представляется, что специальное криминалистическое исследование теоретических и практических проблем применения в расследовании преступлений следов лакокрасочных покрытий в достаточно полном объеме еще не проводилось.

Актуальность разработки практических аспектов использования следов ЛКП определяется помимо всего прочего тем, что фундамент всестороннего полного и объективного расследования закладывается в ходе первоначальных следственных действий, поэтому важным является знание следователем специфики следов, умение выявлять следы ЛКП, производить их фиксацию, изъятие с максимальным сохранением информации, надлежащую упаковку. На последних стадиях расследования не менее важным является знание возможностей криминалистического исследования данных объектов, понимание особенностей оценки экспертных заключений с выводами идентификационного и неидентификационного характера.

С учетом изложенного была определена основная цель диссертационного исследования, которая состоит в разработке комплексного теоретического и прикладного подхода к проблемам использования следов лакокрасочных покрытий для раскрытия и расследования преступлений, систематизации предложенных методических рекомендаций, направленных в сочетании с другими методами на повышение качества предварительного расследования.

Цель исследования определила круг взаимосвязанных задач, решение которых нашло отражение в содержании диссертации. К ним относятся:

- разработка понятийного аппарата, классификационных критериев, концептуальных положений использования следов лакокрасочных покрытий для раскрытия и расследования преступлений, реализации криминалистического значения этих следов;

- разработка прикладной алгоритмизированной криминалистической методики работы со следами ЛКП, направленной на объективизацию процесса доказывания, расширение круга материальных объектов - носителей доказательственной информации, повышение качества проведения следственных действий;

- обобщение и систематизация разработанных диссертантом методик криминалистического исследования следов ЛКП;

- внесение предложений по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства, касающихся избранной темы исследования;

- изучение состояния следственной, судебной и экспертной практики по использованию следов ЛКП в расследовании, анализ имеющихся недостатков и внесение предложений по их устранению.

Методологическую основу исследования составили положения Конституции Российской Федерации [2, 3], уголовно-процессуального закона

4, 5], относящиеся к проблематике исследования; статистические данные. Широко использовались труды упомянутых ученых, а также других известных специалистов в области теории доказательств, уголовно-процессуального права, криминалистики и судебной экспертизы. Наряду с этим использовались положения, содержащиеся в научных работах по философии, правовой информатике, судебной статистике, теории вероятностей и др. В методологии исследования применялся конкретно-социологический метод, включающий анкетирование, аналитическое изучение практики, синтезирование данных. Объединение различных методов позволило всесторонне изучить проблемы, находящиеся на стыке уголовного процесса, криминалистики, технических наук; произвести их обсуждение, обосновать сделанные выводы и предложения.

Эмпирической базой проведенного исследования являлось изучение следственной, экспертной и судебной практики в Северо-Западном регионе России (г.Санкт-Петербург, Ленинградская область, Калининградская, Мурманская, Архангельская, Псковская, Новгородская, Ярославская, Костромская и Вологодская области, Республика Карелия). В период с 1996 по 1998 годы автором были изучены материалы более 1000 уголовных дел, в которых использовались следы лакокрасочных покрытий. Проводилось также анкетирование следователей и судей по использованию заключений криминалистических экспертиз по следам ЛКП, их значению для практики.

В проведенных исследованиях автор использовал свой двадцатилетний опыт работы специалистом-криминалистом и судебным экспертом.

Научная новизна проведенного диссертационного исследования, по мнению автора, определяется тем, что впервые проведено специальное криминалистическое изучение теоретических и практических проблем использования следов лакокрасочных покрытий в раскрытии и расследовании преступлений, разработана алгоритмизированная методика работы с этими следами при производстве следственных действий с применением современных научно-технических средств и технико-криминалистических методов; предложены новые методы криминалистического экспертного исследования следов ЛКП, существенно повышающие их значение в процессе доказывания по уголовным делам.

В соответствии с темой исследования на защиту выносятся следующие положения, подробно рассмотренные в диссертации.

1. Криминалистическое понятие и классификация следов лакокрасочных покрытий (ЛКП), под которыми понимаются привнесенные фрагменты лакокрасочных покрытий, обладающие комплексом трасологиче-ских, морфологических, субстанциональных признаков, вызвавшие локальные материальные изменения на следовоспринимающем объекте и имеющие значение для раскрытия и расследования преступления.

2. Концепция реализации криминалистического значения следов ЛКП в процессе доказывания по уголовным делам с решением идентификационных задач по отождествлению источника происхождения следов, установлению факта контактного взаимодействия (ФКВ) окрашенных объектов, и неидентификационных задач: классификационных и диагностических определений, дифференциации предметов по окраске, установлению узкой групповой принадлежности, ограниченной одним актом окраски объектов.

3. Алгоритмизированная методика работы со следами ЛКП в ходе следственных действий с применением научно-технических средств и технико-криминалистических методов, включающая основные стадии: поиск следов (с применением метода мысленного моделирования), выявление (используются методы оптимизации освещения, оптического увеличения, цветоразличения, ультрафиолетовые и инфракрасные излучения и др. средства и методы), фиксацию (протоколирование, фотосъемка, видеозапись, наложение аппликаций и др.), изъятие (механический, пневматический, адгезионный, электростатический и др. методы), упаковку объектов-носителей и следообразующих частиц ЛКП, их удостоверение (процессуальное и техническое).

4. Предложенные тактические рекомендации по подготовке материалов, назначению криминалистической экспертизы следов ЛКП, осуществляемой с применением внутридисциплинарного комплекса методов, оценке экспертного заключения.

5. Комплекс недеструктивных методов криминалистического исследования морфологии следов ЛКП (объективное цветоизмерение, кодирование и компьютерная обработка цветовых признаков, люминесцентный микроанализ).

6. Система статистической обработки количественных показателей с применением методов теории вероятностей, позволяющая определять надежность экспертных выводов, а при использовании информации из банка данных - частоту встречаемости транспортных средств с установленными признаками в регионе (территориальной зоне).

7. Предложение о создании центрального банка данных с информацией о признаках лакокрасочных покрытий транспортных средств, доступного для компьютерной сети заинтересованных правоохранительных органов, что будет способствовать быстрому розыску транспортных средств и получению связанной с ними информации для использования в оперативно-розыскной деятельности и при производстве предварительного расследования [6].

8. Предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального закона.

Предлагается ввести в закон регламентацию проведения исследования объектов специалистом до возбуждения уголовного дела (при отсутствии достаточных оснований для возбуждения), не заменяющего экспертизу и не препятствующего ее последующему проведению, с определением процессуального статуса документального результата (акта) такого исследования.

Предложено предусмотреть в уголовно-процессуальном законе более полный объем требований, предъявляемых к понятым, указав, что таковыми могут быть не заинтересованные в деле граждане, способные по своим физическим, психическим данным, уровню знаний правильно воспринимать наблюдаемое и свидетельствовать в суде.

Теоретическая значимость проведенного исследования усматривается в возможности его использования в дальнейших научных исследованиях по теоретической разработке проблем совершенствования предварительного следствия, в преподавании курса криминалистики. Практическая значимость состоит в возможности внедрения большинства предложенных решений непосредственно в практическую деятельность правоохранительных органов.

Результаты проведенного исследования, внесенные предложения нашли отражение в ряде методических пособий (1981 - 1996 г г.), адресованных следователям органов прокуратуры и МВД, прокурорам-криминалистам, специалистам, экспертам, и успешно используются в практике расследования преступлений. Апробация рекомендаций по работе со следами ЛКП проводилась в ходе подготовки и проведения занятий по криминалистике в Санкт-Петербургском Юридическом институте Генеральной Прокуратуры РФ, в том числе на факультете повышения квалификации следователей и прокуроров. Разработки автора были предметом обсуждения на научно-практических конференциях:

1. Пути совершенствования криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий. Ташкент. 1978г.

2. Роль судебной экспертизы в социалистическом правовом государстве. Минск. 1989г.

3. Проблемы прокурорской и следственной деятельности в сфере борьбы с преступностью в современных условиях. СПб. 1996г.

4. Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия. СПб. 1998г.
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Предложенные диссертантом методы криминалистического исследования следов лакокрасочных покрытий апробированы в Центральной СПБ ЛСЭ МЮ РФ и внедрены в экспертную практику. Под руководством автора в ЦСПбЛСЭ создан региональный банк данных (Северо-Западная зона РФ), содержащий информацию о лакокрасочных покрытиях транспортных средств, эта информация широко используется для установления признаков транспортных средств в практической деятельности правоохранительных органов.

По теме диссертационного исследования опубликовано 20 работ.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Майорова, Галина Васильевна

Выводы экспертизы в вероятной форме могут широко использоваться в оперативно-розыскных и тактических целях (принятие срочных мер по розыску скрывшегося транспортного средства, проверка версий, определение дальнейшего направления расследования).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе диссертационного исследования проблем использования следов лакокрасочных покрытий для раскрытия и расследования преступлений был сформулирован ряд выводов и предложений криминалистического и правового характера, наиболее значимыми из которых представляются нижеследующие.

1. Важную роль в современной криминалистической практике играют следы лакокрасочных покрытий, под которыми понимаются привнесенные фрагменты лакокрасочных покрытий, обладающие комплексом трасо-логических, морфологических, субстанциональных признаков, вызвавшие локальные материальные изменения на следовоспринимающем объекте и имеющие значение для раскрытия и расследования преступления. Следы ЛКП занимают определенное место в классификационной системе следо-ведения, они помогают устанавливать широкий круг фактических данных, имеющих значение для расследования уголовного дела.

2. При решении идентификационных задач следы ЛКП дают возможность, используя индивидуализирующий набор признаков, отождествлять лакокрасочное покрытие - источник происхождения следов, опосредованно - идентифицировать окрашенный предмет, а также устанавливать факт контактного взаимодействия (ФКВ) конкретных окрашенных объектов.

3. С использованием следов ЛКП решаются различные неидентификационные задачи: классификационные, диагностические, а также осуществляется дифференциация предметов по окраске и установление узкой групповой принадлежности, ограниченной одним актом окраски объектов.

4. Использование следов ЛКП для раскрытия и расследования преступлений осуществляется при рациональном сочетании процессуальных и непроцессуальных форм работы: обнаружение и фиксация этих следов при проведении следственных действий, производство экспертиз, предварительные исследования в информационно-тактических целях, использование следов ЛКП в оперативно-розыскных мероприятиях.

5. Наиболее эффективно работа со следами ЛКП в ходе следственных действий проводится по алгоритмизированной методике с применением современных научно-технических средств и технико-криминалистических методов. Алгоритм работы со следами ЛКП включает основные стадии: поиск следов (с учетом версий, применением метода мысленного моделирования), выявление (используются методы оптимизации освещения, оптического увеличения, цветоразличения, применяются ультрафиолетовые и инфракрасные излучения и другие средства и методы), фиксацию (протоколирование, фотосъемка, видеозапись, наложение аппликаций и др.), изъятие (механический, пневматический, адгезионный, электростатический и др. методы), упаковку объектов-носителей и следо-образующих частиц ЛКП.

6. Важное значение для обеспечения возможности использования следов ЛКП в доказывании по уголовному делу имеют меры процессуального удостоверения данных, в частности, подтверждение понятыми факта обнаружения следов ЛКП, обладающих определенными, доступными наблюдению признаками. В этой связи предлагается предусмотреть в уголовно-процессуальном законе более полный объем требований, предъявляемых к понятым, указав, что таковыми могут быть не заинтересованные в деле граждане, способные по своим физическим, психическим данным, уровню знаний правильно воспринимать, понимать наблюдаемое и свидетельствовать в суде.

7. Получение информации, носителями которой являются следы ЛКП, в полном объеме невозможно без проведения исследований с привлечением специальных познаний. Предлагается ввести в уголовно-процессуальный закон регламентацию проведения исследования объектов специалистом до возбуждения уголовного дела (при отсутствии достаточных оснований для возбуждения), не заменяющего экспертизу и не препятствующего ее последующему проведению, с определением процессуального статуса документального результата (акта) такого исследования.

8. Доказательственное значение следов ЛКП наиболее полно реализуется средствами криминалистической экспертизы, проводимой с применением внутридисциплинарного комплекса методов, в который входят криминалистические исследования материалов, веществ и изделий (КИМВИ), трасологические, физические, химические и другие методы.

9. Существенное значение в криминалистической экспертизе имеет исследование цветовых признаков следов ЛКП, элементов их слоистой структуры. С участием диссертанта разработана и внедрена в практику методика объективного исследования цветовых свойств следов покрытий, предложена система кодирования цветовых признаков с последующей компьютерной обработкой закодированных данных.

10. В целях расширения возможностей недеструктивного исследования морфологических признаков следов ЛКП автором разработана методика люминесцентного микроскопического анализа, которая прошла апробацию и внедрение в практику экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации. Люминесцентный микроанализ следов ЛКП в сочетании с другими современными методами позволяет объективизировать исследование следов, минимизировать количество следообразующего вещества, требуемого для анализа, помогает устанавливать индивидуальный набор признаков лакокрасочного покрытия - источника следов для последующей идентификации.

11. Для преодоления трудностей при криминалистической оценке результатов исследования следов ЛКП транспортных средств, снижения количества недостаточно определенных выводов и создания предпосылок для обоснованных идентификационных решений вопросов диссертантом, совместно с С.А.Смирновой, предложена система статистической обработки количественных показателей с применением методов теории вероятностей. Предложенная система обработки позволяет формулировать выводы с показателем их надежности, а при использовании дополнительной информации, содержащейся в региональном банке данных (специализированном файле), определять частоту встречаемости транспортных средств с установленными признаками покрытия в регионе, ограниченном территориальной зоной. Система внедрена в практику Центральной Санкт-Петербургской ЛСЭ МЮ РФ.

12. На основании опыта использования регионального специального файла данных о лакокрасочных покрытиях транспортных средств предлагается создать центральный банк данных о признаках ЛКП транспорта, доступный для компьютерной сети заинтересованных правоохранительных органов. Создание такого банка данных будет способствовать быстрому розыску транспортных средств и получению связанной с ними информации для использования в оперативно-розыскной деятельности и при производстве предварительного следствия по уголовным делам.
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