

С

на правах рукописи



Бобкова Елена Михайловна

**СПЕЦИФИКА СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ  
В УСЛОВИЯХ ПРИДНЕСТРОВЬЯ**

Специальность: 22.00.04 - социальная структура,  
социальные институты и процессы

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Москва – 2005 г.

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории социологии  
социологического факультета Московского государственного университета  
им. М.В.Ломоносова

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор  
**Добреньков В.И.**

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор  
**Добрынина В.И.**

кандидат социологических наук, доцент  
**Шведова Л.В.**

Ведущая организация: Московский государственный институт  
электроники и математики, кафедра  
социологии и психологии

Защита состоится 22 апреля 2005 г. в 14 часов на  
заседании Диссертационного совета Д 501.001.01 по социологическим  
наукам при Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова  
по адресу: 119992, Москва, ГСП-2, Ленинские Горы, МГУ, 3-й учебный  
корпус, социологический ф-т, ауд. 221.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки 1-го  
корпуса гуманитарных факультетов МГУ им. М.В.Ломоносова.

Автореферат разослан 21 марта 2005г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат социологических наук

 **Е.Е. Микеладзе**

2005-4  
42330

2035887

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность темы исследования

Важность социологического изучения процессов социализации молодежи связана с тем, что, во-первых, они являются неотъемлемым звеном механизма воспроизводства общественных структур за счет нового поколения; во-вторых, их протекание, особенно в современный период общественных преобразований, сопряжено с социальными противоречиями, возникающими на разных уровнях социальной реальности (в семье, населенном пункте, регионе, обществе в целом); в-третьих, это значительная по масштабам сфера согласования интересов индивида и общества.

Возможности выбора жизненного пути, предоставляемые обществом молодежи, в немалой степени изменяются во времени. И демографическая ситуация, и рынок труда, и система образования имеют преимущественно автономную динамику, но при этом существенно обуславливают друг друга. К тому же вполне автономно развиваются и подсистемы сферы образования – общее и специальное образование, это способствует большей изменчивости условий вхождения молодежи в самостоятельную жизнь, трудоустройства и получения образования. Качество подготовки специалистов системой профессионального образования во многом предопределяет дальнейшее развитие общества.

Актуальность темы обусловлена также практическими причинами, связанными с потребностью в разработке стратегии по снижению негативного влияния на процесс социализации подростков социальных катаклизмов, характерных для трансформирующегося общества стран СНГ, особенностями которого являются маргинальность, отсутствие устоявшейся системы ценностей, социальная поляризация, экономическая нестабильность. Возрастание субъектности подростков как социально-демографической группы в функционировании социальной реальности актуализирует важность изучения ценностных ориентаций подростковой субкультуры с точки зрения содержащихся в ней стандартов выбора жизненных стратегий.

РОС. НАЦИОНАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
С.Петербург  
2005 РК

## Степень разработанности темы

Формирование и развитие личных качеств подрастающего поколения всегда были важнейшей проблемой общества. Выпускники общеобразовательной школы неоднократно становились объектом социологических исследований. В связи с пограничным положением этой группы в социальной структуре общества предметом изучения наиболее часто избирались разнообразные аспекты процесса завоевания ее представителями социальных позиций во всех сферах жизнедеятельности общества.

Среди советских исследователей, занимавшихся проблемам социализации и самоопределения молодежи, наиболее известны имена Н.М. Блинова, В.И.Добрыниной, В.М. Боряза, С.Н. Иконникова, И.М. Ильинского, А.Г. Здравомыслова, И.С. Кона, В.Т. Лисовского, В.Ф. Левичевой, В. Г. Мордковича, Б.С. Павлова, З.В. Сикевиц, Н.С. Спецова, М.Х. Титмы, В.Н. Шубкина<sup>1</sup>.

Исследовались социальные и профессиональные ориентации выпускников, ценностные установки, реализация жизненных планов, объективные и субъективные факторы, влияющие на социализацию молодежи (В.В. Бовкун, О. Балакирева., Д.Л Константиновский, В.М. Чугуенко, Ф.А. Хохлушкина<sup>2</sup>). Были установлены закономерности, присущие данному социальному процессу на разных его этапах (от формирования социальных, профессиональных и других жизненных намерений до их реализации) в условиях стабильной социальной системы и при отсутствии рыночных отношений (М. И. Бобнева, А.Б. Золотов, М.Н. Сулейманов, И. Харченко, А.Г. Харчев, В.Д. Цуркан).

В обновлении всех сфер общества на первый план выдвигается социализация личности, т.е. усвоение им с раннего возраста ценностей общества или сообщества, в котором ему предстоит жить. Ценностные ориентации че-

---

<sup>1</sup> Боряз В.Н. Молодежь. Методологические проблемы исследования. - Л.: Наука, 1973; Иконникова С.Н. Кон И.С. Молодежь как социальная категория. - М.: 1970; Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. - М.: Голос, 2001; Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. - М.: Политиздат, 1986; Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: Учебное пособие. - СПб.: СПбГУ, 2000.

<sup>2</sup> Бовкун В.В. Образ жизни советской молодежи: тенденции, проблемы, перспективы. - М.: Высшая школа, 1998; Константиновский Д.Л. Молодежь в системе образования: динамика неравенства // Социологический журнал. - 1997. - № 3; Константиновский Д.Л. Шубкин В.Н. Молодежь и образование. - М.: Наука, 1977.

ловека призваны определить его социализацию как общественную мотивацию, связанную с потребностями личности (А.Б. Афанасьев, А.П. Буюева, Б.Г. Григорьян, Г.Е. Глезерман, М.В. Демин, Т.А. Мальковская и др.<sup>1</sup>).

Следует отметить, что проблему социализации в той или иной степени затрагивали многие исследователи, занимавшиеся изучением особенностей подросткового возраста: Л. Божович, Ш. Бюлер, Г. Гецер, И. Кон, К. Левин, М. Мид, Ж. Пиаже, С. Холл, Э. Шпрангер, В. Штерн, Д. Эльконин, Э. Эрикссон<sup>2</sup>.

Социализация ребенка являлась предметом внимания во всех исторически сложившихся педагогических системах (Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, Ф. Фребель, Е.И. Тихеева, П.Ф. Каптерев и др.).

Различные аспекты социализации с учетом макро-, микро- и мезофакторов получили отражение в работах С.А. Рубинштейна, Л.С. Выготского, П.П. Блонского, С.Т. Шацкого, А.В. Запорожца.

Особенности социализации в зависимости от региональных условий, традиций и обычаев в последние десятилетия обосновываются в работах Г.М. Андреевой, Г.Н. Волкова, Э.Г. Гарунова, З.Т. Гасанова, Н.Ф. Голованова, Р.М. Гранкиной, И.С. Кона, В.В. Кондратовой, З.М. Магомедовой, Ш.А. Мирзоева, А.В. Мудрика, Н.Д. Никандрова, Е.Н. Шиянова, З.Я. Якубова и др.<sup>3</sup>.

Особый теоретический интерес представляют лонгитюдные исследования, в ходе которых отслеживалась корреляция жизненных планов с теми

---

<sup>1</sup> Демин М.В. Проблемы теории личности (социально-философский аспект). – М.: Изд-во МГУ, 1977.

<sup>2</sup> Mead M. Culture and commitment: The New Relations Between the Generations in the 70's. N.Y., 1987 etc; Мид М. Культура и мир детства. – М., 1998; Анцыферова Л.И. Эпигенетическая концепция развития личности Эрика Г. Эриксона // Принцип развития в психологии / Отв. ред. Л.И. Анцыферова. – М.: Наука, 1978; Шпрангер Э. Два вида психологии // Хрестоматия по истории психологии / Под ред. Гальперина А.Н. – М.: Изд-во МГУ, 1980.

<sup>3</sup> Андреева Т.М. Социальная психология. – М.: Изд-во МГУ, 1980; Кон И.С. Социология личности. – М.: Партиздат, 1967; Никандров Н.Д. Сравнительная педагогика: уроки и надежды // Педагогика. – 1989.

или иными аспектами процесса социализации (В.Т. Лисовский, Л.Я. Рубина, М.Н. Руткевич, Э. Саар, М. Титма, Ф.Р. Филиппов, В.Н. Шубкин)<sup>1</sup>.

В настоящее время особенно популярными являются работы А.А. Миронова, И. Полуэхтовой, посвященные анализу влияния телевидения, компьютеризации и Интернета на подростковую социализацию.

В современной отечественной литературе интересующая нас проблема подростковой социализации встречается в контексте анализа результатов социологических исследований, посвященных изучению особенностей процесса социализации подростков в условиях трансформирующегося общества. Это работы А.Беседина, С.Воронкова, С.Иваненкова, О.Зинчиной, М. Курачей, А. Кусжанова, А. Николаевской, Л.Сокурянской и др.<sup>2</sup>

Указанные исследования создали солидную теоретическую и методологическую базу для дальнейшего изучения конкретных слоев молодежи. Особый интерес в плане определения направленности данной тематики представляют работы В.С. Магуна, В.И Паниотто, И.М. Поповой, Н.А. Победы, Е.А. Якубовой, Е.Э. Смирновой, В.Ф. Чередниченко, посвященные социализации школьников в период перехода стран СНГ к новой экономической и социально-политической ситуации.

За последние 10-12 лет появились исследования И.О. Мартынюк, Т.Е. Резник, Ю.М. Резник, И.И. Шеремета, Н.П. Золотова, в работах которых проанализированы различные аспекты социализации школьников в новых условиях рынка труда. И все же, несмотря на значительный вклад в разработку данной проблемы этими и другими исследователями, остаются недостаточно разработанными, на наш взгляд, такие актуальные аспекты, как специфика социального действия социализирующегося актора, комплексность в изуче-

---

<sup>1</sup> Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России и Санкт-Петербурга. - СПб., 2000; Шубкин В.Н. Начало пути. - М.: Молодая гвардия, 1979; Чередниченко Г.А. Из опыта исследований перехода молодежи от школы к труду в динамике двадцатилетия // Социология образования: Труды по социологии образования - М.: 1993. - Т. I, вып. I; Чередниченко Г. А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь (социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства). - М.: Мысль, 1988; Воронков С.Г., Иваненков С.П. Молодежь и перспективы развития молодежной политики. - Оренбург, 1993; Воронков С.Г., Иваненков С.П., Кусжанова А.Ж. Социализация молодежи: проблемы и перспективы. - Оренбург, 1993.

нии феномена социализации, особенности социализации школьников в современной социокультурной ситуации в Приднестровье.

Социальная и теоретическая значимость рассматриваемой проблемы, степень ее разработанности предопределили выбор цели и формирование задач исследования.

### **Цель диссертационного исследования**

Основной целью работы является социологическая интерпретация феномена подростковой социализации в контексте социокультурной ситуации и современных условий рынка труда на материалах Приднестровья.

**Для достижения цели диссертации автор сосредоточил усилия на решении следующих задач:**

- провести комплексный анализ феномена социализации подростков на основе обобщения теоретических разработок в различных научных дисциплинах;
- разработать теоретическую модель социализации как «социального действия», позволяющую одновременно учитывать совокупность факторов, детерминирующих выбор жизненных стратегий (культурных, социальных, личностных, биологических) и мотивационный аспект действия; дать определение социализации в контексте данной модели;
- применить разработанную теоретико-методологическую модель для объяснения сущности и особенностей социализации школьников в современной социокультурной ситуации в Приднестровье;
- выявить типологию жизненного планирования как социального действия на основе выделения мотивов выбора школьниками жизненного пути;
- опираясь на материалы эмпирических исследований реальных проявлений социализации подростков, провести анализ ценностных ориентаций и исследовать влияние различных агентов на социализацию школьников (семьи, школы, ровесников, средства массовой коммуникации).

**Объектом исследования** является процесс социализации учащихся 10–11 классов школ Приднестровья: генеральная совокупность 2293 человека.

**Предмет исследования** — особенности процесса социализации выпускников школ Приднестровья в современных условиях.

### **Методологическая основа исследования**

Для построения комплексного подхода к анализу социализации выбраны концепции социального действия Т.Парсонса и М.Вебера<sup>1</sup>. В качестве методологической базы использованы исходные теоретические положения о характеристиках школьной молодежи, их профессиональном самоопределении, межличностном общении как составных частях процесса социализации, разработанные в трудах А.Г. Здравомыслова, И. С. Кона, В.Т. Лисовского, В.Ф. Левичевой, В.Г. Мордковича, Б.С. Павлова, Н.А. Победы, З.В. Сикевич, Н.С. Спецова, М.Х. Титмы, П. Штомпки, В.Н. Шубкина, В.А. Ядова и др.<sup>2</sup>

**Эмпирическую базу исследования** составили результаты социологического опроса школьников Приднестровья, Украины и России, что позволило осуществить сравнительный анализ ценностных ориентаций и особенностей подростковой социализации. Одним из таких исследований является анкетирование учащихся приднестровских школ и студентов вузов (государственных и коммерческих) «Твой выбор – твоё будущее», проведенное Независимым Центром аналитических исследований «Новый Век» по авторской

---

<sup>1</sup> Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990; Вебер М. Смысл «свободы от оценки» в социологической и экономической науке // М Вебер Избранные произведения. – М., 1990; Вебер М. Основные социологические понятия // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990; Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных подсистем // Американская социологическая мысль: Тексты /Под ред. В.И. Добренькова. – М., 1996; Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // Американская социологическая мысль. Тексты // Под ред. В.И. Добренькова. – М., 1996.

<sup>2</sup> Кон И.С. Психология старшеклассника. – М.: Просвещение, 1980; Кон И.С. Психология ранней юности. – М.: Просвещение, 1989. Молодежная субкультура: Кол. монография / Науч. ред. Н.А. Победа – Одесса: «АстроПринт», 2000; Социология молодежи / Отв ред. В.Т. Лисовский. – СПб., 1996; Штомпка П. Социология социальных изменений // пер с англ. / Под ред. проф. В.А. Ядова. – М., 1996; Шубкин В.Н. Социологические опыты. – М.: – Мысль, 1970.



программе и методике в 2002 г. (объем выборочной совокупности – 452 респондента в возрасте от 14 до 23 лет). Второе исследование «Социализация школьной молодежи в новых рыночных условиях» проведено в 2003 г. кафедрой теории и методологии социологии Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко при участии автора. Его объектом являются учащиеся школ Приднестровья (объем выборочной совокупности 780 респондентов в возрасте от 14 до 17 лет).

Кроме количественных методов сбора первичной информации (анкетного опроса, формализованного интервью), использовались также качественные методы получения социологической информации: биографический метод, метод фокус-групп, интервью. Среди методов обработки материалов исследования применялись корреляционный анализ, контент-анализ телевизионных программ республиканского и городского телевидения, анализ содержания открытых вопросов и др. Статистическая обработка данных проведена с использованием SPSS.

#### **Научная новизна исследования**

- Разработан оригинальный теоретико-методологический подход к анализу социализации как социального действия основанный на концепциях Т.Парсонса и М.Вебера.
- Предложена модель социализации выпускников школ учитывающая мотивационный аспект социального действия, системную взаимозависимость различных факторов и социокультурный контекст региона.
- Осуществлено исследование феномена подростковой социализации в условиях Приднестровья.

#### **На защиту выносятся следующие положения:**

2. Предложенная в работе социологическая интерпретация социализации как социального действия базируется на методологических принципах теорий Т.Парсонса и М.Вебера, что обеспечивает научное обоснование эффективности использования данной концепции для разработки комплексных подходов к анализу различных социальных явлений.

3. Концептуальный анализ процессов социализации молодежи в контексте комплексной модели социального действия позволяет учитывать системную зависимость разных ситуационных факторов (культурных, социальных, экономических, физических), а также мотивационный аспект действия. Преимуществом данного подхода является акцентуация роли социокультурной детерминации поведения личности, что практически до сих пор не было отражено в научной литературе.
4. Исследование социализации в парадигме социального действия представляет собой социокультурный процесс целерационального действия, направленного на приобретение индивидом качеств, необходимых для успешного функционирования в современной социальной системе.
5. Механизм социализации личности представляет собой сочетание социокультурного воздействия на личность со стороны социальной среды и процесса самообразования и самовоспитания.
6. Целерациональность социализации в значительной степени функционально обусловлена, главным образом, экзистенциальной потребностью личности в самоопределении.
7. Ценностнорациональность подростковой социализации объясняется, с одной стороны, конфликтом специфических потребностей и возможностью их реализации, а с другой – защитной реакцией на гормональные, психологические и социальные изменения, которые сопровождают процесс взросления.
8. На социализирующую среду Приднестровского региона значительное давление оказывают такие факторы, как экономическая нестабильность, размытость политических ориентаций, отсутствие продуманной молодежной политики со стороны государства. Поэтому сама суть социализации носит кризисный характер стихийно формирующихся рыночных отношений.
9. На основании проведенного исследования ранжированы по влиянию на процессы социализации социально-культурные факторы, определяю-

щие характер и интенсивность социализации в современных условиях. Выявлен относительный вес в этом процессе круга сверстников, семьи, друзей.

10. Выявлены элементы несоответствия в ценностной ориентации школы, молодого поколения и требований рынка труда по содержанию социализации.

### **Научно-практическая значимость диссертации**

Обобщение теоретических положений по данной проблематике обеспечило комплексное применение основных методологических принципов изучения социализации с учетом многофакторности данного социального явления. В диссертационной работе продемонстрированы возможности использования методологии структурного функционализма Т.Парсонса и социального действия М.Вебера для объяснения устойчивой зависимости переменных в контексте комплексного анализа феномена социализации. Предложенный комплексный подход к анализу подростковой социализации может служить теоретической и методологической базой для дальнейших исследований в социологии молодежи, например ее ценностных ориентаций. Таким образом, подтверждена эффективность социологической методологии для всестороннего анализа различных многофакторных явлений и процессов.

Выход на социокультурную обусловленность основных факторов подростковой социализации в современной ситуации в Приднестровье дает возможность разработать систему эффективных мер по институциональному регулированию процессов становления и развития личности в соответствии с потребностями общества и индивида.

Теоретические и практические результаты диссертационной работы составляют основу авторской программы спецкурса «Социализации школьников» для студентов отделения социологии (протокол заседания кафедры теории и методологии социологии ПГУ им. Т.Г.Шевченко № 8 от 23.04.2004).

Эмпирические материалы и теоретические выводы, полученные в ходе исследования, могут быть использованы педагогами, журналистами, специалистами служб занятости населения, а также при создании учебных курсов по социологии молодежи, социологии образования.

Диссертационная работа связана с темой научных исследований кафедры теории и методологии социологии Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко «Проблемы социализации молодежи в новых экономических условиях».

Основные выводы рассчитаны на практическое использование при разработке Министерством просвещения ПМР вопросов государственной молодежной политики. Результаты исследования могут быть применены в системе последиplomного образования работников комитетов и отделов по делам молодежи, социального управления, политических, юридических и других органов и организаций, работающих с молодежью.

#### **Апробация результатов исследования**

Основные положения диссертационной работы были представлены автором и обсуждались на заседаниях и методологических семинарах кафедры теории и методологии социологии Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко. Они докладывались на международных конференциях «Национальная безопасность республики» (г. Тирасполь, 2000), «Качество жизни и проблемы устойчивого развития» (г. Тирасполь, 2003), На Республиканской научно-практической конференции «Воспитание в культурно-образовательном пространстве Приднестровья: реалии и перспективы» (г. Тирасполь, 2003), на научно-методической конференции преподавателей ОГАПТ (г. Одесса, 2002), на научно-практическом семинаре «Проблемы трудоустройства выпускников экономических вузов Молдовы» (г. Кишинев, 2004).

Результаты работы использовались в лекциях в рамках учебных курсов «Социология образования», «История социологии» отделения социологии Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко и в

этим периодом онтогенеза связан тот уровень развития ценностных ориентаций, который обеспечивает их функционирование как особой системы, оказывающей определяющее воздействие на направленность личности, ее активную социальную позицию.

В данном параграфе делается вывод, что личность, формируясь в системе социальных отношений, ориентируется на поведение других действующих одновременно лиц, являясь объектом их ориентации. В процессе социализации личность усваивает нормативные стандарты и роли, которые представляют собой элементы социальной системы, но опосредуются и соотносятся с ценностными образцами культуры для того, чтобы быть легитимными и значимыми.

Таким образом, успешная социализация в процессе развития морально-этнических норм должна не ограничиваться передачей гуманитарных и естественно научных знаний, а ориентировать личность с новых позиций, отвечающих реалиям сегодняшнего дня, новым условиям рынка труда. В настоящее время в СНГ все эти процессы отягощены социально-исторической ситуацией, беспрецедентной по своей сути и формам.

**Во второй главе** – «Особенности социализации школьников в условиях социальной нестабильности общества» – рассматриваются практические аспекты социализации школьной молодежи в парадигме социального действия.

**В первом параграфе** данной главы выявляются проблемы социализации школьников в контексте основных теорий развития личности.

Анализ и обобщение существующих теорий подросткового возраста Ш.Бюлера, Л.Божович, Л.Выготского, Г.Гецера, И. Кона, К.Левина, М.Мида, Ж.Пиаже, Д.Элькони, Э.Эриксона, С.Холла, Э.Шпрангера, В.Штерна позволили автору сделать вывод, что исследуемая социально-демографическая группа обладает характерным поведением, что обусловлено множеством факторов: как биологических, так и социальных.

Автор приходит к выводу, что специфическими чертами старшего школьного возраста являются:

- во-первых, внутренние трудности переходного возраста, начиная с психогормональных процессов и заканчивая перестройкой Я-концепции;
- во-вторых, маргинальность и неопределенность социального статуса, свойственные переходу из детского мира во взрослый;
- в-третьих, противоречия, связанные с перестройкой механизмов социального контроля (детские формы контроля, основанные на соблюдении внешних норм и послушании взрослым, уже не действуют, а взрослые способы предполагающие сознательную дисциплину и самоконтроль, еще не сложились или не окрепли).

Процесс формирования личности предполагает актуализацию таких социальных потребностей, как потребность в дополнении (товарищеских отношениях), индивидуализации, самоопределении, признании, самоактуализации (творчестве и самостоятельности).

В параграфе выделяются следующие методологические принципы анализа социализации современных выпускников школ с учетом особенностей подросткового возраста:

– *акцентуация на индивидуальности* – учет мотивационных аспектов действия.

– *комплексный анализ* – когда многофакторность феномена социализации требует достижения в ходе теоретического анализа логической связанности всего накопленного знания о факторах, детерминирующих социализацию (культурных, социальных, личностных, биологических);

– *системный анализ* – рассмотрение факторов, детерминирующих социальное поведение. Осуществляется с учетом организационной системной иерархии, что позволяет акцентировать роль социокультурной ситуации в общей системе факторов;

– *сравнительная корреляция* – подход к изучению социализации школьников должен строиться на сравнительном анализе, в частности, цен-

ностных ориентаций и особенностей социализации различных групп школьников, к примеру «городских» и «сельских».

Во *втором параграфе* автор диссертации опирался на результаты исследований НЦАИ «Новый Век» и НИЛ «Социология» в период с 1995 по 2003 г. рассмотрена роль семьи и школы как субъектов социализации школьников.

Указывается, что в парадигме отношений «личность-семья», «семья-общество» в зависимости от эволюции общества и изменения требований, предъявляемых к семье как социальному институту, изменяются как содержание этой семьи, так и ее социальные функции. Нынешняя молодежь проходит социализацию в период затяжного общественного кризиса, обусловленного целым рядом объективных трудностей и сопровождающегося ломкой системы ценностей.

В системе социальных институтов воспитания подрастающего поколения произошло смещение «центра тяжести»: функции, которые раньше выполняли госучреждения и общественные организации, сегодня снова переданы семье. Она же к этой роли оказалась не готова: родители часто не обладают необходимыми знаниями и профессиональными навыками, не имеют достаточно времени для воспитания детей.

В транзитивном обществе молодежь более остро, чем другие возрастные группы населения, чувствует социальные преобразования, так как не имеет достаточного опыта, «защитных механизмов» от социальных невзгод.

По мнению автора, материальное положение семьи в транзитивном обществе является одним из важнейших факторов социализации молодежи, определяет ее жизненные притязания и цели, играет важную социальную роль в определении жизненного успеха.

В параграфе указывается на то, что необходимость достижения возможно более полного соответствия образовательно-воспитательных концепций и практической ориентации школы требованиям рынка труда и самооп-

ределения молодого человека в сфере бизнеса определяет острую актуальность проблемы социализации в условиях перехода к рыночной экономике.

Недостаток достойно оплачиваемых и престижных в общественном мнении рабочих мест с одной стороны, обуславливает избыточную ориентацию школьников на получение высшего образования, что для многих в значительной мере является стремлением отдалить перспективу поиска работы, а с другой, вынуждает к эмиграции. При этом для многих выпускников школ сохраняется ориентация на специальности юриста, врача, экономиста, которые все еще пользуются популярностью у населения как высокодоходные, хотя общественная потребность в них уже близка к полному удовлетворению и, следовательно, у многих выпускников вузов по этим специальностям в ближайшем будущем возникнут проблемы с трудоустройством. Так, по данным проведенного автором исследования, удельный вес выпускников, планирующих не трудоустроившись, а продолжать образование, постоянно возрастает (80% в 1998 г., 82% в 2000 г., и 91,5% в 2002 г.).

По мнению диссертанта, за массовым стремлением поступить в вузы скрывается еще один феномен: решение проблем экономической интеграции молодежи, т. е. устройство на работу, которой нет. Политика «выжидания», надежда на то, что экономическая ситуация все же улучшится и дети найдут применение своим знаниям, работу по специальности, помогает удерживать значительную часть молодежи от маргинализации. Бедность семьи сужает число жизненных шансов для таких детей и увеличивает вероятность «наследования» ими бедности родителей. Образование для малообеспеченных семей оказывается оторванным от денег, оно не влечет за собой экономической интеграции, не гарантирует изменения материального статуса будущих семей молодежи. Во все возрастающей конкуренции на рынке труда выходцы из бедных семей обречены на поражение. Тем не менее отмечено, что ориентация молодежи на получение высшего образования в Приднестровье чрезвычайно высока, причем эта категория молодых людей часто представлена



юношами и девушками из семей с невысоким материальным уровнем обеспеченности.

Исследование показывает, что в профессиональной ориентации выпускника сила инерции подпитывается консервативным общественным мнением. Автор выделяет обстоятельство, что в социокультурном механизме профессиональной ориентации господствуют социально-психологические стигматизирующие факторы, такие как мнение родителей, особенно матери, друзей, родственников, для которых характерен определенный консерватизм. Официальные институты влияния (школы, государственные органы), в большей степени динамичные и поддающиеся непосредственному управлению с учетом научных рекомендаций и прогнозов экономического развития, как правило, отодвигаются на второй план.

Автор отмечает необходимость научной разработки и практической реализации программ по профориентации и социализации учащихся школ. Основной концепцией этих программ должно стать системное сближение жизненных планов школьников и потребностей общества. Для успешного осуществления таких программ важное значение имеет регулярная переподготовка учителей. Она должна быть направлена на более глубокое информирование их не только о динамике и специфике современного и прогнозируемого рынка труда, но и о существенных сдвигах в общественном сознании, на его быденном уровне, правовом, нравственном менталитете населения, влияющем на социально-психологическое восприятие школьниками действительности и формирование ими своих собственных идеалов жизни. Для этого необходим социологический мониторинг рынка труда и общественного мнения в Приднестровье.

В *третьем параграфе* на основе разработанных автором методики и принципов изучения социализации, а также, полученных результатов эмпирических данных, собранных в ходе социологического исследования, рассматриваются следующие проблемы: во-первых, функциональная обусловленность социализации подростков; во-вторых, ценностные ориентации,

формирующиеся в контексте трансформации приднестровского общества, которые могут воздействовать на поведение школьников; в-третьих, жизненная стратегия школьной молодежи, являющаяся наиболее адекватной в новых условиях рынка занятости.

В ходе эмпирического исследования был осуществлен сравнительный анализ различных групп школьников из городских и сельских районов. Эмпирической базой анализа послужили результаты следующих социологических исследований: социологического опроса учащихся 9–11 классов приднестровских школ в возрасте 15–17 лет (объем выборки – 495 респондентов), «Твой выбор – твое будущее», проведенное Независимым Центром аналитических исследований «Новый Век» по авторской программе и методике в 2002 г. Второе исследование «Социализация школьной молодежи в условиях трансформирующегося общества» проведено в 2003 г. при участии автора кафедрой теории и методологии социологии исторического факультета Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко. Объектом его являются учащиеся школ Приднестровья (объем выборочной совокупности – 750 респондентов в возрасте 14–17 лет).

Автор делает вывод, что жизненная стратегия, будучи сложным формированием, задействует множество процессов и механизмов сознания и деятельности личности, оказывающих на нее влияние. В исследовании жизненной стратегии большое значение имеет как обращение к общему уровню самооценки, так и учет компонентных характеристик. Значительную роль играют идентификационные механизмы и связь между прошлым, настоящим и отношением к будущему.

В параграфе определяется система эмпирических показателей понятия «жизненная стратегия», с учетом ее сложной природы (см. таблицу Понятийные индикаторы жизненной стратегии).

<b>Показатель</b>	<b>Понятийные индикаторы</b>
«Притязания»	Ценности учебной деятельности Ценности трудовой деятельности Ценности семейной жизни Ценности общения и досуга Субъективная оценка характеристик успеха
«Активность субъекта»	Миграционные планы Планы по реализации жизненной программы
«Идентификационная стратегия»	Характеристики референтной группы Степень доверия социальным институтам
«Ситуативные характеристики»	Особенности социализации Отношение к окружающей среде Планирование важнейших событий
«Объективные детерминирующие факторы»	Материальный статус семьи Образовательный и профессиональный статус родителей Самооценка

Указанные эмпирические показатели и индикаторы, агрегированные из них переменные и результаты факторного и корреляционного анализа помогли автору произвести типологию жизненных стратегий выпускников школ. В организации воспитательной работы со школьниками может оказаться полезной предложенная в диссертации типология жизненных стратегий студентов: «Карьерист-оптимист», «Прагматик активный», «Прагматик пассивный», «Карьерист неуверенный». Идентификация учащихся старших классов с этими типами может быть использована для индивидуальной работы с учетом ценностной ориентации и мотивации к учебе отдельных школьников.

В воспитательной, в том числе и профориентационной, работе с выпускниками нельзя не учитывать смещение в их сознании ценностных ориентаций от коллективистских настроений (лозунг «один за всех и все за одного» утрачивает свою привлекательность) в сторону индивидуалистических («работа, где каждый отвечает сам за себя»).

Отмечая прагматический характер ценностной ориентации старшеклассников на денежное вознаграждение, тем не менее не следует его абсолютизировать. Молодежи, как всегда, присуща определенная доля юношеского романтизма, стремления к духовно содержательной жизни, к творчеству и личному самоутверждению.

Автор подчеркивает то обстоятельство, что низкий престиж профессии учителя и рабочего обусловлен не только невысокой зарплатой, но и их имиджем, который складывается у школьников из собственного опыта общения с представителями этих профессий ними и из скудной, эмоционально бедной информации средств массовой коммуникации об этих профессиях. За последние 10 лет произошел особенно активный отток наиболее способных, предприимчивых кадров из школы и предприятий в частный сектор, что связано с падением престижа этих профессий вызванным резким снижением положительной информации об образе учителя и рабочего в печати, радио на телевидение.

Прагматический подход характерен и для структуры привлекательных сторон будущей студенческой жизни в представлении школьников. Основными ценностями при этом выступают возможность благодаря высшему образованию зарабатывать приличные деньги (23% опрошенных), получение хорошей специальности (16%) и престижной должности (14%), укрепление уверенности в стабильном будущем (13%). На второй план в этой структуре ценностей в общественном мнении учащейся молодежи отодвинуты такие положительные показатели, как приобретение знаний и совершенствование своих способностей (9%) и даже традиционная ценность пожить беззаботной веселой студенческой жизнью (2%). Поколение, выросшее в трудное, кри-

зисное время, превыше всего ценит материальный достаток и уверенность в будущем.

В связи с утратой старых социальных институтов автор указывает на необходимость выработки новых технологий социализации, внедрение которых способствовало бы, во-первых, удовлетворению потребностей личности, группы, общества в целом и, во-вторых, обучению человека осмысленно «обрабатывать» механизм реализации своего поведения, адекватного общим социальным условиям или конкретной социальной ситуации, в которой он находится. Автору представляется, что наиболее эффективно применение этих технологий к такому институту социализации как школа.

Высокий уровень производственного потенциала, техническая и социальная оснащенность современной жизни, проблемы модернизации или конкуренции многих стран задают сегодня повышенные образовательные стандарты, требования которых, однако, все чаще не согласуются с реальными возможностями общества. Выражается это, прежде всего, в ограниченности материально-технических, финансовых, кадровых и прочих ресурсов, направленных на обеспечение стремлений широких слоев населения к высшим уровням образования.

В *Заключении* подводятся основные итоги диссертационной работы, формулируются научные выводы и практические рекомендации, определяются возможные направления дальнейших изысканий в области изучения процесса социализации личности в контексте концепции социального действия, подчеркивается актуальность изучения социализации личности в новых рыночных условиях.

**Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях:**

1. *Бобкова Е.М.* Проблемы подготовки педагогических кадров как агентов социализации // Проблемы методологии науки и образования. – Тирасполь, 2000. (0,2 п. л.)
2. *Бобкова Е.М.* Изменение в поле развития высшей школы // Актуальные проблемы образования и воспитания на современном этапе. – Тирас-

- поль, 2000. (0,2 п. л.)
3. *Бобкова Е.М.* Макс Вебер о науке, социальном действии и проблеме ценностей в системе национальной безопасности // Национальная безопасность республики: Материалы Международного симпозиума «Приднестровье – 2000». – Тирасполь. – 2000. (0,2 п. л.)
  4. *Бобкова Е.М.* Школа и профессионализм // Материалы юбилейной конференции ППС, посвященной 70-летию ПГУ им. Т.Г. Шевченко – Тирасполь, 2000. (0,3 п. л.)
  5. *Бобкова Е.М.* Этико-правовое воспитание школьников (социологический анализ) // Этико-правовое воспитание школьников: Материалы семинара практикума. Тирасполь; Бендеры, 2002. (0,5 п. л.)
  6. *Бобкова Е.М.* Самостоятельная работа студентов – основополагающий фактор высшего образования // Матеріали науково-методичної конференції викладачів – Одесса, 2002. (0,1 п. л.)
  7. *Бобкова Е.М.* Образование в жизненных планах старшеклассников // Экономика Приднестровья – 2003. № 9–10. (1 п. л.)
  8. *Бобкова Е.М.* Образование в жизненных планах выпускников школ // Воспитание в культурно-образовательном пространстве Приднестровья: реалии и перспективы. – Тирасполь, 2003. (0,4 п. л.)
  9. *Бобкова Е.М.* Социализация школьной молодежи Приднестровья в современных условиях (на материалах социологических исследований 2000–2004 годов). – Бендеры, 2004. (0,5 п. л.)

Подписано в печать 22.02.2005  
Формат 60x88 1/16. Объем 1.6 п.л.  
Тираж 100 экз. Заказ № 45  
Отпечатано в типографии РГБ  
101000, г. Москва, ул. Воздвиженка, 3.

РНБ Русский фонд

2005-4

42330



22 АПР 2005