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**Введение к работе**

Рост мировых цен на нефть в период 2000 - 2003 гг. резко увеличил доходы нефтяных компаний России, на сумму порядка 30 млрд. долл. США. В связи с этим остро встал вопрос о справедливом перераспределении «сверхдоходов» нефтяного комплекса, оцениваемых в размере от 3 до 10 млрд. долл. США в год. В тоже время нефтяной комплекс является основой экономического развития России, обеспечивая порядка 15 процентов ВВП страны, а также более 5 процентов ВВП налоговых доходов консолидированного бюджета. В этих условиях необходимо учитывать воздействие налоговых преобразований на инвестиционную активность нефтяных компаний.

Ключевым показателем такого воздействия является налоговая нагрузка. Показатель налоговой нагрузки должен стать индикатором налогового регулирования экономики нефтяного комплекса, с помощью которого можно проводить объективную оценку размера собственных инвестиционных ресурсов нефтяных компаний, необходимых для расширенного воспроизводства.

В настоящее время в российской системе налогообложения отсутствует четкая, общеприменимая методика расчета налоговой нагрузки на нефтяной комплекс. Министерства и ведомства Российской Федерации, независимые исследовательские институты, а также сами нефтяные компании используют собственные методики расчета налоговой нагрузки, которые могут существенным образом отличаться друг от друга. Зачастую эти методики и получаемые результаты расчетов имеют заранее установленную цель -обоснование увеличения или снижения налоговой нагрузки, в зависимости от интересов сторон.

Однако определение объективной и экономически обоснованной методики расчета налоговой нагрузки само по себе не решает проблему повышения инвестиционной активности в нефтяном комплексе. Необходимо оценивать

влияние величины и структуры налоговых обязательств на инвестиционные возможности нефтяного комплекса, в частности на возможность расширенного воспроизводства. Это требует разработку методики определения налоговой нагрузки на нефтяные компании с целью анализа ее экономического воздействия на инвестиционные ресурсы отрасли.

Пока у экономики России нет высокой привлекательности для прямых иностранных инвестиций, а также отсутствует развитый банковский сектор, собственным средствам предприятий отводится первостепенная роль в инвестиционном процессе. При этом собственные средства предприятий нефтяного комплекса в настоящее время могут формировать главный источник реальных инвестиций в экономику России, За период с 1999 по 2003 год нефтяные компании накопили порядка 30 млрд. долл. США.

«Формирование благоприятного инвестиционного климата с учетом совершенствования налогового, ценового и таможенного регулирования» является основным фактором, который будет определять развитие комплекса в первой четверти XXI века1.

Современная научная и практическая литература, посвященная вопросам воздействия налоговой нагрузки на инвестиции в России имеет в основном прикладное значение. Наиболее распространенными являются статьи и работы, посвященные обшей оценке тяжести налогообложения в отдельных отраслях, либо вопросам снижения налоговой нагрузки с использованием различного рода схем налогового планирования (Е. Гайдар, А. Ефимов, Н. Караваева, Л. Павлова, В. Пансков, М. Литвин, Д. Черник). В то же время имеются комплексные исследования влияния налоговой нагрузки на экономику в целом и нефтяной комплекс в частности (С. Ежов, Г. Выгон, А. Трошин, А. Водянов, Н. Волынская, М. Газеев, Л. Гужновский, Р. Орлов, А. Чернявский, А. Шмаров). При этом на протяжении 2000-2003 гг. система налогообложения в нефтяном

1 Энергетическая стратегия России на период до 2020 года. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1234-р от 28.08.2003г.//Энергетическая политика. - М. 2003. - с. 11

комплексе претерпела существенные изменения. Большинство из указанных работ были проведены либо без учета этих изменений, либо не были направлены на технологическую специфику нефтяного комплекса, обуславливающую рентную природу его налогообложения. Именно этим продиктована актуальность подобного исследования.

В нефтедобыче экономическая рента представляет собой разницу между стоимостью продукции и расходами на ее добычу. В состав расходов входят издержки на добычу нефти, на геологоразведку и освоение месторождений, а также отраслевая норма прибыли. Все остальное - это рента.

При этом наличие месторождений нефти с разными характеристиками и, соответственно, с разными показателями затрат является причиной возникновения дифференциальной ренты на месторождениях, лучших по качеству. Самое худшее месторождение нефти формирует цену продукта, состоящую из затрат, прибыли и абсолютной ренты. Остальные месторождения дают дифференциальную ренту, размер которой колеблется от характеристик месторождения и равен превышению ренты по данному месторождению над абсолютной рентой. Государство как собственник недр стремится изъять максимальную долю ренты в нефтяном комплексе посредством налогообложения.

Рентная природа платежей в нефтедобыче обуславливает одну из наиболее высоких налоговых нагрузок в стране, при которой около 50 процентов добавленной стоимости может изыматься государством в виде налогов.

Предприятия нефтяного комплекса уплачивают более 20 различных налоговых платежей - это налоги общие: налог на прибыль организаций, налог на добавленную стоимость, налог на имущество и др., а также специальные налоги, которые присущи организациям нефтяного комплекса, такие как налог на добычу полезных ископаемых, вывозные экспортные пошлины на нефть и нефтепродукты.

Присутствие в налоговой системе специальных налогов обусловлено наличием рентного дохода у нефтяных компаний, который при благоприятной ценовой конъюнктуре может значительно возрастать. Поэтому обложение предприятий нефтяного комплекса специальными налогами представляется логичным и оправданным.

Однако формирующаяся система налогообложения еще полностью не учитывает рентный характер доходов, возникающих в нефтяном комплексе. Механизм исчисления ни одного из специальных и, тем более, общих налогов не включает расчет дифференциальной ренты, получаемой нефтяными компаниями, имеющими лучшие с экономической точки зрения месторождения. Действующая система налогообложения направлена на изъятие исключительно абсолютной ренты, что ставит в заведомо худшие экономические условия компании и регионы, занимающиеся добычей нефти из трудноизвлекаемых запасов. Налоговая нагрузка распределяется несправедливо.

При анализе налоговой нагрузки с точки зрения отдельной нефтяной компании необходимо определить понятийный аппарат и выявить количественную характеристику используемому показателю. Таким показателем является отношения всей суммы уплачиваемых налогов к добавленной стоимости нефтяной компании.

Однако расчет налоговой нагрузки - лишь один из этапов исследования. Перед нами стоит более широкая задача - оценить влияние величины и структуры налоговых обязательств на инвестиционные возможности нефтяного комплекса на примере отдельно взятой нефтяной компании, в частности на возможность расширенного воспроизводства.

При этом инвестиции, направленные на расширенное воспроизводство, связаны с пропорцией деления национального дохода (добавленной стоимости на микроуровне) на фонд накопления и фонд потребления.

Фонд накопления по своей стоимости (в качестве денежного и финансового ресурса) и потребительной стоимости (в качестве соответствующих реальных

инвестиционных ресурсов) служит источником инвестиций. Амортизационный фонд - другой источник инвестиций. Суммарные инвестиции за счет национального дохода и амортизационного фонда образуют валовые инвестиции.

Учитывая низкую привлекательность российской экономики для прямых иностранных инвестиций, а также неразвитость банковского сектора, собственным средствам предприятий отводится первостепенная роль в инвестиционном процессе экономики России. При этом собственные средства предприятий нефтяного комплекса формируют главный источник реальных инвестиций в экономику России.

В связи с этим возникает необходимость комплексного исследования добавленной стоимости нефтяных компаний, с одной стороны, как основного источника реальных инвестиций, и, с другой стороны, как базового показателя при расчете налоговой нагрузки.

То есть добавленная стоимость служит источником уплаты всех налогов и основным источником реальных инвестиций. Соответственно, чем большая часть добавленной стоимости нефтяных компаний изымается государством в виде налогов, тем меньшая ее часть остается для осуществления расширенного воспроизводства.

В связи с высокими мировыми ценами на нефть нефтяные компании в настоящее время делают весьма масштабные инвестиции. По темпам прироста вложения в нефтедобычу более чем в 4 раза превышают среднеотраслевые по промышленности.

С другой стороны, по оценкам экспертов, для модернизации нефтяного комплекса в ближайшее время необходимо вложить 30-50 млрд. долл. Недостаточность инвестиций в техническое перевооружение увеличивает вероятность техногенных катастроф.

В главе II проводится анализ динамики налоговой нагрузки и ее структуры в нефтяном комплексе на примере условной вертикально-интегрированной нефтяной компании.

Одним из способов снижения налоговой нагрузки является использование схем налогового планирования, основанных на трансфертном ценообразовании. Проблема трансфертного ценообразования отнюдь не решена с введением твердой ставки налога на добычу полезных ископаемых при добыче нефти. В главе II также предлагается решение указанной проблемы путем определения цены нефти методом обратного счета.

Специальный налоговый режим при выполнении соглашений о разделе продукции призван решить задачу привлечения инвестиций в реальный сектор экономики России. Однако итоги его десятилетнего применения в России не утешительны. В главе III проводится критический анализ развития специального налогового режима при разработке СРП.

**Целью диссертации**является решение научной задачи формирования методологического аппарата по определению налоговой нагрузки на нефтяные компании и исследование на этой основе воздействия налоговой нагрузки на инвестиционные ресурсы нефтяного комплекса.

**Задачи исследования.**Для достижения цели исследования поставлены следующие задачи:

проанализировать теоретические основы рентных платежей при добыче нефти;

изучить принципы измерения тяжести налогообложения и на этой основе разработать методику расчета налоговой нагрузки для оценки ее воздействия на инвестиционные ресурсы нефтяного комплекса;

провести анализ динамики налоговой нагрузки и инвестиционной активности в нефтяном комплексе в период 2001-2003 гг., а также определить параметры воздействия налоговой нагрузки на инвестиционные ресурсы нефтяных компаний;

разработать методологическую и методическую базу для решения проблемы трансфертного ценообразования;

определить размер и пропорции распределения между государством и нефтяными компаниями дополнительных доходов нефтяного комплекса, обусловленных благоприятной ценовой конъюнктурой на мировом рынке сырой нефти в 2002 - 2003 гг.

**Объектом исследования**является нефтяной комплекс Российской Федерации.

**Предметом исследования**является методологический аппарат определения налоговой нагрузки и ее воздействия на инвестиционные ресурсы нефтяного комплекса.

**Методологические и теоретические основы исследования.**В процессе работы использовались общенаучные методы и приемы: диалектический подход, методы исторического, логического, системного и сравнительного анализа. Расчет налоговой нагрузки и ее структуры производился на основе метода финансового моделирования.

Теоретическая основа исследования - труды таких ученых и специалистов по вопросам рентного налогообложения, как Д. Рикардо, Л. Павлова,

B. Пансков, С. Глазьев, С. Шаталов, В. Алекперов, Д. Черник, А. Ефимов,

C. Ежов, Г. Выгон, М. Газеев, Г. Антонова, Н. Караваева, Н. Волынская,  
А. Водянов, С. Трошин, Р. Давлетшин, Д. Джонстон.

При проведении исследования использовались аналитические материалы компаний ОАО «НК «Юкос», ОАО «ТНК», ОАО «Лукойл», ОАО «НК «Татнефть», Института финансовых исследований, Топливно-энергетического независимого института, Института энергетической политики, Института комплексных стратегических исследований, Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования, аналитических центров «Эксперт», «Нефтегазовая вертикаль» и «ИнфоТЭК».

В диссертации использованы законодательные и нормативные акты

Российской Федерации, разъяснения Министерства РФ по налогам и сборам, Министерства финансов РФ, нормативные акты Министерства энергетики РФ.

Работа выполнена в соответствии с пунктом 2.9 Паспорта специальности 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит.

**Научной новизной**диссертации является разработанная методология и методика расчета налоговой нагрузки с целью анализа ее экономического воздействия на инвестиционные ресурсы нефтяного комплекса. Элементы новизны содержатся в следующих результатах исследования:

предложено в качестве базового показателя для определения величины налоговой нагрузки на вертикально-интегрированную нефтяную компанию (ВИНК) использовать категорию добавленной стоимости. Этот подход основан на обратной зависимости между абсолютным показателем налоговой нагрузки и валовыми инвестициями, являющимися составными частями добавленной стоимости хозяйствующего субъекта;

разработана финансовая модель деятельности вертикально-интегрированной нефтяной компании (ВИНК), которая, в отличие от описанных в экономической литературе, позволяет определять размеры добавленной стоимости, налоговой нагрузки и собственных инвестиционных ресурсов ВИНК;

разработан методический аппарат по определению параметров воздействия налоговой нагрузки на инвестиционные ресурсы нефтяных компаний при различных ценах на нефть, что позволяет регулировать инвестиционную активность в нефтяном комплексе;

посредством метода «обратного счета» разработана и предложена методика определения цены на нефть в целях налогообложения, что решает проблему трансфертного ценообразования в соответствии с мировыми принципами;

предложен метод расчета пропорций распределения дополнительных  
доходов от нефтедобычи между государством и нефтяными компаниями,  
учитывающий возможные изменения налогового законодательства.

**Практическая значимость**исследования состоит в том, что основные выводы и полученные результаты ориентированы на широкое применение в теории и практике налогообложения нефтяного комплекса. Предложения и рекомендации, сформулированные в диссертации, могут быть рекомендованы к использованию Министерством финансов РФ, Министерством РФ по налогам и сборам, Министерством экономического развития и торговли РФ, Министерством энергетики РФ, нефтяными компаниями и научно-исследовательскими институтами при оценке налоговой нагрузки на нефтяной комплекс, а также Правительством РФ и Государственной Думой РФ при подготовке изменений и дополнений в действующее законодательство. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании учебных дисциплин «Налоги и налогообложение» и «Налогообложение природопользования».

Практическую значимость имеют:

рекомендации по методологии и методике расчета налоговой нагрузки на нефтяной комплекс;

методика определения цены нефти на внутреннем рынке для целей налогообложения;

предложения по дифференциации ставок налога на добычу полезных ископаемых и повышению вывозных таможенных пошлин на нефть;

рекомендации по методике расчета дополнительных доходов нефтяного комплекса, которые могут быть изъяты без нанесения ущерба инвестиционной активности нефтяных компаний.

**Апробация и внедрение результатов научного исследования.**Исследование выполнено в рамках научно-исследовательских работ Финансовой академии при Правительстве РФ, проводимых в соответствии с

Комплексной темой «Проблемы усиления финансового воздействия на экономику и социальную сферу России».

Положения диссертации докладывались в Финансовой академии при Правительстве РФ: в ходе заседания «круглого стола» по теме «Налогообложение природопользования» (Москва, 2001 г.), по теме «Совершенствование налогообложения природопользования и экологические проблемы в Российской Федерации» (Москва, 2002 г.), международного заседания «круглого стола» по теме «Налоги и их роль в экономическом и социальном развитии» (Москва, 2003 г.).

Результаты исследования используются:

компанией «Делойт и Туш Риджинал Консалтинг Сервисез Лимитед» при проведении семинаров для клиентов компании, при проведении налоговых проверок деятельности нефтяных компаний, а также на курсах повышения квалификации сотрудников организации;

компанией «ТНК-ВР Менеджмент» в ходе реализации работ по анализу налоговой нагрузки на организацию, налоговому консультированию и оценке налоговых рисков инвестиционных проектов;

кафедрой «Налоги и налогообложение» Финансовой академии при Правительстве РФ в преподавании учебной дисциплины: «Налогообложение природопользования».

Апробация результатов исследования подтверждается справками о внедрении.

**Публикации.**По теме исследования опубликовано четыре работы общим объемом 2,6 п. л., в т.ч. авторский объем - 2,2 п.л.

Структура и объем работы обусловлены целью исследования. Диссертация изложена на 200 страницах машинописного текста и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Налоговая нагрузка и валовые инвестиции

Впервые вопрос о тяжести налоговой нагрузки и его давлении на экономику был поднят в XVIII веке. Юсти и Бифельд, впервые исследовавшие это явление, определяли давление на экономику как соотношение между бюджетом и национальным доходом. Так Юсти считал, что нормальным будет бюджет, расходующий 1/6 часть национального дохода2. Таким образом, налоговая нагрузка определялась как соотношение расходной части бюджета и национального дохода.

К.Ф. Шмелев в качестве макроэкономического показателя налоговой нагрузки определял абсолютный показатель, равный сумме фактически принудительных сборов и платежей с населенияз. В качестве относительного показателя использовалась тяжесть обложения, рассчитанная как отношение налоговой нагрузки к национальному доходу.

В современной научной литературе при определении тяжести налогообложения используются такие понятия как «налоговая нагрузка», «налоговое бремя», «налоговое давление». То есть, имеет место несколько запутанный понятийный аппарат.

А. Трошин предлагает использовать два основных понятия - налоговое бремя и налоговая нагрузка. Понятие налогового бремени определяется как отношение всех уплачиваемых налогов к добавленной стоимости При этом он предлагает разграничивать понятие налогового бремени на макро- и микроуровнях5. На макроуровне под налоговым бременем предлагается понимать налоговое бремя экономики и определять этот показатель как долю налогов в ВВП (в целом по стране либо по отдельному региону). На микроэкономическом уровне налоговое бремя - это часть дохода экономического субъекта, которая уплачивается государству в виде налогов и платежей налогового характера.

Под понятием налоговой нагрузки предлагается понимать абсолютную величину налогового бремени, т.е. сумму уплаченных налогов как на макроуровне, так и на микроуровнеб.

В отношении понятия налогового давления есть несколько точек зрения. Существует определение налогового давления как совокупное воздействие налоговой нагрузки на экономику страны, экономического субъекта либо иного налогоплательщика. Подразумевается, что этот термин описывает явление, поэтому не имеет количественной характеристики.

С другой стороны, ученые определяют налоговое давление как уровень налоговых изъятий, предопределяющий принятие решения хозяйствующим субъектом (инвестором) о степени инвестиционной привлекательности капитальных вложений в эту или иную сферу хозяйственной или иной деятельности.7

По нашему мнению, для количественного анализа налогового давления необходимо использовать понятие налоговой нагрузки. При этом в качестве как абсолютного, так и относительного показателей. Это может быть обосновано следующим.

## Методика определения налоговой нагрузки на основе финансового моделирования деятельности вертикально-интегрированной нефтяной компании

Расчет налоговой нагрузки и анализ ее структуры в нефтяном комплексе проводится как специалистами самих нефтяных компаний, так и специализированными исследовательскими организациями, такими как аналитические службы инвестиционных компаний, банков и независимых экономических изданий, научно-исследовательские институты, специализированные структурные подразделения государственных органов власти (МНС России, Минфин России, Министерство экономического развития и торговли России, Минэнерго России, аппаратов Президента России, Правительства России, Федерального Собрания Российской Федерации).

Некоторые исследователи анализируют налоговую нагрузку в целом на весь нефтяной комплекс (представители государственных органов власти), другие оценивают налоговую нагрузку непосредственно на ту или иную нефтяную компанию (специалисты ВИНК и ряд консультационных компаний).

Каждый исследователь вправе использовать свой метод расчета. Неудивительно, что результаты таких анализов могут существенно различаться.

Диссертант полагает, что оценка налоговой нагрузки на нефтяной комплекс с помощью метода финансового моделирования является научным и объективным. Этот метод используется ведущими консультационными компаниями мира и России.

Кроме того, финансовое моделирование последствий изменения налогового законодательства используется и государственными органами власти (Министерство экономического развития и торговли России осенью 2003 года подготовило математическую модель, с помощью которой планируется обосновывать возможную дифференциацию ставок налога на добычу полезных ископаемых57).

В настоящее время нефтяной комплекс России характеризуется значительной концентрацией производства: около 80 процентов добычи и переработки нефти в России формируют 8 вертикально-интегрированных нефтяных компании (ВИНК): НК «Юкос», НК «Лукойл», НК «Сибнефть», Совместное предприятие «ТНК-ВР», НК «Сургутнефтегаз», Татнефть, НК «Роснефть», НТК «Славнефть»58.

Организационный состав, структура построения товарных и финансовых потоков этих компаний, безусловно, отличается (например, НК «Юкос» и НК «Сургутнефтегаз»). Однако все они имеют характерные черты ВИНК.

Предлагаемая диссертантом модель оценки налоговой нагрузки на нефтяной комплекс построена на основании финансовой модели деятельности абстрактной вертикально-интегрированной нефтяной компании (ВИНК) и соответствующих положений налогового законодательства Российской Федерации (далее - Финансовая модель ВИНК).

## Перспективы специального налогового режима при выполнении соглашений о разделе продукции

Как известно, в последние годы одним из основных путей оптимизации налоговой нагрузки в нефтяном комплексе России является специальный налоговый режим при выполнении соглашений о разделе продукции .

Система соглашений о разделе продукции (СРП) имеет несколько составляющих: налоговую, производственную, административную и даже политическую. Начиная с 1994 года и заканчивая 2004 годом, нефтяной комплекс является флагманом по внедрению системы СРП в российской экономике. Подавляющее число проектов, разрабатываемых или намечающихся к разработке на условиях СРП, являются нефтяными или газонефтяными. При этом именно предприятия нефтяного комплекса испытывают наибольшую потребность (производственную и инвестиционную) в реализации возможностей системы СРП.

Главным источником права, регулирующим отношения, возникающие в процессе подготовки, заключения, исполнения и контроля исполнения СРП, следует считать Федеральный закон от 30.12.95г. №225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции».

Режим СРП задумывался и создавался как механизм достижения оптимальной доли налогов в цене в ходе переговоров двух равноправных сторон соглашения о взаимовыгодных пропорциях раздела произведенной продукции и механизмах достижения этих пропорций.

Необходимо отметить, что СРП сочетают в себе нормы публичного права, где государство выступает с административной позиции, и частного права, в котором роль государства сводится к равноправной стороне сделки.

Предметом соглашения опосредствовано является объем произведенной продукции, поскольку при определении всех количественных параметров коммерческих условий соглашения стороны ориентируются на некоторую величину общего дохода, подлежащего разделу. Объем произведенной продукции является производной трех основных составляющих:

объем (уровень и динамика) добычи;

цена реализации;

затраты.

Объективный характер неопределенности этих параметров в равной мере относится и к государству, и к инвестору. Каждая сторона в полной мере несет риск собственного прогноза значений отдельных параметров и результата в целом. Ориентируясь на свою оценку, каждая из сторон соглашения приступает к разделу продукции.

В мировой практике СРП рассматривается как один из инструментов для привлечения инвестиций в добычу полезных ископаемых наряду с лицензионной системой недропользования, концессионными соглашениями и риск-сервисными контрактами. Анализ нефтяного законодательства 116 государств, проведенный «Бэрроус Компани» (1995), показал, что в 52 странах применяются СРП, в 62 — концессии (лицензии). В каких-то странах применяется одна система недропользования, в других — применяется одновременно несколько систем.

В России СРП является (с 11 января 1996 года) неотъемлемой частью отечественного законодательства наряду с лицензионной системой недропользования.