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ВСТУП

В історії України період кінця Х - першої половини ХІ століття має величезне значення, бо саме в цей відносно короткий проміжок часу відбулись важливі зміни в духовному, культурному, суспільному житті Київської Русі. Прийняття християнства з входом у візантійський релігійно-культурний ареал, формування єдиної централізованої феодальної держави, активний вихід Русі-України на міжнародну арену були причинами кристалізації самосвідомості народу, піднесення державотворчих ідей. Інструментами збереження буттєвості та забезпечення розвитку централізованої християнської держави − Київської Русі − були ідеї верховенства і богонатхненності великокнязівської влади, прославлення столиці Києва як осереддя культурного процесу. Проголосити і закріпити ці ідеї в той час найкраще було через матеріалізацію їх у монументальній споруді − митрополичому соборі Св.Софії. Ідейна концепція собору вплинула на формування особливостей його архітектури, іконографії та орнаменту.

**Актуальність теми.** Питання взаємозалежності та взаємодоповнення між орнаментом і сакральною архітектурою та християнською іконографією є важливою темою сучасного мистецтвознавства. Шлях співставлення цих різних знакових систем є досить перспективним у плані поглибленого вивчення їх природи, функцій і значення, в плані пізнання мистецтва, культури і світогляду народу.

Адже орнамент, що генетично споріднений з прадавньою системою знаків, з допомогою яких пізнавалися і фіксувались явища реальності та людського мислення, одночасно у привабливих естетичних формах, за допомогою ритмічно-симетричних композицій, гармонійних пропорцій та кольорових співвідношень видимо виражає універсальні закони світобудови, абстрактні поняття змінності і повторюваності, частини і цілого, статики і динаміки тощо. Крім того, кожна конкретна орнаментальна композиція є унікальним мистецьким твором, в якому відзеркалюється світогляд народу, його естетичні уподобання, характерні особливості самовиразу культури в конкретній точці часу і простору.

Проблема введення орнаменту в систему оздоблення східно-християнського храму ускладнюється тим, що людина середньовіччя прямо ототожнювала створений Богом світ храмові, а храм − світові, тобто в будівництві й опорядженні храму втілювалося розуміння будови та структури світу, його краси й гармонії. Християнський храм ставав земним символічним відображенням світу небесного, у ньому відбувалася конденсація всієї творчої спромоги людської культури, що його створила.

Сучасний етап розвитку вітчизняного мистецтвознавства позначений переосмисленням багатьох явищ і проблем українського мистецтва, особливо в царині його ідейного підгрунтя. З цього погляду навіть такі добре досліджені пам`ятки мистецтва як собор Св.Софії у Києві можуть стати джерелом для нових наукових висновків. Віддаючи належну шану сумлінній і важливій праці попередників, зазначимо, що орнамент Софії Київської висвітлювався, передусім, як прикраса, маргінальний складник системи оздоблення. Не до кінця вирішеним залишається питання міри впливу візантійського орнаментального мистецтва на орнамент Софії Київської, ролі місцевої традиції та великокняжої ідеології у формуванні оздоблення першого митрополичого собору, пріоритету естетичних чи символічних завдань у відборі орнаментальних мотивів для його декорування.

З`ясування ролі та художніх особливостей орнаменту в храмі на прикладі Софії Київської актуальне ще й з тієї причини, що цей собор задумувався і споруджувався як головний храм християнської Русі, виконував завдання ідеологічного центру Київської держави, а тому започатковані в ньому принципи синтезу візантійської і місцевої традицій отримали продовження і розвиток в усьому християнському мистецтві України. Важить і той момент, що тепер у вирішенні проблем декорування храмів сучасні митці звертаються до орнаменту собору Св.Софії у Києві як до високого мистецького зразка, який вимагає, однак, не лише візуального прочитання, а й глибокого проникнення в його інформативну суть. Усе це, а також розгляд сучасною вітчизняною наукою архітектурно-художнього ансамблю Софійського собору як унікального джерела дослідження широкого спектру історико-культурних проблем нашого минулого спонукають до теоретичного осмислення яскравого явища національного мистецтва − орнаменту собору Св.Софії у Києві.

**Метою дослідження** є виявлення художньо-функціональних особливостей орнаменту Софії Київської у їх зв`язку з ідейно-символічними завданнями митрополичого собору, його архітектурою та іконографією.

Відповідно до поставленої мети в дисертації вирішуються такі конкретні **завдання**:

* виділити у системі орнаменту Софії Київської основні мотиви і визначити їх походження;
* відзначити місцеві особливості художньо-композиційного вирішення орнаментів собору на тлі аналізу візантійських орнаментальних зразків;
* проаналізувати закономірності розміщення орнаментальних композицій в інтер`єрі собору;
* показати, як використані майстрами типи симетрії, ритми, пропорції впливають на естетичне і символічне значення орнаментів Софії Київської;
* виявити функції орнаменту − складової частини художньо-символічної системи митрополичого собору.

**Предметом дослідження** є особливості орнаменту Софії Київської, його художнє і культурно-історичне значення.

**Об`єктом дослідження** є орнамент в соборі Св.Софії у Києві − головному релігійному та суспільному осередку Київської Русі. Як порівняльний матеріал передбачено залучення до аналізу зразків орнаментів на фрагментах оздоблення церкви Пресв.Богородиці у Києві (Десятинної), орнаментів із рукописів та ювелірних виробів Київської Русі Х-ХІ століть. Для визначення походження та еволюції окремих мотивів до аналізу залучаються також зразки декоративного мистецтва Передньоазійсько-Середземноморського макрорегіону.

**Хронологічні рамки** дослідження охоплюють період першої половини ХІ століття. Порівняльний матеріал, переважно, обрано з часового проміжку від початку поширення християнства (І-ІІ століття н.е.) до часу побудови Софії Київської (перша половина ХІ ст.).

**Територіальні межі,** в якихдо порівняльного аналізу залучаються декоративні зразки, окрім Києва, включають територію Київської Русі, а також території, які входили до складу Східноримської імперії або перебували з нею в тісних культурних зв`язках (Арабський халіфат VII-X століть, Іран, Вірменія, Грузія, південно-слов`янські країни).

**Методологічною основою** дисертаціїє принципи системності та історизму. Орнамент Софії Київської розглядається як органічна складова частина архітектурно-художнього ансамблю собору. Предмет та завдання дослідження вимагали поєднання методів мистецтвознавчого, історичного, культурологічного опрацювання матеріалу з методами геометричних розрахунків, що дає підстави зазначити також міждисциплінарний характер наукової методології роботи.

**Наукова новизна** роботи визначається її метою і поставленими завданнями, оскільки вперше проводиться дослідження орнаменту в його взаємозв`язках з іншими образно-пластичними складниками храмового комплексу, з ідейною концепцією собору, з філософсько-світоглядними засадами суспільства того часу. Такий підхід допомагає уточнити генезу та семантику головних мотивів орнаменту Софії Київської, краще виявити і пояснити регіональну специфіку інтерпретації візантійських орнаментальних форм, виділити значення ритмічно-симетричних особливостей орнаментальних композицій у загальній художньо-символічній системі храмового оздоблення, розширити розуміння функцій орнаменту в інтер`єрі християнського храму.

**Практичне значення** роботи полягає в можливості застосовувати її положення для подальшого поглибленого дослідження широкого кола проблем, пов`язаних з формуванням української християнської культури. Окремі спостереження і висновки можуть послужити для лекційного матеріалу, як з курсу історії орнаменту, так і в загальному вивченні історії мистецтва України, а також можуть використовуватись у музейно-дослідницькій та екскурсійно-просвітницькій роботі Національного заповідника "Софія Київська".

Висновки дослідження можуть використовувати митці-практики у вирішенні питань оздоблення храмів, зокрема, відбору орнаментальних мотивів та їх розміщення в інтер`єрі новозбудованих чи відреставрованих церков.

**Структура дисертації** зумовлена логікою дослідження проблеми, що випливає з її мети та завдань. Робота складається з вступу, чотирьох розділів, висновків, бібліографії та додатків у вигляді рисунків у тексті та ілюстрацій, поданих окремим томом.

**Апробація результатів дослідження.** Основні положення дисертації були викладені у доповідях: "Два напрямки класифікації орнаменту у працях західноєвропейських вчених"/ 39-та науково-творча конференція професорсько-викладацького складу ЛАМ, квітень 2000 р.; "Аналіз орнаменту Софії Київської − ще одне джерело вивчення процесу християнізації України"/ Міжнародна наукова конференція "2000-ліття Різдва Христового і народна культура", Львів, 11-12 жовтня 2001 р.; "Рушник у предметному середовищі української церкви"/ Науково-теоретична конференція "Становлення української національної школи дизайну: стан і перспективи розвитку", Львів, 3-4 жовтня 2002 р.; "Симетрія в ідеографії собору Святої Софії в Києві"/ Науково-теоретична конференція "Становлення української національної школи дизайну: стан і перспективи розвитку", Львів, 3-4 жовтня 2002 р.

**Публікації за результатами дисертаційного дослідження у фахових виданнях:**

1. Аналіз орнаменту Софії Київської − ще один матеріал до вивчення процесу християнізації України // Народознавчі зошити. − 2003. − № 1-2. − С.228-229.
2. Настінний орнамент Софії Київської і одягова символіка // Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв: Зб. наук. пр. за ред. Даниленка В.Я. − Харків, ХДАДМ, 2002. − № 12. − С.14-21.
3. Математика і символіка симетричних побудов орнаменту у церкві // Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв: Зб. наук. пр. за ред. Даниленка В.Я. − Харків, ХДАДМ, 2003. − № 1. − С.45-49.
4. Мозаїчні орнаменти Софії Київської: прикрашання чи знакування // Щовипадник: мистецько-літературний альманах. − 1995. − № 16. − С.51-57.

ВИСНОВКИ

Дослідження орнаменту Софії Київської у його зв`язку з архітектурою, іконографією та ідейно-символічними завданнями собору Св.Софії у Києві дає підстави зробити наступні узагальнення та висновки.

Аналізуючи орнамент Софії Київської з позиції його зовнішньої форми, способів пластичного чи графічного вирішення, визнаємо його стилістичну спорідненість з орнаментами візантійських храмів та книг Х-ХІ століть, візантійськими та східними орнаментами тканин, металопластики, кераміки. Ця спорідненість визначається не як зв`язок типу "взірець-відтворення", а як творчість у заданих межах типу: "загальна композиційна схема − її власне вирішення".

Порівняльно-історичний та художній аналіз орнаменту Софії Київської показав, що, черпаючи окремі елементи зі скарбниці візантійського, а також східного орнаментального мистецтва, упорядники київського собору проявили власну творчість у побудові багатоваріантних візерунків, виборі для них відповідного місця розташування, способів компонування, пропорцій, колориту.

Місцеві особливості орнаменту Софії Київської прослідковуються у кількох аспектах, а саме:

* у відведенні орнаменту майже половини зображальної поверхні внутрішнього простору собору, оточенні орнаментальних композицій такою ж червоною рамкою, як і антропоморфних зображень та сцен, наявності орнаментів у всіх ієрархічних регістрах храмового оздоблення від купола до підлоги;
* у цілеспрямованому свідомому відборі зі скарбниці візантійського орнаментального мистецтва "східних" мотивів, пов`язаних з універсальною космологічною символікою сакрального кола, Світового дерева та тризуба (Спорідненість на рівні релігійних генетичних зв`язків дохристиянського сонцепоклонництва русичів та мітраїської віри іранців і степовиків свідчить, що відібрано не іранські мотиви, а рідні, і саме тому, що вони з іранськими співпадають за суттю, вони з ними подібні і формою);
* у стійких, логічно обгрунтованих закономірностях розташування орнаментальних композицій в інтер`єрі собору, композиційному, ритмічному, колористичному і семантичному узгодженні їх з антропоморфною іконографією та символікою архітектурних об`ємів храму;
* у використанні на повну потужність естетичного впливу кольорів, симетрій, ритму і гармонійних пропорцій орнаменту.

Усі ці особливості орнаменту спричинені, перш за все, ідейно-символічними завданнями собору Св.Софії в Києві − духовного осереддя Київської Русі − і тісно пов`язані з функціями, які виконує орнамент у соборі.

Виявлені функції орнаменту в інтер`єрі собору Св.Софії в Києві: знаково-інформативна, впорядкувальна, об`єднувальна, апотропеїчна, атрибутивна, комунікативна, − незамінні ніякими іншими образно-пластичними засобами. Орнамент як частина цілісного сакрального ансамблю, несе й частину його духовно-культурної інформації, доповнює і конкретизує символіку цілого собору, який є не лише образом Християнської Церкви, але й відображенням Божої світобудови і одночасно образом усієї богоохоронної Київської держави.

Знаково-інформативну функцію орнаменту в системі убранства Софії Київської прослідковуємо у кількох взаємопов`язаних аспектах: утвердження в новому середовищі змісту окремих мотивів, генетично споріднених з давніми знаками-фіксаторами важливих знань та ідей; поєднання мотивів у великий цілісний комплекс орнаменту, що є органічною складовою частиною духовно-художньої сутності собору; роль орнаменту як знаку творчості й інтелектуальних надбань руського народу.

Прикрашальна та впорядкувальна функції орнаменту в соборі мають також ідеологічне навантаження, оскільки тісно пов`язані з символікою цілого храму, краса, лад, гармонія всіх частин якого мислилась свідченням присутності у світі божественного промислу.

Загальна ідея об`єднання (давньої релігії з новою, народу з князем, людей з Богом) також виявлялась як у використанні "об`єднавчих" знаків (кривого, плетінки, крутня, кривульки, крина в розумінні вертикальної часової єдності минулого-сучасного-майбутнього), так і у здатності орнаменту сплітати у єдність всі частини храму і людину, що в ньому молиться, а також у функціях, породжених цінністю орнаментальних мотивів як традиційних, "освячених давниною" символів − комунікативній, апотропеїчній, атрибутивній.

Саме атрибутивна функція орнаменту є поясненням звернення укладачів програми оздоблення Софії Київської до зразків одягової орнаментики. Узгодження функцій символіки одягу як першої знаково-інформаційної системи ідентифікації особи і етно-культурної спільноти і завдань такої ж ідентифікації, матеріалізованих у київському митрополичому соборі, стало причиною використання мотивів оздоблення царського і священничого одягу в настінній декорації Софії Київської.

Усі виявлені художньо-функціональні особливості орнаменту собору Св.Софії у Києві вказують на унікальну роль орнаменту, з яким у християнський храм увійшла давня духовна традиція, на важливий процес синтезу старого і нового − прогресивний метод витворення духовних цінностей на новому, християнському, етапі історії української культури і мистецтва.
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