

На правах рукописи



Кудрявцев Максим Михайлович

**Роль молодежных организаций и движений современной России
в формировании военно-патриотического сознания граждан**

**Специальность 23.00.02 – Политические институты,
процессы и технологии**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'М. М. Кудрявцев', is located in the lower right area of the page.

Москва – 2011

23 ИЮН 2011

Диссертация выполнена на кафедре политологии Военного университета

Научный руководитель: **Мелехин И. В.**, кандидат политических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Деникин А.В.**, доктор философских наук,

профессор.

Зеленый В.В., кандидат политических наук.

Ведущая организация – Военная академия РВСН им. Петра Великого

Защита диссертации состоится 16 июня 2011 г. на заседании диссертационного совета по политическим наукам Д 215.005.02 при Военном университете по адресу: 123001, Москва, ул. Б. Садовая, 14, корп. 5, ауд. 201.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Военного университета.

Автореферат разослан __ мая 2011 года.

Ученый секретарь доктор политических наук,
доцент

А. Брега

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Патриотизм является мощным интегрирующим фактором политической жизни общества, высокий уровень патриотического сознания граждан – залог единства и самого существования государства. Одной из важнейших проблем, стоящих перед современным российским обществом, является преодоление кризиса военно-патриотического сознания граждан страны. Наиболее остро этот вопрос стоит в отношении современной российской молодежи.

Актуальность исследования определяется рядом обстоятельств.

Во-первых, кризис военно-патриотического сознания на рубеже XX – XXI веков привел к ряду негативных явлений в общественном сознании россиян. Обесценивание идеи службы Отечеству с оружием в руках стало причиной снижения популярности российской армии, роста числа уклонистов от срочной службы. Распространение ксенофобии и национализма выразилось в увеличении количества националистических объединений и групп, в том числе молодежных, преступлений на национальной почве. Наиболее ярко эти тенденции проявились среди молодежи. Несмотря на попытки государства решить эти проблемы путем создания системы военно-патриотического воспитания, в соответствии с Государственными программами «Патриотическое воспитание граждан РФ» за разные годы, события 13 и 20 декабря 2010 года на Манежной площади в Москве и ряде других городов показали, что эффективность этой системы далека от идеальной.

Во-вторых, в условиях современного информационного общества процессы формирования военно-патриотического сознания граждан обновляются и усложняются, появляются новые механизмы и факторы влияния. Опыт реализации системы военно-патриотического воспитания в СССР не может быть перенесен в наше время без переосмысления и поправок. Особая исторически сложившаяся социально-политическая ситуация в нашей стране не позволяет прямо скопировать модели зарубежных стран в этом вопросе.

В-третьих, в современном мире повышается роль молодежи в социально-политической жизни общества. Молодежные общественно-политические объединения и движения могут являться мощным инструментом дестабилизации политического режима (примером служат «цветные» революции в странах «ближнего зарубежья»). Они же могут стать эффективным инструментом формирования тех аспектов политического сознания, которые способствуют сохранению стабильного и единого государства, в том числе, военно-патриотического сознания.

В-четвертых, вопрос о формировании военно-патриотического сознания тесно связан с процессом политической социализацией молодых людей. На фоне снижения влияния традиционных институтов политической социализации в современном мире молодежные общественно-политические организации и движения продолжают играть важную роль в этом процессе. Кроме того, они могут одновременно являться как объектом, так и субъектом гражданского и военно-патриотического воспитания. Являясь продуктом самой молодежной

среды, в качестве субъекта военно-патриотического воспитания молодежные общественно-политические объединения обладают уникальной возможностью воздействия «изнутри».

В-пятых, в условиях сокращения срока военной службы по призыву и тенденции увеличения количества военнослужащих по контракту возрастает роль молодежных общественно-политических объединений в военно-патриотическом воспитании и подготовке молодежи к службе в Вооруженных Силах РФ, а в последующем и других «силовых» и правоохранительных государственных органах. Разработка теоретико-методологических рекомендаций в этой области требует проведения специальных исследований, политологического анализа влияния современных молодежных общественно-политических организаций и движений на процесс формирования военно-патриотического сознания граждан, выявления механизмов и путей этого влияния.

Степень научной разработанности темы.

Анализ научных публикаций показал, что вопрос о роли молодежных организаций и движений современной России в процессе формирования военно-патриотического сознания граждан изучен недостаточно. Имеющиеся научные исследования, связанные с данной проблематикой, могут быть сгруппированы следующим образом.

В первую группу входят работы, посвященные исследованию патриотизма и военно-патриотического воспитания. К этой группе относятся публикации русских ученых, философов и общественных деятелей, обращавшихся к вопросам народности, национализма, патриотизма и патриотического воспитания молодежи (М.М. Сперанский, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, П.А. Сорокин), исследования советских педагогов и обществоведов, посвященные теоретическим и методологическим вопросам патриотического воспитания¹, работы российских ученых по современным проблемам формирования патриотизма, военно-патриотического и гражданского воспитания².

¹ Мирский Р.Я. Патриотизм советского человека: интернационализм, гражданственность, труд. – М.: Мысль, 1988; Голотвин Ж.Г., Мирский Р.Я. Традиции советского патриотизма. – М.: Мысль, 1975.

² Герасимова А.А. Формирование патриотизма современной молодежи как условие политической стабилизации российского общества: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2007; Здравомыслова А.Г. Меняющийся образ России как фактор этнополитической ситуации. – М.: РНИСиНП, 1998.; Герасимова А.А. Патриотизм как этнополитическая категория // Власть. – 2007. – №4. – с.55-59; Выршиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Служение Отечеству как смысл российского патриотизма. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2005; Бузский М.П. Теоретические проблемы патриотизма и патриотического воспитания. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008.

Во вторую группу можно объединить исследования, касающиеся формирования военно-патриотического сознания в процессе социализации, в связи с политической социализацией личности и политическим сознанием граждан¹.

Третья группа работ посвящена исследованию молодежного движения. Это работы немецких политологов Э. Шпрангера, Э. Ротхакера, Х. Вительмана. Среди отечественных работ наиболее многочисленными являются исследования молодежных проблем советского периода (Н.А. Блинов, Ю.В. Ожигов, Ф.Е. Шереги, А.Б. Галаган, В.В. Мансуров и др.). Основные теоретические подходы к рассмотрению современных общественных организаций и движений рассмотрены в монографии Е.А. Здравомысловой². Общетеоретическое значение для исследования молодежных объединений имеют ювенологические работы. Большое количество работ посвящено изучению российского молодежного движения постперестроечного времени (О.А. Копцева, И.А. Вергазов, А.А. Шмелева, С.В. Тетерский, А.В. Тарасов и др.), а также неформальных молодежных объединений (Д.В. Ольшанский, В.Н. Шкурин, С.И. Плаксий, В.В. Леванов, В.Ф. Левичева). Отдельный интерес представляет изучение общественных и общественно-политических молодежных объединений в ключе их отношений с государством и властью. Также необходимо отметить исследования, выполненные на стыке обозначенных выше тем, – о роли современных российских молодежных общественно-политических объединений в политической социализации молодежи³ и общественных молодежных организаций в процессе гражданского воспитания⁴.

Отдельного анализа места и роли молодежных организаций и движений по формированию патриотического сознания граждан, систематизации их деятельности в сфере военно-патриотического воспитания в научной литературе до сих пор не предпринято.

Актуальность проблемы, ее недостаточная разработанность и высокая практическая значимость определили выбор объекта и предмета исследования, а также цель и задачи диссертационной работы.

Объект диссертационного исследования – формирование военно-патриотического сознания граждан.

¹ См.: Крупник А.В. Место патриотизма в системе гражданских ценностей военнослужащих и его формирование в воинской среде: Дис. ... канд. филос. наук. – М., 2008; Абрамов А.В. Патриотизм как явление политического сознания постсоветской России: Дис. ... канд. филос. наук. – М., 2000. – С. 45; Касьянов В.В. Политическая социализация молодежи в современной России. – Краснодар, 2003.

² Здравомыслова Е.А. Парадигмы западной социологии общественных движений. – СПб.: Наука, 1993.

³ Камнев Д.Г. Молодежные политические движения в современной России: Дис. ... канд. полит. наук. – М., 2009.

⁴ Игншев В.Г. Современные молодежные движения как средство гражданского воспитания старших школьников: Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2005.

Предмет исследования – молодежные организации и движения современной России как субъекты формирования военно-патриотического сознания граждан.

Цель исследования – провести анализ деятельности современных российских молодежных общественно-политических организаций и движений с точки зрения их влияния на формирование военно-патриотического сознания граждан, выработать рекомендации по ее совершенствованию.

Для достижения поставленной цели определены следующие **научные задачи исследования**:

- раскрыть сущность, содержание и структуру военно-патриотического сознания граждан, особенности его формирования у молодежи в условиях современного российского государства;
- осуществить теоретический анализ понятий «молодежное объединение» «организация» и «движение»;
- сравнить особенности процессов формирования военно-патриотического сознания в СССР, современной России и зарубежных странах, обобщить политический опыт организации военно-патриотического воспитания молодежи в СССР, России и за рубежом;
- выделить ключевые группы современных молодежных организаций и движений, оказывающих наибольшее влияние на формирование военно-патриотического сознания граждан РФ;
- провести анализ деятельности молодежных организаций и движений по активизации индивидуальных и коллективных форм военно-патриотического сознания в современных условиях, выявить ее особенности, определить механизмы;
- сформулировать рекомендации по повышению эффективности позитивного воздействия молодежных объединений на военно-патриотическое сознание граждан.

Нормативно-правовую основу исследования составили: Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, Государственные программы в сфере патриотического воспитания, молодежной политики, молодежных общественных организаций.

Теоретической базой исследования послужили работы отечественных и зарубежных социологов, политологов, педагогов, историков, философов, психологов, других ученых и общественных деятелей, посвященных изучению молодежных движений, вопросам политической социализации, патриотизма и формирования патриотического сознания, военно-патриотического воспитания граждан. Привлекались материалы научных политологических и социологических конференций и конгрессов по проблемам молодежной политики.

Методологическую основу исследования составили как общенаучные, так и частные научные методы: институциональный, исторический, политологический, социологический. Использовались следующие прикладные методы:

изучение и анализ документов, социологические методы сбора информации, количественная и качественная обработка данных, сравнительные методы исследования. Важную методологическую роль имеют положения социальной психологии, педагогики, теории организации.

Эмпирическую базу диссертации составляют данные социологических опросов и их анализа, проведенные в стране и за рубежом в 2000-2011 гг. (опросы ВЦИОМ, Института социологии РАН, Фонда аналитических программ «Экспертиза», Фонда «Общественное мнение»), другие информационно-аналитические и статистические материалы, публикации в федеральных и региональных СМИ, глобальной сети Интернет, публичные выступления и интервью представителей молодежных организаций и движений, а также данные социологического опроса, проведенного методом интервью среди представителей движения «Наши» и в двух группах сравнения.

II. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Цель и задачи исследования определили структуру диссертации и логику изложения материала. Диссертационное исследование состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы и приложений.

В первом разделе *«Военно-патриотическое сознание граждан и проблемы его формирования»* изложена теоретико-методологическая база исследования, проведен анализ сущности и содержания понятий «патриотизм», «военно-патриотическое сознание» граждан и молодежи, дано определение процесса формирования военно-патриотического сознания, проанализированы особенности развития военно-патриотического сознания на личностном и групповом уровне. В рамках теории моделей политической социализации выделены типы формирования военно-патриотического сознания, характерные для конкретных социально-политических систем, проанализирована специфика этого процесса в современной России.

Во втором разделе *«Военно-патриотическая деятельность молодежных организаций и движений: опыт современной России»* определены понятия «молодежное общественное и общественно-политическое объединение», «движение» и «организация», описана история становления и особенности молодежного движения в Российской Федерации. Современное российское молодежное движение рассмотрено с точки зрения влияния молодежных объединений на состояние военно-патриотического сознания граждан, приведена соответствующая авторская классификация российских молодежных общественных и общественно-политических объединений. Подробно проанализирована деятельность молодежного антифашистского движения «Наши» по формированию военно-патриотического сознания, выделены ее основные направления и особенности.

В третьем разделе *«Основные направления совершенствования деятельности молодежных общественно-политических организаций в области форми-*

рования военно-патриотического сознания» на примере движения «Наши» дана оценка эффективности деятельности провластных молодежных общественно-политических объединений с точки зрения влияния на формирование военно-патриотического сознания граждан. Выделены наиболее перспективные направления развития подобной деятельности, сформулированы рекомендации по повышению её эффективности.

В заключении автор подводит итоги проведенного исследования, формулирует основные выводы, а также теоретико-практические рекомендации.

III. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ

Научная новизна диссертационного исследования заключается:

- в выявлении сущности и особенностей процесса формирования военно-патриотического сознания российских граждан в современных условиях;
- в авторском определении понятий «провластная молодежная общественно-политическая организация и движение», «процесс формирования военно-патриотического сознания»;
- в анализе процессов формирования военно-патриотического сознания в рамках теории и моделей политической социализации;
- в авторской классификации современных российских общественно-политических молодежных организаций и движений в соответствии со степенью и вектором их влияния на формирование военно-патриотического сознания граждан;
- в обобщении опыта и технологий деятельности молодежных общественно-политических организаций и движений, влияющей на процесс формирования военно-патриотического сознания граждан;
- в выявлении положительного влияния участия в провластных молодежных движениях на военно-патриотическое сознание активистов;
- в обосновании предложений по совершенствованию деятельности молодежных организаций и движений по формированию военно-патриотического сознания граждан России.

На защиту выносятся следующие результаты исследования:

1. Сущность военно-патриотического сознания и политические модели его формирования в современном обществе.

Патриотическое сознание является отражением на групповом или индивидуальном уровне понятия патриотизм. *Патриотизм* – понятие, существующее как сложное и многогранное явление общественного сознания, отражающее как нравственное, духовное, так и политическое состояние общества, связанное с культурно-историческими и социально-политическими реалиями данного государства. В понятие «патриотизм» автор включает следующие элементы: патриотическое знание и осознание, патриотическое отношение, патриотиче-

ская деятельность, а также патриотические организации и группы, способствующие формированию чувства патриотизма у граждан данной страны.

Патриотическое сознание – часть общественного сознания, тесно связанная с политическим сознанием, являющаяся его нравственной формой. На индивидуальном уровне патриотическое сознание присутствует в виде отражения комплекса патриотических идей, существующих на уровне общественного сознания, преломленных через систему ценностей личности и включенных в нее. *Военно-патриотическое сознание* автор определяет, как отражение комплекса военно-патриотических идей о высшем долге гражданина защищать свою Родину с оружием в руках, о верности своей стране, об уважении к ее военным героям, берущем истоки в чувстве гордости за военную историю и победы своих предков, высокой ответственности перед ними – осмысленных, пережитых и включенных в ценностно-мотивационную систему личности. *Военно-патриотическое сознание молодежи* – форма группового военно-патриотического сознания, которая обладает следующими особенностями: в силу возрастных особенностей носителей, интенсивного развития всех аспектов политического сознания молодых людей, оно лабильно и экстремально, а в условиях современного российского общества характеризуется многочисленными внутренними противоречиями.

Формирование военно-патриотического сознания граждан – это процесс активного усвоения военно-патриотических идей и понятий в ходе политической социализации, их компоновка в систему ценностных установок личности, влияющих на ее гражданскую и социальную позицию и деятельность. Этот процесс может проходить как естественно, стихийно под влиянием различных общественных и политических институтов и агентов политической социализации, так и управляемо, целенаправленно посредством военно-патриотического воспитания. Воздействие на военно-патриотическое сознание граждан первой группы факторов хаотично и спонтанно, слабо поддается прямому государственному контролю в современных демократических обществах. Воздействие системы военно-патриотического воспитания предполагает регулирование на государственном уровне.

Современные представления о процессах социализации и воспитания предполагают, что они могут происходить на протяжении всей жизни человека, однако наиболее интенсивно они протекают в молодости. Социально-политическая ситуация, сложившаяся на территории РФ к настоящему времени, требует пристального внимания к проблематике формирования военно-патриотического сознания молодежи.

Особенностью современного информационного общества является многообразие институтов и агентов политической социализации. Их значимость зависит от конкретного общества и страны. В каждом государстве существуют свои исторически обусловленные, специфические каналы и механизмы политической социализации, обеспечивающие передачу гражданам традиций и норм политической культуры в различных формах. Процесс политической

социализации характеризует конкретное общество с точки зрения принятого в нем социально-политического строя. Воспитание не может осуществляться в отрыве от этих условий. Таким образом, все процессы формирования военно-патриотического сознания не могут протекать вне рамок созданных условиями политической социализации.

Теория политической социализации, принятая в современной социологии, описывает три основных модели – «подчинения», «интереса», «стихийности». Основываясь на них, автор выделяет следующие можно выделить типы или *модели формирования военно-патриотического сознания граждан*.

Первая модель формируется в условиях обозначенной выше модели политической социализации *«подчинения»*, для которой характерно абсолютное господство государства над личностью и обществом. Государство осуществляет жесткий административный контроль всех сфер жизни общества, определяя уровень, методы, ресурсы и каналы политической социализации. Администрирование подкрепляется полноценной идеологией, присутствующей во всех сферах государства и общества. Модель «подчинения» была реализована в СССР, где процессы формирования военно-патриотического сознания молодежи в ходе политической социализации и посредством военно-патриотического воспитания происходили практически синхронно на основе коммунистической идеологии. Ведущую роль в этих процессах играли государственные образовательные учреждения, а также три организации, монополизировавшие детское и молодежное движение, – октябрятская, пионерская и комсомольская.

Вторая модель существует в рамках модели *«интереса»*, которая реализуется в условиях государства демократического типа, где ответственность за процесс политической социализации несет само общество. Общественные организации в этой модели являются мощным агентом политической социализации и формирования всех аспектов политического сознания граждан. Государство участвует в этих процессах опосредованно – через регулирование образования, экономической сферы жизни общества, законодательство, общую атмосферу социальной жизни. Единственная идеология, возможная в таком обществе, – идеология патриотизма. На ее основе возможна организация система военно-патриотического воспитания, управляемая на государственном уровне. Модель «интереса» реализуется в США, странах Западной Европы. В каждой конкретной стране она может иметь свою специфику. Для США характерно широкое участие государства через обозначенные выше механизмы. В этой стране функционирует система патриотического воспитания граждан в условиях распространения патриотической идеологии. Уровень военно-патриотического сознания граждан США стабильно высок. В большинстве стран Западной Европы вмешательство государственных институтов в процесс политической социализации гораздо ниже. В странах этого региона сложилась довольно успешная, лабильная, самоорганизующаяся система политической социализации, ведущими институтами которой являются общественные и об-

ственно-политические объединения. Однако отсутствие мощной системы патриотического воспитания, патриотической идеологии приводит к тому, что патриотическое сознание европейцев достаточно противоречиво. Таким образом, в рамках модели «интереса» можно описать как минимум два варианта формирования военно-патриотического сознания граждан, наиболее яркими примерами реализации которых являются США и ФРГ.

Следующий тип формирования военно-патриотического сознания граждан осуществляется в рамках модели «стихийности», характерной для развивающихся стран с нестабильной государственностью, отсутствием действенного гражданского общества, архаичной политической культурой. Она реализуется в некоторых африканских и латиноамериканских государствах, в ряде стран Азии. Политическая социализация в таких обществах носит непредсказуемый и спонтанный характер, ее агенты транслируют противоречащие друг другу установки, кратковременные действия различных политических сил оказывают временное влияние на все аспекты политического сознания граждан, уровень доверия к политическим институтам государства критически низок. Единые для страны патриотические ценности и идеалы отсутствуют, принципиально не существует возможности организации единой системы военно-патриотического воспитания. Все это приводит к кризису военно-патриотического сознания, искажению понятий патриотизма в общественном сознании.

В России на протяжении XX века были осуществлены несколько моделей политической социализации и, соответственно, типов формирования военно-патриотического сознания граждан. Модель «подчинения» была реализована в СССР. Трансформация общественно-политического устройства на территории нашей страны в конце XX века повлекла реализацию модели «стихийности», были ликвидированы административно-пропагандистский аппарат, структура детских и молодежных организаций, сложившаяся в советское время система военно-патриотического воспитания. Период реализации этой модели на территории нашей страны был сравнительно кратким. На современном этапе Россия формально находится в стадии становления модели «интереса», однако до сих пор до конца не преодолены последствия разворачивания модели «стихийности», что не позволяет назвать российскую модель полностью соответствующей западным аналогам. Так, в нашей стране существует множество общественных объединений, однако они практически не оказывают влияния на политическую жизнь страны. Уровень доверия населения к общественным и общественно-политическим движениям и организациям низок.

Особое значение имеют отношения властей с молодежными общественными и общественно-политическими объединениями. С одной стороны, власти объявляют о необходимости повышения участия молодежи в общественно-политической жизни страны, однако в реальности даже молодежные движения, организованные при поддержке государства или правящей партии, до недавнего времени использовались эпизодически, как электоральный ресурс и не

преследовали целей вовлечения молодежи в политическую жизнь страны. Такая ситуация характерна для модели «стихийности».

Российская Федерация, с одной стороны, ориентируется в своем развитии на принципы и ценности демократического общества. Достижение гражданских прав и свобод ставились целью смены социально-политического строя в конце XX века и остаются основными ориентирами развития страны сейчас. С другой стороны, позиционируемая в СМИ, в публичных выступлениях политиков и общественных деятелей ценность закона и гражданских прав, снижается реальным положением дел – высоким уровнем коррупции, отсутствием стабильной независимой работы судебного производства, высоким уровнем бытовых преступлений, цензурой в крупных СМИ и т.д. Стабильно высокие рейтинги в последние годы имеют только лидеры государства, публично сохраняющие курс на становление демократического общества, что позволяет властям предпринимать активные шаги по популяризации и внедрению соответствующих идей, применяя, в том числе, директивные методы, характерные для модели «подчинения». Таким образом, модель политической социализации и формирования военно-патриотического сознания граждан в современной России можно назвать моделью *«интереса сверху»*. Она характеризуется таким противоречием как формальная ориентация на ценности модели «интереса», с одной стороны, и методами реализации и механизмами, характерными для модели «подчинения», с другой. В этих условиях не удастся до конца преодолеть кризис военно-патриотического сознания граждан страны. Для решения проблемы перспективным представляется ориентация на вариант модели формирования военно-патриотического сознания в модели «интереса», реализуемой при широком участии государства в процессах политической социализации и внедрении патриотической идеологии.

Смена общественно-политической формации, начавшаяся в 90-х годах XX века в нашем государстве, обусловила не просто смену, а резкое обесценивание ранее принятых в СССР ценностей и норм. В условиях утраты большинством граждан страны идеологических основ, государство, переживающее период становления, не смогло быстро предложить единого понимания новых духовных ориентиров. Процессы адаптации к новым социально-политическим условиям, ресоциализации проходили в рамках модели «стихийности». На фоне разрушения системы военно-патриотического воспитания, успешно функционирующей в СССР, активная популяризация западной культуры, поддерживаемая СМИ, создала антипатриотическую среду. Сложные условия жизни, резкое расслоение общества привели к разочарованию большей части населения в происходящих переменах, обострились традиционные для многонационального российского государства проблемы, связанные с патриотизмом – распространение, с одной стороны, национализма, а с другой стороны, искаженных космополитически идей интернационализма. Все это стало причинами *низкого уровня и противоречивости* военно-патриотического сознания граждан современного российского государства.

Формирование единого понимания патриотизма и распространение здоровых патриотических идей остаются важными государственными задачами. Перед Россией стоит цель выработки такого содержания понятия «патриотизм», которое в наибольшей степени отвечало бы условиям информационного общества XXI века с учетом исторических и территориальных особенностей нашего многонационального государства.

Особенно негативно кризисное состояние военно-патриотического сознания в РФ сказалось на подрастающем поколении. На всем протяжении существования современного государства процесс формирования военно-патриотического сознания молодежи проходил в сложных условиях политической социализации переходного общества, исключительно стихийно, в отсутствие эффективно работающей системы военно-патриотического воспитания. Его определили следующие основные факторы.

- Дискретный характер политической социализации в социально-политических изменениях. В политически стабильном обществе процесс политической социализации предполагает естественную передачу политического опыта, традиций, ценностей между поколениями. В странах, находящихся в переходном состоянии такая плавная преемственность невозможна.

- Низкий уровень доверия к политическим институтам страны и партиям на рубеже XX и XXI веков. В 2000 году удалось повернуть процесс роста недоверия граждан к власти вспять. Тем не менее, на уровне стабильно высоких личных рейтингов действующего премьер-министра В.В. Путина и Президента РФ Д.А. Медведева, уровень доверия Правительству РФ, Государственной думе, политическим партиям страны остается невысоким. Эти явления свидетельствуют о снижении роли таких традиционных институтов политической социализации, как государство, политические организации, политические и административные институты страны. В современном обществе эти тенденции сопровождаются повышением роли различных видов информационных ресурсов – средств массовой информации, ресурсов электронной сети Интернет.

- Неэффективность образовательных учреждений в качестве института политической социализации и средства военно-патриотического воспитания, ставшая результатом резкой деполитизации системы образования в России 90-х годов. События рубежа XX-XXI веков не получили однозначной оценки или не отражены в образовательных программах.

- Отсутствие влияния таких мощных инструментов советской системы военно-патриотического воспитания, как консолидированное молодежное движение, представленное пионерской и комсомольской организациями, системы воспитания в армии, привело к исчезновению единой патриотической идеологии и как части коммунистической идеологии, и как самостоятельного элемента общественного сознания.

Кроме того, специфика военно-патриотического сознания российской молодежи связана со следующими особенностями вовлеченности молодых людей в социальную и политическую жизнь страны.

1) Социологи отмечают неприятие современными молодыми людьми идей и принципов, навязанных «извне», при повышении авторитета ценностей и идей, исходящих от ближнего круга друзей и сверстников.

2) Высокий уровень Интернет-включенности современной молодежи исключает жесткий контроль за потреблением информации, влияющей на формирование политического и патриотического сознания молодежи. С начала текущего века процесс освоения политического пространства молодым поколением становится все более виртуальным, в связи с чем процесс политической социализации и формирования военно-патриотического сознания современной молодежи носит особый характер.

3) Уровень политической активности российской молодежи низок. Причинами ее политической пассивности являются непродуманность и неэффективность мероприятий государственной молодежной политики, неразвитость структур гражданского общества в современной России, слабое представительство молодежи в структурах власти, использование молодых людей в качестве объекта манипулирования во время предвыборных кампаний.

С учетом этих особенностей возрастает роль молодежных общественно-политических организаций и движений как института политической социализации. Являясь продуктом самой молодежной среды, молодежные общественно-политические объединения обладают потенциально более высоким уровнем доверия среди молодежи. Кроме того, молодежные общественные и общественно-политические объединения могут выступать как в качестве субъекта, так и в качестве объекта военно-патриотической воспитательной работы, что открывает уникальные перспективы их использования в формирующейся системе военно-патриотического воспитания.

В современном обществе демократического типа военно-патриотическое сознание невозможно представить в отрыве от правового сознания, активной гражданской позиции. Поэтому важнейшей целью внутренней политики государства должно стать не только формирование функционирующей системы военно-патриотического воспитания граждан и молодежи, но и вовлечение молодых людей в общественную и политическую жизнь страны с целью интенсификации процессов политической социализации по типу модели «интереса». Особое место в этом процессе должны занять молодежные общественно-политические объединения.

2. Характеристика молодежных организаций и движений современной России и особенности их влияния на формирование военно-патриотического сознания граждан.

В современной науке под *молодежным движением* в широком смысле понимают совокупность всех групп, объединений, организаций и движений

молодежи. Статус молодежных общественных объединений, организаций и движений, принадлежность к ним определяет российское законодательство.

Молодежное общественно-политическое движение – это совокупность групп, организаций и объединений молодежи разной идейно-политической направленности, преследующих достижение определенных политических целей.

Процесс становления молодежного движения в современной России происходил в условиях перехода от единообразия ВЛКСМ к разнообразию современного российского молодежного движения, от единой идеологии к идеологическому плюрализму и многопартийности. Распад консолидированного единой идеологией комсомола привел к таким последствиям, как распространение в молодежной среде отрицания и недоверия к каким бы то ни было организациям, формальным объединениям или партиям, поиску альтернативных путей активности, – росту неформального движения, с одной стороны, и усилению националистических настроений и ксенофобии, выразившихся в увеличении числа крайних и протестных молодежных организаций и групп радикального толка, с другой стороны.

Современное молодежное движение в РФ характеризуется *многообразием*, с одной стороны, и с другой – невысокой степенью участия в нем самой молодежи, ее *низкой социальной и политической активностью*.

Из всех общепринятых классификаций молодежных объединений в наибольшей степени соответствует поставленным задачам классификация по признаку их политических симпатий и предпочтений. Она позволила автору типизировать молодежное движение в соответствии с вектором и степенью влияния тех или иных объединений на военно-патриотическое сознание граждан.

Общественные молодежные объединения, прежде всего, делятся на неполитизированные и политизированные. *Неполитизированные* детские и молодежные объединения являются наиболее многочисленными и крупными. Они объединяют неполитические молодежные ассоциации и клубы («Детские и молодежные социальные инициативы», «Национальная молодежная лига», «Российский союз молодежи»). Хотя именно подобные организации представляют молодежное движение РФ на мировом уровне, их деятельность мало известна широким слоям населения страны. Они, как правило, не ставят своей задачей воспитание патриотизма или какое-либо воздействие на военно-патриотическое сознание граждан, но, тем не менее, могут принимать опосредованное участие в процессе становления гражданского и патриотического сознания граждан.

Среди явно неполитизированных общественных организаций и объединений особое место занимают *военно-патриотические клубы*. Их деятельность прямо ориентирована на воспитание патриотизма у подрастающего поколения и молодежи. В настоящее время эти объединения претендуют на то, чтобы стать одной из главных форм военно-патриотического молодежного воспитания в нашей стране.

К *политизированным* объединениям относятся общественно-политические молодежные организации и движения, действующие в настоящее время на территории РФ. По мнению автора, их целесообразно классифицировать по отношению к существующей власти.

Среди общественно-политических объединений, поддерживающих действующую политическую элиту страны, можно выделить:

1) *провластные молодежные общественно-политические объединения* – организации и движения, прямо поддерживающие в своей деятельности существующий общественно-политический режим и институты власти, созданные при ее участии и пользующиеся ее административной и финансовой поддержкой;

2) общественно-политические объединения, обладающие отличной от официальной риторикой и идеологией, но работающие либо непосредственно с санкциями представителей власти, либо политических фигур, соизмеряющих свою деятельность с ее политическими интересами. Такие организации, как правило, активно обращаются к патриотическим идеям и понятиям, поэтому условно их можно назвать *правыми патриотами*.

Среди оппозиционных действующей власти общественно-политических объединений можно выделить следующие.

1) Оппозиционные организации и движения молодежи, ориентированные на политическую борьбу с существующим политическим режимом. Они условно подразделяются на два течения:

а) приверженцы «критики Путина», или *либерально-демократическая оппозиция*, поддерживающая тот же социально-политический строй, курс на который официально держит власть; их оппозиционность выражается в критике действий и методов существующей политической элиты;

б) сторонники «социального протеста», которые, также находясь в оппозиции к существующему режиму, считают главным не смену правящей группировки, а коренные общественно-политические преобразования. Эти же объединения, как правило, руководствуются и обращаются к идеям патриотизма и могут быть названы *левыми патриотами*.

2) Молодежные организации *национал-экстремистской ориентации*. Правые и левые по своей политической направленности, они объединяются в пропаганде националистических идей, склонности к радикальным и экстремистским методам ведения политической и социальной борьбы.

Влияние деятельности организаций праворадикального и националистического толка на формирование патриотического сознания россиян, и особенно, молодежи является однозначно негативным. Национал-экстремистские молодежные организации представляют наиболее серьезную опасность в сфере воздействия на политическое и военно-патриотическое сознание российской молодежи. Опасность деятельности этих организаций заключается в следующем:

- в своей агитационной и пропагандистской работе подобные объединения используют востребованные и популярные в обществе патриотические идеи, искажая их в ключе национализма и подменяя понятия здорового патриотизма;

- молодежь, входящая в подобные объединения, участвует в боевых отрядах, создаваемых под прикрытием формально полезной для развития военно-патриотического сознания «допризывной подготовки»; деятельность подобных отрядов неминуемо приводит к искажению патриотического сознания участвующей в них молодежи;

- опасна пропагандистская и рекрутская работа подобных организаций с молодежными субкультурами, где легко находят почву и укореняются различные крайние и протестные идеи, в том числе, расистские и экстремистские; методы и приемы ведения борьбы привлекают в подобные объединения малообеспеченных и необразованных молодых людей;

- подобные объединения одними из первых успешно освоили популярные среди молодежи методы агитации – на концертах, в клубах, на тематических «тусовках». Они используют для информирования, рекрутирования новых активистов и пропаганды своих идей новейшие средства массовой коммуникации, прежде всего, Интернет.

В современном молодежном движении РФ доминируют провластные политические молодежные организации и движения. Они не только достаточно многочисленны, но и наиболее известны всем слоям населения благодаря широкому освещению их деятельности в СМИ. На современном этапе развития молодежного движения в РФ наибольшее значение для теоретической и практической разработки выбранной темы является изучение деятельности провластных молодежных движений и организаций.

Деятельность провластных молодежных объединений влияет на процесс формирования военно-патриотического сознания граждан двумя основными путями. Во-первых, путем влияния на общественное мнение граждан страны. Деятельность провластных молодежных движений по формированию военно-патриотического сознания граждан осуществляется в виде пропагандистской и популяризаторской деятельности в рамках массовых публичных акций, патриотических проектов, образовательной и информативной деятельности активистов движения, кроме того, любая патриотическая деятельность движения способствует насыщению культурной среды соответствующими идеями и ценностями. Во-вторых, эффект патриотической деятельности движения направлен на самих активистов движения. Согласно психологическому подходу, наиболее активно усвоение идей и понятий в качестве личностных ценностей происходит через участие в какой-либо реальной деятельности. Все провластные молодежные объединения ставят одной из своих основных целей распространение и пропаганду патриотической идеологии, привлечение и консолидацию молодежи на основе военно-патриотических идей. Работа на их мероприятиях и проектах формирует военно-патриотическое сознание активистов в

соответствии с идеологией движений, способствуя наиболее полному усвоению патриотических идей и понятий в качестве личностных ценностей участника.

Описание и анализ деятельности провластных молодежных общественно-политических объединений на примере *антифашистского молодежного движения «Наши»* позволил ее систематизировать и выделить основные направления, влияющие на военно-патриотическое сознание граждан. Патриотическая деятельность движения, как и вся деятельность «Наших», осуществляется в рамках: 1) массовых публичных мероприятий; 2) проектов, связанных с конкретным направлением деятельности; 3) образовательной деятельности.

К первому направлению относятся единичные или периодически повторяемые массовые публичные акции в форме маршей, демонстраций. Это мероприятия «Наших», приуроченные к празднованию Дня Победы в Великой Отечественной войне («Наша Победа» - 2005, - 2010, ежегодное участие в акции «Георгиевская ленточка»), акции памяти, приуроченные к значимым датам современной истории и др. («Без слов», 2005). Ко второму направлению – проектам, осуществляемым продолжительный отрезок времени, – можно отнести информационную деятельность активистов движения (освещение тяжелого положения ветеранов Великой Отечественной войны, предотвращение и расследование преступлений, направленных против них), однако наиболее типичным примером работы этого направления является проект «Наша Армия». Третьим направлением деятельности современных молодежных движений в РФ является проведение всероссийских и местных образовательных мероприятий, направленных на обучение своего актива и дружественной молодежи. Вся образовательная деятельность движения подчинена идеи популяризации и воспитания патриотизма.

В настоящее время «Наши» пытаются переориентироваться на работу в рамках проектных направлений. Формально патриотическая деятельность активистов сегодня осуществляется в рамках проекта «Территория», однако фактически патриотическая идеология пронизывает все области деятельности движения.

Особое значение в современных условиях имеет патриотическая деятельность «Наших» в пространстве глобальной электронной сети Интернет. В ней можно выделить следующие основные тематические направления:

- 1) популяризация идеи уважения к старшему поколению, особенно прошедшему Великую Отечественную войну, гордости за их заслуги и военные победы;
- 2) противодействие национализму и ксенофобии;
- 3) противодействие фашизму, принижению ценности российских военных побед за рубежом, отстаивание статуса РФ в связи с событиями в дальнем и ближнем зарубежье;

Электронные ресурсы используются движением «Наши» как средство информирования, пропаганды патриотической идеологии и привлечения но-

вых активистов и сочувствующих на ее основе. Подобная деятельность движения предоставляет альтернативу распространяемой с помощью тех же сетевых инструментов националистической и экстремистской идеологии. Так, информационная активность «Наших» носит позитивный характер в отношении укрепления военно-патриотического сознания у граждан нашей страны.

Все вышеперечисленные виды деятельности провластных молодежных общественно-политических объединений положительно влияют на военно-патриотическое сознание граждан. Ориентируясь на поддержку существующей власти и ее политику, будучи зависимы от нее идейно и финансово, они могут быть легко включены в работу по реализации молодежных и других государственных программ. Таким образом, эти объединения являются наиболее перспективными для использования в качестве инструмента формирующейся системы военно-патриотического воспитания в нашей стране.

3. Результаты политологического анализа эффективности военно-патриотической работы молодежных организаций и движений.

Эффективность деятельности провластных молодежных общественно-политических движений оценена автором в соответствии с критериями и основами методики оценки результатов работы по патриотическому воспитанию, предложенными В.И. Лутовиновым.

В соответствии с этим подходом существует две группы критериев. Первая группа отражает характеристики непосредственной работы по военно-патриотическому воспитанию и формированию военно-патриотического сознания граждан (анализ реализационно-целевых, качественных и практически-результативных, количественных показателей). Вторая группа критериев оценивает важнейшие свойства и качества конкретной личности, социальной группы, категории граждан, на которую направлена работа по развитию патриотического сознания.

Проведенное автором исследование показало, что деятельность «Наших» пропагандистского и популяризаторского характера, осуществляемая движением в рамках глобальной электронной сети, может быть оценена в целом как эффективная. Патриотическая составляющая образовательной деятельности движения как удачная и перспективная с учетом устранения некоторых недостатков. Проект «Наша армия» как неудачный. Массовые проекты движения, такие как «Наша Победа», нельзя оценить однозначно. Стоит отметить позитивное направление развития проекта «Наша Победа» 2010 года, которое характеризуется ростом эффективности по нескольким практически-результативным показателям по сравнению с 2005 годом (количество, масштаб, финансирование мероприятий), а также переходом в новое качество – самостоятельный долгосрочный проект «Наша общая Победа», осуществляемый в сотрудничестве с Федеральным агентством по делам молодежи.

Также автором было проведено сравнительное исследование уровня военно-патриотического сознания представителей провластного общественно-политического молодежного движения «Наши» и молодых людей, никогда не

состоявших в каких бы то ни было молодежных общественно-политических объединениях. Исследование проводилось с помощью прямого социологического опроса представителей движения и в двух группах сравнения. Оно показало, что участие в движении «Наши» повышает уровень военно-патриотического сознания активистов.

Тем не менее, роль современных провластных молодежных движений и организаций в области формирования военно-патриотического сознания по сравнению с существовавшей в СССР комсомольской организацией низка. Причинами этого являются не только принципиально иная модель политической социализации, реализуемая в современной России, но и следующие факторы.

а) Трудное преодоление наследия создания провластных молодежных общественно-политических движений в нашей стране, тяжело проходящий процесс изменения исходных «потребительских» установок, целей и задач, поставленных при формировании первых таких объединений.

б) Низкая политическая субъектность провластных молодежных движений, также связанная со спецификой их создания и становления. В обществе демократического типа, чем выше политическая субъектность молодежного движения, тем больше его роль в процессе политической социализации и, соответственно, тем больше влияние на процессы формирования военно-патриотического сознания граждан.

в) Отсутствие должной теоретико-методологической основы деятельности движений в этой сфере.

г) Закрытость для внешней и внутренней критики.

4. Перспективные направления деятельности молодежных организаций и движений по формированию военно-патриотического сознания граждан.

На основании анализа патриотической деятельности движения «Наши» можно выделить следующие наиболее перспективные для дальнейшего развития направления работы провластных молодежных общественно-политических объединений в области формирования военно-патриотического сознания граждан:

а) противодействие национал-экстремистским группировкам в форме разветвления альтернативы их пропагандистской, информационной, рекрутской деятельности на «территории», хорошо освоенной национал-экстремистами – в электронной сети Интернет, среди малообеспеченной молодежи, неформальных молодежных объединений;

б) дальнейшее развитие и интенсификация популяризаторской и воспитательной патриотической деятельности в электронной глобальной сети Интернет;

в) развитие просветительской и воспитательной патриотической деятельности в рамках образовательных мероприятий;

в) организация просветительской и агитационной работы в заведениях среднего и высшего образования силами активистов;

г) расширение открытого сотрудничества с другими молодежными объединениями и организациями, в том числе оппозиционными, привлечение их к патриотической деятельности провластных движений, организация совместных патриотических проектов, тематических семинаров;

д) дальнейшее развитие массовых мероприятий, приуроченных к знаковым датам Отечественной истории, в направлении преобразования в самостоятельные долгосрочные проекты, усиление ориентации на идеологические основания привлечения участников и при организации мероприятий.

Повышение эффективности работы провластных молодежных общественно-политических движений по всем направлениям существующей деятельности может быть достигнуто в результате: преодоления негативных последствий истории их создания – повышения их политической субъектности, окончание процесса реформирования, связанного с переориентацией на новые долгосрочные цели и задачи; расширения открытого сотрудничества с другими молодежными объединениями и организациями; введения опыта восприятия внутренней и внешней критики; расширения и стимулирования инициативы «снизу», от рядовых членов объединений. В целях дальнейшего развития деятельности провластных молодежных движений в области формирования военно-патриотического сознания граждан необходимо не только продолжить поддержку работы движений по уже существующим направлениям, но и мотивировать активистов к разработке новых проектов.

Эффективность деятельности провластных молодежных движений и организаций в области формирования военно-патриотического сознания может быть повышена путем увеличения поддержки на уровне государства, дальнейшего расширения сотрудничества с ними различных государственных структур – Федерального агентства по делам молодежи, других подразделений Министерства спорта, туризма и молодежной политики, Министерства обороны и Министерства образования и науки РФ. В целях повышения эффективности патриотической деятельности провластных общественно-политических организаций и движений необходимо предусмотреть пути более широкого их включения в работу формирующейся системы военно-патриотического воспитания, привлечения к осуществлению патриотических мероприятий на местном, региональном и федеральном уровнях. Подобное сотрудничество потенциально не только увеличит результативность патриотической деятельности самих движений, но и может позитивно повлиять на работу системы в целом.

IV. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО АПРОБАЦИЯ

Исходя из полученных результатов исследования, автором сформулирован ряд теоретических и практических рекомендаций.

В качестве *теоретико-методологических рекомендаций* исследователям, занимающимся разработкой проблематики военно-патриотического сознания и воспитания в нашей стране, следует отметить необходимость дальнейшего изучения роли общественно-политических молодежных движений и организаций в процессе формирования военно-патриотического сознания граждан. До сих пор внимание ученых, если и обращалось к теме современного молодежного движения, было сосредоточено в основном на детских и молодежных объединениях гражданско-патриотического характера, прямо позиционирующих свои воспитательные цели. Дальнейшее изучение общественно-политических молодежных движений и организаций с точки зрения влияния на военно-патриотическое сознание граждан предполагает:

1) анализ и классификацию деятельности общественно-политических молодежных объединений с различной политической программой – оппозиционных, националистических и др.;

2) выявление их роли в процессе формирования военно-патриотического сознания граждан;

3) сравнительную оценку специфики, вектора и эффективности влияния общественно-политических молодежных организаций различной ориентации на военно-патриотическое сознание как молодежи, так и других групп граждан;

4) выделение различных направлений взаимодействия с ними государственных структур на федеральном и местном уровнях в целях корректировки и управления их деятельностью по формированию военно-патриотического сознания граждан;

5) разработку теоретико-методологической базы управления деятельностью общественно-политических молодежных организаций в области формирования военно-патриотического сознания граждан;

6) разработку конкретных рекомендаций по сотрудничеству местных органов государственного управления с активом провластных молодежных движений.

Рекомендации научно-практического характера, предназначенные для органов государственного и военного управления, заключаются в расширении двусторонней связи между структурами государственной службы и представителями молодежного движения в целях формирования единой стратегии военно-патриотического воспитания. Для этого необходимо:

1. Правительству РФ в процессе разработки Государственной программы военно-патриотического воспитания граждан РФ на ближайшие годы предусмотреть возможность включения молодежных общественно-политических движений и организаций в работу системы военно-патриотического воспита-

ния, что предполагает разработку теоретико-методологической базы такого взаимодействия.

2. Министерству спорта, туризма и молодежной политики разработать соответствующие проекты привлечения различных общественных молодежных организаций, в том числе общественно-политических, к осуществлению государственной программы военно-патриотического воспитания граждан. Первым шагом в этом направлении может стать расширение участия активистов молодежных общественно-политических организаций в многочисленных тематических семинарах, запланированных согласно приложению №1 Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2011-2016 годы».

3. Федеральному агентству по делам молодежи принять к совместной разработке или поддержать проекты провластных общественно-политических молодежных движений по наиболее актуальным проблемам, связанным с вопросами патриотизма – угроза распространения национализма и ксенофобии, проблемы призыва молодежи и др.. Продолжить поддержку деятельности провластных молодежных общественно-политических объединений в области патриотической пропагандистской и воспитательной деятельности в сети Интернет, а также в рамках крупных образовательных проектов движений. Особенно важно расширять участие в военно-патриотических государственных проектах актива не только молодежных движений провластной направленности, но и других общественно-политических молодежных объединений.

4. Министерству обороны РФ предусмотреть пути привлечения представителей молодежного движения к решению актуальных проблем срочной службы и призыва молодежи. Наиболее перспективной платформой сотрудничества по этим вопросам являются ежегодные всероссийских молодежные форумы и съезды провластных общественно-политических молодежных организаций и движений;

5. Министерству образования и науки РФ сформулировать инструкции для учреждений среднего и высшего образования по совместной деятельности в области военно-патриотического воспитания молодежи с активом молодежных общественно-политических объединений.

Рекомендации *молодежным общественно-политическим провластным организациям и движениям России:*

- закончить переход от первоначальных установок и целей на соответствующие современным условиям долгосрочные принципы функционирования, в том числе, продолжить преобразования, направленные на повышение образования рядового актива, поддержку инициативы «снизу» и т.п.;

- продолжить развитие в направлении повышения самостоятельности движений в качестве полноценного института политической социализации, увеличения политической субъектности объединений;

- поддержать инициативы развития военно-патриотической работы по направлениям противодействия угрозе национал-радикальных общественных

организаций, расширению пропагандистской и воспитательной работы актива движений в глобальной электронной сети Интернет, в учреждениях среднего и высшего образования, при необходимости наладить сотрудничество с представителями детских и молодежных общественных организаций (детскими клубами по интересам, студенческими профсоюзами);

- расширить сотрудничество с другими общественно-политическими молодежными организациями, в том числе, оппозиционными.

Апробация результатов исследования. Теоретические положения данной работы были обсуждены на межвузовской научной конференции «Военная организация России: качественные параметры и вызовы времени» (Москва, апрель 2011 г.), на кафедрах политологии и информатики и управления военного университета МО РФ, военно-научных конференций факультетов военного университета (Москва, 2011 г.). Материалы исследования применялись при проведении занятий с преподавателями и слушателями Военного университета.

Основные результаты исследования изложены в публикациях общим объемом 1,9 п.л.

В ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии:

1. Кудрявцев М.М. Провластные молодежные организации и движения как субъекты военно-патриотического воспитания молодежи // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «История и политические науки». – 2010. – № 4-5. – С. 135-141. – 0,7 п.л.

2. Кудрявцев М.М. Молодежные политические движения в системе военно-патриотического воспитания // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «История и политические науки». – 2011. – №2. – 0,4 п.л.

В других изданиях:

3. Кудрявцев М.М. Деятельность молодежных организаций и движений в области военно-патриотического воспитания молодежи // Сборник адъюнктов статей. – М.: ВУ, 2010. – 0,8 п.л.

Подписано в печать 12.05.2011 г. Заказ № 958
Формат 60*84/16 Объем 1,5 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Литера А»
г. Москва, ул. Цветной бульвар, 32/4