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**Введение к работе**

Главная отличительная черта современного периода — переход России от командно-административной системы к рыночной экономике и ее стремление интегрироваться в систему мирохозяйственных связей.

При реформировании экономики и интеграции в мировое хозяйство Россия заинтересована в получении внешних ресурсов, источниками которых, в первую очередь, являются международные валютно-кредитные организации.

Однако заимствование у международных финансовых организаций может стать фактором, провоцирующим правительства стран с переходной экономикой наращивать внешние ресурсы, не сообразуясь с реальными возможностями их возврата. Под давлением отраслевых лобби правительство не может ограничить соответствующие расходные статьи и вынуждено идти на их закрытие «связанным» финансированием, обременяя бюджет новыми долговыми обязательствами, сужая возможности будущего развития национальной экономики за счет роста непроизводительных расходов и социальных проблем.

Данная ситуация порождает и другую проблему — привлеченные средства не в состоянии привести к решению первоочередных общегосударственных инвестиционных или инфраструктурных задач. Более того, некоторые займы, полученные от международных валютно-кредитных организаций, либо приостановлены, либо предложены к сокращению вследствие неудовлетворительной ситуации с освоением выделенных ресурсов. Таких проектов довольно много, что свидетельствует о слабой организации работы по их проработке.

Российские экономисты внесли большой вклад в изучение новых явлений и тенденций в деятельности международных валютно-кредитных организаций. Однако аспект регулирования валютно-кредитной сферы

через данные организации, их место и роль в процессе перехода России к рыночной экономике не привлек должного внимания исследователей. В российской экономической литературе отсутствуют работы, в которых данные вопросы освещались бы в обобщенном, комплексном виде. Рассматривались лишь отдельные вопросы, которые охватывали период до дефолта 1998 г. Между тем после дефолта в механизме регулирования валютно-кредитной сферы и во взаимоотношениях между международными организациями и Россией произошли глубокие изменения, которые требуют дальнейшего теоретического осмысления и разработки. В этих условиях возникает ряд сложных вопросов:

ослабевает ли международная валютно-кредитная система в современных условиях регулирования?

изменилась ли политика России в отношении международных валютно-кредитных организаций?

выгодно ли России максимизировать заимствования в международных валютно-кредитных организациях?

какова эффективность новых инструментов (консультационная помощь, гарантийные операции) международных валютно-кредитных организаций?

По этой причине исследование новых явлений в регулировании международной валютно-кредитной системы, критериев выбора проектов и повышения эффективности использования инструментов международных институтов для широких преобразований в переходной экономике России является весьма актуальной задачей, как с теоретической, так и практической точек зрения.

Работая над данной темой, автор не стремился рассмотреть абсолютно все стороны деятельности международных валютно-кредитных организаций.

В центре анализа — получение внешних ресурсов от международных валютно-кредитных организаций, прежде всего, Международного банка реконструкции и развития (МБРР).

Накопление обширной информации без должной систематизации не способствует углублению понимания новых явлений. В этой связи основная цель работы — раскрыть сущность регулирования валютной системы и роль кредитов МВФ и МБРР в процессе реформирования экономики России в обобщенном и систематизированном виде. Достижение поставленной цели осуществляется в диссертационной работе путем решения ряда взаимосвязанных задач:

осмысление сущности регулирования валютной системы, его уровней и форм с учетом современных особенностей и модификаций;

выявление степени взаимосвязи Бреттон-вудсских институтов с механизмом перехода России к рыночной экономике;

изучение эволюции форм регулирования и установление перспектив и последствий изменения соотношения между межгосударственным регулированием и рыночной стихией;

определение основных тенденций в российской политике в отношении внешних заимствований у МБРР;

исследование эффективности инструментов, которые предлагает МБРР России;

разработка предложений усовершенствования схемы управления инвестиционными проектами, финансируемыми за счет МБРР.

Объект исследования — кредиты международных финансовых организаций, прежде всего МБРР, и их эффективность в условиях перехода России к рыночной экономике.

Предметом исследования являются отношения, возникающие в процессе организации кредитов международных валютно-кредитных

организаций, реализации проектов, финансируемых за счет заимствованных средств, контроля за их обоснованным использованием и погашения займов в связи с реализацией поставленных целей и решением задач по реформированию российской экономики.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют  
положения общей экономической теории, теории международных  
экономических и финансовых отношений. Среди отечественных ученых,  
занимающихся исследованием различных аспектов проблемы внешних  
заимствований и их эффективности, следует назвать: Богомолова О.Т.,  
Борисова СМ., Булатова А.С., Вардомского Л.Б., Гринберга Р.С.,  
Долгова СИ., Дюмулен И.И., Евстегнеева Р.Н., Иванова И.Д.,

Красавину Л.Н., Преснякова В.Ю., Рыбалкина В.Е., Фаминского И.П., Хесина Е.С, Шохина А.Н., Шенаева В.Н., Шишкова Ю.В. и других авторов.

В процессе работы над диссертацией автором были изучены также монографии и статьи иностранных ученых-экономистов, занимающихся вопросами международных финансовых отношений. Среди них Ж. Аттали, Дж. Багхвати, П. Линдерт, Дж. Сорос, М. Портер, Дж. Тобин, К. Эрроу Л., С. Фишер. Дж. Стиглиц и др.

Основными источниками статистических материалов,

использованных в диссертации, послужили специализированные периодические и справочные издания зарубежных стран и международных организаций. Среди них: Международный валютный фонд, Мировой банк, Европейский Союз. Широко применялись материалы специальных докладов и тематических обзоров, подготовленные экспертами указанных международных организаций. В процессе исследований использовались законодательные и нормативные акты Российской Федерации по вопросам привлечения иностранных займов, прямых иностранных инвестиций, а

также инструкции Центрального банка России, материалы отчетов Министерства финансов Российской Федерации, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, Счетной палаты и других ведомств, связанных с процессом реализации политики внешних заимствований в России. Изучались монографические работы и статьи в периодических изданиях отечественных и зарубежных экономистов, материалы конференций, семинаров и симпозиумов по проблемам международных валютно-финансовых отношений.

Диссертационное исследование основано на системном подходе к изучаемым проблемам и диалектическом методе анализа факторов, влияющих на эффективность использования займов международных валютно-кредитных институтов. В качестве инструментария применялись методы анализа и синтеза научной и информационной базы, восхождения от абстрактного к конкретному и другие.

Научная новизна работы заключается в том, что это комплексное специальное исследование, посвященное новым явлениям, тенденциям, роли международных валютно-кредитных организаций в процессе перехода России к рыночной экономике, включающие в себе ряд методологических, теоретических, практических аспектов. Такой подход позволил получить соискателю новые научные результаты:

- раскрыты основные формы взаимодействия Российской Федерации с Международным Валютным Фондом и Международным Банком Реконструкции и Развития и их неоднозначное воздействие на процессы реформирования российской экономики; доказано, что вступление России в МВФ и десятилетнее сотрудничество с ним, не принесло значительной пользы в деле реформирования экономики и имело преимущественно отрицательные последствия, выразившееся в

значительном увеличении внешней задолженности;

сотрудничество с МБРР имело определенные позитивные результаты, но значительно ниже имеющихся возможностей; обоснована необходимость оценки эффективности кредитов МБРР не по количественным, а по качественным показателям, соответствию целям и задачам реформирования национальной экономики;

выявлены основные причины, оказывающие отрицательное влияние на эффективность реализации проектов Банка в России (большинство проектов не являются приоритетными для экономики России; при подготовке проектов преобладают подходы МБРР к их решению, которые не учитывают специфику России; отсутствие подробных технико-экономических обоснований для привлечения кредитов; длительные сроки реализации проектов; нецелевое использование кредитов; задолженность конечных получателей по проектам; большие расходы ГРП на ведение проектов);

доказана необходимость внесения изменений в процесс руководства проектами Банка в России посредством включения групп реализации проектов в структуру министерств, курирующих реализацию кредитуемых проектов, для осуществления последующего контроля за достижением поставленных целей и задач, а также использования управленческого опыта для последующего распределения соответствующих бюджетных средств;

определены направления более эффективного сотрудничества  
Российской Федерации с МБРР, посредством переноса акцентов с  
прямого кредитования на развитие информационного

обеспечения правовых аспектов реформ, изменений в

законодательстве (прежде всего налоговом) и происходящих институциональных преобразований путем проведения семинаров, конференций, тренингов. Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Вывод о том, что десятилетнее сотрудничество России с МВФ не принесло ей большой пользы в деле реформирования и развития экономики, имело преимущественно отрицательные последствия и было в основном направленно на усиление долговой зависимости России от МВФ и его основных акционеров, прежде всего США. Реформирование по рецептам «Вашингтонского консенсуса» способствовало развалу российской экономики и увеличению ее отставания от развитых стран. Рекомендации **МВФ**были направлены, прежде всего, на аккумуляцию Россией средств для погашения задолженности, как самому Фонду, так и другим западным кредиторам.
2. Раскрытие комплекса причин, обуславливающих отрицательное воздействие на эффективность реализации проектов МБРР в России. Основная и наиболее важная причина - большинство кредитуемых проектов не являлись и не являются приоритетными для развития экономики России.

3. Необходимость перехода от количественных к качественным  
показателям в оценке эффективности кредитов МБРР Российской  
Федерации.

4. Обоснование путей более эффективного сотрудничества  
Российской Федерации с Международным Банком Реконструкции и  
Развития, в том числе изменение системы отбора кредитуемых объектов,  
механизма их кредитования и обслуживания долга.

Практическая значимость работы состоит в возможности

применения основных выводов и предложений, касающихся совершенствования механизма проработки и реализации проектов, реализуемых за счет средств МБРР. Положения и выводы диссертации могут быть использованы при разработке стратегии привлечения, как новых внешних займов в российскую экономику, так и совершенствования системы использования уже привлеченных с целью дальнейшего формирования макроэкономических предпосылок устойчивого экономического роста. Материалы диссертации также могут найти применение в учебном процессе высших учебных заведении при чтении курсов по финансовым дисциплинам.

Апробация и внедрение результатов исследования. Рекомендации и предложения по вопросам совершенствования использования внешних займов международных финансовых институтов и усиления контроля за их целевым использованием российскими заемщиками, нашли отражение в практической деятельности ряда коммерческих банков.

Материалы диссертации используются в процессе преподавания курса «Деньги, кредит, банки» и «Международные финансы» кафедры конкретной экономики и финансов Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Основные результаты исследования были положены в основу выступления диссертанта на «круглом столе», организованном Финансовой академией при Правительстве РФ по теме: «Внешняя задолженность России и проблемы ее урегулирования» (г. Москва, февраль 2001г.), а также на конференциях и совещаниях, проводимых Центральным Банком РФ, Министерством финансов РФ в период с апреля 1999 по сентябрь 2001 года.

Публикации. По проблемам исследования автором опубликовано 2 статьи общим объемом — 1,0 п. л.

## Сущность регулирования валютной системы, его уровни и формы

Экономические потрясения и разруха в Европе после Второй мировой войны подорвали веру в «свободную игру рыночных сил». Ведущие страны мира почувствовали настоятельную необходимость формирования новой валютной системы, способной усилить регулирующий механизм в сфере международных валютно-кредитных отношений.

Регулирование валютной системы — государственные мероприятия, направленные на создание и определение структуры ликвидных резервов в целях обеспечения внешнеэкономического обмена, как в рамках отдельного государства, так и в международном масштабе достаточным количеством взаимоприемлемых платежных средств.

Главная задача регулирования — стабилизация валютной системы, которая играет роль опосредствующего звена внешнеэкономических связей в системе мирового хозяйства. От стабильности международной валютной системы во многом зависит развитие различных форм экономических связей государств и, прежде всего, внешней торговли, экспорта и импорта капиталов. Стабильность валютной системы является одним из факторов достижения постоянных и устойчивых темпов экономического роста.

Механизм регулирования представляет собой комплекс методов, инструментов и средств, с помощью которых государства стремятся воздействовать на валютную систему. Их можно разделить на две группы: корректирующие и компенсирующие.

К корректирующим относятся меры, направленные на прекращение чрезмерной утечки средств из страны и концентрации резервов с помощью инструментов валютной и кредитной политики. Такие меры относятся к внутренней юрисдикции каждого отдельного государства.

Компенсирующие меры — это различные формы сотрудничества стран (например, кредитное). Они осуществляются либо через международные валютно-кредитные организации, либо на многосторонней или двусторонней основе, которая возможна только при условии межгосударственной договоренности и координации действий, по меньшей мере, двух стран.

Материальной основой вмешательства государства в международные валютные отношения являются огосударствление золотовалютных резервов, непосредственное его участие в международных экономических отношениях, регламентация частных сделок с помощью нормативных актов и органов контроля.

Механизм регулирования воплощает противодействующие начала — стихийно-рыночное и регулируемое, столкновение между которыми и определяет борьбу центростремительной и центробежной тенденций. Отсутствие прочной основы для каждой из двух тенденций не позволяет обеспечить устойчивый баланс сил, представляющих стихийно-рыночное и регулируемое начало или тем более победу последнего, поскольку борьба происходит в условиях господства частной собственности.

## Сотрудничество между МВФ, МБРР и Россией

Переход к рыночной экономике происходил и происходит при большем или меньшем воздействии на нее международных валютно-кредитных организаций.

Рекомендации данных организаций сводились к сравнительно ограниченному кругу первоочередных задач: приведению в равновесие платежеспособного спроса и предложения товара (прежде всего путем отпуска цен), сокращению денежной массы и дефицита бюджета (достижение макроэкономической стабилизации), либерализации внешней торговли и финансовых потоков, приватизации государственной собственности и ограничению государственного вмешательства в экономику. Шла речь и о создании рыночной инфраструктуры, однако скоропалительность трансформации практически отодвинула ее на второй план, что послужило одной из многих причин неудачной перестройки старых структур в ряде государств, прежде всего в России и странах СНГ.

В отличие от России, избравшей метод «шоковой терапии», некоторые страны Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), а также Китай и Вьетнам подошли «градуалистски» к рыночным реформам, добившись при этом больших результатов.

Достаточно сравнить две огромные страны — Россию и Китай, имеющих много общего и особенного, где итоги реформ оказались диаметрально противоположными. Китай за годы их осуществления увеличил производство, ВВП и уровень благосостояния в три-четыре и более раз, в России примерно настолько же соответствующие показатели упали.

Как справедливо отмечает академик О.Т. Богомолов, выбор в пользу поэтапности или одновременности рыночных перемен должен подчиняться не столько теоретическим или идеологическим соображениям, сколько прагматическим, вытекающим из национальной специфики той или иной страны.

## Факторы, влияющие на эффективность реализации проектов МБРР

Для того чтобы успешно защитить интересы Российской Федерации во взаимоотношениях с Бреттон-вудсскими кредиторами, прежде всего необходимо сделать эти отношения устойчивыми. Для этого требуется зафиксировать в ряде «рамочных» документов те принципы, которыми руководствуется Россия, сотрудничая с МВФ и Всемирным банком. Эти принципы должны основываться на приоритете долгосрочных целей и задач. Опыт других стран и самой России показал, что кредиты МВФ/МБРР способны содействовать решению финансовых, структурных и иных сложных проблем переходной экономики. Центральный вопрос — эффективное их использование. Из этого следует, что сотрудничество с Бреттон-вудсскими институтами должно быть включено в стратегию стабилизации российской экономики.

Основа обеспечения интересов Российской Федерации во взаимоотношениях с Бреттон-вудсскими институтами лежит не столько в области переговоров с МВФ и МБРР, сколько в области денежно-кредитной и финансовой политики внутри страны, зависит от общего укрепления международных позиций России, ее рациональной политики. Следует выделить два момента: во-первых, разработка определенной стратегии поэтапной экономической реформы; во-вторых, создание четкой законодательной базы для взаимоотношений с внешними кредиторами — международными финансовыми организациями — и проведение соответствующих мероприятий жестко в рамках этого правового поля, готовность правительства и Центрального банка решительно следовать принятым обязательствам. При этом обязательства перед Бреттон-вудсскими институтами должны быть вторичными, производными от этих двух условии1. Искать резервы повышения эффективности взаимодействия с Бреттон-вудсскими институтами, в первую очередь, в национальной финансовой, внешнеторговой, структурной и иной экономической политике. В этом случае тесное постоянное сотрудничество с МВФ и Всемирным банком органично рассматривается как кооперация кредитоспособных партнеров.

Необходимая предпосылка для этого — строгое соблюдение взаимно согласованных макроэкономических параметров внутри страны. В этом случае заложенный в кредитных соглашениях и иных совместных документах механизм контроля и взаимодействия кредитора и России как государства-заемщика может быть использован с максимальной отдачей, что само по себе повышает эффективность взаимодействия.