

На правах рукописи

МАРКИНА ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА

**ТРАНСФОРМАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 23.00.02. – Политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2005

Работа выполнена на кафедре политических наук факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов.

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Медведев Николай Павлович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Столяров Михаил Венедиктович

кандидат юридических наук
Шутько Дмитрий Владимирович

Ведущая организация: Северо-Западная академия государственной
службы

Защита диссертации состоится 21 июня 2005 г. в 13
часов на заседании диссертационного совета Д.212.203.20 при Российском
университете дружбы народов по адресу: 117198 г. Москва, ул. Миклухо-Маклая,
д.10, к.1, аудитория 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского
университета дружбы народов.

Автореферат разослан 16 мая 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

кандидат исторических наук, доцент



М.Н. Мосейкина

2006-У
10666

2163989

I. Общая характеристика диссертационной работы.

Актуальность темы исследования обусловлена рядом современных политико-экономических и взаимосвязанных обстоятельств.

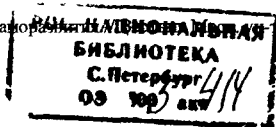
В условиях становления России как федеративного государства, поиска собственной модели федерации особую актуальность, на наш взгляд, приобретает изучение организации институтов власти на региональном уровне. В современных политических условиях Россия нуждается в эффективной системе государственной власти, а это возможно лишь при условии построения дееспособных институтов власти, как в Центре, так и в регионах.

Реформирование институтов региональной политической власти в Российской Федерации является одним из важнейших условий повышения эффективности российского государства, поэтому они в наибольшей степени подвержены трансформации как поиску оптимальной модели регионального управления. В связи с этим необходимым является изучение институциональных преобразований на региональном уровне, поскольку именно институты власти регионов являются главными субъектами регионального политического процесса, оказывая на него непосредственное влияние путем принятия политических решений и реализации решений федерального центра.

Политические институты и политические акторы выступают в качестве основного элемента политических, в том числе и институциональных изменений на всех уровнях власти. В результате их постоянного и разностороннего взаимодействия между собой принимаются и навязываются новые "правила игры", фиксирующиеся в качестве политико-правовых норм и принципов¹. Поэтому, на наш взгляд, важным является своевременный анализ подобных "правил игры", а также выявление их формальных и неформальных составляющих, особенно на региональном уровне власти, что позволит адекватно оценить и предупредить возможные угрозы федеративному устройству российского государства.

Изучение регионального политического процесса является одним из наиболее актуальных направлений современной политической науки, основной структурной составляющей которого, как уже упоминалось, являются институты власти, поэтому необходимы свежий и серьезный анализ сути явлений, связанных с формированием и функционированием современных региональных политико-властных систем, новой конфигурацией региональных элит и их стратегиями; отслеживание тенденций взаимодействия федеральной и региональной власти, лидеров и элит, взаимоотношений государственных органов и структур гражданского общества, результирующих общую динамику региональных политических изменений. Это важно потому, что в последние десять с небольшим лет региональные структуры власти выступают относительно самостоятельным политико-государственным механизмом российских преобразований, определяющим региональные, а в ряде случаев – общероссийские тенденции политико-трансформационных процессов.

¹ Кабаченко А.П. Политический процесс и политическая система: источники саморазвития. - Спб. Сер. 12. 2001. № 3. - С. 103



Особую актуальность теме исследования придает анализ реализации предложений Президента Российской Федерации (сентябрь 2004 г.) о реформе действующей системы региональной власти, связанных с новым порядком наделения полномочиями глав регионов через региональные законодательные собрания по предложению президента Российской Федерации.

Важной характеристикой российского федерализма является национальная составляющая. Сегодня ясно, что XXI век, с одной стороны, - это эпоха политико-государственной консолидации государств, а с другой, - время политико-государственной самоорганизации и самореализации их внутренних территорий и общностей, включая развитие национальных и федеративных отношений, как с точки зрения обеспечения самобытности этносов, так и реализации общих задач общества, государства². Выстраивание новых национальных и федеративных отношений в многонациональной России является важнейшей составляющей современного политического процесса регионального и общегосударственного уровней. В этой связи важным субъектом в построении эффективных национальных взаимоотношений между Центром и регионами являются региональные структуры власти. Реализация институциональных преобразований в проблемных в национальном отношении регионах требует от Федерального центра выстраивать особые отношения с такими регионами, которые зачастую выходят за рамки формальных установок. Данная особенность российского федерализма требует углубленного изучения специфики функционирования институтов власти в регионах с ярко выраженной национальной компонентой, которые с одной стороны, организованы по общим формальным правилам, а с другой, взаимодействуют с центром и федеральной элитой на основе собственных этнонациональных интересов, требующих понимания и уважения со стороны федеральных органов власти.

В работе учтена и одна из последних тенденций российского политического процесса – укрупнение субъектов Федерации и создание в них новых властных моделей. Совершенно ясно, что создание новых субъектов РФ потребует тщательной работы по реорганизации старых и созданию новых институтов власти, что потребует обоснованных рациональных политических решений не только от региональных лидеров, а в первую очередь от федеральных властных структур. Данный аспект также позволяет говорить об актуальности исследования.

Последним важным аргументом, обуславливающим на наш взгляд актуальность избранной темы, является то, что современное развитие мирового сообщества, процессы интеграции и одновременно регионализации в Европе заставляют современных ученых и исследователей учитывать при анализе российских политических процессов вызовы глобализации. Процессы глобализации, всесторонне влияющие на общественную жизнь всех государств мира, вызывая ее унификацию, установление всемирных взаимосвязей, в которые включены и отдельные регионы (феномен Европы регионов), порождают повышение роли последних и значения не только на региональном и федеральном уровнях, но также и на наднациональном. Ускоряющиеся глобальные преобразования неизбежно

² Абдулджитов Р.Г. Управление этнополитическими процессами: вопросы теории и практики - М., 2001 - С. 4

порождают соответствующие процессы и перемены на всех этапах “мирового дома”, сказываются на устойчивости политико-государственных систем национальных государств и их составных частей – регионов, особенно в федеративных государствах, каковым является и Российская Федерация. В условиях формирования глобальных политических сетей на региональном уровне должны создаваться институты власти, устойчивые к вызовам общемирового пространства. В русле подобных размышлений особенно актуальным видится процесс глобальной демократизации, которому старается следовать и Россия. Одним из вызовов современного мирового пространства является необходимость построения демократического режима, отсутствие которого автоматически включает ту или иную страну в число аутсайдеров на мировой политической арене. Проблемам российского демократического транзита посвящено немало работ российских и зарубежных авторов, поэтому для нас вопросом непосредственной важности является соответствие региональных институциональных трансформаций в России общепринятым нормам, ценностям и принципам демократии. Построение демократических региональных политических режимов в этой связи позволит российским регионам не только выстраивать полноценные взаимоотношения с Федеральным центром, но и мировыми политическими акторами.

Степень научной разработанности темы. Трансформация региональных институтов политической власти как проблема связана со многими аспектами политико-властных отношений, непосредственно касающихся функционально-властных характеристик политической системы.

В российской науке при изучении властных структур регионального уровня преобладающим является государственно-правовой подход, который рассматривает региональные властные институты как органы государственной власти субъектов Российской Федерации. В этой связи достаточно разработанными являются проблемы функционирования как системы органов государственной власти субъектов Федерации в целом, так и отдельных ветвей власти³.

Отдельные вопросы организации, функционирования органов государственной власти и их взаимоотношений с Федеральным центром рассматриваются в работах российских ученых Абдулатипова Р.Г., Аринина А.Н., Марченко Г.В. Болтенковой Л.Ф., Умновой И.А. и др.⁴ по проблемам российского федерализма. Политологические исследования регионального политического процесса в большей степени посвящены таким вопросам как становление и трансформация

³ См. следующие работы: Автономов А.С., Захарова А.А., Орлова Г.М. Региональные парламенты в современной России - М : Изд. центр науч. и учеб. программ, 2000; Бобылев А.И., Горшкова Н.Г., Ивакин В.И. Исполнительная власть в России: теория и практика ее осуществления - М, 2003; Васильев В.И., Павлушкин А.В., Постников А.Е. Законодательные органы субъектов Российской Федерации. Правовые вопросы формирования, компетенции и организации работы - М : Городец-издат, 2001; Гранкин И.В. Законодательные органы власти в субъектах Российской Федерации - М, 1998; Сурков Д.Л. Законодательная и исполнительная власть субъектов Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование) - Иркутск, 1999; Чиркин В.Е. Государственная власть субъекта Федерации // Государство и право 2002 № 10; Умнова И.А. Конституционные основы современного российского федерализма - М : Изд-во «Дело», 2000 и др.

⁴ Абдулатипов Р.Г., Болтенкова Л.Ф. Опыт федерализма - М, 1994; Абдулатипов Р.Г., Болтенкова Л.Ф., Яров Ю.Ф. Федерализм в истории России В 3-х книгах - М, 1992-1993; Абдулатипов Р.Г. Федералогия - М, 2004, Валентий С.Д. Федерализм: российская история и российская реальность - М, 1998; Золотарева М.В. Федерация в России: проблемы и перспективы; - М, 1999, Умнова И.А. Конституционные основы современного российского федерализма - М. Изд-во «Дело», 2000 и др.

региональных политических режимов, региональных политических элит, анализ региональных выборов, которые явились базовым материалом для данного диссертационного исследования. Однако ни в одной из указанных работ не анализируются этапы и проблемы трансформации региональных институтов политической власти с момента их появления в политической системе России.

Изучению институтов – социальных, политических, экономических, посвящены работы классиков институционализма Д. Норта, Т. Веблена, Д. Марча, Д. Ольсена и др.⁵, в которых разработан и представлен категориальный аппарат для анализа “формальных и неформальных правил”. Особую ценность для понимания сути политических институтов имеет книга “Политическая наука. Новые направления”⁶, в которой представлены работы Б. Ротстайна, Б. Вейнгаста, Г. Дрюри, Б.Г. Питерса.

Важными для выявления сущности таких процессов, как трансформация, модернизация, транзит, стали работы ученых Заславской Т.И., Мельвиля А.Ю., Цафа В., Коровициной Н.В., Ядова В.А.⁷, в которых рассматриваются как подходы к определению понятий “трансформация”, “модернизация”, “транзит”, так и причины, предпосылки и последствия данных процессов. Кроме того, западноевропейская традиция изучения трансформационных процессов привнесена в работу, благодаря сборнику трудов немецких ученых “Повороты истории. Постсоциалистические трансформации глазами немецких исследователей”, где рассматриваются модели посткоммунистических трансформаций в Европе.⁸ Однако в этих работах представлены либо теоретические подходы к изучению трансформационных процессов в социальной и политической сферах, либо трансформация рассматривается как движение недемократических режимов к демократическим и особое внимание уделяется функционированию крупных политических систем в целом. Роль политических элит и лидеров в региональном политическом процессе отражена в работах Слизовского Д.Е.. Проблемы влияния этнического фактора на конфликтогенность регионального политического процесса исследуются в работах Зотова В.Д., Ожиганова Э.Н.

Используя общие положения проанализированных выше работ, автор попытался в данном диссертационном исследовании, применяя политологический подход, проанализировать процессы институциональных трансформаций во властных структурах регионального уровня. В этом особую помощь оказали работы

⁵ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики - М., 1997. Veblen T. The theory of leisure class. N.Y., 1924. Питерс Б.Г. Политические институты: вчера и сегодня // Политическая наука. Новые направления - М. Изд-во «Вече», 1999.

⁶ Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна - М. Изд-во «Вече», 1999.

⁷ Заславская Т.И. Трансформационный процесс в России: социоструктурный аспект // Социальная траектория реформируемой России. Исследования Новосибирской экономико-социологической школы / Отв. ред. Т.И. Заславская, З.И. Катугина - Новосибирск, 1999. Заславская Т.И. Постсоциалистический трансформационный процесс в России // Вестник РАН. 1998. №3. Заславская Т.И. Поведение массовых общественных групп как фактор трансформационного общества. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2000. № 6. Мельвиль А. Демократические транзиты (Теоретико-методологические и прикладные аспекты) - М., 1999. Коровицина Н.В. Сравнительный опыт общественных преобразований в постсоциалистических странах // Социологические исследования. 2002. № 5. Ядов В.А. А все же в чем Россию понять можно. Модернизация, переход или трансформация? // Россия: трансформирующееся общество / Под ред. В.А. Ядова - М., 2001; Ядов В. Россия как трансформирующееся общество (резюме многолетней дискуссии социологов) // Общество и экономика. 1999. № 10-11.

⁸ Повороты истории. Постсоциалистические трансформации глазами немецких исследователей. В 2 т. - СПб., М., Берлин: Изд-во «Летний сад», 2003.

современных российских ученых⁹ Авдониной В.С., Бирюкова С.Н., Гельмана В.Я., Голосова Г.В., Медведева Н.П., Нечаева В., Петрова Н.Н., Столярова М.В., Туровского Р.Ф., а также книга под редакцией К. Мапузато “Феномен Владимира Путина: победа неожиданная или закономерная?”¹⁰. В данных работах рассматриваются не только общие проблемы политического процесса в регионах, но приводятся факты, размышления, вводятся категориальные единицы, имеющие непосредственное отношение к предмету данного диссертационного исследования.

Объект исследования – региональные институты политической власти.

Предмет исследования – закономерности, специфика развития и трансформация региональных институтов политической власти в Российской Федерации.

Цель работы – комплексное исследование процессов трансформации региональных институтов политической власти в современной России в условиях административной реформы.

Достижение поставленной цели требовало решить следующие взаимосвязанные задачи:

- определить сущность понятия “региональный институт политической власти” и дать его качественные характеристики;

- проанализировать политико-правовые принципы функционирования институтов региональной политической власти, причины их изменений и влияние данных изменений на региональную властную систему в целом;

- обозначить основные этапы становления региональных институтов политической власти;

- рассмотреть основные этапы трансформации региональных институтов власти;

- проанализировать основные качественные составляющие трансформации региональных институтов политической власти;

- в результате анализа выявить и систематизировать основные причины, факторы, условия, последствия трансформационных процессов в системе региональных институтов власти, определить доминирующих акторов данного процесса;

- осмыслить институциональные преобразования на региональном уровне, особенно последние, связанные с отменой выборов губернаторов и их возможные последствия.

Методологические и теоретические основы исследования.

⁹ Выборы органов государственной власти Рязанской области: сравнительный политический анализ / Под общей ред. В.С. Авдониной - Рязань: РГПУ, 2002; Бирюков С.В. Региональная политическая власть: от концептов к интегративной модели / Вестник Московского университета. Серия 18 Социология и политология. 2003 №1; Гельман В.Я. Региональная власть в современной России: институты, режимы, практики // Политические исследования. 1998 №1; Голосов Г.В. Сравнительная политология - С-Петербург: Изд-во Европ. Ун-та в С-Петербурге, 2001; Медведев Н.М. Политический консенсус: теория и практика - М.: Юридическая литература, 1999; Медведев Н.П., Медведева В.К. Политическая регионалистика в контексте современных трансформаций российского федерализма. Учебное пособие - М. “Уникум-Центр”, 2002, - М., 2004; Петров Н. Выборы представительных органов власти регионов // Мировая экономика и международные отношения. 1995 № 3-4; Петров Н. Федерализм по-русски // Pro et Contra. Т. 5 № 1, Туровский Р.Ф. Динамика регионального политического процесса в России // Политическая наука. 2003 № 3.

¹⁰ Феномен Владимира Путина: победа неожиданная или закономерная? Сб. статей / Под ред. К. Мапузато - М.: ООО Издательская фирма «Материю», 2004.

Основой диссертационного исследования стал целый ряд теоретико-методологических принципов и подходов.

В качестве методологической основы для определения понятия “региональный институт политической власти” автором были использованы положения и принципы *социологического, институционального и неoinституционального* подходов. Кроме того, большое значение для раскрытия темы имел *системный подход*, который позволяет рассматривать совокупность региональных институтов власти как систему, изменяющуюся в результате взаимодействия ее элементов и восприятия импульсов из вне.

Для определения тенденций и этапов трансформации региональных институтов власти, их направленности и динамики изменения, важно применение *исторического* подхода.

Использование *сравнительного* метода, а именно такой его разновидности как региональное сравнение (метод заимствован из сравнительной политологии) позволило автору выделить своеобразие изменений региональных властных институтов в разных субъектах Федерации, те или иные отклонения, имевшие место в определенной ситуации, выявить общие тенденции развития системы региональной власти.

Для анализа поведения акторов региональных институциональных трансформаций использовались основные положения *теории рационального выбора*, и в первую очередь положения *теории игр* об игре с нулевой и ненулевой суммой.

Для формирования эмпирической базы исследования автором были использованы *методы контент-анализа, опроса, исследования документов, статистический метод*.

Эмпирическая база диссертационного исследования. Политологический и социологический материал, который используется в исследовании, был получен различными методами. В их числе – анализ политико-государственных и государственно-правовых актов, большого массива официальных документов, статистических данных, а также контент-анализ прессы. В частности, в ходе работы было изучено действующее законодательство России, отдельных субъектов Федерации. В основу исследования легло изучение и сравнение автором Конституции РФ, Конституций (Уставов) субъектов Федерации, федерального и региональных законов о выборах органов государственной власти. Кроме того, часть материалов была взята из Интернета. Автором на протяжении долгого времени проводился мониторинг основных политических событий в отдельных регионах. Основное внимание уделялось исследованию выборов глав регионов и региональных законодательных собраний, процессам становления и трансформации региональных политических режимов, установлению формальных и неформальных правил.

Научная новизна исследования.

В диссертации впервые предпринята попытка систематизировано и последовательно с политологической точки зрения проанализировать процесс региональной институциональной трансформации в период становления российского федерализма, а именно с начала 90-х годов и до настоящего времени. В работе поставлена и решена проблема выявления качественных характеристик

трансформации региональных институтов власти и периодизации их развития, описания основных причин, условий, тенденций и последствий институциональных преобразований на региональном уровне.

В работе автором учтены и осмыслены последние преобразования региональной системы власти, связанные с президентской инициативой отмены выборов глав регионов и введения процедуры наделения полномочиями высшего должностного лица. В связи с этим анализируются модели перехода к новой институциональной структуре, реализованные в российских регионах с начала 2005 г.

Кроме того, с учетом основных положений последней реформы региональных институтов власти, в работе ставится проблема построения в России демократической системы в условиях федерализма. Рассматривается вопрос соответствия административных реформ на региональном уровне и их последствия основным нормам и принципам демократии.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Определение регионального института политической власти как совокупности норм и учреждений, организованных на формальном уровне, регулирующих политико-властные и общественные отношения на региональном уровне и изменяющиеся под влиянием характерных для данного региона неформальных правил.
2. Региональные институты политической власти подвергаются трансформации на всем этапе построения федеративного государства в России.
3. Трансформация региональных институтов политической власти – это преобразование институтов власти на региональном уровне в следствии изменения формальных и неформальных “правил игры” под влиянием внешних и внутренних факторов. Трансформация региональных институтов политической власти также трактуется как поиск оптимальной модели регионального управления.
4. Главным субъектом трансформации региональных институтов политической власти является федеральный центр.
5. Трансформация региональных институтов политической власти оказывает непосредственное влияние на региональный и общефедеральный политический процесс.
6. Новый порядок формирования региональной исполнительной власти рассматривается с одной стороны как возможность упорядочения политико-властных отношений в регионах, с другой, как препятствие российскому демократическому транзиту, в чем видится основное противоречие современного российского политического процесса.
7. Выявление и анализ этапов трансформации региональных институтов власти позволяют сделать вывод, что этот процесс на сегодняшний день является незаконченным, что требует его детального и глубокого анализа, который в свою очередь позволит проследить особенности и закономерности развития региональных институтов политической власти.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке таких актуальных проблем, как трансформация региональных институтов власти, а именно

процессов их становления, функционирования и взаимодействия. В работе последовательно описываются этапы региональных институциональных изменений, анализируются причины, условия, акторы и последствия региональных трансформаций институтов власти. Для исследования региональных институтов политической власти впервые используется политологический подход, при этом в работе содержатся не только эмпирические данные, но и теоретически обоснованные определения для всех использованных в работе понятий.

Практическая ценность исследования заключается в том, что его выводы и положения могут быть использованы для более глубокого осмысления институциональных изменений на региональном уровне. Сформулированные автором выводы и обобщения способствуют формированию ясного представления о содержании, тенденциях и характере институциональных изменений в системе региональных институтов политической власти, о механизмах и путях оптимизации региональных политико-властных структур, могут содействовать совершенствованию структуры и деятельности органов власти, формированию системы ценностей демократической направленности.

Положения диссертационного исследования используются автором для разработки программы курса “Политическая регионалистика”, “Государственная политика и управление”, кроме того, на основе исследования автор предполагает разработать спецкурс “Органы государственной власти субъектов Российской Федерации”, кроме того материалы диссертации могут быть использованы при разработке других общих и специальных курсов на факультетах политологии, социологии, государственного и муниципального управления.

Апробация работы. Работа обсуждена на кафедре политических наук Российского университета дружбы народов, кафедре политологии Рязанского государственного педагогического университета им. С.А. Есенина.

Основные положения и результаты исследования отражены в 6 публикациях, в выступлениях на 6 международных, общероссийских и региональных конференциях. В том числе, 22 февраля 2005 г. на Международной конференции студентов-политологов и аспирантов в Российской университете дружбы народов, на региональных конференциях по проблемам развития региональных институтов политической власти, на российско-германском семинаре по проблемам федерализма в 2002 г. (Рязань, Мюнстер).

Материалы диссертационного исследования используются автором при чтении курсов “Политическая регионалистика” и “Государственная политика и управление” на факультете юриспруденции и политологии отделения политологии Рязанского государственного педагогического университета им. С.А. Есенина.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений, библиографии.

II. Основное содержание диссертационной работы.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы; дается характеристика состояния научной разработанности проблемы, формулируются цели и задачи, определяется предмет и объект исследования, излагаются

методологическая основа, теоретическая и эмпирическая база исследования, раскрывается научная новизна и практическая значимость диссертации.

В первой главе *“Теоретико-методологические основы анализа региональных институтов политической власти”* рассматриваются теоретические основы понятий “региональный институт политической власти” и “трансформация”.

Глава структурно состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе *“Политический институт как категория политологического анализа”* рассматривается сущность понятия “политический институт”.

В Российской Федерации власть осуществляется на федеральном, региональном (органы государственного управления субъектов Федерации) и местном (органы местного самоуправления) уровнях, что соответствует закреплённому в Конституции федеративному устройству российского государства.

Следует отметить, что при изучении организации государственной власти на региональном уровне чаще всего используются юридические категории: орган государственной власти, система органов государственной власти и др. На наш взгляд, в политологическом анализе применение данных категорий не всегда дает возможность правильно определить характер политических изменений, оказывающих непосредственное влияние на формирование региональной системы власти и в целом региональных политических режимов. Государственно-правовой подход и исследования, проведенные в рамках данного подхода, исключают из анализа таких важных акторов, как региональные политические элиты, группы интересов, политические партии, такие составляющие, как особенности политико-правового положения регионов, характер взаимоотношений регионов с центральным уровнем власти, тип доминирующего в регионе актора и др. В этой связи наиболее обоснованным, по мнению автора, является применение такой политологической категории, как “региональный институт политической власти”, который является более широким понятием, не связан “формальными узами” с федеральным и региональным законодательством, поэтому может анализироваться с разных сторон с применением различных политологических и социологических концепций. В то же время, при описательном анализе понятия “региональный институт власти” и “орган государственной власти субъекта Российской Федерации” или “орган государственной власти” используются автором как равнозначные.

В первую очередь в работе рассматривается значение понятия “политический институт”. Термин “институт” имеет множество значений. В европейские языки он пришел из латинского: *institutum* - установление, устройство. Со времени он приобрел два значения - узкое техническое (название специализированных научных и учебных заведений) и широкое социальное: совокупность норм права по определенному кругу общественных отношений. Проследившая эволюцию институционализма, можно отметить, что как особое течение в социальных науках он сложился еще в конце XIX — начале XX в., однако получил в них далеко не одинаковое развитие. Прежде всего, указанный подход нашел себе применение в социологической и политической науках. В политическую науку термин “институт” пришел из социологии, где широко применяется понятие «социальный институт».

Если суммировать все множество подходов, то их можно выделить следующие характеристики социального института. *Социальный институт* представляет собой:

ролевую систему, в которую включены также нормы и статусы; совокупность обычаев, традиций и правил поведения; формальную и неформальную организацию; совокупность норм и учреждений, регулирующих определенную сферу общественных отношений; обособленный комплекс социальных действий.

Кроме того, политическая наука унаследовала традиции институционализма от юриспруденции, в которой понятие “институт” означает совокупность родственных правовых норм, регулирующих определенные общественные отношения. В юриспруденции понятие “институт” трактуется более узко чем в социологии и политической науке, как изучение государства.

Вплоть до 50-х гг. XX века в политологии господствовал так называемый “старый институционализм”. “Старые” институционалисты (Т.Веблен, Дж.Коммонс, Дж.К.Гэлбрейт) шли к экономике от права и политики, пытаясь изучать экономические проблемы методами других наук об обществе. Они основывались главным образом на индуктивном методе, стремились идти от частных случаев к обобщениям, вследствие чего общая институциональная теория так и не сложилась.

В политологии интерес к проблеме политических институтов начал возрождаться появлением такого направления как неоинституционализм. “Новый институционализм” появился в политической науке в 1970-80-е годы, став своеобразной реакцией ученых на преобладание в политических исследованиях бихевиоризма, сводящих политику к индивидуально-групповому поведению, контекстуалистских подходов (структурный функционализм), относящих политическую жизнь к взаимореагированию политической системы с окружающей - социальной средой, и наконец, подходов утилитаристских (рациональный выбор), интерпретирующих институты лишь как технические рамки для выбора решений и осуществления “рациональных действий”, теории рационального выбора и одновременно отражением их стремления продолжить в новых условиях прежние традиции институционализма, опираясь на достижения неоинституционализма в экономической науке и на результаты бихевиористских исследований.

К определению понятия “политический институт” в политологии существует два подхода. С одной стороны, это совокупность формальных и неформальных правил, но многие авторитетные политологи продолжают считать, что политические институты есть не что иное, как формальная сфера социальных отношений. В работе автором используется первый подход, исходя из которого, можно сказать, что *политический институт – это совокупность правил и норм, организованных на формальном уровне, регулирующих политико-властные и общественные отношения и изменяющихся под воздействием принятых в данном обществе ценностей, традиций, неформальных отношений.*

Во втором параграфе “Региональные институты политической власти: теоретический аспект” автором рассматриваются теоретические проблемы определения понятий “региональный институт политической власти”, анализируются общие проблемы организации системы институтов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В первую очередь автор употребляет понятие “регион” как политологическую категорию. Дело в том, что в науке до сих пор не существует единого подхода к определению данного понятия, которое употребляется в географии, этнологии,

экономике, социологии и других науках. В работе автор использует эту категорию в общепринятом для российского административно-территориального деления значении “субъект Федерации”, учитывая при этом политическую составляющую административно-территориальных единиц. Таким образом, автор подходит к понятию “политический регион”, которое обозначает территорию, обладающую системным единством политических особенностей. Регион имеет и свои особые политические и социально-экономические интересы, трансляторами которых выступают региональные институты власти и элиты. Регион самостоятельно формирует систему власти, имеет право законодательно регулировать общественные отношения вне предметов ведения Российской Федерации и предметов совместного ведения.

Рассматривая понятие региональная политическая власть, автор отмечает, что к основным функциям региональной политической власти относятся: поддержание общественного порядка и стабильности, выявление, ограничение и разрешение региональных конфликтов; достижение общественного согласия на территории региона; управление региональными хозяйственно-экономическими и социальными процессами в интересах регионального социума.

Организация институтов политической власти имеет свою специфику. Региональные и федеральные институты власти образуют единую систему органов государственной власти Российской Федерации.

Изучая особенности функционирования институтов региональной власти необходимо учитывать влияние неформальных институтов на организацию регионального институционального дизайна, на что автор обращает особое внимание. Проблема господства неформальных институтов возникла в России, как и в других посткоммунистических странах как неизбежное следствие постсоциалистических трансформаций. “Неформальная институционализация”, то есть вытеснение формальных институтов формальными правилами – одно из распространенных следствий поставторитарных (в том числе и посткоммунистических) трансформаций. На наш взгляд, именно на региональном уровне влияние неформальных институтов имеет наибольшее воздействие на институциональную организацию региона. С одной стороны, региональные органы власти во всех субъектах Российской Федерации формируются по единым правилам и принципам, которые закреплены в Конституции РФ и Федеральном законе “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации”, с другой, - именно анализ неформальных отношений между региональными политическими акторами позволяет выявлять и изучать специфику функционирования и взаимоотношения институтов власти в регионах.

Региональные институты политической власти оказывают непосредственное влияние на ход регионального политического процесса, являясь его непосредственными субъектами. Однако нельзя оспаривать и значительное воздействие региональных органов исполнительной и законодательной власти на общероссийский политический процесс.

В третьем параграфе “Система региональных институтов политической власти” автор дает основные характеристики системы региональных органов

государственной власти субъектов Федерации, которая согласно ч.1 ст. 77 Конституции РФ устанавливается ими самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя России и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными федеральным законом. Кроме того, в 1999 г. был принят Федеральный закон “Об общих принципах организации органов законодательной (представительной) власти субъектов Российской Федерации”.

Система органов государственной власти субъектов Российской Федерации устанавливается и закрепляется в Конституциях (Уставах) субъектов Российской Федерации.

Органы государственной власти субъектов Федерации организованы и действуют на основе целого ряда принципов, которые закреплены в законодательстве и упоминаются автором в работе. Кроме того, в литературе упоминаются и другие принципы, которые также приводятся в диссертации.

Четвертый параграф “Научные подходы и концепции изучения трансформационных процессов” посвящен анализу основных концепций трансформации, анализу данного понятия и региональных институциональных трансформаций.

В период становления России как федеративного государства, а на наш взгляд, данный процесс еще не закончен, региональные институты власти неоднократно подвергались значительным и даже радикальным изменениям, которые оказывали и оказывают непосредственное влияние на функционирование политической системы в целом. Для анализа региональных институциональных трансформаций, их причин, условий и последствий необходимо рассмотреть, как трактуются в политической науке такие понятия, как “трансформация” и “модернизация” и насколько они применимы к изучению трансформационных процессов в региональном институциональном дизайне.

Понятие “трансформация” (от лат. Transformato – преобразование, превращение) означает модификацию или изменение вида, формы, структуры или существенных свойств и характеристик. Трансформировать – значит преобразовать, превратить из одного в другое¹¹. Это очень объемное понятие, которое используется в различных специфических областях.

В рамках общесоциологического подхода понятие “трансформация” можно объяснить следующим образом: процессы трансформации носят всеобъемлющий характер, то есть охватывают все стороны жизни – экономику, политику, систему ценностей, все социальные институты и повседневности бытия граждан; они, как правило, ведут к непредвиденным следствиям и резко меняют общественное положение разных слоев населения.

Политическая трансформация является составной частью более широкого процесса – социальной трансформации. В качестве основных характеристик трансформации можно выделить вариативность, непоследовательность, неопределенность результатов, промежуточность, незавершенность формируемой

¹¹ Современный словарь иностранных слов СПб, 1994 С 617-618

общественно-политической системы, хотя с другой стороны, отмечается присутствие фактора сознательных, целенаправленных усилий.

В обзоре трансформации выделяется четыре больших направления: системное, структурное, культурные теории и теории акторов. Системные, структурные, а также отчасти и культурные теории, входящие в “семейство” теорий в рамках структурного подхода, принадлежат к числу так называемых “больших теорий”. В них под “трансформацией” понимается введение демократических институтов и макроэкономических рамок рыночного хозяйства.

В середине 1990-х годов как критическое осмысление опыта первых лет трансформации появляется неомодернизационный подход. “Обновленная” теория модернизации отличается от ее “ортодоксального” варианта тем, что она интегрирует представление о нелинейности развития, о возможности отката назад и возврата к прошлому в ходе процесса трансформации, а также о гетерогенности трансформирующихся обществ и о значении таких факторов, как установки и менталитеты акторов.

В работе понятие “трансформация” используется для отображения всех системных и структурных изменений, которые происходят в системе институтов региональной политической власти. Спорным является вопрос о соотношении понятий “трансформация” и “модернизация”. Модернизация означает переход к индустриальному обществу, трансформация – создание новых общественно-политических структур и их изменение. Под политической модернизацией понимается внедрение в систему современных норм и правил, нередко заимствованных из устоявшихся западных развитых политических систем, результатом чего должно стать установление демократического строя. Трансформация же не всегда приводит к становлению или укреплению демократии, даже если имеет такую цель. Говоря о модернизации, мы всегда имеем в виду прогрессивное развитие политической системы, использование понятия “трансформация” позволяет учитывать всю совокупность изменений, как позитивных, так и негативных.

Институциональные изменения в региональной системе власти происходят под влиянием - прямым или косвенным – определенной совокупности факторов, образующих причинно-следственную модель институциональных преобразований, которые в свою очередь приводят к преобразованиям политическим. Под фактором понимается движущая сила совершающегося процесса или основные условия (предпосылки) его развертывания. Автор на основе анализа научной литературы описывает эти факторы.

Таким образом, *под трансформацией региональных институтов политической власти автором понимается вся совокупность преобразований и изменений в системе региональных институтов политической власти, происходящая под влиянием различных (внешних и внутренних) факторов.*

Во второй главе **“Региональные институты политической власти в политическом процессе”** анализируются место и роль институтов региональной политической власти в политическом процессе.

В первом параграфе **“Региональные институты законодательной власти: политико-правовые аспекты, этапы формирования и особенности**

функционирования” проводится анализ основных принципов организации, полномочий, функций региональных органов законодательной власти, выделяются основные этапы их формирования, анализируются выборы региональных законодательных собраний.

При анализе региональных органов государственной власти автором равнозначно используются понятия орган законодательной власти региона, законодательный орган региона, представительный орган власти, законодательное собрание, региональный парламент, ассамблея. Анализ научной литературы и употребление данных терминов в ней позволяют использовать автору весь спектр вышеперечисленных терминов.

Законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации является постоянно действующим высшим и единственным органом законодательной власти субъекта Российской Федерации.

Срок полномочий законодательного органа устанавливается субъектом Федерации самостоятельно, но не может превышать пяти лет. В настоящее время наблюдается тенденция введения пятилетнего срока полномочий региональными собраниями. При этом увеличивается срок полномочий не только законодательного органа, но и главы региона.

Большинство региональных парламентов однопалатные. Исключение составляют парламенты некоторых республик (Адыгея, Башкортостан) и парламент Свердловской области.

Депутаты законодательного собрания региона избираются проживающими на его территории гражданами Российской Федерации. Депутатом регионального ЗС может стать гражданин Российской Федерации, достигший 21 года. В течение срока своих полномочий они не могут быть депутатами других законодательных органов, судьями, занимать иные государственные должности, обладают неприкосновенностью.

Половина депутатского состава законодательного органа избирается по мажоритарной, половина – по пропорциональной системе.

Региональные парламенты выполняют целый ряд функций: законодательную, представительную, выборную, функцию контроля, легитимации, рекрутирования и социализации элиты, обеспечения политической стабильности. Региональным парламентам принадлежит исключительная роль, как в региональном, так и общероссийском политическом процессе. Только они являются органами, непосредственно представляющими население, и только они вправе заниматься правотворчеством по основным сферам жизни общества - издавать законы.

Формирование современных региональных парламентов началось в российских регионах после распада системы советов, просуществовавшей вплоть до 1993г. Началом реформирования региональных органов законодательной власти в России считают Указ Президента РФ от 21 сентября 1993г. № 1400 “О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации”, в соответствии с которым, был распущен Верховный Совет. Следующим и наиболее важным этапом в формировании современных региональных органов законодательной власти стал президентский Указ от 9 октября 1993 года “О реформе представительных органов власти и органов местного самоуправления в Российской Федерации”. Этим указом

устанавливалось избрание органов законодательной власти путем прямых выборов, численностью от 15 до 50 депутатов. Действие указа не распространялось на республики в составе РФ. Для них он носил рекомендательный характер.

На основе данного указа и “Основных положений о выборах в представительные (законодательные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации” в декабре 1993 г. прошли первые выборы региональных законодательных собраний Москвы, Архангельской, Волгоградской, Московской, Тульской областей. С марта 1994 г. выборы прошли в 54 субъектах Федерации. Характеризуя первые выборы в региональные парламенты, необходимо отметить, что практически повсеместно они стали подконтрольны исполнительной власти, были сформированы слабые, зависимые от глав администраций думы, которые впоследствии получили название “карманных”. При этом в данный период региональные законодательные собрания являлись единственными легитимными органами власти, поскольку главы регионов вплоть до 1996г. назначались президентом. В работе автор выявляет причины формирования недееспособных дум. Далее анализируются особенности выборов в региональные законодательные собрания в целом.

Во втором параграфе “Региональные институты исполнительной власти: политико-правовые аспекты, этапы формирования и проблемы функционирования” рассматриваются принципы организации, функции органов исполнительной власти субъектов Федерации, анализируются этапы формирования исполнительной власти регионов.

Во втором параграфе второй главы автор намеренно не рассматривает подробно преобразования института исполнительной власти, а именно отмену всенародных выборов губернаторов, поскольку этому частично посвящена третья глава.

В соответствии с прежними нормами высшее должностное лицо региона (глава региона) избирался на основе всеобщих прямых выборов. Главой региона может стать гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет.

Первый этап формирования региональной исполнительной власти начался с принятия президентом РФ Указа “О некоторых вопросах деятельности органов исполнительной власти РСФСР” от 22 августа 1991 г., согласно которому исполнительно-распорядительные функции государственного управления в субъектах Российской Федерации осуществлялись главами администраций, которые назначались президентом с согласия соответствующего Совета. Долгое время вопрос принципа формирования органов исполнительной власти в регионах оставался спорным: назначение или всенародные выборы. Для президентской администрации в период построения единой властной вертикали вариант всеобщих выборов был крайне невыгодным, поэтому все попытки Съезда ввести данную норму пресекались на корню. Система назначения просуществовала вплоть до 1996 г., однако следует оговориться, что в некоторых регионах прошли прямые выборы.

В большинстве регионов выборы глав прошли в первом полугодии 1996 г., что было связано с изменением условий формирования Совета Федерации. Если в 1993 г. депутаты высшей палаты российского парламента избирались населением, то 5 декабря 1995 г. был принят закон “О порядке формирования Совета Федерации”,

согласно которому в Совет Федерации входили избранный глава региона и председатель законодательного собрания.

Выборы 1995-1997 гг. глав субъектов Российской Федерации прошли в острой предвыборной борьбе и характеризовались большим количеством проигрышей действующих высших должностных лиц российских регионов. Еще одной особенностью региональных выборов в этот период является отсутствие четко разработанных региональных законов о выборах глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Выборы глав регионов и сложившаяся в стране политическая ситуация перед президентскими выборами 1996 г. и впоследствии привели к укреплению позиций губернаторов, возрос их статус и влияние на политический процесс. Период с 1996 г. и до 1999 г. характеризуется в литературе как период децентрализации, когда президент потерял рычаги управления регионами и вынужден был идти на все большие уступки региональным «баронам». В это время в регионах идет формирование региональных политических режимов, близких к авторитарным, говорится о появлении «удельных княжеств», живущих по собственным законам. Примером могут служить многочисленные несоответствия положений региональных Конституций (Уставов) субъектов Федерации федеральному законодательству, особенно в национальных республиках.

Избрание президента В.В. Путина ознаменовало начало нового этапа в развитии исполнительных органов власти. При реализации федеративной реформы были внедрены серьезные системные изменения, ужесточившие «правила игры» на региональном уровне. В частности серьезное влияние на снижение статуса глав регионов оказало изменение принципов формирования Совета Федерации. Кроме того, в закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» была введена статья об ответственности органов государственной власти в субъектах Федерации. Субъекты Федерации были обязаны привести региональные законодательные акты в соответствие с федеральными. Однако результатом действия неформальных институтов является то, что до сих пор несоответствие регионального и федерального законодательства является одной из основных проблем российского федерализма.

С момента реализации первых шагов федеративной реформы можно говорить о начале централизации в отношениях Центра и регионов.

Анализируя взаимоотношения между центром и регионами автор вслед за другими учеными выделяет следующие модели организации региональной властных систем: президентская, президентско-парламентская, парламентская, премьер-президентская. В работе делается вывод, что до внедрения системы назначения губернаторов в большинстве регионов сформировались президентские режимы с сильной исполнительной властью по аналогии с моделью власти на федеральном уровне. В литературе высказывается мнение, что назначение губернаторов президентом с участием региональных парламентов – шаг к становлению в регионах парламентских систем или унификации региональных политических режимов. Кроме того, говорится о повышении статуса региональных законодательных собраний. По мнению автора, существование системы в таком виде не соответствует

основным характеристикам парламентской системы, речь, скорее всего, может идти о квазипарламентской системе, или даже системе советов. После переназначения прежних губернаторов, в организации властной структуры регионов вряд ли произойдут серьезные изменения, а главным политическим актором в большинстве регионов будет не парламент или губернатор, а президент.

Третья глава диссертации ***“Трансформация и перспективы развития региональных институтов политической власти”*** посвящена подробному анализу всех реформ в системе региональной государственной власти, происходивших в стране после 2000г. Автор последовательно анализирует их смысл и результаты и состояние системы после вступления в силу поправок к ФЗ ***“Об общих принципах...”***, отменяющих всенародные выборы губернаторов.

В первом параграфе ***“Реформы региональных институтов политической власти в современной России (с 2000 г.)”*** рассматриваются основные преобразования в системе региональных институтов власти, начиная с 2000 г. Одним из важнейших этапов трансформации региональной исполнительной власти стало изменение принципов формирования Совета Федерации. Если ранее в состав СФ входили глава региона и председатель законодательного собрания, то теперь каждый орган власти региона направляет своего представителя в СФ, а два первых лица потеряли сенаторские должности. Новые правила существенно изменили статус губернаторов и региональных спикеров. Губернаторы потеряли возможность напрямую участвовать в федеральном законодательном процессе и в большинстве случаев лишились возможности влиять на процесс принятия решений. Уровень федеральных политиков сохранили лишь не многие губернаторы – руководители крупных регионов-доноров или имеющие неформальные связи и поддержку в федеральном центре

Введение в федеральное законодательство принципа ответственности органов государственной власти субъектов Федерации позволило Федеральному центру усилить контроль за деятельностью региональных институтов власти.

Несмотря на то, что на формальном уровне усилилось вмешательство Центра в региональную политику, сильной оппозиции реформе в среде известных и влиятельных губернаторов не возникло. Многие из них предпочли демонстрировать лояльность Центру, который заметно усилился после президентских выборов, и избегать выпадов в адрес реформы.

Существенным новшеством для организации региональной законодательной власти стало введение смешанной системы на выборах региональных парламентов. Если раньше в большинстве регионов выборы проходили по одномандатным округам, то с 2003 г. половина состава депутатского корпуса стала избираться по мажоритарной, половина – по пропорциональной системе. Считается, что внедрение смешанной системы на региональном уровне будет способствовать укреплению региональных партийных систем и развитию политических партий на региональном уровне. Автор делает вывод, что в ближайшее время выборы в регионах также будут проходить по федеральной модели – а именно, исключительно по партийным спискам.

Последним и наиболее радикальным преобразованием в системе региональной власти стала отмена всенародных выборов губернаторов. Согласно новым нормам и

правилам президент предлагает кандидатуру губернатора на утверждение законодательному собранию региона. Данная процедура подробно описывается автором в работе. В случае трехкратного отклонения кандидатуры главы региона президент получил право роспуска регионального законодательного собрания. Кроме того, у него появилось право снятия с должности высшего должностного лица в случае утраты им доверия президента или недобросовестного выполнения своих обязанностей. Автор считает, что президент получил неограниченное право контроля за институтами власти на региональном уровне. С одной стороны, это может способствовать укреплению вертикали исполнительной власти и упорядочиванию властных отношений, с другой, остаются сомнения в том, что данная система способна создать условия для укрепления демократического режима.

Во втором параграфе “Перспективы развития региональных институтов власти” автор анализирует действие системы назначения, описывает модели перехода к новой системе, пытается спрогнозировать, как будет развиваться система региональных институтов власти.

Автор считает, что главной отличительной чертой региональной институциональной организации будет существенная диспропорция в отношениях между федеральными и субфедеральными институтами власти. В отношениях с федеральным Центром институты власти регионального уровня занимают подчиненную позицию, что обуславливает характер их деятельности, сущность принимаемых решений. Автор описывает причины подобного положения дел.

Преобразования региональных институтов законодательной власти, на взгляд автора, сегодня являются наиболее предсказуемыми и не такими радикальными, как исполнительная.

Относительно взаимоотношений институтов исполнительной и законодательной региональной власти мнение автора таково, что на сегодняшний день нет объективных предпосылок для изменения дисбаланса в их отношениях и выстраивания паритета. В ближайшее время институциональное развитие в регионах будет продолжаться по пути формирования сильной исполнительной власти, поддерживающей президентскую исполнительную вертикаль, и слабых региональных парламентов.

Существенное влияние на трансформацию институтов политической власти субъектов Федерации будет играть процесс укрупнения регионов, вступивший в свою активную фазу.

В заключении сформулированы основные результаты и выводы, полученные автором в ходе исследования, касающиеся научного осмысления перспектив региональных институтов политической власти и результатов трансформации.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Маркина О.А. Институты региональной политической власти и региональный политический процесс в контексте российской административной реформы // Политические институты и процессы: российское и мировое измерение: Материалы международной конференции студентов-политологов и аспирантов (Москва, 22 февраля 2005 г.) / Под ред. проф. Н.П. Медведева, проф. Д.Е. Слизовского. - М.: Изд-во “Учеба” МИСиС, 2005. - С.14-17.

2. Маркина О.А. Проблемы организации органов государственной власти Рязанской области // Институты региональной политической власти: Сборник научных статей / Под ред. проф. Н.П. Медведева. Вып.1. - М.: Изд-во "Учеба" МИСиС, 2004. - С.86-98.

3. Маркина О.А. Институты региональной власти субъектов РФ: региональные законодательные собрания // Актуальные проблемы современного права и политики / Под ред. доц. К.Я. Ананьевой. - Рязань: РГПУ, 2004. - С. 103-108.

4. Маркина О.А. Функции законодательных органов власти федеральных земель Германии // Актуальные проблемы современного права и политики / Под ред. доц. К.Я. Ананьевой. - Рязань: РГПУ, 2003. - С. 63-67.

5. Маркина О.А. Рязанская областная Дума в системе представительных органов власти субъектов РФ // Актуальные проблемы современного права и политики / Под ред. доц. К.Я. Ананьевой. - Рязань: РГПУ, 2003. - С. 63-67.

6. Маркина О.А. К вопросу об образовательной политике Рязанской областной Думы // Проблемы гуманитаризации современного образования. Тезисы докладов межрегиональной научно-практической конференции. 26-27 марта 2002 г. / Под общ. Ред. А.М. Кирсановой. - Рязань: РИРО, 2002. - С.94-96.

Маркина Ольга Алексеевна (Россия)

Трансформация региональных институтов политической власти

В диссертации автором рассматриваются проблемы трансформации региональных институтов политической власти, анализируются политико-правовые аспекты организации, этапы становления, принципы формирования и особенности функционирования институтов власти на региональном уровне. В работе особое внимание уделяется институциональным трансформациям на региональном уровне. В диссертации предпринята попытка подробно проанализировать реформы в системе институтов региональной власти, проводимые в стране в период становления федеративного государства, особенно последние, связанные с отменой всенародных выборов губернаторов и их влияние на региональный и общегосударственный политический процесс.

Markina A. Olga (Russia)

Transformation of regional institutes

In the thesis the author considers the problems of transformation of regional institutes. It is analyzed the political and law aspects of the power institute's structure in the regional level. It is defined the periods of the development, principles of the organization of the power institutes in the regional level. The special attention is paid to the institutional transformation in the regional level. In is made an attempt to analyzed in detail the reforms in the system of regional power in the period of the federal government formation. In the thesis is also considered the cancellation of the governors and it's influence on the regional and federal political process.

Заказ № 2308. Тираж 100 экз. Подписано в печать 13.05.05г.
Бумага офсетная. Печать ризографическая

Отпечатано в ООО «НПЦ «Информационные технологии»
Лицензия серия ПЛД № 66-16 от 20 июля 1999 г.
г. Рязань, ул. Островского, 21/1. Тел.: (0912) 98-69-84

10332

РНБ Русский фонд

2006-4

10666