Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

Правовое обеспечение охраны окружающей среды в городских населенных пунктах

**Год:**

2009

**Автор научной работы:**

Чолтян, Людмила Николаевна

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Москва

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.06

**Специальность:**

Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право

**Количество cтраниц:**

197

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Чолтян, Людмила Николаевна

ВВЕДЕНИЕ.

ГЛАВА I. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ГОРОДСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ.

§1. Современная экологическая ситуация в городских населенных пунктах: состояние, показатели, проблемы.

§2. Понятие и классификация городских населенных пунктов.

ГЛАВА II. ПРАВОВЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ГОРОДСКИХ НАСЕЛЕННЫХ

ПУНКТАХ.

§ 1. История развития законодательства об охране окружающей среды в городских населенных пунктах.

§2. Экологическая политика в городских населенных пунктах: особенности, принципы и реализация.

§3. Общая характеристика законодательства об охране окружающей среды в городских населенных пунктах.

ГЛАВА III. ПРАВОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОХРАНЫ

ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ГОРОДСКИХ НАСЕЛЕННЫХ

ПУНКТОВ.

§1. Общая характеристика правовых мер по охране окружающей среды в городских населенных пунктах.

§2. Правовое регулирование экологических платежей в сфере охраны окружающей среды городских населенных пунктов.

§3. Юридическая ответственность за нарушение законодательства об охране окружающей среды городских населенных пунктов.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое обеспечение охраны окружающей среды в городских населенных пунктах"

Актуальность темы исследования. Охрана окружающей среды стала одной из самых острых и актуальных проблем современности. Противоречия между развитием человеческого общества и ограниченными ресурсами среды становятся всё более существенными и труднопреодолимыми. Современный этап развития наряду с этим характеризуется ускоренным развитием процесса урбанизации почти во всех странах мира. По данным ЮНЕСКО к концу XX в. уже 75% населения Европы и Северной Америки проживало в городах. Аналогичная картина наблюдается и на других континентах. Город - это сложный организм. Росту городов сопутствуют увеличение загрязнений воздушного бассейна, водных объектов и почвы, деградация земель сельскохозяйственного назначения на примыкающих территориях. В связи с этим в последние годы достаточно серьезной проблемой, требующей особого внимания и поисков ее решения, стала экологическая проблема1.

Только 15% городских жителей России живут в регионах, где уровень загрязнения воздуха соответствует нормативам; 40% горожан существуют в условиях периодического превышения в атмосфере предельно допустимых концентраций вредных веществ в 5-10 раз; две трети водных источников в населенных пунктах страны непригодны для питья; доля загрязнения воздушного бассейна от эксплуатации автотранспорта составляет 46% общего выброса вредных веществ и достигает в таких крупных городах, как Москва и Санкт-Петербург, в городах Красноярского и Приморского краев, Белгородской, Пензенской, Свердловской, Мурманской, Челябинской областей до 70-80%.

На каждого жителя городских населенных пунктов приходится до 400 кг промышленных выбросов предприятий в воздух2. Практически все города с

1 См.: Транин A.A. Вопросы правовой охраны природного комплекса столицы России // Государство и право. 2001. № 1. С. 40.

2 См.: Грешевников А., Протасов В. Проблемы экологической безопасности России // Зеленый мир. 2004. № 19-20. С. 19-21. населением свыше:.! млн! человек; имеют недопустимо загрязненный воздух. Сегодня; окружающая, среда; городов страдает больше всего от экологически, грязной промышленной продукции: машин, оборудования и: технологий, применяемых прежде всего в автомобильной, энергетической, химической промышленности, черной и цветной металлургии.

Кроме того^ следует отметить, что архитектура и городская планировка с большим: трудом поддаются экологизации. Вопреки желанию-людей города строят из многоэтажных жилых зданий,.; почти без учета климатических факторов; шумовой нагрузки: улиц, вообще особенностей средьт жизни и психологии человека: В нашей стране при' значительном территориальном пространстве около 70% населения проживает в многоэтажных домах, в то время как, например, в США до 90% населения - в малоэтажных жилых помещениях. Большая плотность населения- в городах, отсутствие зеленых насаждений, дальность поездок на работу и т.д. зачастую способствуют повышению уровня заболеваемости жителей городских населенных пунктов, травматизму, агрессивности, алкоголизму и: наркомании:

Показателем, нашего экологического неблагополучия-является низкая для-развитой страны, средняя продолжительность жизни - около. 67 лет (для сравнения: в Японии - 81, Франции - 79, Великобритании и Германии — 78, США - 77 лет). Ежегодно по экологическим причинам преждевременно уходят из жизни около 350 тыс. россиян, а число погибающих преждевременно от загрязнения воздуха, в крупных городах в несколько, раз превышает/число погибающих в автокатастрофах. Экологически зависимая; заболеваемость затрагивает в современной России многие миллионы человек3.

В связи с концентрацией в; городах основной' массы промышленных предприятий, крупных электростанций и других видов хозяйственных объектов создается дополнительная, специфически «городская» экологическая нагрузка. Город является источником экологического загрязнения для окружающих территорий, но также- одновременно- и сам становится главной «жертвой

3 См.: Яблоков A.B. Россия: здоровье природы и людей. М., 2007. С. 8. самоотравления». Государственная экологическая политика в нашей стране не разработана, приняты экологические программы, не основанные на достоверной информации об экологической ситуации в стране и ее регионах, непроработанные экономически, материально необеспеченные, что естественно снижает их действенность. По утверждению Президента РФ Д.А. Медведева, «существующая система охраны окружающей среды в России 4 пока проигрывает системам всех стран» .

Нет достаточного законодательного обеспечения экологических аспектов устойчивого социально-экономического развития городов. Экологическое законодательство зачастую насыщено декларативными и отсылочными нормами. Такие нормы адресованы к отсутствующим на момент вступления их в законную силу нормативным правовым актам органов исполнительной власти. Проблемы охраны окружающей среды городских населенных пунктов решаются в нормативных актах, принимаемых на разных уровнях: федеральном, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления. Общий их недостаток состоит в том, что они регулируют частные вопросы природопользования и охраны отдельных природных объектов без учета специфики окружающей среды городских населенных пунктов. Чтобы правильно понять задачи законодательства в области охраны окружающей среды городских населенных пунктов и эффективно решать их, надо иметь четкое представление о градообразующих факторах этих административно-территориальных образований, возможностях влияния средствами права на состояние окружающей среды. Медленно идет реформа технического регулирования, что тормозит разработку обязательных экологических требований. Отсутствуют эффективные правовые механизмы возмещения экологического вреда. Неправомерные решения и действия, а равно бездействие участников экологических правоотношений только усугубляют сложную экологическую обстановку, особенно на территориях пребывания населения. Правоприменительная практика свидетельствует о фактической безнаказанности многих нарушений и даже преступленийэкологического характера. Отмечается постоянный рост зарегистрированных экологических преступлений, зачастую опережающий рост преступлений в целом, и увеличение их доли в общей структуре преступности. Так, за период 2000-2007 гг. число экологических преступлений выросло практически в 4,3 раза (2000 г. - 14818; 2007 г. - 41242)5. Аналогичные тенденции отмечаются и в других странах. При этом признается, что прошедшая во многих странах реформа уголовного и административного законодательства хотя и способствовала усилению борьбы с посягательствами на окружающую среду, но не выполнила всех поставленных целей6.

Одними из основополагающих причин нарушения природоохранного законодательства в рассматриваемой сфере являются слабость и неэффективность государственного экологического контроля и надзора, частая реорганизация органов управления охраной окружающей среды. При этом до сих пор не налажен эффективный диалог по данным проблемам органов государственной власти и экологических организаций. Радикальное усовершенствование системы органов управления охраной окружающей среды в городских населенных пунктах позволит улучшить контроль за состоянием различных природных объектов городской среды. Как считает Президент России Д.А. Медведев, «в природоохранной сфере нужно навести порядок и повысить ее эффективность»7.

В связи со сложившейся ситуацией необходимо не только совершенствование существующих, но и принятие новых нормативных правовых актов. Это позволит обеспечить решение рассматриваемой проблемы,

5 Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды в Российской Федерации в 2007 году». URL: http://vvww.mnr.gov.ru/part/?pid=1032. С. 383-384. (просмотрено 10 мая 2009 г.).

6 См.: Дубовик O.JI. Экологическая преступность в Европе: состояние, структура, динамика и тенденция борьбы с ней // Уголовное право. 2006. № 3. С. 134. использовать научный подход в законотворчестве, а также будет способствовать возрождению интереса граждан и общества к улучшению и поддержанию экологическогоправопорядка в городских населенных пунктах.

Всё вышеизложенное и предопределило актуальность диссертационного исследования.

Объект и предмет исследования Предмет исследования. Его образуют совокупность правовых норм действующего законодательства Российской Федерации в сфере охраны окружающей среды городских населенных пунктов и практика их применения.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере правовой охраны окружающей среды городских населенных пунктов.

Цели и задачи диссертационного исследования. Основной целью настоящей работы является анализ правовых норм, регулирующих охрану окружающей среды в городских населенных пунктах, практики их реализации на федеральном уровне, уровне субъектов РФ и местного самоуправления, формулирование ведущих направлений обеспечения охраны окружающей среды в городских населенных пунктах в современных условиях.

Для достижения указанных целей были поставлены и решены следующие задачи:

- охарактеризовать современное состояние окружающей среды в городских населенных пунктах;

- сформулировать определение понятия городских населенных пунктов;

- классифицировать городские населенные пункты с учетом потребностей охраны городской окружающей среды;

- на основе анализа истории развития законодательства провести обобщение действующего законодательства в рассматриваемой области;

- выявить основные направления и принципы экологической политики в городских населенных пунктах;

- определить тенденции развития законодательства об охране окружающей среды городских населенных пунктов;

- предложить конкретные правовые меры по совершенствованию охраны окружающей среды городских населенных пунктов;

- исследовать административные и экономические меры охраны окружающей среды городских населенных пунктов;

- проанализировать особенности применения различных видов ответственности за нарушение законодательства об охране окружающей среды городских населенных пунктов;

- обосновать научные рекомендации по совершенствованию правового обеспечения охраны окружающей среды городских населенных пунктов.

Методология и методика исследования. В ходе исследования использовались общенаучные методы (диалектический метод познания, исторический, логический, системный, структурно-функциональный) и частнонаучные методы, применяемые в конкретных социологических исследованиях (анализ, обобщение, классификация, статистический), а также специальные методы (в том числе сравнительного правоведения, формально-юридический, толкования права).

Многогранность темы обусловила необходимость изучения позиций доктрины и нормативных правовых источников конституционного, административного, гражданского, муниципального, уголовного и других отраслей права, раскрывающих теоретическую и практическую сущность вопросов. В связи с этим теоретической основой диссертации послужили труды: С.С. Алексеева, А.П. Анисимова, А.И. Бобылева, Э.Н. Жевлакова, А.Э. Жалинского, В.Н. Кудрявцева, O.E. Кутафина, В.В. Лазарева, A.B. Малько, М.Н. Марченко, А.Ф. Ноздрачева, C.B. Полениной, Н.Г. Салищевой, М.С. Студеникиной, Н.Ю. Хаманевой и др. Разработки проблем системы и структуры экологического законодательства, возможностей применения отдельных правовых инструментов (юридической ответственности, экоаудита, платежей за загрязнение и т.п.) в целях охраны окружающей среды в работах

Л.Е. Бандорина, С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, М.В. Васильевой, Н.Д. Вершило, Р.Х. Хабитова, А.К. Голиченкова, O.JI. Дубовик, H.A. Духно, Н.Г. Жаворонковой, Т.В. Злотниковой, И.А. Игнатьевой, О.С. Колбасова, О.И. Крассова, О.Н. Кузнецовой, В.В. Петрова, Т.В. Петровой, B.C. Степаненко и других юристов-экологов позволили выделить специфику их проявления применительно к охране окружающей среды в городских населенных пунктах.

Нормативную базу исследования составляют: Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство, законы субъектов Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты органов исполнительной власти Российской Федерации и ее субъектов, нормативные акты органов местного самоуправления, регулирующие вопросы охраны окружающей среды в городских населенных пунктах и смежные с ними проблемы негативного воздействия на природу.

Эмпирическую основу работы образуют практика природоохранных структур различных регионов Российской Федерации, статистическая отчетность о состоянии и качестве окружающей среды, содержащаяся в ежегодных Государственных докладах о состоянии и охране окружающей среды в Российской Федерации, ведомственная отчетность природоохранительных органов.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы охраны окружающей среды в сельском хозяйстве, промышленности, особо охраняемых природных территорий и т.д. широко рассматривались в научной литературе. Но исследования проблем охраны окружающей среды городов (городских населенных пунктов) проводились в значительно меньших масштабах, либо касались отдельных аспектов, либо были проведены достаточно давно. В свое время вопросы правовой охраны окружающей среды городов анализировались в трудах В.П. Балезина, Г.В. Выпхановой, Н.Г. Жаворонковой, Н.Р. Малышевой, A.C. Сенявского, Н.И. Малышко, В.А. Чуйкова, Б.Г. Розовского, Ю.С. Шемшученко применительно к экологополитической ситуации 1970-1980-х гг. В период проведения реформ с начала 90-х годов прошлого века вопросы охраны окружающей среды городов рассматривались в трудах А.П. Алексеева, Г.В. Выпхановой, JI.A. Заславской, И.А. Соболь, В.Н. Харькова, Ю.И. Щуплецовой и ряда других ученых. Однако многие из этих работ были написаны до принятия Федерального закона от 10 января 2002 г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды»8, Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 191-ФЗ9 и иных природоохранных нормативных актов и до проводимой в стране административнойреформы. Таким образом, единого комплексного межотраслевого исследования вопросов правового регулирования охраны окружающей среды городских населенных пунктов в современный период не проводилось, за исключением диссертационного исследования -применительно к крупным городам в сравнительно-правовом аспекте -B.C. Степаненко.

В связи с рассмотрением общих проблем правовой охраны окружающей среды правовые вопросы, касающиеся охраны окружающей среды городов, затрагивались А.П. Анисимовым, А.Г. Бобковой, С.А. Боголюбовым, М.М. Бринчуком, О.С. Колбасовым, В.В. Петровым и др. В частности, эти авторы рассматривали вопросы понятийного аппарата механизма государственного управления качеством окружающей среды, деятельности городских и районных Советов народных депутатов, охраны и рационального использования земельных и водных ресурсов в городах, управления качеством воздушной среды городов, борьбы с шумами в городах. В настоящее время в связи с изменением форм собственности на природные ресурсы, реформами экологического законодательства, реформированием системы и структуры органов исполнительной власти и органов местного самоуправления вопросы

8 Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // СЗ РФ. 2002. №2. Ст. 133.

9 Градостроительный кодекс Российской Федерации, принят ФЗ от 29 декабря 2004 г. № 191-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 16. охраны окружающей среды городских населенных пунктов приобретают новое звучание.

По этим вопросам опубликовано немало статей в различных юридических журналах, однако монографической работы, отражающей современные законодательство и практику по данной проблеме в настоящее время нет.

Новизна диссертационного исследования и его теоретическое значение. В работе исследованы проблемы, относящиеся к правовому обеспечению охраны окружающей среды в городских населенных пунктах, сделан ряд теоретических и практических выводов, значение которых может оказаться полезным для улучшения ситуации в области охраны городской окружающей среды в целях обеспечения экологической безопасности городских населенных пунктов. Проанализировано состояние российского законодательства в сфере охраны окружающей среды городских населенных пунктов, определены тенденции его развития и выработаны рекомендации по совершенствованию данного сегмента законодательства, рассмотрена деятельность органов управления охраной окружающей среды с учетом их последнего реформирования в 2004-2009 гг., обоснована необходимость разработки и осуществления различных правовых мер по улучшению окружающей среды в городских населенных пунктах, сделаны предложения по совершенствованию мер административной, уголовной, дисциплинарной, гражданско-правовой ответственности за нарушение законодательства об охране окружающей среды городов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Выявлено, что неблагоприятная экологическая ситуация, сложившаяся в городских населенных пунктах, представляет собой существенную долю проблем экологии страны в целом, так как она затрагивают значительную часть населения Российской Федерации (почти 70%) и негативно сказывается на здоровье жителей городов. Для улучшения качества их жизни, условий труда и отдыха необходимо выработать основные направления совершенствования правовой охраны в рассматриваемой области. В первую очередь, следует разработать и применить правовые нормы, регламентирующие действия физических и юридических лиц в сфере обеспечения экологической безопасности городского населения и благоприятной окружающей среды в городах. Такого рода совершенствование экологического законодательства возможно двумя путями: а) с помощью Федерального закона «Об охране окружающей среды в городских населенных пунктах»; б) с помощью дополнения имеющихся федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации главами (разделами) об охране почв, вод, атмосферного воздуха, растительности в городских населенных пунктах.

2. Сформулировано понятие городских населенных пунктов. Это определенная территория, характеризующаяся рядом признаков: высоким уровнем концентрации производительных сил на определенной территории, разнообразием сферы применения труда, значительной протяженностью инженерных коммуникаций, адекватной развитостью транспортных путей, соответствующей формой городской инфраструктуры, высокой плотностью застройки и заселения, экологически неблагоприятной средой проживания и др., имеющая административно-территориальные границы и обладающая специфической социально-экономической организацией жизнедеятельности населения, которая опирается на сложившийся уклад общественной жизни.

Среди основных критериев классификации городских населенных пунктов выделены: численность населения; развитость сети транспортных коммуникаций; наличие промышленных предприятий; развитость сети транспортных коммуникаций; расположение в городских населенных пунктах научных, культурных и деловых центров; наличие в них особо охраняемых природных территорий и (или) зон особого риска (экологически неблагополучных участков территорий вследствие аварий и катастроф природного или техногенного характера, кумулятивного промышленного, сельскохозяйственного загрязнения и иного загрязнения и т.п.).

3. Доказано, что эффективным инструментом достижения устойчивого развития городов должна стать государственная экологическая политика, обязательно учитывающая условия обеспечения благоприятной окружающей среды в городских населенных пунктах, защиту экологических прав граждан. Необходимым элементом реализации данного направления экологической политики является создание оптимальной системы органов управления охраной окружающей среды в городах. В настоящее время управление природоохранной деятельностью в городах имеет многоуровневый характер. Функции органов управления охраной окружающей среды в городах должны определяться особенностями экономического развития региона и его экологической составляющей. С целью повышения значимости природоохранной деятельности в городах общественных организаций предлагается принять Положение об экологических общественных объединениях с определением процедуры образования данных структур, их прав, а также взаимоотношений с государственными и муниципальными органами.

4. Показано, что система правовых мер, способствующих улучшению окружающей среды городских населенных пунктов, не получила должного закрепления в российском законодательстве. Она пробельна и нестабильна, а поэтому не только не гарантирует надлежащий уровень защиты компонентов окружающей среды, но и не обеспечивает целевой научно обоснованный и сбалансированный подход к решению сложных экологических проблем в городах.

Наиболее эффективными мерами по обеспечению охраны окружающей среды в городах являются: разработка и внедрение различных экологических программ, взаимоувязанных с бюджетом; осуществление всех видов экологического контроля; законодательное урегулирование проведения экологического аудита, экологического страхования и экологической сертификации, а также восстановление механизмов осуществления экологической экспертизы. Реализация указанных мер позволит стабильно снижать антропогенное воздействие на окружающую среду городов.

5. Доказано, что одним из важнейших направлений охраны окружающей среды в городских населенных пунктах является экономическое стимулирование и, в частности, упорядочение платежей за загрязнение окружающей среды в городах. Анализ сложившейся ситуации показывает, что предприятиям гораздо выгодней загрязнять окружающую среду, а не вкладывать средства в природоохранные мероприятия. Размеры действующих нормативов платы за загрязнение окружающей среды занижены, в связи с этим требуется их изменение в сторону увеличения с одновременным учетом фактора инфляции, особенно в кризисной экономической ситуации. Предлагается восстановить и законодательно закрепить систему экологических бюджетных фондов, аккумулирующих средства на проведение природоохранных мероприятий в городах.

6. Обосновывается, что с точки зрения природоохранительных интересов большое значение имеет применение мер юридической ответственности за посягательства на городские природные объекты. Составы правонарушений во многих случаях требуют введения дополнительных квалифицирующих признаков: по месту совершения нарушения (например, в зеленых зонах городов, в водоохранных зонах городских водных объектов и т.д.); мерам и содержанию причиненного вреда (например, уничтожение почвенного покрова в городах, загрязнение водных источников, атмосферного воздуха в городских населенных пунктах). Использование указанных признаков составов правонарушений в УК РФ, КоАП РФ или в актах субъектов Российской Федерации об административной ответственности за экологические правонарушения повысит профилактический потенциал уголовно-правовых и административно-правовых запретов, а также эффективность применения к нарушителям штрафных и иных санкций, предусмотренных законодательством. Наряду с этим предлагается повысить размеры санкций за порчу земель, загрязнение водных объектов, атмосферного воздуха в городских населенных пунктах.

Практическое значение диссертационного исследования.

Содержащиеся в диссертации положения, выводы, сведения по правовому обеспечению охраны окружающей среды городских населенных пунктов могут быть использованы при проведении исследований по данной и другим темам, связанным с экологическим законодательством, а также в учебных заведениях для повышения эффективности образовательного процесса при изучении студентами учебной дисциплины «Экологическое право». Основные положения диссертации могут быть использованы при разработке специального курса занятий по теме «Правовая охрана окружающей среды в городских населенных пунктах». Соответствующие положения диссертации призваны оказать методическую помощь природоохранным органам городского звена для оптимизации их работы в области охраны окружающей среды, а также в их законотворческой деятельности.

Апробация результатов исследования. Диссертационная работа обсуждалась в секторе экологического права Института государства и права Российской академии наук. Основные положения, предложения и выводы диссертационного исследования апробированы при чтении лекций, проведении семинарских занятий по курсу «Экологическое право» на юридическом факультете Белгородского университета потребительской кооперации. Ряд положений и выводов диссертации также отражены в опубликованных научных работах и докладывались на научно-практических конференциях, в том числе «Права человека в контексте развития российскогоконституционализма: проблемы теории и практики: Материалы международной научно-практической конференции» (Белгород, 2009), «Актуальные вопросы юридической практики на современном этапе» (Белгород, 2009), «Инновационные технологии в кооперативном образовании как фактор развития экономики» (Белгород, 2009).

Структура работы обусловлена целями, задачами и методологией исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, списка использованной литературы.
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