

На правах рукописи



РУШАНЯН КАРИНЭ САМВЕЛОВНА

**РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ СМИ
В РАЗВИТИИ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ
ПРОЦЕССОВ И ИНСТИТУТОВ
В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ**

23 00 02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

АФТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

17 ДЕК 2009

Ставрополь – 2009

Работа выполнена на кафедре социальной философии и этнологии
ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»

Научный руководитель: доктор политических наук профессор
Аствацатурова Майя Арташесовна

Официальные оппоненты: доктор политических наук профессор
Чаглов Валерий Расулович

кандидат политических наук доцент
Агеева Екатерина Александровна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Пятигорский
государственный лингвистический
университет».

Защита состоится 29 декабря 2009 года в 9 00 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212 256 06 при Ставропольском государственном университете по адресу 355009, г Ставрополь, ул Пушкина, 1, корп 1-а, ауд 416

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета

Автореферат разослан 28 ноября 2009 г

Ученый секретарь
совета по защите докторских и
кандидатских диссертаций



Г Д Гриценко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена ролью средств массовой информации в трансформирующемся российском обществе. Средства массовой информации являются полноправными участниками общественно-политических, в том числе, этнополитических процессов. Средства массовой информации отражают и организуют этнический дискурс. Они способны популяризировать традиционный и современный опыт межкультурного обмена этнических групп. В то же время средства массовой информации могут обострять межэтнические отношения в силу предвзятого отражения этнополитических и этнокультурных процессов. Также к такому обострению может приводить неоправданное акцентирование этничности, необъективные оценки отдельных этнических групп. Именно за счет выделения позитивных и негативных сторон этнополитических процессов и этнополитических институтов средства массовой информации могут играть существенную роль в их развитии, т.е. воздействовать на тенденции их формирования и функционирования.

Собственную актуальность исследование роли средств массовой информации в развитии этнополитических процессов и институтов имеет для Ставропольского края. В регионе межэтнические отношения являются важной сферой общественно-политических отношений. Региональные средства массовой информации, прежде всего, печатные через отражение этнического дискурса и участие в его организации способны оказывать влияние на развитие этнополитических процессов и институтов. Это мотивирует исследование роли региональных печатных средств массовой информации в развитии этнополитических процессов и институтов в Ставропольском крае.

Степень научной разработанности проблемы. Роль средств массовой информации в системе общественно-политических процессов акцентируется в рамках четырех теорий прессы. Разные аспекты этих теорий в применении к дифференцированным ситуациям общественных отношений разработаны Ф. Сиббертом, У. Шрамом, Т. Питерсоном. Впервые роль средств массовой информации в системе общественно-политических процессов выделена в трудах Р. Манноффа, О. Руна, М. Томпсона. Эти идеи развиты Ю. Хабермасом, который исследует роль и функции средств массовой информации в конфликтах, войнах, в актах терроризма и насилия.

Закономерно, что средства массовой информации исследуются в контексте теорий информации и массовой коммуникации, информационного общества, информационных войн, культурного и мировоззренческого

плюрализма Большой вклад в исследование проблем формирования и функционирования средств массовой информации в России внесли труды В М Березина, С Г Корконосенко, Е П Прохорова, Л Н Федотовой Теоретические аспекты информационных систем уточнены в обобщениях И М. Дзялошинского, В Д Попова, которыми подчеркнута роль средств массовой информации в процессе демократизации и реформирования Как инструмент демократизации в контексте российских политических преобразований средства массовой информации рассмотрены такими исследователями, как Т С Илларионова, А Н Чумиков Особыми аспектами исследований являются правовой базис функционирования СМИ и процесс становления информационного права, которые разработали Г Л Акопов, А Р Ратинов

В современных российских исследованиях средств массовой информации сложился особый пласт работ, который посвящен роли СМИ в отражении этнокультурных, этноконфессиональных, этнополитических процессов Выделение роли средств массовой информации в отражении межэтнических противоречий, а также в диагностике межэтнической напряженности составляет особое направление исследований Р Г Абдулатипова, В А Тишкова В основу разработки феномена «этнической журналистики», положены фундаментальные труды В.К Мальковой, которая развивает этнологию средств массовой информации

Участие средств массовой информации в формировании общественного мнения в контексте межэтнических отношений рассматривала И В Ладодо Особое место в исследовании роли СМИ занимают разработки такого политизированного явления, как информационный «язык вражды», предпринятые А Р Севортьян и А А Шароградской. Также большое теоретическое и практико-прикладное значение имеют тезисы А Г Киселева и С В Коновченко, которые уделили специальное внимание средствам массовой информации в контексте политико-управленческих процессов Рассмотрение средств массовой информации как субъекта общественно-политических и этнополитических отношений в регионах РФ присуще изысканиям Д В Дагбаева и П Ф Потапова

Особый вклад в разработку средств массовой информации как «зеркала» общественно-политических отношений внесли ученые Юга России Так, О И Лепилкина, К Э Штайн развивают идеи ответственности средств массовой информации за достоверное отражение общественных отношений Н И Бусленко, Г В Косов посвящают свои работы изучению политико-правовой основы функционирования средств массовой информации в системе информационной безопасности Самостоятельным аспектом является изучение СМИ в контексте национальной и региональной безопасности, которое предпринимает В Н Панин, С В Передерий

Продуктивным направлением является выявление роли печатных средств массовой информации в отражении этнополитических процессов и институтов на региональном уровне. Это направление представлено трудами М.А. Аствацатуровой, Е.В. Савва, М.В. Саввы, А.Ю. Муляр, в которых выделены межэтнические отношения и этнокультурные образы как объекты профессионального интереса средств массовой информации. Уточнение роли СМИ в развитии этнополитических процессов и институтов в контексте проблем гражданской и этнической идентичности, а также проблем становления институтов гражданского общества осуществляется в междисциплинарных теоретических обобщениях Е.А. Агеевой, С.Ю. Ивановой, В.Р. Чагилова.

Роль средств массовой информации в общественно-политических процессах также рассмотрена в диссертационных исследованиях.

Несмотря на состоявшиеся научные исследования и экспертные оценки изучение роли печатных средств массовой информации в развитии этнополитических процессов и институтов остаётся актуальным, во-первых, за счёт выраженной эволюции и дифференциации самих этнополитических процессов и институтов, во-вторых, за счёт высокого динамизма средств массовой информации в системе общественно-политических отношений. Таким образом, актуальность темы, предполагает её дальнейшую разработку и определяет объект, предмет, цель и задачи исследования.

Объектом диссертационного исследования являются СМИ как субъект этнополитических отношений.

Предметом диссертационного исследования выступает воздействие региональных печатных средств массовой информации на развитие этнополитических процессов и институтов Ставропольского края.

Цель диссертационного исследования – определить роль региональных печатных средств массовой информации в развитии этнополитических процессов и институтов Ставропольского края.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- 1 Уточнить содержание понятия «средства массовой информации» в концепциях современного политологического знания
- 2 Рассмотреть теоретические аспекты анализа институционализации средств массовой информации в политико-правовой системе современной России
- 3 Изучить политико-правовое и организационное обеспечение участия региональных печатных средств массовой информации в развитии этнополитических процессов и институтов Ставропольского края.
- 4 Выявить показатели для анализа материалов региональных печатных средств массовой информации как источника осуществления мониторинга этнополитических процессов и институтов Ставропольского края

5 Проследить трансляцию в печатных средствах массовой информации Ставропольского края позитивных тенденций региональных этнополитических процессов и институтов

6. Проанализировать отражение межэтнических противоречий и конфликтов в печатных средствах массовой информации Ставропольского края в контексте развития региональных этнополитических процессов и институтов

Также ставится задача предложить рекомендации по повышению роли печатных средств массовой информации в оптимизации этнополитических процессов и институтов Ставропольского края

Теоретико-методологические основы исследования составлены институционально-функциональными концепциями Г Долгнелла, Ф Шмиттера, с помощью которых уточнены институциональные свойства средств массовой информации Для осознания средств массовой информации как субъекта общественно-политических отношений использованы теории институционализации политических процессов и политических систем К Дойча и Т Парсонса Проанализирована теория информационных и коммуникационных процессов Н. Лумана и Ю. Хабермаса, что позволило выделить функции средств массовой информации.

Для исследования отражения в средствах массовой информации социальной и политической действительности использованы институционально-правовой и структурно-функциональный подходы В исследовании был использован дедуктивный метод с целью выявления роли средств массовой информации Ставропольского края в развитии этнополитических процессов и институтов

Эмпирическую базу исследования составили международные, а также российские политические и правовые документы о средствах массовой информации Заявление о принципах поведения журналистов (1986 г), Кодекс профессиональной этики российского журналиста (1994 г), Декларация принципов толерантности (1995 г), Декларация культуры мира (1999 г) Широко использовались Федеральные законы «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (от 27 июля 2006 г № 149-ФЗ), «О средствах массовой информации» (в ред. от 09.02.2009 № 10-ФЗ) Также использовались Указы Президента РФ. Концепция государственной национальной политики РФ (от 15 июня 1996 г № 909), Доктрина информационной безопасности РФ (от 9 сентября 2000 г № Пр-1895), Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г» (от 12 мая 2009 г, № 537) Были использованы законы, нормативные акты, а также этнополитические концепции и доктрины, целевые программы, постанов-

ления губернатора Ставропольского края «Основные направления национальной и региональной политики Ставропольского края», «Программа гармонизации межэтнических отношений в Ставропольском крае на 2000-2005 гг» (от 31 декабря 1999 г №798), «Развитие этнических и этноконфессиональных отношений в Ставропольском крае на 2007-2009 гг» (от 26 марта 2007 г № 163) Также использовались организационно-распорядительные документы Совета по вопросам межэтнических отношений при губернаторе Ставропольского края, комитета Ставропольского края по информационной политике и массовым коммуникациям, комитета Ставропольского края по делам национальностей и казачества, межведомственной комиссии при комитете Ставропольского края по делам национальностей и казачества по координации противодействия органов исполнительной власти Ставропольского края национальному, религиозному экстремизму и урегулированию возникающих межэтнических и межконфессиональных конфликтов

Проанализировано около 250 единиц публикаций печатных средств массовой информации Ставропольского края «Ставропольская правда», «Пятигорская правда», «Кавказская здравница», «Кисловодская газета», «Минеральные Воды» 2007-2009 гг и др

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем

1. Доказано, что средства массовой информации в системе общественно-политических отношений современной России приобретают институциональные признаки и участвуют в развитии этнополитических процессов и институтов

2. Сделан вывод о том, что в Ставропольском крае создана целостная политико-правовая и организационная база для участия печатных средств массовой информации в развитии региональных этнополитических процессов и институтов, центральными элементами которой являются целевые законы, нормативно-правовые акты, политические доктрины, соответствующие структуры исполнительной власти.

3. Предложены показатели для мониторинга региональных печатных средств массовой информации Ставропольского края как источника эмпирического материала для анализа развития этнополитических процессов и институтов

4. Установлено, что роль печатных средств массовой информации Ставропольского края в развитии этнополитических процессов и институтов выражается в трансляции объединения граждан на базе русской и российской культуры, взаимодействия органов власти и управления с национально-культурными организациями, социального служения религиозных институтов, активизации казачества в миротворческой деятельности

5 Обоснован тезис о том, что отражение в печатных средствах массовой информации Ставропольского края межэтнических противоречий и конфликтов носит объективный характер за счет разоблачения источников и причин национализма, осуждения ксенофобии, актуализации профилактических мер со стороны власти и общества

Основные положения, выносимые на защиту:

1 Концептуализация средств массовой информации в современном политологическом знании позволяет выделить такие системообразующие свойства, как оперативность, достоверность, масштабность, массовость, эмоциональность, публичность Средства массовой информации осуществляют информационное обеспечение содержания, форм, эволюции политической системы Участие средств массовой информации в развитии политического и этнополитического процессов выражается в репродуктивной и продуктивной функциях

2 Институциональные признаки СМИ – результат государственного регулирования (правового, нормативного, политического, административного, организационного) Это регулирование отражено в законах, нормативах, которые определяют принципы образования, регистрации, функционирования, распространения и потребления СМИ Следствием институционализации средств массовой информации в политико-правовой системе РФ стали характеристики, закрепленные Конституцией РФ и целевыми законами Это свобода средств массовой информации, право граждан на доступ к информации, запрет цензуры, что делает средства массовой информации фактором реализации российских реформ

3 Участие региональных печатных средств массовой информации в развитии этнополитических процессов и институтов Ставропольского края обеспечивается государственной поддержкой Законы и политические концепции Ставропольского края определяют краевой реестр СМИ, выделение субсидий, функционирование специального органа исполнительной власти Новым уровнем политико-правового обоснования участия СМИ в этнополитических процессах и воздействия на этнополитические институты является включение СМИ в региональные политические доктринальные документы.

4 Региональные печатные средства массовой информации являются богатым источником эмпирического материала для мониторинга этнополитических процессов и институтов Типичными показателями выступают этнополитические идеи (дружбы, единства, российского и ставропольского патриотизма), этнокультурные сюжеты (празднование национальных

и религиозных праздников, дней культур), этнические образы (биографические очерки о представителях разных этнических групп), этнические заголовки, этнические лексемы (этнические имена, фамилии, названия городов, стран, географических объектов)

5 В печатных средствах массовой информации Ставропольского края осуществляется трансляция развития этнополитических процессов и институтов. Стабилизирующая роль средств массовой информации в развитии этнополитических процессов и институтов выражается в популяризации государственной и региональной национальной политики, отражении общественно-значимых общероссийских и краевых событий, распространении опыта миротворческой деятельности национально-культурных организаций и автономий, этнических советов, домов национальных культур, казачества.

6 Отражение межэтнических противоречий и конфликтов в печатных средствах массовой информации региона имеет объективный характер. СМИ выделяют конфликтогенные факторы этнополитических процессов и институтов: этническая миграция, явления национализма и ксенофобии, неэффективность деятельности национально-культурных организаций и автономий, проявления религиозного экстремизма и терроризма. В то же время сюжеты, посвященные конкретным конфликтным ситуациям, существенно травмируют общественное сознание ставропольцев, создают настроения страха, неуверенности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его выводы могут использоваться в уточнении содержания категорий «СМИ», «система СМИ», «информационная система», «этнополитические процессы и институты». Некоторые тезисы могут служить популяризации содержания и метода этнологии средств массовой информации, отдельных аспектов этнополитологии средств массовой информации, этнополитической информაციологии. Обобщения, сделанные в исследовании, могут быть включены в теоретические концепции СМИ, информационного общества, а также в доктрины информационного обеспечения государственной и региональной национальной политики.

Практическая значимость исследования может состоять в использовании отдельных тезисов и обобщений в оптимизации политико-административного обоснования формирования и функционирования системы печатных средств массовой информации. Также обобщения могут способствовать повышению эффективности взаимодействия органов власти и управления со средствами массовой информации в оптимизации отношений народов, этнических групп, а также сотрудничества средств массовой

информации с национально-культурными общественными объединениями и национально-культурными автономиями. Сделанные выводы могут использоваться в профилактике межэтнической напряженности и конфликтов, в организации этнокультурного общественного дискурса Ставропольского края

Материалы диссертации могут быть адресованы органам государственной власти и управления, средствам массовой информации, пресс-службам, общественным организациям и движениям, экспертам. Некоторые положения исследования могут быть использованы в подготовке и чтении базовых лекционных курсов и спецкурсов по политологии, этнополологии, этноконфликтологии и журналистике

Апробация работы. Диссертация обсуждена на заседании кафедры социальной философии и этнологии Ставропольского государственного университета и рекомендована к защите по специальности 23 00 02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Основные положения диссертационного исследования представлены в тезисах и докладах на следующих конференциях и семинарах: Международная научно-практическая конференция «Политическая наука на Юге России» (г Ростов-на-Дону, 2009 г), научно-практическая конференция «ЮФО динамика межэтнических отношений в меняющемся этнополитическом пространстве» (г Пятигорск, 2008 г), научно-практическая конференция «Народы Северного Кавказа в условиях многоязычной поликультурной и поликонфессиональной среды» (г Пятигорск, 2008 г); научно-практическая конференция «Стратегии развития КМВ история и современность» (г Пятигорск, 2008 г), межвузовская научно-практическая конференция «Россия на рубеже тысячелетий общество, наука, образование» (г. Минеральные Воды; 2009 г.), Региональная научно-практическая конференция «Стратегии управления социально-экономическими и политическими процессами в регионе история и современность» (г Пятигорск, 2009 г)

Основные положения диссертационного исследования отражены в 8 публикациях общим объемом 4,1 п л , в том числе в одной статье, опубликованной в ведущем рецензируемом научном журнале из списка, определенного Высшей аттестационной комиссией

Объём и структура работы: работа состоит из введения, трех глав, содержащих шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений. Общий объем работы составляет 176 страниц машинописного текста. Список литературы включает 348 наименований, в том числе на иностранных языках – 5

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень научной разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи исследования, раскрываются элементы научной новизны работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, описываются теоретико-методологические основы исследования, освещается теоретическая и практическая значимость работы, дается ее апробация

В первой главе «**Теоретико-методологические подходы к СМИ как к субъекту общественно-политических отношений**», состоящей из двух параграфов, исследуются теоретические и методологические подходы к изучению СМИ в рамках современной политологии

В первом параграфе «**Концептуализация СМИ в современном политическом знании**» осуществляется аналитический обзор основных концепций средств массовой информации, которые базируются на трудах Т Гоббса, Дж Локка, Дж Мильтона Рассматриваются теории средств массовой информации, которые складываются параллельно с теориями парламентаризма, разделения властей, общественного договора, государства и конституционализма, разработанными Ж -Ж Руссо, И Кантом

Индустриальные социологические и политологические теории Р Арона, М Вебера, Э Дюркгейма, У Ростоу позволяют выявить роль средств массовой информации в политических процессах и институтах При этом выделяется политизация средств массовой информации в связи с общей политизацией жизни общества в XIX-XX вв Концептуализация средств массовой информации осуществляется на основе выводов об их характеристиках в информационном обществе, которые развиваются Д Беллом, Э Тоффлером

Осуществлено уточнение содержания явления и соответственно понятия «средства массовой информации» с опорой на работы Г Алмонда, Д Истона, М Маклюэна, Т. Парсонса, в которых формируется политологическое направление общей методологии осмысления средств массовой информации

Политологический подход к средствам массовой информации позволяет определить их как порождение политической системы и политического режима В то же время они сами в известном смысле порождают политическую систему и политический режим за счет разнонаправленного воздействия на состояние и развитие общества

Особое внимание уделено трактовке средств массовой информации как субъектов политики, которые имеют широкие возможности вторжения в общественно-политические процессы. В этой связи они несут собственную меру ответственности за происходящие в обществе политические процессы, что подтверждают выводы К С Гаджиева, А С Панарина, Е Б Шестопал. В работе прослежено участие средств массовой информации политической жизни общества за счет а) отражения содержания и форм политических отношений, б) информационного обеспечения государственной политики, в) освещения политического и административного управления.

В работе выделены характерологические признаки средств массовой информации как субъекта общественно-политических отношений: массовость, масштабность, оперативность, публичность, т.е. неограниченный и надперсональный круг потребителей, принудительность воздействия на потребителя. СМИ за счет перечисленных выше свойств способны влиять на общественно-политические отношения. Необходимо выделить такую специфическую черту СМИ, как взаимодействие коммуникационных партнеров, несмотря на разделение в пространстве и во времени. Данная черта является приоритетной, так как СМИ обладают исключительной возможностью преодолевать пространство и время.

На основании освоения политологических теорий выделены особые функции средств массовой информации в политическом процессе: репродуктивная – средства массовой информации отображают политические процессы и институты и продуктивная – они же творят политические процессы и институты. Сочетание этих двух функций и составляет создание средствами массовой информации политических процессов и институтов.

Использование результатов институционального анализа СМИ, проведенного С В Коновченко и А Г Киселевым, позволяет выделить ресурсы их разнонаправленного воздействия на общество.

В России как в полиэтническом государстве, считает Р Г Абдулатипов, актуально субъективирование средств массовой информации в этнополитических процессах. В А Тишков отмечает, что средства массовой информации обладают возможностью стабилизировать российское общество за счет культивирования общегосударственных российских ценностей (позитивное участие), или дестабилизировать его за счет абсолютизации этнических различий народов РФ (негативное участие). Поэтому особыми направлениями теоретизирования средств массовой информации являются этнологическое и этнополитологическое. В рамках этнологии средств массовой информации, которую разрабатывает В К Малькова, обоснова-

ны понятия «этнической информации», «этнически окрашенной информации», «этнических СМИ». Наряду с этнологией средств массовой информации закономерно становление этнополитологии средств массовой информации, которая разрабатывает проблемы отражения в СМИ этнополитических процессов и институтов, а также проблемы воздействия СМИ на их развитие.

Во втором параграфе «Теоретические аспекты анализа институционализации СМИ в политико-правовой системе современной России» анализируется теоретический ракурс становления СМИ как института. Прослежена институционализация средств массовой информации в процессе демократизации и реформирования современной России на базе нового законодательства и новых политических доктрин РФ.

Институционализация средств массовой информации в современных общественно-политических отношениях подразумевает 1) активизацию средств массовой информации как полноправного участника демократических преобразований, 2) модернизацию и расширение социального и политического участия СМИ, 3) приобретение особого авторитета и веса средств массовой информации, 4) организацию общественного дискурса по острым вопросам общественно-политических (в том числе, межэтнических) отношений.

Институционализация средств массовой информации политике состоит в нескольких общих направлениях. Это их участие в стабилизации политического строя, политической системы, политического режима, упрочении государственной власти, популяризации авторитета главы государства.

Политико-правовое обоснование участия средств массовой информации в общенациональных и региональных этнополитических процессах РФ осуществляется в общем процессе их легитимации как субъекта общественно-политических отношений. Исходным правовым ресурсом является Конституция РФ 1993 г., которая закрепила институционализацию средств массовой информации декларированием понятия «свобода массовой информации», гарантией свободы средств массовой информации и запретом цензуры. Именно эти правовые нормы, как отмечает В. Д. Попов, являются базой формирования информационной политики в РФ.

Роль средств массовой информации, а также информационных систем в целом подчёркивает Концепция государственной национальной политики РФ. Анализ Концепции как доктринального документа позволяет трактовать СМИ как общественно-политический институт, участвующий в реализации государственной стратегии и тактики в сфере межэтнических отношений. Также средства массовой информации призваны обеспечивать

информационную поддержку новых этнополитических институтов в связи с образованием и введением с 1996 г. в политико-правовое пространство такого института как национально-культурная автономия

Институционализации средств массовой информации способствует новое видение их роли в демократическом правовом государстве. Здесь следует обратить внимание на ограничения с целью недопущения использования средств массовой информации для дестабилизации общественно-политических отношений. Среди этих ограничений – недопущение монополизации и подчинения средств массовой информации конъюнктурным группам и интересам. Это крайне важно для этнополитических процессов, которые могут быть дестабилизированы СМИ при трансляции недостоверной, либо заведомо ложной и провокационной информации о событиях, поведении тех или иных участников этнополитических конфликтов и др. Такая трансляция зачастую приводит к обострению этнополитических отношений.

Международный аспект институционализации средств массовой информации РФ прописан в ряде федеральных законов, которые обращают особое внимание на ресурсы СМИ в отображении феномена терроризма и конкретных террористических актов. Это особенно актуально для субъектов Северо-Кавказского региона, где отмечаются акты терроризма, явления религиозного экстремизма.

Во второй главе «Региональные печатные СМИ в развитии этнополитического процесса Ставропольского края» изучаются возможности региональных средств массовой информации в воздействии на содержание и формы этнополитических процессов Ставропольского края.

В первом параграфе «Политико-правовое и организационное обеспечение участия СМИ в развитии региональных этнополитических процессов и институтов» рассматриваются закономерности, проблемы и противоречия формирования и функционирования системы печатных средств массовой информации на региональном уровне Ставропольского края.

Роль региональных печатных средств массовой информации подчеркивается в политико-доктринальных документах 1999-2009 гг., посвященных управлению этнополитическими процессами и институтами. Анализ содержания нормативно-правовых и политических ресурсов становления региональных средств массовой информации позволяет выявить роль СМИ в этнополитических процессах, в становлении национально-культурных институтов на уровне Ставропольского края.

Законы Ставропольского края определяют порядок оказания государственной поддержки: 1) выделение субсидий редакциям газет, внесенным

в краевой реестр, на развитие и содержание материально-технической базы и частичное покрытие расходов, связанных с производством и выпуском газет в порядке, определяемом Правительством Ставропольского края, 2) составление краевого реестра СМИ – перечня краевых, межрайонных, районных, городских газет, теле-, радиопрограмм, зарегистрированных как СМИ на территории Ставропольского края, формируемого Правительством Ставропольского края и утверждаемого Государственной Думой Ставропольского края, 3) функционирование специального органа исполнительной власти – Комитета Ставропольского края по информационной политике и массовым коммуникациям.

В Ставропольском крае состоялось становление системы органов власти, которые оптимизируют участие СМИ в общественно-политических отношениях, в том числе в развитии этнополитических процессов и институтов. Это. комитет Государственной Думы Ставропольского края по массовым коммуникациям, информационным технологиям и средствам связи, комитет Ставропольского края по информационной политике и массовым коммуникациям. Функционал этих структур исполнительной власти предусматривает расширение участия СМИ в реализации региональной политики в сфере межэтнических, этноконфессиональных отношений и в воздействии на этнополитические процессы и институты.

Примечательно, что участие СМИ в общественных отношениях находится в центре внимания органов власти, которые напрямую регулируют протекание этнополитических процессов и функционирование этнополитических институтов. Так, совет Ставропольского края по экономической и общественной безопасности, комитет Ставропольского края по делам национальностей и казачества акцентируют роль СМИ в развитии этнополитических процессов институтов.

Выявлено, что соответствующие структуры исполнительной власти выработали эффективные методы работы со средствами массовой информации. Действенными формами являются проведение комитетом Ставропольского края по делам национальностей и казачества мониторинга публикаций по межнациональной, миграционной и межконфессиональной тематике в СМИ, а также ежегодного конкурса среди журналистов края на лучшее освещение реализации государственной национальной политики. Органами власти создана система учебы журналистов, специализирующихся в сфере этнополитики и государственно-религиозных отношений. Это способствует достоверному отражению в региональных печатных СМИ развития этнополитических процессов и институтов.

Во втором параграфе «Печатные СМИ как источник мониторинга региональных этнополитических процессов и институтов» трактуются тексты региональных печатных СМИ как источника эмпирических данных об этнополитических процессах и институтах, которые могут быть получены при их контент-анализе

Природа печатных СМИ (публичность, открытость, доступность, массовость, периодичность) позволяет с успехом использовать их в процедуре мониторинга. Она состоит, как отмечает В.В. Степанов, в выделении, сопоставлении, обобщении и прослеживании показателей для установления тенденций нарастания или нейтрализации межэтнических противоречий. На основе тезисов Л.Г. Свитич и А.И. Элеза, которые выделяют «патриотическую прессу», «шовинистическую прессу», «националистическую прессу», обоснованы перспективные возможности мониторинга материалов печатных средств массовой информации

Предложено выделение нескольких симптоматичных показателей для мониторинга этнополитических процессов и институтов. Это названия стран и регионов, названия народов (этнонимы), наименования национальных и этноконфессиональных праздников, названия национально-культурных организаций и автономий. Также это презентация образов представителей разных этнических групп – передовиков труда, активистов общественной жизни, ветеранов и др. Также это создание в средствах массовой информации экскурсов и ретроспекций истории и культуры народов с широким использованием историко-культурных лексем, терминов, дат, хронологических периодов и этапов. Эффективна презентация в средствах массовой информации миротворческих мероприятий национально-культурных организаций и автономий, казачества, иных общественных организаций

В этой связи определены несколько «этнических языков СМИ»: «язык согласия», «язык различий», «язык политкорректности», «язык социальной конкуренции» и «язык вражды». Как отмечает А.Ю. Муляр, каждый из этих языков имеет собственные ресурсы для иллюстрации этнополитического процесса. В частности, «язык вражды» подразумевает «разжигание межэтнической вражды, декларирование превосходства одного этноса над другим». В качестве комплексного языка соответствующих публикаций предложен к рассмотрению «этнополитический язык». Он включает позитивные, негативные и нейтральные этнополитические лексемы: коренные народы, титульные народы, репрессированные народы, национальные меньшинства, диаспоры, ассиметричная федерация и др.

В системе мониторинга материалов СМИ как самостоятельное направление выделена система диагностики конфликта, сущность которой состоит в выявлении уровня конфликтности в конкретной ситуации. Это важно, так как межэтнические конфликты часто имеют сложносоставную – блоковую – природу, что отмечают В. А. Авксентьев, Г. Д. Гриценко, А. В. Дмитриев. В этой связи средства массовой информации не только фиксируют конфликт, но также отражают его причины, природу и развитие, называют действующих лиц. Публикации, как отмечает Е. И. Степанов, позволяют органам власти и обществу прояснить идеологический и организационный уровни институционализации межэтнического конфликта.

Широкими возможностями обладает мониторинг публикаций официальных документов, касающихся управления и самоуправления в межэтнических отношениях (законы, концепции, постановления, обращения, заявления), а также комментариев к ним. Также важнейшим показателем выступает публикация прямой речи руководителей органов власти и управления, лидеров политических партий и общественных организаций, а также экспертных мнений специалистов в данной сфере.

В диссертации выделены ресурсы разных жанров печатных средств массовой информации в отражении развития этнополитических процессов и институтов. Такие жанры, как новости, информация, очерк, аналитический материал, аналитический комментарий, интервью, отчет о мероприятиях и акциях обладают дифференцированными возможностями для выявления показателей состояния этнополитических процессов и институтов.

В третьей главе «Влияние СМИ на развитие регионального этнополитического дискурса Ставрополья» анализируется эмпирический материал печатных средств массовой информации края, отражающих и воздействующих на этнополитические процессы и институты.

Первый параграф «Трансляция в СМИ позитивных тенденций этнополитических процессов и институтов» посвящен анализу позитивной «этнической журналистики» Ставропольского края. Представлен материал печатных средств массовой информации Ставропольского края, которые вносят существенный вклад в стабилизацию этнополитического процесса, а также в оптимизацию функционирования этнополитических институтов.

Выявлено, что средства массовой информации края разного уровня а) констатируют объективную полиэтничность и поликультурность края, б) презентуют достижения этнополитических процессов и институтов, в) обозначают возможности дальнейшего сотрудничества народов и единства

ставропольского сообщества. На основе контент-анализа печатных текстов выделены специфические этнические маркеры, слоганы, бренды – этнические лексемы.

Наибольшую эффективность имеют те публикации, которые декларируют идею единства, дружбы и взаимодействия народов в самих заголовках «Объединяет нас Россия», «Народы объединились в конгресс», «Надо чаще встречаться Кавказ – наш общий дом» и др. Классифицированы публикации, в которых упоминаются этнонимы, этнические имена, фамилии, названия этнических (национальных) праздников, географические названия «Самый русский армянин», «Израиль становится ближе», «Пятигорск – Панагюриште дружба продолжается» и др.

В особую группу выделены публикации, отражающие позицию государства, органов представительной и исполнительной власти, а также органов местного самоуправления Ставропольского края в управлении межэтническими отношениями. Эффективны публикации, посвященные позитивному опыту национально-культурных организаций и автономий в упрочении взаимодействия этнических групп.

В диссертации обосновано, что публикации, посвященные государственным и краевым праздниками – День России, День государственного флага России, День народного единства, День Победы, День Ставропольского края – существенно влияют на развитие этнополитических процессов и институтов. Это осуществляется через информирование населения об общественно-значимых событиях, прояснение идеологических основ современных национальных отношений в РФ и Ставропольского края, обоснование этнополитических инициатив федерального центра, популяризацию содержания этнополитического менеджмента. Здесь средства массовой информации имеют широкие возможности для развития «информационного патриотизма», который базируется на достоверных знаниях, мнениях и впечатлениях граждан о своем Отечестве, о «малой родине».

Как важнейшее направление «этнической журналистики» Ставропольского края исследовано отражение в СМИ положительного опыта национально-культурного самоопределения, упрочения государственно-религиозных отношений. Одно из магистральных направлений «этнической журналистики» – презентация интересов русского населения и казачества, что закономерно с учетом этнодемографического и этнокультурного доминирования русских в крае. Существенное место в СМИ региона уделено деятельности религиозных институтов, диалогу двух религий – православия и ислама, а также инициатив всех конфессий в миротворчестве и социальном служении.

В целом, региональная пресса отражает современные задачи государственных и муниципальных структур по эффективному включению этнических групп в общий социокультурный процесс на базе интегративных ценностей. Ведущими идеями газетной публицистики являются идеи территориальной и культурной целостности края, повышения роли Ставрополя в общероссийском сообществе, межкультурного взаимодействия этнических групп, осуждения национализма и ксенофобии, разоблачения терроризма и религиозного экстремизма.

Во втором параграфе «**Отражение межэтнических противоречий и конфликтов в СМИ**» рассматриваются материалы печатных средств массовой информации, посвященные межэтническим противоречиям и конфликтам, трактовка которых осуществлена на основе тезисов В.А. Авксентьева.

Закономерно, что межэтнические конфликты в крае являются объектами пристального внимания региональных СМИ. В этой связи первостепенное значение приобретают профессиональная этика и гражданская ответственность средств массовой информации.

Факторами развития тематики межэтнических противоречий и конфликтов на страницах ставропольских газет выступают, прежде всего, явления терроризма, религиозного экстремизма, например, «Задержан террорист», «Молодежь и радикализм», «Ставропольские чеченцы осуждают терроризм и насилие» и др. Конфликтотенные образы создаются внутри групповых портретов этнических групп Ставрополя за счет обозначения этнической принадлежности членов преступных, криминальных группировок, заказчиков и исполнителей террористических актов. С одной стороны, это закономерно с учетом этнополитических реалий и формирования участников незаконных вооруженных формирований по этноконфессиональному признаку. С другой стороны, соотнесение социального, в том числе, социально-опасного поведения, с этнической принадлежностью действующих лиц может приводить к обострению межэтнических отношений.

Значимым конфликтогенным фактором, которому уделяется специальное внимание СМИ Ставропольского края, является этническая миграция. Средства массовой информации играют существенную роль в создании миграционного дискурса, в формировании общественного мнения о мигрантах. Одним из конфликтогенных негативных образов СМИ является собирательный образ мигранта, который может быть как гражданином другой страны, так и гражданином России, например «Поставить заслон незванным гостям», «Учет и регистрация обязательны», «Миграция должна быть цивилизованной» и др. Вместе с тем печатные СМИ поднимают

проблему интересов местного населения, которое, зачастую, подвергается негативному воздействию со стороны мигрантов

Особое место в прессе Ставропольского края занимают материалы, непосредственно отражающие острые ситуации межэтнических отношений. СМИ «следуют» за произошедшими событиями, фиксируют ситуацию в ее событийном выражении, выделяют главных акторов событий. Ярким примером участия средств массовой информации в конфликтной ситуации является отражение в прессе событий в Ставрополе мая-июня 2007 г, например «Плач тишины», «Не нагнетайте», «На грани паники», «Предупреждение для всех нас», «Информационная диета». Типично, что сами заголовки публикаций отражают разные аспекты конфликта: управленческий, организационный, морально-нравственный и др.

Выделяются возможности СМИ в обозначении предпосылок, причин и предлогов конфликтных ситуаций. Анализ материалов показывает, что они содержат характеристику социально-экономического и этнополитического фона происходящих событий. При описании острых, манифестных конфликтных проявлений журналисты стремятся к всестороннему отражению не только событийной, но и содержательной сторон. Однако акцентирование конфликтных ситуаций в средствах массовой информации имеет и негативные последствия. Зачастую средства массовой информации стремятся к подчёркиванию этнической природы конфликтов, даже в том случае, если таковая является бытовой. Это актуализирует роль СМИ в отражении проблемных сторон формирования и функционирования этнополитических процессов и институтов.

В заключении диссертации подведены основные итоги диссертационного исследования. Также предлагаются некоторые рекомендации по повышению роли печатных средств массовой информации в оптимизации этнополитических процессов и институтов Ставропольского края, в частности

- издание специальных «страниц», рубрик, целевых номеров газет, посвящённых традициям, обычаям народов и этнических групп,

- усиление «информационного патриотизма» за счет акцентирования в публикациях государственных, гражданственных идей единства российского и ставропольского общества;

- активизация в информационном этнополитическом и этнокультурном дискурсе государственных, политических лидеров, руководителей и национально-культурных объединений и казачества, ученых и экспертов,

- отражение событийной стороны конфликтных ситуаций в сочетании с отображением позитивных практик урегулирования конфликта, управления конфликтом со стороны государства и общества

III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1 Рушаниян К С Межэтнические противоречия и конфликты как объекты интереса прессы // Известия высших учебных заведений Северо-Кавказский регион Общественные науки – 2009 – № 5 (153) – С 25-29

2 Рушаниян К С «Противоконфликтные практики» региональных средств массовой информации // Южный федеральный округ динамика межэтнических отношений в меняющемся этнополитическом пространстве материалы научно-практической конференции – Ростов н/Д -Пятигорск Изд-во СКАГС, 2009 – С 395-405

3 Рушаниян К С «Этнические образы» в региональных СМИ // Студенчество в межкультурном сотрудничестве и взаимодействии народов Северного Кавказа материалы научно-практической конференции – Ростов н/Д -Пятигорск Изд-во СКАГС, 2009 – С 144-150

4 Рушаниян К С Нормативно-правовое обоснование информационного дискурса в Ставропольском крае // Актуальные проблемы социогуманитарного знания сборник научных трудов – Вып XVII – Ч 2 – Ставрополь Кавказский край, 2008 – С 155-158

5 Рушаниян К С , Зверева И А Межконфессиональный диалог в СМИ Ставропольского края // Народы Северного Кавказа в условиях многоязычной поликультурной и поликонфессиональной среды материалы научно-практической конференции – Пятигорск Изд-во ПГЛУ, 2008 – С 54-60

6 Рушаниян К С Роль СМИ в политико-правовом регулировании международных отношений в Ставропольском крае // Россия на рубеже тысячелетий общество, наука, образование межвузовский сборник научных трудов – Вып. 8 – Минеральные Воды Изд-во МВФ МОСА-МФ АПУ, 2009 – С.207-211

7 Рушаниян К С , Адамян Т В Правовые аспекты деятельности СМИ Ставропольского края // Научно-исследовательский потенциал студенчества - будущему Кавказских Минеральных Вод материалы научно-практической конференции – Вып 1 – Минеральные Воды Изд-во МВФ МОСА-МФ АПУ, 2009 – С 123-127.

8 Рушаниян К С Региональная пресса в системе этнокультурных и этнополитических процессов (на примере СМИ Ставропольского края) // Этнические проблемы современности. сборник научных статей – Вып. 14. – Ставрополь Изд-во СГУ, 2009 – С 322-333

	Подписано в печать 27 11.2009	
Формат 60×84 1/16	Усл печ л 1,28	Уч -изд л 1,19
Бумага офсетная	Тираж 100 экз	Заказ 412

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
Ставропольского государственного университета
355009, Ставрополь, ул Пушкина, 1