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**Введение**

**Актуальность темы исследования**. Проблема патриотизма активно изучается разными науками в связи с тем, что отношения личности со своим народом, с целью его сохранения и развития, актуальны во все времена. Особенно эта проблема обострилась в нашей стране вследствие национально-патриотического подъема, связанного с присоединением Крыма, усилением обороноспособности России в условиях возрастания внешних угроз, осуществлением импортозамещения после введения экономических санкций со стороны ряда государств. Поэтому, важно обеспечить условия, чтобы патриотический подъем не оказался ситуативным, выразился в готовности личности профессионально вносить свой вклад в развитие и защиту Отечества, стал важнейшим ориентиром для каждого молодого человека.

Возникают новые проблемы обеспечения взаимодействия личности со своими соотечественниками, с поколениями, которые в течение длительного времени создавали то, чем можно было гордиться, считать достижениями многонационального российского народа. Молодые люди, стремясь деятельно проявить любовь к Отечеству, сталкиваются с проблемой выбора способов своего участия в решении актуальных для страны проблем экономического политического, социокультурного развития. Перед ними, с одной стороны, открыты разные возможности самоутверждения, самореализации в трудовой, общественной деятельности. С другой стороны, возникает задача выбора тех способов взаимодействия с Родиной, которые способствуют постоянному улучшению жизни соотечественников.

Нынешняя социально-экономическая и социокультурная ситуация

требует совместных, скоординированных усилий всех агентов социализации

подрастающего поколения, важнейшим, системообразующим среди которых

является система общего и профессионального образования. Его содержание,

используемые методы обучения и воспитания, обеспечивают приобщение

личности не только к знаниям, определяющим взаимодействия с природными,

техническими системами, с семьей, трудовыми общностями, но и с тем
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народом, частью которой она является. Возникает проблема исследования
особенностей влияния образования и воспитания на разных ступенях
социализации индивида на становление представлений о сущности
патриотизма, требований, которые он предъявляет к гражданину, способах его
проявления в различных формах политической, экономической,

социокультурной деятельности.

Актуальность изучения воздействия образования на формирование патриотизма у учащейся молодежи возрастает в силу того, что она находится в процессе становления (социального, психологического, мировоззренческого) в большей степени, чем другие социально-демографические группы. Молодые люди подвержены различным социально-экономическим, политическим, культурным влияниям, что ведет к высокому уровню неопределенности их ценностных ориентаций и поведения. Предпринимаются попытки разных общественных сил сформировать свои представления о том, как и в чем может проявиться патриотизм в сложной, неоднозначной общественно-политической ситуации, возникающей не только в нашей стране, но и во многих других государствах мира. Поэтому формирование и развитие патриотизма у этой социальной группы всегда было и в настоящее время является одной из ведущих задач как организаций образования, культуры, так и средств массовой информации, семьи, различных партий, государства в целом.

При этом, с одной стороны, у нас в стране на государственном уровне разрабатываются и реализуются разнообразные программы патриотического воспитания, в первую очередь, через систему общего и профессионального образования. В федеральных образовательных стандартах, принятых в последние десять лет, особо подчеркивается важность осуществления задач выработки у подрастающего поколения ориентаций на умелое проявление любви к родине в сложном, неопределенно меняющемся мире. С другой стороны, отсутствует система выявления степени эффективности действий, направленных на становление у личности в школе, а затем в организациях
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специального профессионального и высшего образования соответствующих установок и социальных практик.

Возникает необходимость исследовать противоречия между:

- меняющимися условиями социализации молодежи, влияющими на
становления у нее представлений о сущности и содержании патриотизма и
способами их формирования под влиянием семьи, системы образования,
средств массовой информации, повседневных практик индивидов;

- необходимостью повышения роли всей системы общего и
профессионального образования в формировании, исходя из интересов
государства, ориентаций и установок учащейся молодежи на проявление
патриотизма в разнообразной деятельности и реальным влиянием школы,
среднего профессионального и высшего образования на соответствующую
социальную практику;

- необходимостью системного взаимодействия семьи, СМИ, учреждений
культуры, других государственных структур со школой, техникумами
(колледжами), вузами при решении задач приобщения молодежи к культуре
патриотизма и повседневной практикой скоординированных усилий субъектов
социализации подрастающего поколения в этой работе.

Все вышесказанное делает тему диссертационного исследования актуальной и востребованной для нынешней политической, социально-экономической и социокультурной ситуации в стране.

**Степень разработанности проблемы**. Феномен патриотизма и
механизмы его формирования привлекают внимание представителей
практически всех общественных и гуманитарных наук, являясь

мультидисциплинарным.

Начало изучению патриотизма было положено античными мыслителями (Фукидид, Геродот, Диоген), которые рассматривали его как этический принцип приверженности родному городу-полису.

В отечественной философии проблемы формирования и проявления

патриотизма анализировали Н.А. Бердяев, Н.Я. Данилевский, В.С. Соловьев,
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П.Я Чаадаев и др. В ХХ веке остро вопрос о патриотизме встал после Великой Октябрьской революции: многие философы, общественно-политические деятели размышляли на тему формирования патриотических чувств (И.А. Ильин, В.И. Ленин, Г.В. Плеханов).

В начале становления рыночной экономики А.И. Вдовин, А.А. Крупник, В.И. Лутовинов, О.А. Платонов, В.Ф. Фролов обращались к рассмотрению проблемы патриотизма в рамках формирования нового государства. Изучение социокультурного значения патриотизма было проведено в трудах Ю.К. Бегунова, A.B. Беляев, И.Ф. Бондаренко, А.А. Козлова, А.Ф.Лосева.

Генезис современного российского патриотизма, особенности его
формирования в молодежной и военной среде рассматривались

А.В. Абрамовым, А.И. Афониным, М.М. Кудрявцевым и другими.

Проблема влияния системы образования на становление патриотизма у учащейся молодежи исследовалась в работах В.И. Лутовинова, А.С.Макаренко, В.А. Мартынова, В.Ю. Микрюкова, А.В. Мудрик, В.Л. Попко, Ф.Е. Попова, Л.В. Филатова, М.Н. Хромова. Ими изучались особенности влияния содержания, методов организации воспитания и обучения школьников, студентов на становление и развитие у них любви к Отечеству.

В рамках социологического подхода, прежде всего, следует выделить работы, посвященные анализу молодежи как социально-демографической группы. Специфику ее приобщения к ценностям, утверждаемым системой образования, воспитания, изучались Е.С. Баразговой, Ю.Р. Вишневским, М.К. Горшковым, Г.Е. Зборовским, Ю.А. Зубок, А.А. Козловым, В.Т. Лисовским, А.В. Меренковым, М.Н. Руткевичем, Л.Я. Рубиной, Ж.Т. Тощенко, Ф.Р. Филиповым, В.И. Чупровым, В.Т. Шапко.

Исследованием сущности и содержания патриотизма как особого

социокультурного явления занимались Л.И. Абалкин, Э.М. Андреева,

А.С. Ваторопин, С.Е. Вершинин, Ю.Р. Вишневский, И.Л. Грошев, А.А. Козлов,

Б.Н. Кузнецов, В.К. Левашев, Ю.М. Лотман, Л.Е. Морозова, Н.Г. Петрова,

В.Ю. Троицкий и другие.
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Становление патриотических ориентаций, установок как феноменов сознания личности изучались М.А. Ешевым, Т.С. Колябиной, В.А. Купаловой, А.В. Кузнецовым, Е.А. Кублицкой, К. Мангеймом, Т.В. Пискуновой, В.В. Федоровым, О.Е. Чуйковым, В.И. Чупровым.

Данные эмпирических социологических исследований по проблемам формирования и развития патриотизма у учащейся молодежи, анализ их результатов представлен в работах А.А. Айвазяна, С.С. Балабанова, Ю.Р. Вишневского, Н.В. Дулиной, С.Г. Зырянова, В.И. Зубкова, Е.В. Лобовой, Д.Ю. Нархова, А.В. Пономарева, В.А. Ружа, Ж.Т. Тощенко, В.Т.Шапко.

Однако специальных социологических исследований, посвященных анализу особенностей влияния общего и профессионального образования на формирование и развитие патриотизма у учащейся молодежи пока недостаточно. Не изучается роль тех знаний, которые получают учащихся на уроках истории России, в становлении гордости за достижения прошлых поколений и современников в укреплении ее независимости, развитии науки, техники, духовной культуры. Отсутствует анализ связи патриотического образования и воспитания студентов колледжей, вузов, с тем, которое осуществляется в школах в процессе реализации требований Федеральных государственных стандартов образования по духовно-нравственному развитию подрастающего поколения.

**Объект исследования** – образование как фактор формирования и развития патриотизма у учащейся молодежи.

**Предмет исследования** – влияние общего, среднего профессионального и высшего образования на формирования и развития патриотизма у учащейся молодежи.

**Цель диссертационного исследования** – изучить особенности влияния общего и профессионального образования на формирование и развитие патриотизма у разных групп учащейся молодежи в современных условиях.

Цель исследования реализуется постановкой и решением **следующих**

**задач:**
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* раскрыть сущность, структуру и основные характеристики патриотизма как особого взаимодействия социальных субъектов;
* исследовать роль современного общего образования на формирование патриотизма учащейся молодежи;
* изучить влияние среднего профессионального и высшего образования на развитие патриотизма у студентов разных направлений подготовки;
* на материалах эмпирических исследований выявить содержание и противоречия формирования и развития патриотизма у учащейся молодежи в процессе получения общего и разного уровня профессионального образования в современных условиях;
* сформулировать практические предложения по проблемам формирования и развития патриотизма у различных групп учащейся молодежи.

**Теоретико-методологическая база исследования**.

Системный подход позволяет проанализировать совокупность факторов, влияющих на формирование и развития патриотизма в условиях современной России, особо выделив воздействие разных его уровней на содержание совокупности представлений учащейся молодежи и сущности и способов взаимодействия личности со своим Отечеством.

Деятельностный подход позволяет рассматривать влияние каждого социального актора, участвующего в становлении и развитии ориентаций личности на патриотизм в процессе ее социализации: родители, учителя школ, преподаватели колледжей (техникумом), вузов и т.д. Взаимодействуя с ними, молодые люди вырабатывают совокупность собственных представлений об этом социокультурном явлении, реализуя их в разнообразной политической, экономической и иной деятельности, способствующей, по их мнению, сохранению и развитию государства.

**Эмпирическая база исследования**.

Методы исследования – анкетный опрос школьников, студентов,

обучающихся в организациях среднего профессионального и высшего

образования, анализ документов, регламентирующих патриотическое
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образование и воспитание учащейся молодежи, глубинные интервью респондентов, вторичный анализ данных разных исследований. В процессе исследования, проведенного лично автором в январе-феврале 2016 года среди разных групп учащейся молодежи г. Екатеринбурга по квотно-гнездовой выборке (отбор учреждений, респондентов по полу, возрасту, «стажу» обучения и направлению обучения) было опрошено 990 респондентов. Из них: учащиеся школ – 333 (9 и 11 классы), студенты колледжей (техникумов) – 320 (1 и 3 курсы) и вузов – 337 (1 и 3 курсы) разных направлений подготовки.

Осуществлен контент-анализ Федеральных государственных

образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования; среднего профессионального и высшего образования по ряду направлений подготовки.

Использовались качественные методы исследования. Методом

глубинного интервью опрошено 16 учащихся школ, 18 студентов колледжей и вузов.

**Научная новизна** заключается в следующем:

- уточнено понятие «патриотизм» как системы взаимодействия личности
с моноэтнической (или многонациональной) общностью, направленной на
защиту ее независимости, свободы саморазвития, включающее чувственно-
эмоциональный, когнитивный и праксиологический компоненты;

* впервые исследованы федеральные государственные образовательные стандарты, регулирующие обучение и воспитание учащихся разных ступеней общего образования, студентов организаций среднего профессионального и высшего образования, с целью определения задач, направленности формирования и развития патриотизма в процессе социализации личности в современных условиях;
* на материалах эмпирического исследования доказана низкая эффективность системы развития образовательными организациями когнитивного и праксиологического компонентов патриотизма;
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* показано, что основным периодом формирования у учащейся молодежи патриотических ориентаций в процессе социализации является обучение в 5-9 классах;
* раскрыты особенности влияния гендерного фактора на формирование чувственно-эмоционального компонента патриотизма у учащейся молодежи;
* выявлены различия в формировании патриотических ориентаций и установок у студентов колледжей и вузов разных направлений подготовки;
* разработаны рекомендации по совершенствованию системы формирования и развития патриотизма в период обучения учащейся молодежи в школе, учреждениях среднего профессионального и высшего образования.

**На защиту выносятся следующие основные положения**:

1. Патриотизм в рамках социологического подхода рассматривается как особая система взаимодействия личности (социальных групп) со своим этносом (объединением этносов), направленная на создание условий его социокультурного самосохранения и саморазвития во временном и социальном пространстве (Родине), обеспечение преемственности поколений в самостоятельной политической, социально-экономической и духовной деятельности.
2. Показана взаимосвязь основных компонентов патриотизма: чувственно-эмоционального, выраженного в любви к Родине, чувстве гордости за достижения соотечественников, принятии долга, ответственности перед ними; когнитивного, представленного в системе знаний о сущности и содержании взаимодействия личности со своим Отечеством; праксиологического, проявляющегося в активной трудовой, общественной и иной деятельности, направленной на его экономическое, политическое и культурное развитие.
3. Контент-анализ федеральных государственных образовательных стандартов общего образования показал, что только в них в самом общем виде обозначены задачи формирования патриотизма в процессе духовно-нравственного развития подрастающего поколения. В нормативных
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документах, определяющих образовательный процесс в учреждениях среднего профессионального и высшего образования, не указаны цели дальнейшего развития патриотизма.

1. Исследования показали, что современная практика организации патриотического воспитании в системе допрофессионального и профессионального образования направлена преимущественно на выработку у обучающихся чувственно-эмоционального компонента патриотизма на основе гордости за победу в Великой Отечественной войне, уважительного отношения к ветеранам. Представления о возможностях реализации патриотических по содержанию ориентаций и установок в условиях мирной жизни имеют ограниченный характер.
2. Выявлены гендерные различия в формировании патриотизма. У представителей женского пола в более полной форме утверждаются ориентации на проявление любви к Родине под влиянием встреч с ветеранами войн, просмотра фильмов, телепередач о подвигах народа, его достижениях при защите Отечества и в мирное время. У юношей ярче выражен поиск способов проявления в разнообразных практиках заботы о своей стране.
3. Показано, что направление профессиональной подготовки (техническое, гуманитарное) не оказывает существенного влияния на развитие чувственно-эмоционального и когнитивного компонентов патриотизма у студентов в процессе получения среднего профессионального и высшего образования. Выявлены различия между студентами, получающими гуманитарное и техническое образование, в ориентациях на проявление патриотизма в мирное время в разнообразной практической деятельности.
4. Разработаны рекомендации, направленные на обеспечение целостного формирования и развития патриотизма у всех групп обучающихся в системе допрофессионального и профессионального образования.

**Достоверность результатов и выводов исследования** подтверждается

обоснованностью методологических и теоретических положений,

используемых при изучении сущности и содержания патриотизма, влияния
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системы общего и профессионального образования на формирование ориентаций учащейся молодежи на систему взаимодействия личности со своим народом, государством, использовании достижений социологии, философии, политологии, психологии, педагогики в изучении этого явления. В самостоятельном проведении эмпирических исследований, анализе полученных результатов, представлении полученных материалов, формулировки основных выводов и рекомендаций по совершенствованию системы формирования патриотизма у учащихся школ, студентов колледжей, вузов.

**Соответствие специальности** ВАК 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы выражается в реализации требований пунктов 6. Становление гражданского общества в России, его элементы и структура; 26. Социальные функции системы образования; функциональность и дисфункциональность профессионального образования; 33. Субъективный аспект социальной стратификации. Типы идентификационного поведения.

**Теоретическая и практическая значимость значение исследования**:

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке
концептуальных положений о влияние системы образования на формирование
патриотизма у различных групп учащейся молодежи в современной России; в
выявлении на основе эмпирических исследований особенностей воздействия
основных факторов, определяющих эффективность этого процесса.

Разработаны рекомендации по применению системного подхода к

формированию патриотизма на всех уровнях образовательной системы РФ.

Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы

при дальнейшем изучении и научном осмыслении роли общего и специального

образования в формировании и развитии патриотизма у разных групп учащейся

молодежи в условиях современной России. Теоретические положения и выводы

диссертационного исследования могут быть применены региональными и

муниципальными органами власти при разработке нормативной базы в сфере

патриотического воспитания молодежи в школах, колледжах, вузах.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в
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возможности использования его результатов при разработке лекций по курсам «Социология», «Социология молодежи», «Социология воспитания».

**Апробация результатов работы**. Диссертация обсуждалась на кафедре
социологии и технологий государственно-муниципального управления
Института государственного управления и предпринимательства Уральского
Федерального университета. Основные положения и результаты

диссертационного исследования излагались автором на следующих

международных и всероссийских конференциях: Международной научно-
практической конференции «Актуальные проблемы развития вертикальной
интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и
социальные аспекты» (Екатеринбург, 2015); ХVIII и XIX Международной
конференции «Культура, личность, общество в современном мире:
методология, опыт эмпирического исследования» памяти профессора Л.Н.
Когана (Екатеринбург, 2015 и 2016гг.); XVII Международной научно-
практической конференции «Креативная экономика» (Екатеринбург, 2016);
Всероссийская конференция «Социально-экономические реформы в России к
юбилею аграрных реформ Столыпина П.А» (Екатеринбург, 2016);

Всероссийской научно-практической конференции с международным участием памяти профессора В.Т. Шапко «Актуальные проблемы социологии культуры, образования, молодежи и управления» (Екатеринбург, 2016г.).

**Заключение**

Проведенный анализ теоретических аспектов понимания сущности и содержания патриотизма как социокультурного явления показал, что его необходимо рассматривать как особую систему взаимодействия личности с своим народом. Каждый человек в процессе социализации вступает в специфические отношения не только с ближайшим окружением, каковым является семья, друзья, первичный трудовой коллектив. Возникают отношения с теми людьми, которые живут в конкретной местности, выступающей для личности «малой родиной». Вместе люди стремятся сохранить природу родного края, обеспечить его экономическое развитие. Объединение индивидов в государство создает необходимость формирования и развития отношений личности со своими соотечественниками. Возникает особое по направленности и содержанию система взаимодействия с той общностью, который воспринимается как «свой народ».

Оно направленно на решение таких важнейших задач, как сохранение самостоятельности жизнедеятельности населения всей страны в условиях существования на протяжении всей истории человечества угрозы порабощения со стороны других государств, достижения такого уровня экономического развития, которое усиливает потребность людей использовать имеющиеся знания, умения, способности для дальнейшего улучшения соотечественников.

Для того, чтобы активно заботиться об интересах страны, человек должен
обладать соответствующей психической энергией, которую дает только
любовь, понимать смысл и цель своего участия в деятельности, направленной
на реализацию интересов своего народа, на практике стремится применить
имеющиеся знания для развития Отечества. Поэтому в патриотизме как
сложном социокультурном образовании выделяется чувственно-

эмоциональный, когнитивный и праксиологический компоненты. Их целостное формирование и развитие в процессе социализации личности под влиянием

таких социальных субъектов, как родители, педагоги учреждений дошкольного,
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школьного и профессионального образования, журналистов, деятелей культуры, политиков обеспечивают возникновение ориентаций и установок на заботу о своем народе, стране.

Социологический анализ государственных документов, определяющих цели, задачи, условия деятельности учреждений разных ступеней общего и профессионального образования, показал, что сохраняется ограниченный подход к пониманию как способов, так и того периода времени социализации личности, в течение которого предпринимаются разные методы обучения и воспитания любви к своему Отечеству. Основное внимание уделяется развитию чувственно-эмоционального компонента патриотизма как на уроках в школе, так и во время проведения различных воспитательных мероприятий с учащимися школ, студентами колледжей, вузов во время празднования торжественных дат, связанных с победами в борьбе за независимость страны.

Не происходит систематическое и последовательное развитие

когнитивного компонента патриотизма в процессе приобретения учащейся
молодежи знаний о сущности системы взаимодействия личности со своим
народом, социокультурных факторах, требующих постоянного

совершенствования форм активного участия в жизни своей страны.

В ходе исследования показано, что самые большие трудности возникают
при формировании у молодых людей ориентаций и установок на приобретение
с детства опыта практического проявления своего отношения к

соотечественникам. Не создана система включения подростков, юношей и девушек в трудовую и иную деятельность, направленную на решение актуальных для конкретной территории, всей страны проблем укрепления экономического, политического, культурного единства, развития гордости за реальный вклад в улучшение жизни соотечественников.

При этом в федеральных государственных образовательных стандартах,

регулирующих подготовку специалистов в учреждениях среднего

профессионального и высшего образования, не ставится специальная задача

развития у студентов ориентаций на проявление заботы о своем народе. Их
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становление ограничивается временем обучения подростков 10-15лет в школе. Это ведет к тому, что, по мнению большинства молодых людей, ведущая роль в формировании и развитии патриотизма принадлежит средствам массовой информации, семье, армии, а не учреждениям общего и профессионального образования. Изучение дисциплин, направленных на раскрытие системы взаимодействия личности с разными социальными группами, не стало основным фактором выработки представлений учащейся молодежи о сущности и содержании патриотизма.

При решении этой задачи не учитывается как роль гендерного фактора, так и направленности профессионального образования в утверждении ориентаций человека на взаимодействие со своим народом.

Проведенный анализ состояния, проблем и противоречий, связанных с влиянием образования на формирование и развитие патриотизма у разных групп учащейся молодежи, показал, что требуется решить следующие задачи:

- в условиях усиления борьбы за умы молодежи требуется существенно
усилить когнитивный блок формирования патриотизма путем включения в
курсы «Истории России», «Обществознание» тем, побуждающих

старшеклассников самостоятельно искать способы выработки готовности участвовать в деятельности, направленной на укрепление обороноспособности страны, улучшения жизни всех слоев населения, повышения авторитета России в мире:

- при изучении истории России в школе, техникуме, вузе специально
раскрывать особенности развития отношений личности, разных групп
населения со своим народом, страной на протяжении всей истории государства.
Анализировать те методы, которые использовались в разные периоды истории
для формирования любви к Отечеству у подрастающего поколения;

- при изучении литературы, обществознания, основ безопасной

жизнедеятельности в школе сквозной идеей должно стать утверждение

ценности патриотизма в системе отношений личности со своим народом. На

уроках в старших классах специально исследовать деструктивные особенности
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национализма и коллаборационизма, вырабатывать негативное отношение к тем, кто занимается в СМИ, социальных сетях скрытой или явной пропагандой идеологии, разрушающей единство многонационального российского народа;

* внести изменение в перечень общекультурных компетенций, вырабатываемых у студентов, получающих среднее профессиональное и высшее образование, включив в них задачу развития ориентаций на активное утверждение патриотизма в трудовой, общественной жизни молодых специалистов;
* при формировании чувственно-эмоционального компонента патриотизма учитывать гендерные различия в его утверждении любви к своему народу;
* разработать и использовать разные программы развития представлений о сущности, содержании, способах проявления патриотизма при работе со студентами гуманитарных и технических направлений обучения;
* разработать систему включения учащейся молодежи в практику проявления в разных формах любви к своей малой и большой родине на протяжении всего периода обучения в учреждениях общего и профессионального образования;
* ввести мониторинг содержания и направленности развития патриотизма учащейся молодежи на протяжении всего периода ее обучения в школах, колледжах, вузах.