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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистический анализ влияния социально-экономических факторов на уровень преступности в регионе"

Преступность относится к числу глобальных проблем человечества, затрагивает практически все сферы жизни, представляя непреходящую опасность для личности и общества. Исключительно многообразные проявления преступности оказывают существенное, подчас определяющее влияние на нравственную и правовую атмосферу в обществе, духовную жизнь людей, их каждодневное общение, на их ценностные ориентации и мировосприятие, внешнюю и внутреннюю политику, экономическую, производственную и финансовую деятельность.

В России продолжает сохраняться сложная криминальная ситуация. Ряд мощных по своей значимости криминогенных факторов продолжает оказывать деструктивное воздействие на состояние правопорядка в Российской Федерации, на систему защиты от криминальной опасности граждан, а также государственных и общественных институтов. Влияние социально-негативных факторов проявилось в усилении террористической опасности для всех граждан страны, в увеличении массива преступлений, совершаемых в общественных местах, в продолжающемся росте отдельных видов преступлений против личности и против собственности, в разрастающейся наркотизации населения и во многих других отношениях.

Преступность является одним из основных показателей, характеризующих состояние общества, индикатором его социально-экономического благополучия.

Без учета этого фактора невозможно разобраться в процессах, происходящих в обществе. В то же время, сама преступность, как результат социально-экономических условий, должна являться объектом пристального изучения специалистов. Только в этом случае у государства по'явится возможность выявления приоритетных направлений борьбы с преступностью.

Очевидно, что борьбу с преступностью необходимо начинать на более ранних этапах, уделяя особое внимание профилактике правонарушений.''

Выбор темы диссертационной работы обусловлен необходимостью комплексного исследования проблем преступности во взаимосвязи с социально-экономическим положением регионов с целью выявления факторов, оказывающих наиболее существенное влияние на криминогенную ситуацию в регионах и определения мер по борьбе с преступностью. Существенную помощь в решении этого комплекса задач могут оказать методы прикладной статистики и эконометрики.

Вышесказанное определяет актуальность темы диссертационного исследования, ее научную и практическую значимость.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка методики комплексного статистического анализа социально-экономического положения региона и его влияния на уровень преступности на примере Республики Марий Эл.

Для достижения указанной цели в работе поставлены и решены следующие задачи: выявить тенденции экономического развития Республики Марий Эл и исследовать социально-экономические предпосылки развития преступности в регионе; определить социально-экономические факторы, оказывающие наиболее существенное влияние, как на общий уровень преступности, так и на отдельные ее виды в субъектах Приволжского федерального округа (ПФО); предложить подход к многомерной классификации регионов ПФО на однородные по социально-экономическому положению группы; разработать алгоритм ранжирования регионов ПФО по уровню социально-экономического развития, опирающийся на результаты типологизации регионов; разработать методику получения прогнозных оценок уровня преступности в Республике Марий Эл.

Объектом исследования являются субъекты

Приволжского федерального округа.

Предметом исследования является совокупность показателей, характеризующих развитие регионов

Приволжского федерального округа.

Методологической и теоретической основой диссертационной работы послужили труды ведущих российских и зарубежных ученых в области статистики, эконометрики, криминологии, региональной экономики и компьютерной обработки информации.

В качестве исследовательского инструментария использовались методы корреляционного и регрессионного анализа, многомерной классификации, анализа рядов динамики и прогнозирования, нейросетевые методы, табличные и графические методы представления результатов исследования.

Для обработки исходной информации использовались пакеты прикладных программ «Statistica» и «Deductor 4.2».

Информационную базу диссертационной работы составили официальные данные Росстата, материалы периодической печати и официальных сайтов сети Internet по исследуемой тематике.

Научная новизна исследования состоит в разработке методики комплексного статистического анализа влияния социально-экономического положения регионов на уровень преступности.

В работе сформулированы и выносятся на защиту следующие наиболее существенные результаты, полученные автором: выявлены современные тенденции в динамике социально-экономических показателей развития

Республики Марий Эл и основных видов преступности, зарегистрированных на ее территории; предложена методика выявления социально-экономических факторов, оказывающих наиболее существенное влияние на формирование криминогенной ситуации в субъектах ПФО; разработан подход к типологизации регионов по уровню социально-экономического развития, опирающийся на комплексное использование кластерного анализа и нейросетевых технологий (самоорганизующихся карт Кохонена); разработана и апробирована методика формирования рейтинговой оценки субъектов ПФО по уровню социально-экономического развития, опирающаяся на результаты их многомерной классификации; построены регрессионные модели, определяющие зависимость общего уровня преступности и ее отдельных видов от социально-экономических факторов; получены прогнозные оценки уровня преступности в Республике Марий Эл в 2005 г. на основе регрессионной модели, построенной по качественно неоднородным данным.

Практическая Значимость исследования состоит в том, что результаты проведенного исследования могут быть использованы в работе Министерств (Управлений) Внутренних Дел субъектов Российской Федерации и Территориальных органов Росстата для моделирования развития криминогенной ситуации в регионах, Министерств (Управлений) экономики и планирования субъектов ПФО при разработке стратегии развития регионов.

Результаты исследования используются в учебном процессе Марийского Государственного Университета по курсам «Эконометрика» и «Математические методы и модели в экономике».

Апробация результатов работы. Основные результаты работы, выносимые на защиту, докладывались на второй Российско-Американской региональной конференции октябрь 2002г.) по вопросам моделирования и прогнозирования финансовых и экономических показателей, ежегодных научно-практических конференциях Марийского Госуниверситета (МарГУ), в 2002, 2003 и 2004 гг.

Структура диссертации. 'Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Швецов, Андрей Владимирович

Заключение

В результате проведенного в диссертации исследования получены следующие результаты:

1. Обоснована необходимость применения многомерных статистических методов при исследовании и анализе влияния социально-экономических факторов на уровень преступности в Республике Марий Эл.

2. Предложена методика выявления социально-экономических факторов, оказывающих наиболее существенное влияние на формирование криминогенной ситуации в субъектах ПФО.

Для анализа влияния социально-экономических факторов на уровень преступности отобрана система показателей, отражающих в комплексе различные аспекты общественной жизни, характеризующих состояние экономики и социальной сферы исследуемого субъекта Российской федерации.

Отобранная система показателей использована при' проведении многомерного статистического анализа влияния социально-экономических факторов на уровень преступности в Республике Марий Эл. Уровень преступности определялся как количество зарегистрированных преступлений на сто тысяч человек населения республики. Кроме того, в диссертационной работе проведен анализ влияния социально-экономических факторов на ряд отдельных видов преступлений, вносящих наибольший, удельный вес в общий уровень преступности: кражи, убийства и покушения на убийства, грабежи, разбои, экономические преступления.

3. Построены регрессионные модели зависимости уровня преступности и отдельных видов преступлений от социально-экономических показателей.

Анализ уравнений регрессии показал, что на все исследуемые виды преступлений существенное воздействие оказывает признак х]5 - уровень регистрируемой безработицы (%). Выяснено, что дисперсия значений уровня преступности (упр) на 65,4% объясняется влиянием фактора дс/5 - уровень регистрируемой безработицы, %) . Дисперсия признака «Уровень зарегистрированных краж» (Укр) на 54,7% зависит от вошедших в модель факторов х13 (доля экономическиактивного населения, %) , Х]5 (уровень регистрируемой безработицы, %). Дисперсия признака «Уровень зарегистрированных грабежей и разбоев» {угр.р) зависит на 80,3% от вариации факторов, вошедших в модель, причем в регрессионном уравнении, наряду с признаками х13г л;/5, оказывающими значительное воздействие и на уровень краж, присутствует регрессор Х18 (валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб./чел).

4. Разработана и апробирована методика многомерной классификации субъектов ПФО по уровню социально-экономического развития, опирающаяся на комплексное использование многомерных статистических методов (процедур кластерного анализа) и нейросетевых подходов (самоорганизующихся карт Кохонена).

Дополнение процедур кластерного анализа нейросетевыми алгоритмами расширяет возможности проведения многомерной классификации исследуемой совокупности объектов.

Сопоставление результатов многомерной классификации, полученных разными методами (кластерным анализом и с помощью самоорганизующихся карт Кохонена) подтвердило устойчивость полученного разбиения субъектов ПФО на однородные группы. В группу субъектов, являющихся лидерами по социально-экономическому положению в ПФО вошли: Самарская и Пермская области, а также Республика Татарстан. Их социально-экономическое положение характеризуется высокой степенью устойчивости. Худшими по рассматриваемым показателям в 2003 г. признаны социально-экономические условия субъектов, входящих во второй кластер: Республика Марий Эл, Чувашия, Мордовия и Пензенская область. Остальные регионы ПФО характеризуются средним уровнем социальноэкономического развития. Учитывая взаимосвязь между низким уровнем социально-экономического развития регионов и криминогенной ситуацией, сделан вывод, что именно эти субъекты Приволжского федерального округа требуют пристального внимания не только со стороны правоохранительных органов, но и нуждаются в комплексной реализации мер по подъему экономики, проведению преобразований в социальной сфере. 5. Предложена и апробирована методика прогнозирования уровня преступности, опирающаяся на использование моделей кривых роста в сочетании с фиктивными переменными. Всесторонний анализ построенной модели для описания и прогнозирования уровня зарегистрированных грабежей свидетельствовал о ее адекватности и хорошей точности. На ретроспективном участке относительная ошибка аппроксимации составила 8,2 %. Построенная регрессионная модель с фиктивными переменными использована для расчета прогнозов уровня зарегистрированных грабежей в Республике Марий Эл в I-IV кварталах 2005 г. Поступившие фактические данные подтвердили высокую точностьпрогнозных оценок. Относительная ошибка не превышала в I и II кварталах 2005 г. 9%.

В диссертационной работе показано, что построение системы прогнозов развития преступности в регионе должно служить основой для «предупреждающей» информации, поступающей в органы внутренних дел и органы исполнительной власти. б. Разработана методика построения рейтинговой оценки субъектов ПФО по уровню социально-экономического развития, опирающаяся на результаты ранее проведенной многомерной классификации регионов. Построение рейтинговрегионов за ряд лет позволит выявить происходящие изменения в Приволжском Федеральном округе, будет способствовать принятию научно обоснованных решений как в области социально-экономического развития регионов, так и в сфере пресечения и предупреждения преступности.

Внедрение разработанных методик анализа воздействия социально-экономических факторов на уровень преступности в целом и на отдельные виды преступлений позволит: выявить основные направления и наметить пути оздоровления криминогенной ситуации в российских регионах, в частности, в Республике Марий Эл; определить приоритетные направления социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Разработанные в диссертации методики, результаты исследования могут быть использованы Министерством Внутренних Дел Республики Марий Эл для получения прогнозных оценок развития криминогенной ситуации в республике, а следовательно, для выявления наиболее важных направлений борьбы с преступностью. Реализация комплексного подхода, разработанного в диссертационной работе, позволит не только выявить приоритетные направления борьбы с преступностью, но и позволит уделить особое внимание профилактике правонарушений.
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