

На правах рукописи

СИНИЦИН Владимир Викторович

**РЖАНКООБРАЗНЫЕ ПТИЦЫ
СРЕДНЕГО ПРИИШИМЬЯ**

03.00.08 – Зоология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата биологических наук

ОМСК – 2005

Работа выполнена на кафедре экологии и охраны окружающей среды
Омского государственного педагогического университета

Научный руководитель: доктор сельскохозяйственных наук,
профессор Н.А. Калининко

Официальные оппоненты: доктор биологических наук,
профессор Лихачев С.Ф.
кандидат сельскохозяйственных наук,
Гизатулин Рафик Фаткулисламович

Ведущая организация: Институт ветеринарной медицины Омского государственного аграрного университета

Защита диссертации состоится « ___ » ноября 2005 г., в ___ часов на заседании диссертационного совета К 212 177 02 при Омском государственном педагогическом университете по адресу: 644099 г. Омск, наб. Тухачевского, 14

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Омского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан « ___ » октября 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета к.б.н., доцент

С.А.Соловьев

2006-4
20006

2197473

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Значительное воздействие на природную среду оказывает человек в лесостепной и степной зонах азиатской части Евразии, в том числе в Среднем Приишмье, ландшафты которого за последние десятилетия претерпели сильные изменения и доминирующими стали антропогенные формы и более 50 % лесостепи распахано. Процесс антропогенного воздействия привел к нарушению гидрологического режима водоемов, ускорил зарастание и высыхание одних и чрезмерное переполнение других, что сказалось на важном компоненте озерно-болотных экосистем – птицах, околотовных и водоплавающих. (Дробовцев, 1978, Вилков, 1988).

На данной территории изучением биологии водоплавающих занимался ряд исследователей (Дробовцев, 1978, Вилков, 1988), но биология околотовных птиц, в частности ржанкообразных, несмотря на важную роль этой группы в биоцентрических связях водоемов, изучена недостаточно. Фрагментарные сведения о куликах и чайках Среднего Приишмья встречаются в работах некоторых авторов и они носят тезисный характер. (Утинов, 1975, Заборская, Верещагин, 1981 и др.). До настоящего времени не определен фаунистический состав ржанкообразных. Не ясными остаются многие вопросы миграций, гнездовой биологии, численности и распределения видов по биотопам.

Выявление основных причин и закономерностей изменения состояния популяции околотовных птиц, особенностей распределения по различным типам водоемов, репродуктивного потенциала и факторов его определяющих – позволит в дальнейшем рационально планировать мероприятия по сохранению и увеличению их численности. (Флинг, 1984). Все более развивающаяся в последнее время природоохранная деятельность также немислима без детализации биоразнообразия, которую дают фаунистические исследования. Несомненная актуальность освещения перечисленных вопросов послужила основанием для выбора темы настоящей работы.

Цели и задачи исследования. Основной целью диссертационной работы являлось исследование фаунистического состава и экологии ржанкообразных птиц в условиях лесостепной зоны Северного Казахстана, их современного состояния и ресурсов, и особенностей биотопического размещения



Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Определить видовой состав, статус и распространение ржанкообразных птиц в Среднем Приишимье.
2. Изучить особенности биотопического размещения этих птиц в гнездовой период, успешность их размножения, а также факторы, определяющие биологическую продуктивность.
3. Выяснить характер распределения ржанкообразных птиц летом по различным типам водоемов, зависимость видового состава поселений и численности птиц в них от гидрологического состояния водно-болотных угодий
4. Изучить состав кормов доминирующих видов отряда.
5. Исследовать миграцию ржанкообразных птиц и их сезонную динамику.
6. Разработать практические рекомендации по регулированию численности, охране и рациональному использованию ржанкообразных птиц.

Научная новизна работы. В результате исследований с 1983 по 2003 гг с небольшими перерывами проведена полная инвентаризация списка фауны ржанкообразных птиц, изучен характер их пребывания. Впервые на изучаемой территории проведен детальный учет поселений чайковых и их численности. Проведен сравнительный анализ сроков миграции, выяснены основные закономерности хода и характера пролета. Выявлено изменение видового и количественного состава ржанкообразных птиц пригородной зоны и удаленных от города водоемах Среднего Приишимья. Впервые приводятся данные по гнездовой биологии ржанкообразных птиц.

Теоретическая и практическая значимость работы. Значение работы определяется большой ролью ржанкообразных птиц в водных и околотовдных биоценозах.

Данные полученных учетов чайковых птиц в данном регионе вошли в результаты Всесоюзного учета околотовдных колониальных птиц (1986). Результаты работы могут служить основой для дальнейшего мониторинга численности околотовдных видов птиц и послужит основой для выделения ключевых орнитологических территорий Казахстана.

В теоретическом аспекте материалы диссертационной работы – это дополнение к биологии видов в азиатской части Евразии. Выяснение характера пребывания редких видов на исследуемой и сопредельной территориях уточняет границу ареалов. (Синицын, 2002).

Основные положения, выносимые на защиту.

- 1 Полный список фауны ржанкообразных Среднего Приишимья и результаты влияния климатических, гидрологических факторов на распространение и численность всех гнездящихся видов птиц
- 2 Особенности распределения ржанкообразных по биотопам в гнездовой период, после выплывания птенцов и во время предотлетных миграций
- 3 Сравнительный морфометрический анализ гнезд и кладок ржанкообразных с другими регионами Евразии.

Апробация работы. Материалы диссертации и основные результаты исследований докладывались на:

- Рабочем совещании координаторов Всесоюзного учета колониальных и морских птиц (Пущино, 1987);
- Всесоюзном совещании по проблемам кадастра и учета животного мира (Уфа, 1989);
- Третьей региональной конференции по рациональному природопользованию (Целиноград, 1989);
- Четвертом Всесоюзном совещании «Распространение, биология и охрана куликов в СССР» (Донецк, 1990);
- Международной научно-практической конференции «Экология и устойчивое развитие» (Петропавловск, 1998).

Публикации. По теме исследований опубликовано 11 печатных работ

Структура и объем работы. Диссертация изложена на 177 страницах компьютерного текста, состоит из введения, 4 глав, списка литературы (176 наименований, из них 14 на иностранном языке) Диссертация содержит 1 рисунок, 36 таблиц и 3 приложения

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цели и задачи исследований, перечислены положения, выносимые на защиту, изложены научная новизна и практическая ценность результатов

В первой главе приводится обзор литературы по данной теме, дается анализ орнитологических исследований региона за все время наблюдений Хорошо исследована биология, численность и распределение этой группы птиц на сопредельных территориях Костанайской и Курганской областей (Самородов, 1985; Блинова, Блинов, 1997).

В Приишимье работали В И Дробовцев (1975), С Р Утинов (1975), В И Дробовцев, Н С Гордиенко (1981), В Я Пильгук, С Р Утинов (1981), В Н Заборская, В И Верещагин (1981) Наши исследования начались с 1986 г (Синицын 1989, 1997, 2002, 2003).

ГЛАВА 2. ПРИРОДНЫЕ УСЛОВИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ

Основные исследования проведены в период с 1983 по 2000 гг с небольшими перерывами. В краткой форме приведены особенности рельефа, климата и гидрографии региона. Более подробно дана типизация водоемов, как мест пребывания ржанкообразных птиц.

Нами исследованы 36 видов куликов и 9 видов чайковых. Сбор материалов по состоянию водно-болотных угодий проводился в 1983–1985 гг в составе лимнологической экспедиции Петропавловского педагогического института, а также в 1986–2000 гг. Обследованы в Северо-Казахстанской, Костанайской и Курганской областях более 200 водоемов Ишим-Тобольского и Ишим-Иртышского водоразделов, пойменные озера и старицы долин Ишима и Убагана с общей площадью свыше 153 тыс. га. Подробно изучены некоторые вопросы экологии ржанкообразных птиц на Петропавловском (пригородные озера Тинное, Утиное, Круглое и др. 55° с.ш. 69° в д.) и Жалтырском (54° с.ш. 67° в д.) стационарах. Визуальные наблюдения за пролетом птиц велись с постоянного наблюдательного пункта (ПНП) в районе Петропавловска. В период весеннего пролета один раз в 2–3 дня проводился сплошной подсчет остановившихся на водоемах птиц. На озерах Круглом, Горьком и Гусином, учет проводился с одной точки, представляющей возвышение на берегу, а на озере Тинном – с двух точек. Учет проводился с использованием восьмикратного бинокля. Наряду со сроком пролета отмечали метеоподные условия.

Для выяснения миграционных вопросов на Жалтырском стационаре осуществлено кольцевание 1500 птенцов озерной чайки и 100 птенцов хохотуньи. Получен один возврат из Дагестана.

Работа по изучению гнездовых поселений проводилась в 1986–1989 гг на маршрутных учетах и с помощью анкетирования. Всего обследовано 159 колониальных поселений околородных птиц.

В июле на озерах для выяснения успешности гнездования проводились учеты слетков чайковых птиц и их число сопоставлялось с количеством ранее учтенных

гнезд Размеры гнезд, и вес яиц определялись по общепринятой методике (Новиков, 1953)

Для изучения питания проводился частичный отстрел птиц доминирующих видов, а также сбор погадок и остатков пищи, найденных возле гнезд на территории поселений Содержимое желудков добытых птиц ($n=101$) взвешивалось и фиксировалось в 4% растворе формалина. Определение состава кормов проведено на биологических кафедрах Северо-Казахстанского государственного университета и лаборатории энтомологии Института зоологии АН РК

С 1986 года мы вели наблюдения за гидрологическим состоянием озер и болот, расположенных на Иппим-Тобольской водоразделе В 1986–2000 гг с целью выявления причин гибели гнезд ржанкообразных птиц, нами прослежена судьба кладок на озере Жалтырь, а также на пригородных озерах Тинном, Утином, Гусином и др Гнезда посещались раз в пять дней. При определенном опыте и внимательном осмотре кладки можно довольно точно определить причину ее гибели

В третьей главе приводятся видовые характеристики для 45 видов ржанкообразных, зарегистрированных на территории Среднего Приишмья. Для гнездящихся и пролетных видов материалы представлены по единому плану, включающему следующие разделы: статус, весенние миграции, распространение, местобитания, гнездовая биология, питание, послегнездовые миграции. Порядок расположения видов соответствует общепринятой системе, предложенной Л.С. Степаняном (1990).

Наиболее подробные сведения представлены по многочисленным и обычным видам: ходулочнику, впервые отмеченному на исследуемой территории в 1983 году и за короткий период ставшему обычным, чибису, травнику, хохотунье, озерной и малой чайкам, белокрылой крачке и некоторых других Для этих птиц приведенный выше план описания сохраняется полностью.

Динамика численности и факторы ее определяющие. Годы наблюдений характеризуются различными гидрологическими условиями В годы со средней степенью обводненности (1986–1987 гг.), поселения околородных птиц формировались лишь на наиболее крупных водоемах На других колониальные поселения либо отсутствовали, либо пересыхали сами водоемы Видовой состав в такие годы отличался скудностью.

В годы, характеризующиеся увеличением уровня озер и их площади, наблюдался как резкий рост численности гнездящихся птиц с освоением ряда новых водоемов, так и увеличением числа гнездящихся видов

Сезонная динамика. Установившиеся в гнездовой период количественное и качественное соотношение колониальных птиц на водоемах остается стабильным примерно до середины июля – времени массового поднятия молодняка на крыло. На конец июля во все годы приходится пик численности околородных птиц. Однако уже в первой половине августа происходит резкое уменьшение обилия и биоразнообразия. К середине августа с озер, как правило исчезают все местные околородные птицы, а сравнительно большое число птиц на водоемах поддерживается за счет отдыхающего молодняка пролетных хохотуний и озерных чаек. Встречи с представителями других чайковых и куликов редки и проходят не каждый год.

Тенденция к сокращению общего числа птиц на пригородных озерах продолжается и в сентябре. Многие водоемы, играющие большую роль в жизни птиц в гнездовой период, к осени свое значение утрачивают, вследствие обмеления и зарастания.

Многолетняя динамика. Количественные и качественные изменения в орнитофауне, изученные на Петропавловском стационаре не полностью отражают динамику численности птиц на всей территории Среднего Приишмыя. По нашим данным только в Северо-Казахстанской области в 1986 г гнездились около 19,7 тыс. пар околородных чайковых птиц, вне колониальных поселений обитало 8,8 тыс. Наиболее многочисленными видами на водоемах обследуемой территории на гнездовье были озерные (36,6 %) и малые (15,3 %) чайки, а также белокрылая и черная крачки, доля встречаемости которых составила 19,1 и 18,8 % от всех гнездящихся птиц соответственно. На остальные пять видов, отмеченных на гнездовье, в сумме приходится всего 10,2 %. Видовая структура и количественное соотношение птиц, встреченных в гнездовое время вне колоний, существенно отличается от указанных выше и прежде всего по ряду показателей, из которых можно отметить следующие: а) число особей некоторых видов (озерная чайка, речная крачка), обитающих на данной территории вне поселений, почти равняется таковым в поселениях; б) число птиц таких видов, как хохотунья и сизая чайка, а также шилоклювка, встреченные в гнездовое время вне поселений, намного превышает численность птиц, учтенных в поселениях; в) малая чайка, а также белокрылая и черная крачка вне поселений встречались единицами. Речная крачка являлась самым малочисленным видом из всех чайковых на данной территории (1,8 %). Сизая чайка, несмотря на ее почти полное отсутствие на гнездовье, в общей массе птиц учтенных вне колоний во все годы очень высока, а в многоводные годы достигала 55,3 %.

Наряду с *естественными* причинами, определяющими колебание численности околоводных птиц на водоемах Среднего Приишимья, можно выделить целый ряд антропогенных факторов, при определенных условиях оказывающих влияние на размещение поселений и успешность размножения в них

Многолетнее интенсивное окультуривание ландшафта Среднего Приишимья не равнозначно отразилось на различных группах околоводных птиц. Интересно, что для многих ржанкообразных антропогенные факторы имеют не столь негативные последствия (как, например для водоплавающих птиц), в силу исторически сложившегося отношения к этим птицам, как к несъедобным.

Практическое значение и охрана ржанкообразных птиц

1. Для охотничьего и рыбного хозяйства.

В организованных охотничьих хозяйствах с основными объектами добычи ондатрой и водоплавающей птицей хохотунья, а также сизая и озерная чайки могут приносить вред. Точно такой же вред эти виды приносят если селятся близ рыбопитомников. Но упомянутые виды хозяйства в Среднем Приишимье не получили должного развития, и поэтому вредное значение этих птиц не проявляется. На зимовке окольцованная на оз. Жалтырь озерная чайка добыта на пруду рыбопитомника в Дагестане.

Поселяясь на безрыбных озерах чайки истребляют значительное количество грызунов, а мелкие виды и насекомых-вредителей, чем приносят пользу сельскому хозяйству.

2. Санитарное значение.

Регулярно питаясь на свалках расположенных на окраинах городов и поселков, а также на мусорных контейнерах в черте города крупные виды чаек являются санитарами населенных пунктов. Употребление в пищу мяса павших животных и мертвой рыбы повышает санитарную роль чаек.

С 90-х годов XX века озерные чайки стали обычными городскими птицами Петропавловска (табл. 1). Концентрируясь у источников корма в количестве до нескольких десятков особей, они поедают большое количество кормов антропогенного происхождения, чем способствуют нормализации санитарного состояния в городе.

3. Промысловое значение.

Несмотря на высокое качество мяса всех куликов, их значимость как охотничьих трофеев исторически невелика. Несмотря на многообразие видов куликов в

Среднем Приишимье, в добыче охотников чаще всего встречаются – большой кроншнеп, большой веретенник, турухтан, реже чибис, шилоклювка, травник и бекас. В условиях снижения численности водоплавающих птиц роль куликов, как объекта любительской охоты возможно будет возрастать.

Таблица 1.

Соотношение птиц, питающихся пищевыми отходами в центре г.Петропавловска (по 10 точкам) в середине мая 1989 г.

Виды	Количество птиц		Всего	
	абсолютное	%	количество	%
Сизый голубь	35–162	35,7–62,9	1024	54,6
Домовой воробей	33–110	23,6–48,9	632	33,8
Грач	0–29	0–10,6	74	3,9
Оз. чайка	0–42	0–17,0	144	7,7
Всего:			1874	100%

4. Охранное значение.

Как показали многолетние наблюдения, эффективность сохранения гнезд от пернатых и четвероногих хищников пластинчатоклювых и пастушковых в поселениях куликов и чаек гораздо выше и достигает 84,3, в то время как вне поселений этот показатель гораздо меньше – 50–30 % (Дробовцев, 1975), что подтверждают и наши данные.

Охрана. Следует отметить, что кулики как объект спортивной охоты перспективны. Однако уже сейчас следует должным образом позаботиться о состоянии их численности и возможности создания охраняемых территорий на основе выделенных массовых гнездовых поселений. Чайки и крачки не являются охотничьими видами. Поэтому проблему их охраны необходимо решать посредством проведения биотехнических мероприятий, при строгой охране мест массового размножения.

В четвертой главе – обсуждение результатов исследований. Исследования показали, что территория Среднего Приишимья является важнейшей областью остановок пролетных ржанкообразных птиц, а также местом их гнездовья. Здесь отмечено 45 видов ржанкообразных. Подотряд куликов представлен 13 гнездящимися, 20 пролетными и 3 залетными видами. В подотряде чаек 7 гнездящихся и 2 залетных вида (табл. 2).

Таблица 2.

Характер пребывания ржанкообразных птиц по литературным данным и собственным наблюдениям с 1983 по 2003 гг.

№	Ржанкообразные	Гнездование	Пролет – Залет
1	2	3	4
1	Тулес <i>Pluvialis squatarola</i>		Пролет
2	Бурокрылая ржанка <i>P. fulva</i>		Пролет
3	Малый зуек <i>Charadrius dubius</i>	+	Пролет
4	Галстучник <i>Ch. hiaticula</i>		Пролет
5	Кречетка <i>Chettusia gregaria pall</i>	+	
6	Чибис <i>Vanelus vanelus</i>	+	Пролет
7	Камнешарка <i>Arenaria interpres</i>		Пролет
8	Ходулочник <i>Himantopus himantopus</i>	+	Пролет
9	Шилокловка <i>Recurvirostra avosetta</i>	+	Пролет
10	Кулик-сорока <i>Haematopus ostralegus</i>		Залет
11	Черныш <i>Tringa ochropus</i>		Пролет
12	Фифи <i>T. glareola</i>		Пролет
13	Большой улит <i>T. nebularia</i>		Пролет
14	Поручейник <i>T. stagnatilis</i>	+	Пролет
15	Травник <i>T. totanus</i>	+	Пролет
16	Щеголь <i>T. erythropus</i>		Пролет
17	Перевозчик <i>Actitis hypoleucos</i>	+	Пролет
18	Мородунка <i>Xenus cinereus</i>		Пролет
19	Круглоносый плавунчик <i>Phalaropus lobatus</i>		Пролет
20	Турухтан <i>Philomachus pugnans</i>		Пролет
21	Исландский песочник <i>Calidris canutus</i>		Залет
22	Краснозобик <i>C. ferruginea</i>		Пролет
23	Чернозобик <i>C. alpina</i>		Пролет
24	Кулик-воробей <i>C. minuta</i>		Пролет
25	Белохвостый песочник <i>C. temminckii</i>		Пролет
26	Бекас <i>Gallinago gallinago</i>	+	Пролет
27	Дупель <i>G. media</i>	+	Пролет

1	2	3	4
28	Гаршнеп <i>Lymnocyptes minimus</i>		Пролет
29	Вальдшнеп <i>Scolopax rusticola</i>		Пролет
30	Большой кроншнеп <i>Numenius arquata</i>	+	Пролет
31	Средний кроншнеп <i>N. Phaeopus</i>		Пролет
32	Тонкокловый кроншнеп <i>N. tenuirostris.</i>		Пролет
33	Большой веретенник <i>Limosa limosa</i>	+	Пролет
34	Малый веретенник <i>L. lapponica</i>		Пролет
35	Азиатский бекасовидный веретенник <i>Limnodromus semipalmatus</i>		Залет
36	Степная тиркушка <i>Glareola nordmanni</i>	+	Пролет
37	Хохотунья <i>Larus cachinnans</i>	+	Пролет
38	Черноголовый хохотун <i>L. ichthyaetus</i>		Залет
39	Сизая чайка <i>L. canus</i>	+	Пролет
40	Озерная чайка <i>L. ridibundus</i>	+	Пролет
41	Малая чайка <i>L. minutus</i>	+	Пролет
42	Черная крачка <i>Chlidonias niger</i>	+	Пролет
43	Белокрылая крачка <i>Ch. leucopterus</i>	+	Пролет
44	Речная крачка <i>Sterna hirundo.</i>	+	Пролет
45	Малая крачка <i>S. albifrons</i>		Залет

Места обитания ржанкообразных птиц разнообразны, тем не менее по нашим наблюдениям, в гнездовой период они охотнее заселяют острова и прибрежные косы, озера со сплавиной и озеро-болотные топи. Поселения околководных птиц в Среднем Приишимье встречаются повсеместно, но многолетняя динамика водоемов и антропогенная трансформация водных биотопов обуславливают изменение их распределения по годам.

Численность птиц в поселениях колеблется от единичных пар (сизая чайка и хохотунья) до многосотенных скоплений (озерная чайка). В этом плане наблюдаются существенные различия между нашими наблюдениями и ситуацией складывающейся на сопредельных территориях.

Сохраняется тенденция к расселению ходулочника по водоемам Среднего Приишимья. В границах ареалов других видов исследуемых птиц за последние десятилетия изменений не установлено.

Набор видов и их соотношение в поселениях различно. Встречаются моновидовые поселения и поселения, объединяющие по 5–6 видов.

По ряду биологических параметров – величина гнезд и кладок, размеры яиц и их масса, вес птенцов и т. д. не выявлено существенных отличий ржанкообразных птиц среднего Приишимья от таковых из других частей их ареалов. Однако, показатели воспроизводства большинства птиц изучаемой территории гораздо выше, что указывает на их относительное благополучие (табл. 3 и 4). Особо следует выделить малую чайку, для которой на исследуемой территории отмечен самый большой размер кладки в пределах всего ареала – 3,18 яйца на пару птиц.

Динамика численности ржанкообразных птиц Северного Казахстана обусловлена различными факторами. Важнейший из них – периодические колебания уровня водоемов. В годы усыхания исчезают колониальные поселения на многих водоемах, но они появляются там, где их не было раньше.

Наряду с естественными причинами, можно выделить целый ряд антропогенных факторов, влияющих на пространственное размещение колоний и в значительной степени – на успешность размножения в них. К таким факторам можно отнести уничтожение кладок при выпасе домашних животных в районе поселения, посещение колоний людьми и браконьерский сбор яиц.

Изучение современного состояния и распространения ржанкообразных, а также выявление факторов, под воздействием которых происходят количественные и качественные изменения, позволяют выявить динамику фауны, что, в свою очередь, дает возможность прогнозировать ее будущее состояние.

Результаты этих исследований и изучение особенностей биотопического распространения в течение годового цикла позволяют своевременно проводить эффективные меры по охране ржанкообразных, среди которых немало редких и исчезающих видов.

ВЫВОДЫ

1. Лесостепь Среднего Приишимья – важная область остановок пролетных ржанкообразных птиц, и район их гнездования. Здесь отмечено 45 видов ржанкообразных. Кулики представлены 13 гнездящимися, 20 пролетными и 3 залетными видами. В семействе чаек – 7 гнездящихся и пролетных видов и 2 залетных, что составляет более 50 % от всех ржанкообразных Западно-Сибирского региона.

Таблица 3.

Эффективность размножения хохотуньи на горько-соленом озере Жалтырь (южная лесостепь) в 1987–1989 гг.

Годы	Число загозед	Общее число яиц	Средний размер кладки	Эмбриональная смертность	Вылупилось птенцов		Постэмбриональная смертность			Среднее число птенцов на пару взрослых	То же, поднявшихся на крыло
				Число яиц	%	n	%	Погибло птенцов	%		
1987	69	191	2,76	15	7,85	176	92,15	11	6,25	2,55	2,39
1988	110	319	2,90	16	5,0	303	95,0	24	7,9	2,75	2,53
1989	106	290	2,73	9	3,1	281	96,9	14	4,9	2,65	2,44
Всего:	285	800	2,81	40	5,0	760	95,0	49	6,44	2,66	2,49

Таблица 4

14

Успешность гнездования ходулочника на пригородных слабосоленых озерах Перопавловска (1987–2001 гг.)

Годы	Число пар	Число яиц	Общая смертность		Выход птенцов		Постэмбрион. смертность		Число птенцов, поднявшихся на крыло		Число летных птенцов на пару взрослых	
			абс.	%	%		абс.	%	абс.	%		
1987	14	61	42	69,9	19	0	–	19	31,1	–	1,36	
1988	21	84	14	16,7	70	17	20,8	53	63,1	–	2,52	
1989	48	186	58	31,2	128	8	4,3	120	64,5	–	2,50	
1990	19	73	21	28,8	52	8	10,9	44	60,3	–	2,32	
2000	37	–	–	–	–	–	–	91	–	–	2,46	
2001	159	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2,4	
Всего:	139	404	135	33,4	269	33	8,2	327	58,4	–	2,2	

- 2 В гнездовой период эти виды предпочитают заселять озера со сплавиной, временные озерно-болотные образования, песчаные косы и острова. В это время наиболее значимые для них местообитания – открытые мелководные горько-соленые и пресные водоемы, которых много в западной части региона, где происходит их массовая концентрация.
- 3 На весеннем пролете определены две группы птиц: раннеприлетные виды (хохотунья, сизая и озерная чайки), которые появляются в конце марта – начале апреля, и позднеприлетные (остальные ржанкообразные птицы), которые прилетают в мае. Осенний отлет происходит в обратной последовательности к прилету. У мелких видов чайковых птиц он происходит синхронно в третьей декаде июля, у куликов – во второй половине лета, у крупных видов чайковых – в более поздние сроки.
- 4 По ряду биологических параметров – величина гнезд и кладок, размеры яиц и их масса, вес птенцов и т.д. не выявлено значительных отличий околководных птиц Среднего Приишмья от таковых из других частей их ареалов. Однако показатели воспроизводства птиц изучаемой территории гораздо выше, что указывает на их относительное благополучие, по сравнению с другими регионами Евразии.
- 5 Несмотря на периодические колебания уровня Северо-Казахстанских озер, обилие птиц и видовой состав в периоды миграций и на гнездовании постоянны. Это объясняется высокой экологической пластичностью большинства изучаемых видов и возможностью смены мест гнездования. Численность наиболее территориально лабильного и наименее эвритопного вида – малой чайки – напрямую зависит от выше названного фактора. В годы с разным гидрологическим режимом эта чайка может являться как самым многочисленным, так и самым редким видом.
- 6 За последние 20 лет произошло расширение ареала ходулочника, который в настоящее время стал обычным. Сохраняется тенденция к его расселению по водоемам Среднего Приишмья и сопредельных территорий.
- 7 Главными факторами, лимитирующими успех размножения околководных птиц в лесостепной зоне, стало уничтожение кладок при выпасе скота близ поселений, а также рекреационное воздействие и сбор яиц. Но в целом большинство видов обитают в относительно благоприятных условиях.
- 8 Ржанкообразные птицы играют значительную охранную роль для других птиц. Гибель гнезд водоплавающих, гнездившихся на территории поселений.

куликов и чаек, составляет от 16,6 до 22,2 %, в то время, как процент погибших кладок вне их поселений доходит до 50–70 %

- 9 Значительная часть поселений ржанкообразных птиц в Среднем Приишимье не охраняются, но многие из них имеют режим охраны, благодаря тому, что они располагаются на территории комплексных заказников, микрозаказников и зеленых зон у крупных населенных пунктов Тем не менее мы предлагаем использовать исследованные нами поселения ржанковых птиц, как ключевые орнитологические территории Казахстана разного ранга.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- 1 Улучшить гнездопригодность и защитность гнездовых стадий, а также поддерживать уровень воды гнездовых и кормовых водоемов, на которых отмечено большое количество околоводных птиц
- 2 Создать дополнительную систему заказников и микрозаказников и ввести полный запрет охоты и отлова глобально-угрожаемых видов птиц
- 3 Проводить природоохранные мероприятия по сохранению и рациональному использованию ржанкообразных птиц («День птиц» и т.п.)

Основные материалы диссертации опубликованы в печатных работах:

- 1 Синицин В В , Вилков В С Численность и видовой состав водоплавающих птиц некоторых озер Ишим-Убаганского междуречья // Современное состояние птиц (тезисы Всесоюзного семинара), М, 1984 С 117
- 2 Синицин В В , Дробовцев В И , Вилков В С Учеты колониальных водноболотных птиц на юге Западно-Сибирской равнины // Всесоюзное совещание по проблеме кадастра и учета животного мира. Тезисы докладов. Ч. 3. Уфа, 1989. С. 211
- 3 Дробовцев В И , Синицин В В Роль краеведения в экологическом образовании студентов пединститута // Экологическое образование воспитание в высшей и средней школе. Ч 2. Петропавловск, 1990 С. 23–24
- 4 Дробовцев В И , Синицин В В , Водохозяйственное преобразование р Ишим и некоторые его последствия // Ландшафтно-экологические основы природопользования и природоустройства Материалы республиканской конференции по охране природы Целиноград, 1991 С 159

- 5 Дробовцев В.И., Синицин В.В. Ходулочник в лесостепи Казахстана // Фауна и экология Южного Зауралья и сопредельных территорий. Екатеринбург, Курган, 1995. С. 68–73.
- 6 Синицин В.В., Дробовцев В.И., Вилков В.С. Территориальное размещение птиц в казахстанской лесостепи, юг Западной Сибири // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 1997. С. 130–131.
7. Дробовцев В.И., Вилков В.С., Синицин В.В., Динамика гнездовых биотопов чаек в казахстанской лесостепи в зависимости от экологической обстановки // Материалы международной научно-практической конференции. Т.2. Петропавловск, 1998. С. 57.
8. Дробовцев В.И., Синицин В.В., Вилков В.С. Новые встречи редких птиц в Северо-Казахстанской области // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 1999. С. 94.
9. Синицин В.В. Кулики Северо-Казахстанской области // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 2002 С.233.
10. Синицин В.В. Чайковые Среднего Пришмья // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири Екатеринбург, 2003 С. 164–167.
11. Синицин В.В., Вилков В.С. Находка азиатского бекасовидного веретенника в Среднем Пришмье // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири Екатеринбург, 2003 С 167

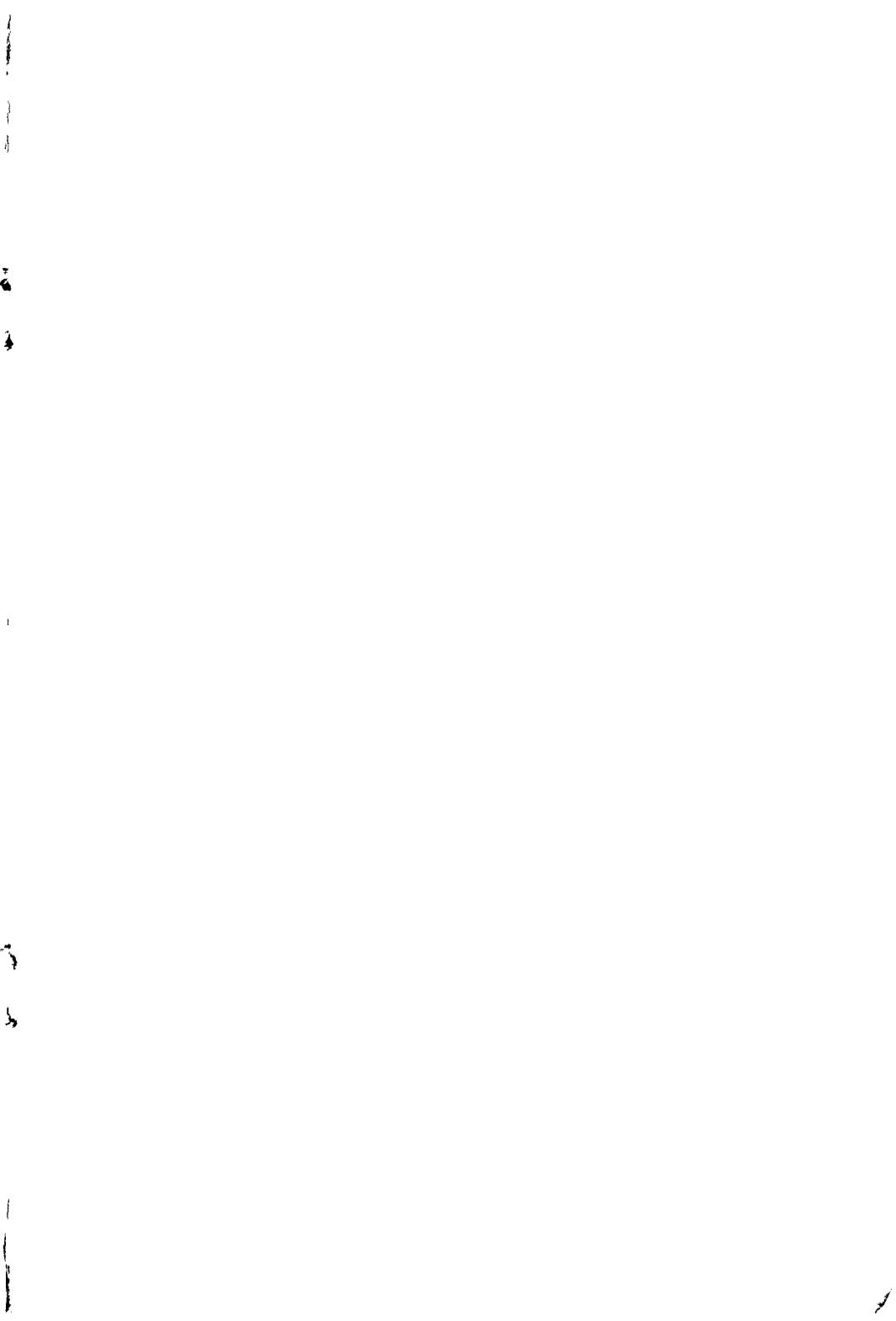
Объем печ л 1,0
Формат А5

ООО «Издатель – Полиграфист»

Бумага офсетная

Тираж 100 экз

Лицензия ПЛД №58-53 от 24.07.97 г №2155



№ 19430

РНБ Русский фонд

2006-4

20006