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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическое исследование письменной речи с использованием ЭВМ"

Построение в нашей стране правового государства в условиях кардинального изменения общественных отношений предполагает обеспечение строгого и безукоснительного соблюдения правопорядка и законности, основанных на приоритете общечеловеческих ценностей, провозглашенных в "Декларации прав и свобод человека" [97].

Укрепление законности и правопорядка - одна из важнейших задач сегодняшнего дня для Российской Федерации. Статья 17 Конституции гласит, что "в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права" [133].

В деле обеспечения законности и правопорядка большая роль отводится правоохранительным органам, совершенствование деятельности которых невозможно без активного использования достижений науки и техники. Деятельность таких органов, как суд, прокуратура, милиция, немыслима без помощи экспертно-кримина-листической службы.

Повышение уровня раскрытия и расследования преступлений в значительной мере обеспечивается путем разработки и внедрения в практику современных и эффективных методов исследования вещественных доказательств, повышения научного уровня и обоснованности заключений судебных экспертов. Роль криминалистики в современном цивилизованном обществе не только не снижается, а и существенно возрастает и одним из действенных рычагов, способных в реально осуществимые сроки содействовать прогрессу отдельных родов и видов криминалистической экспертизы, является внедрение средств вычислительной техники в процесс экспертного исследования.

Ученые-криминалисты отмечают, что сегодня идет активный процесс математизации и кибернетизации криминалистики [125. 83]; существенный вклад в решение этой проблемы вносит криминалистическое исследование речи, функционирующая в нескольких родах экспертизы: автороведческой, почерковедческой, фоноско-пической (в части сравнительных образцов) технической экспертизе документов и компьютерной.

Характерными чертами этих родов криминалистической экспертизы являются постоянное расширение круга решаемых задач, увеличение объема производимых исследований. Исследование речевых признаков является неотъемлемой частью при расследовании и судебном разбирательстве самых разнообразных уголовных и гражданских дел и представляетследственным и судебным органам важную в доказательственном плане информацию, необходимую для установления обстоятельств рассматриваемого события.

Анализ и обобщение экспертной практики (по материалам Харьковского НИИ судебных экспертиз за 1965 - 85 г. г., Российского Федерального Центра судебных экспертиз при министерстве юстиции РФ и Экспертно-криминалистического Центра МВД РФ за 1982 - 2000 г.г.) свидетельствуют о расширении потребности правоохранительных органов в решении круга вопросов, которые ставятся перед экспертами-исследователями речи.

Наряду с этим отмечается явная тенденция к увеличению случаев использования точных количественных методов, что объясняется, в основном, недостаточной научной обоснованностью используемых современных методик. В процессе исследования рассматриваемых объектов эксперты сталкиваются с значительными трудностями при выявлениикриминалистически значимых признаков речи, оценке их значимости , выяснении причин появления признаков необычности или различий, определении существенности последних.

Подобного рода исследования сложны для экспертов-исследователей речи, а трудоемкость их проведения диктует настоятельную необходимость использования в них автоматизированных систем, программных комплексов, ориентированных на применения ЭВМ, способных хранить и перерабатывать данные о речевых единицах лексического, синтаксического, орфографического, пунктуационного и стилистического уровней.

В целом вопрос об использовании ЭВМ в криминалистическом исследовании речи следует отнести к числу наименее разработанных в судебной экспертизе речи. В работах Е. И. Азарченковой [7], Л. Е. Ароцкера, В.К.Войнова [13], В.И.Батова [20], С.М.Вула [70], Л. А.Гегечкори [79], P.X.Дроммеля [244] В.Штайнке [256] и других авторов затрагивались различные аспекты данной проблемы; однако нужно признать, что до сих пор исследователями крайне незначительное внимание уделялось вопросам выявления информативных речевых признаков, анализу их идентификационной значимости, научному прогнозированию в области криминалистического' исследования речевых свойств носителей языка, изучению закономерностей функционирования речевых признаков в конкретной реализации в виде текстов.

Экспериментальные разработки в этом направлении, проводившиеся в основном в области решения некриминалистических задач (то есть в области прикладной лингвистики, текстологии), отличались определенной методологической некорректностью выборок материала, непоследовательностью отбора признаков.

Современное криминалистическое идентификационное, классификационное и диагностическое исследование письменной речи основано на общих положениях судебного автороведения, теоретические и методические аспекты которого рассматривались отечественными и зарубежными криминалистами [39,76,86,95,119, 120, 242]. В этих работах специально рассматривались результаты экспериментов, определяющих характерные, значимые, устойчивые речевые признаки, позволяющие составить комплекс, необходимый для получения определенных выводов в экспертном исследовании.

Эти результаты имеют несомненное значение и составляют основу судебно-автороведческих исследований. Однако в целом проблема оставалась неразрешенной: не анализировалась связь судебного автороведения со знаниями о смежных родах и видах криминалистической экспертизы, а также с соответствующими дисциплинами прикладной лингвистики; отсутствовало естественно-научное объяснение механизма влияния квантитативных речевых признаков на интеллектуальный функционально-динамический комплекс навыков автора или исполнителя текста; не была разработана систематизация задач экспертизы речи как рода криминалистической экспертизы, методология исследования ее объектов; отсутствовала систематизация объектов этого рода экспертизы; не проводились исследования по выявлению составляющих блочной структуры автоматизированного места эксперта-исследователя речи.

Существующие частные методические рекомендации носят, в основном, разобщенный характер, публикации по рассматриваемой проблеме затрагивают отдельные вопросы, не создают системного и комплексного представления о рассматриваемых основах автоматизации экспертных исследований речи.

Следует отметить, что в отношении исследований письменной речи на качественном уровне проблема разработана в большей степени, однако это относится только к "авторским", а не к "исполнительским" признакам речи. Так, С.М.Вулом были сформулированы основные теоретические положения идентификационных, диагностических и классификационных исследований.

На основе использования естественно-научных знаний и развития представлений о структурной организации механизма реализации письменно-речевых навыков выявлены его закономерности, определяющие природу письменной речи как объекта криминалистической экспертизы. Вместе с тем, эти теоретические предпосылки не могут быть экстраполированы на текстовые реализации во всех проявлениях речи, так как функциональная принадлежность и другие экстралингвистические факторы, определяющие специфику текста, не были учтены в полной мере, что обусловливает необходимость дополнительного исследования.

Кроме того, при проведении автороведческих экспертиз практически не использовались кибернетические методы, позволяющие автоматизировать наиболее трудоемкие процессы экспертного исследования и при решении отдельных задач существенно повысить точность выводов.

Недостаточная разработанность проблемы оказывала негативное воздействие на состояние экспертной практики проведения исследований текстов, существенно ограничивая круг решаемых задач и возможности их решения. Поэтому с учетом возрастающих потребностей судебной и следственной практики возникла необходимость дальнейшей, углубленной разработки научных основ теории судебного автороведения как вида и экспертизы речи как рода криминалистической экспертизы в целом.

Цель и задачи исследования

Основной целью диссертационного исследования является совершенствование теоретических и методических основ экспертизы письменной речи. При этом решаются следующие задачи: раскрытие содержания основных свойств письменной речи (индивидуальности, динамической устойчивости, вариационности и избирательной изменчивости), идентификационных, классификационных и диагностических признаков; создание автоматизированных методов с использованием ЭВМ для решения типичных идентификационных и классификационных экспертных задач; разработка автоматизированного рабочего места (АРМ) эксперта-исследователя речи.

Предмет и объект исследования Предмет диссертационного исследования составляют научно-теоретические и научно-практические проблемы применения автоматизированных систем при криминалистическом исследовании письменной речи, алгоритмизации отдельных действий эксперта-криминалиста, связанные с исследованием письменной речи автора или исполнителя текста, а также проблем использования современных возможностей компьютерной техники для оптимизации экспертных действий с целью повышения надёжности выводов в экспертизе.

Объектом исследования является деятельность эксперта-криминалиста, исследователя письменной речи по обнаружению и оценке признаков письменно-речевых навыков автора и исполнителя текста, выполненного рукописным, машинописным или полиграфическим способом.

Общая методология и методика исследования Методологической основой диссертационного исследования являются положения философских наук (диалектического материализма). прикладной лингвистики, нормативный материал. Работа основана на теоретических и экспериментальных исследованиях в области криминалистики и судебной экспертизы, судебного авто-роведения, положениях лингвостатистики, физиологии, биомеханики, психолингвистики, психологии, кибернетики, обширном фактографическом материале, основанном на изучении и обобщении экспертной практики. В основу методических рекомендаций положены результаты специально проведенных экспериментов, использующих математическое моделирование, что обусловливает их надежность и научную обоснованность.

Экспериментальные исследования осуществлены на базе Российского Федерального Центра судебных экспертиз при министерстве юстиции РФ (бывшего Всесоюзного НИИ судебных экспертиз), при подготовке работы использован личный 18-летний экспертный опыт автора.

Научная новизна работы.

Диссертация представляет собой первое монографическое исследование речи, в котором в качестве основных узловых проблем:

- рассмотрены естественно-научные предпосылки и теоретические основы криминалистического исследования квантитативных характеристик письменной речи, базирующиеся на современных достижениях криминалистики, судебного автороведения и наук естественного профиля: физиологии, психолингвистики, кибернетики, лингвостатистики, биомеханики;

- дан анализ развития и современного состояния проблемы исследования квантитативных характеристик письменной речи;

- раскрыты представления о речи как едином криминалистическом объекте, содержащем ее основные свойства (индивидуальности, динамической устойчивости, вариационности и избирательной изменчивости общих и частных признаков) в аспекте системности применения количественных и качественных характеристик;

- обобщен, дополнен и формализован по признаку возможности использования в автоматизированном режиме ЭВМ список информативных идентификационных и классификационных квантитативных признаков письменной речи;

- разработаны общие принципы использования квантитативных единиц в криминалистическом исследовании письменной речи и методы решения отдельных типовых экспертных задач с использованием ЭВМ;

- разработаны наиболее общие принципы создания на базе ЭВМ автоматизированного рабочего места эксперта-криминалиста, исследователя речи.

На защиту выносятся следующие основные положения:

- формирование письменно-речевых навыков, составление и исполнение текстов способствует образованию специального ин--теллектуального функционально-динамического комплекса (стереотипа) в механизме реализации речевых навыков. Это положение, дополняющее теорию построения движений, является существенным для формулирования научных основ исследования письменной речи;

- письменная речь является репрезентативным носителем свойств, существенных для решения задач экспертизы, а именно: индивидуальности, динамической устойчивости, вариационности и избирательной изменчивости, отражающихся в идентификационных, классификационных и диагностических признаках;

- экспертиза письменной и устной речи по совокупности криминалистических задач методологически могут быть объединены в самостоятельный род судебной экспертизы (условное наименование - экспертиза речи), в каждом из видов которого имеются подвиды речи, так называемой "авторской" й "исполнительской". Объектом исследования данного рода являются речь (устная и письменная) автора (составителя) и исполнителя (диктора в устной речи); предметом экспертизы речи являются фактические данные об авторе и исполнителе текста (диагностического, классификационного и идентификационного характера);

- исследование текстов программ для ЭВМ, составленных на искусственных языках программирования, является подвидом экспертизы письменной речи; тексты программ для ЭВМ обладают свойствами проецирования криминалистически значимых признаков авторов этих текстов;

- приоритетное направление в криминалистическом исследовании речи принадлежит изучению идентификационного комплекса качественных и количественных признаков, отвечающих критерию их бессознательного проявления в исследуемом тексте;

- метод идентификации исполнителя текста по орфографичес-' ким ошибкам;

- метод классификации авторов текстов по уровню языковой культуры на основе частотных характеристик лексического состава текстов;

- алгоритмизация процесса решения экспертных задач в области автороведческой экспертизы создает реальные предпосылки совершенствования действующей модели автоматизированного рабочего места (АРМ) эксперта-исследователя речи;

- автоматизированное рабочее место (АРМ) эксперта-авторо-веда является основным действенным инструментом в разработке новых и уточнении имеющихся методов и методик криминалистического исследования письменной речи.
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Практическая значимость работы.

Использование разработанных методов расширяет круг решаемых задач автороведческих, почерковедческих, фоноскопических, технических экспертиз документов и компьютеной экспертизы. В связи с использованием предложенных алгоритмизированных методов открываются новые возможности алгоритмизации процесса решения экспертных задач, совершенствования автоматизированного рабочего места эксперта-исследователя речи.

Исследования по теме проводились в соответствии с Координационным планом НИР ВННИСЭ МЮ СССР на 1989-90 г. г. (проблема 3, тема N 8а, задание 1), а также в соответствии с планом НИР Экспертно-криминалистического Центра МВД России на 1993-94 г. г. (темы 4.11 и 4.13).

Разработанный метод классификации авторов текстов по уровню языковой культуры на основе частотных характеристик лексического состава текстов рассмотрен и одобрен научно-методическим Советом по судебно-почерковедческой и судебно-авторовед-ческой экспертизе ВНИИСЭ (декабрь 1990 г.).

Основные положения работы докладывались на 1-й Конференции молодых ученых и специалистов ВНИИСЭ (июнь 1983 г.), на теоретических семинарах - криминалистических чтениях ВНИИСЭ (1986, 1990 г. г.), на философском семинаре ВНИИСЭ (1985 г.), на международных конференциях "Информатизация правоохранительных систем" (Москва, июль 1994 г. и июль 1995 г.), 1-й международной конференции "Компьютерная преступность" (Лион. Франция, апрель 1995 г.).

Основные положения диссертации включались в программы обучения на Заочных курсах повышения квалификации работников судебно-экспертных учреждений МЮ СССР, во Всесоюзном институте усовершенствования работников юстиции, докладывались на научно-практических криминалистических семинарах в Московском государственном университете (1987, 1990 г.г.), в Московской городской и областной коллегиях адвокатов (1990-95Г.г.), в Верховном Суде СССР (1990 г.), Академии МВД России (1992 г.).

Предложенные методы находят применение в практике производства автороведческих экспертиз (архив ЭКЦ за 1995-2000 г. г. - все автороведческие экспертизы).

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Возможности применения ЭВМ при исследовании статистических структур текстов в судебно-автороведческой экспертизе // Новые разработки и дискуссионные проблемы теории и практики судебной экспертизы.- М., 1985.- С. 18-28 (в соавторстве)

2. Анализ спектров частот встречаемости слов в судеб-но-автороведческой экспертизе // Актуальные вопросы судеб-но-почерковедческой экспертизы, - М., 1985,- С. 170-179 (в соавторстве)

3. Памятка следователя и судьи о подготовке материалов о назначении судебных почерковедческой и автороведческой экспертиз (методические рекомендации).- М.: ВНИИСЭ, 1986.- 13 с. (в соавторстве)

4. Возможность идентификации исполнителя текста по орфографическим ошибкам // Проблемы автоматизации, создания информационно-поисковых систем и применения математических методов в судебной экспертизе.- М.: ВНИИСЭ, 1987.- С. 53-57 (в соавторстве)

5. Методологические и теоретические проблемы криминалистического исследования речи // Вопросы теории судебной экспертизы и совершенствования деятельности судебно-экспертных учреждений.- М.: ВНИИСЭ, 1988.- С. 62-67

6. Математические методы и ЭВМ в комплексной судебно-по-черковедческой экспертизе // Использование математических методов и ЭВМ в экспертной практике.- М.: ВНИИСЭ, 1989.- С. 145-149

7. Решение ситуационных задач в криминалистической экспертизе письменной речи // Новые разработки, технические приемы и средства судебной экспертизы.- М.: ВНИИСЭ. 1990,- С. 1-5

8. Судебно-автороведческая классификация на основе анализа частотных характеристик лексического состава текстов // Актуальные вопросы судебной экспертизы. Сборник научных трудов. - М., 1992.- С. 123-138 (в соавторстве)

9. Идентификация особенностей работы оператора на клавиатуре персонального компьютера // Международная конференция "Информатизация правоохранительных систем". Тезисы докладов.-М., Академия МВД России, 1994.- С. 79-83 (в соавторстве)

10. Проблемы предупреждения экспертных ошибок в криминалистическом исследовании письменной речи // 50 лет НИИ криминалистики: Сборник научных трудов.- М.:ЭКЦ МВД России, 1995.-С.75-80

11. АРМ эксперта-автороведа "Лексика" // Международная конференция "Информатизация правоохранительных систем". Тезисы докладов.- М., Академия МВД России, 1995.- С. 83-86

12. Исследование компьютерных средств - новый род криминалистической экспертизы // Международная конференция "Информатизация правоохранительных систем". Тезисы докладов. - М., Академия МВД России, 1995,- С. 86-88 (в соавторстве)

13. Материалы 1-й международной конференции Интерпола по компьютерным преступлениям //Информационный бюллетень N 14.-М.: Национальное бюро Интерпола в Российской Федерации, 1995.-с.29

14. Идентификация пользователя ЭВМ и автора программного продукта. Методические рекомендации.- М.: ЭКЦ МВД РФ.- 1996 (в соавторстве)

15. К вопросу о криминалистической экспертизе речи // Вопросы криминалистики и экспертно-криминалистические проблемы. Сборник научных трудов,- М.: ЭКЦ МВД РФ.- 1997.- С.49-58

16. Криминалистические аспекты раскрытия и расследования компьютерных преступлений // Аналитический банковский журнал.-М., 1998.- N 7.- С.61-65

17. Криминалистическое исследование письменной речи. Учебное пособие,- М.: ЭКЦ МВД РФ.- 2000

18. Судебно-автороведческая экспертиза // Современные возможности судебных экспертиз (Методическое пособие для экспертов, следователей и судей). - М.:РФЦСЭ, 2000.- с.16-21 (в соавторстве)

19. Преступление раскрыл филолог // Милиция,- N 1, 2000, с.14-16

20. Технико-криминалистическое обеспечение производства автороведческой экспертизы//Технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений.-М. :Былина, 2000.- С.141-145

21. Правовые и методологические аспекты установления факта предварительной подготовки письменных и устных текстов // Материалы научно-практической конференции "Криминалистика. XXI век",- М: ЭКЦ МВД РФ,- 2001 (в соавторстве, в печати).

Объем и структура работы.

Диссертация изложена на 225 стр. машинописного текста, состоит из введения, 4-х глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Комиссаров, Анатолий Юрьевич

- 209 -ВЫВОДЫ

1. На основании достижений в области криминалистики, психологии, физиологии и кибернетики с позиций системного подхода сформулированы естественно-научные предпосылки, позволяющие рассматривать текст как объект криминалистического исследования. доступный к алгоритмизации задач его исследования.

2. Раскрыта специфика идентификационного и диагностического исследования текстов, обусловленная рядом факторов, среди которых основное место занимает дефицит полезной информации, являющийся следствием неполноты отражения в этих объектах свойств письменно-речевых навыков; предложены новые определения в автороведческой экспертизе.

3. Выявлена криминалистически значимая информация и раскрыты основные свойства письменной речи, на основе которых предложены алгоритмы выявления с помощью ЭВМ совокупностей интегральных и элементарных признаков письменно-речевых навыков.

4. Проведена систематизация экспертных задач, связанных с исследованием речи при криминалистическом исследовании письменных текстов.

5. Экспериментально изучена структура решения криминалистических задач по анализу признаков, отражающих навыки автора и исполнителя текста. Итоги проведенного исследования легли в основу объективизации качественных методик и послужили ориентиром в направлении разработок количественных методов исследования речи.

6. Разработаны общие положения методики криминалистического идентификационного и классификационного исследования, построенной на иерархическом, многоуровневом принципе; предложены проекты количественных методов и методик в рамках предло

- 210 женной классификации рода, видов й подвидов экспертизы речи.

7. Предложен и разработан концептуальный подход криминалистического исследования письменной речи автора текстов, составленных на искусственных языках программирования.

8. Разработано и внедрено в практику производства криминалистических экспертиз автоматизированное рабочее место экс-перта-автороведа (АРМ "Лексика").
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