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## Несовершеннолетние как социально-демографическая группа и особенности их правосознания

Как известно, общественное сознание – это социально обусловленный феномен, в котором отражаются механизмы зарождения и функционирования общественного бытия. Общественное сознание, по мнению отдельных авторов, имеет сложную структуру и включает в себя различные формы сознания: нравственную, религиозную, эстетическую, политическую, правовую, философскую, научную, историческую, экономическую, экологическую. Перечисленные формы сознания в совокупности и по отдельности участвуют в формировании индивидуального, группового сознания людей и играют существенную роль в жизнедеятельности общества1.

На этом фоне нравственное и правовое сознание в структуре общественного сознания выполняет важную и основную функцию, так как именно оно регулирует и упорядочивает жизнедеятельность людей, благоприятствует успешному прохождению процесса социализации личности, способствует усвоению обществом социальных норм, законов, норм права и всей совокупности юридических явлений.

Надо сказать, что при определении понятия «правовое сознание» у исследователей нет категорических различий, несмотря на то, что и право, как научная категория предполагает множество подходов к правопониманию, и сознание, как способность человека, воспринимается представителями различных наук неоднозначно.

Характерно, что правосознание исследовалось в различных методологиях правопознания – юридическом позитивизме, школе естественного права,

социологической юриспруденции1. Известный немецкий ученый Г. Гегель отмечал, что «человеку невозможно не иметь правосознания; его имеет каждый, кто знает, что кроме него на свете есть другие люди»2. История политических и правовых идей свидетельствует о том, что издавна в трактовках государственно-правовых явлений среди зарубежных и отечественных мыслителей (Ю. С. Гамбаров, Иларион, И. А. Исаев, Л. Леви Брюль, И. Кант, Р. А. Папаян, Платон) наблюдался выход представлений далеко за пределы материального, рационального, позитивного, условного, юридического в сферу безусловного, вечного, божественного. Эта традиция таилась в подсознательной сфере у философов и ученых советского периода (Г. Гроций, Д. Я. Самоквасов, О. И. Чистяков), начала проявляться и в трудах современных ученых (Р. С. Байниязов, А. Бергсон, О. Э. Лейст, Г. В. Мальцев, А. Ю. Мордовцев, В. С. Нерсесянц, В. В. Попов, В. М. Сырых, В. Н. Синюков, О. И. Цыбулевская и др.)3.

Заметим, что некоторые зарубежные исследователи отрицали разумный, рациональный характер правосознания, его правовую природу, сущность данного явления рассматривали лишь в чувствах, интуиции, поведении людей.

Так, Р. Йеринг считал, что для понимания права нужны лишь чувства, а не рассудок, и поэтому психологический первоисточник всякого права – правовые чувства (язык). Правосознание – это явление абстрактное, которое народу неизвестно. Сила права, совершенно как и сила любви, основывается на чувстве, а рассудок и понимание не могут заменить недостатка в чувстве4. С нашей точки зрения, согласиться с такой позицией Р. Йеринга сложно, так как правосознание как явление состоит не только из правовых чувств, но и из восприятия, отношения, осознания права, которые, безусловно, основываются на рассудке и понимании правовых норм.

Известный представитель нормативизма Г. Кельзен в своей «Чистой теории права» (теории позитивного права, как сам ученый ее называл - О.Л.) утверждал, что право принадлежит к царству природы, а общество является его частью. Правовой (или противоправный) акт – это всегда протекающее в пространстве и времени, чувственно воспринимаемое событие, то есть природное явление, определенное законом причинности. Однако это явление, как таковое, как элемент природы, не составляет предмета специфически юридического познания и вообще не относится к праву. Правовая норма – суждение, согласно которому совершенный в пространстве и времени акт человеческого поведения есть правовой (или противоправный) акт и представляет собой результат некоего специфического, а именно нормативного, толкования. Норма есть долженствование, а акт воли, смысл которого она составляет, – бытие. Нормы правопорядка регулируют человеческое поведение, выражающееся в положительном действии или в отрицательном – в несовершении действия. Но, будучи социальным порядком, правопорядок положительно регулирует поведение человека лишь постольку, поскольку оно – непосредственно или опосредованно – затрагивает других людей. Предмет этого регулирования составляют действия одного человека по отношению к другому, или к другим, или ко всем остальным людям, то есть действия людей по отношению друг к другу. Отношение поведения одного человека к другому или другим может иметь как индивидуальный, так и коллективный характер1.

Полагаем, что исходя из утверждения Г. Кельзена, можно говорить о том, что правовой (или противоправный) акт есть природное явление, чувственно воспринимаемое событие, которое не составляет предмета специфически юридического познания и вообще не относится к праву, значит, правовое сознание как явление отсутствует в принципе. А существующие нормы регулируют человеческое поведение, которое выражается в положительном действии или в отрицательном – в несовершении действия из принципа отождествления бытия с долженствованием.

## Деформации правосознания несовершеннолетних в детерминации противоправного поведения

Для несовершеннолетних в качестве объектов оценочных отношений к праву могут выступать: институты права, его принципы и нормы; законопослушное поведение; правовые установки; соблюдение законов и другое.

Формирование оценочного компонента правосознания несовершеннолетних осуществляется в ходе ценностно-ориентационной деятельности, направленной на рациональное осмысление социальных ценностей, осознание личностной причастности к миру, поднимающей несовершеннолетних на уровень субъекта формируемых отношений1. Личные оценки определяют соответствие положений правовых норм убеждениям несовершеннолетних, при этом важную роль играют складывающиеся в правосознании личности представления о правомерном и противоправном поведении, собственное моделирование поведения в будущем.

Однако сами по себе ценностные отношения как интеллектуально-эмоциональные образования еще не обладают способностью практической реализации. Такую роль выполняет волевой компонент, формирующий готовность действовать в особом направлении. Включение этого компонента приводит к новым, интеллектуально-эмоционально-волевым образованиям и социальным установкам личности.

В науке установочно-поведенческий компонент правосознания несовершеннолетних включает в себя их готовность соотносить свои действия с принятыми в обществе нормами права2. После изучения компонентов правового сознания несовершеннолетних можно определить их готовность к формированию позитивных правовых установок. Такая готовность, например среди несовершеннолетних осужденных, может проявляться в воздержании их от действий, запрещенных нормами права. Специфическое свойство установки заключается в том, что это скрытая, потенциальная величина проявляется через реальные, общественно значимые действия личности.

Обращение к определению установки, выработанному советским ученым Д. Н. Узнадзе, позволяет понять закономерности возникновения, действия и динамичности установок правового сознания несовершеннолетних. К понятию установки как состоянию готовности он добавляет термины «потребность» и «ситуация»1. Термином «потребность» можно обозначить источник возникновения установки, термином «ситуация» – поле ее действия. Установка – это своеобразный посредник между внутренним состоянием личности и объективной реальностью, выступающий регулятором взаимодействия между ними2. Правовая установка как состояние, предшествующее поведению несовершеннолетнего, по мнению Д. Н. Узнадзе, характеризуется следующими взаимосвязанными элементами: осознание своих потребностей и требований общества; осознание целей, реализация которых приведет к удовлетворению потребностей или выполнению требований; осмысливание и оценка условий, в которых будут протекать предстоящие действия; актуализация предшествующего опыта; определение на основе опыта наиболее вероятных способов исполнения требований; оценка соотношения своих возможностей, уровня притязаний и необходимости достижения определенного результата3.

Таким образом, правовая установка несовершеннолетнего рассматривается как абстракция для обозначения его внутреннего потенциала в момент, предшествующий правовой деятельности.

Заметим, что названные и охарактеризованные компоненты правосознания несовершеннолетних представляют собой сложную систему, где все составные элементы взаимосвязаны и взаимозависимы. В соответствии с данной структурой правосознание выполняет когнитивную, оценочную, регулятивную функции.

Рассмотренные структурные компоненты правосознания несовершеннолетних и специфика формирования направленности данного социально-правового явления позволяют выделить интеллектуальный (логико нормативный), оценочно-эмоциональный (эмоционально-образный) и поведенческий (принципиально-волевой) критерии оценки правового сознания.

По нашему мнению, особый интерес представляет характеристика критериев оценки правового сознания несовершеннолетних, которую предлагает И. П. Якушева. Так, интеллектуальный критерий выражается в наличии полных и системных знаний, касающихся правовых аспектов таких категорий, как должное, необходимое, справедливое, права и обязанности; умении использовать знания о них в юридически значимых ситуациях. Оценочно-эмоциональный критерий включает в себя оценочные суждения, характеризующие направленность отношения несовершеннолетних к правовым ценностям и ее устойчивость; глубину и силу эмоциональных переживаний по поводу противоправных явлений; наличие общечеловеческих качеств (доброта, милосердие, сострадание и т. д.), свидетельствующих о гуманистической ориентации личности. Поведенческий критерий отражает направленность и устойчивость правовой установки несовершеннолетних; позитивное отношение к обществу, людям, сверстникам, к самим себе; способность нести моральную ответственность за результаты своей деятельности, видеть источник управления своей жизнью в себе самом, устанавливать связь между законопослушным поведением и мотивами, средствами его достижения1.

## Сравнительная характеристика правосознания несовершеннолетних осужденных и законопослушных подростков: социолого-правовой подход

Далее, отметим, что за 2010–2015 гг. в воспитательных колониях отбывали наказание несовершеннолетние осужденные, совершившие различные виды преступлений: за убийство отбывали наказание в 2015 г. 170 чел. (– 145 чел., или – 46 % по сравнению с 2010 г.), доля в общем количестве преступлений – 10 %; за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 187 чел. (– 286 чел., или – 60 %), доля в общем количестве – 11 %; за изнасилование – 134 чел. (– 128 чел., или – 49 %), доля в общем количестве – 8 %; за разбой и грабеж – 459 чел. (– 972 чел., или – 68 %), доля в общем количестве – 27 %; за кражу – 279 чел. (– 572 чел., или – 67 %), доля в общем количестве – 17 %; за иные виды преступлений – 454 чел. (– 267 чел., или – 37 %), доля в общем количестве – 27 %.

По состоянию на 31.12.2015 в воспитательных колониях отбывало наказание 27 % несовершеннолетних за совершение преступлений по ст. 161 «Грабеж»; ст. 162 «Разбой» Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ); 17 % по ст. 158 «Кража»; 11 % по ст. 111 «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»; 10 % по ст. 105 «Убийство», 8 % по ст. 131 «Изнасилование», ст. 132 «Насильственные действия сексуального характера, 27 % - за иные виды преступлений (ст. 112, 116, 163, 166, 167, 228 УК РФ).

Заметим, что несмотря на сокращение численности несовершеннолетних осужденных, содержащихся в воспитательных колониях, наблюдается укоренение агрессии и жестокости в сознании подростков, наличие умысла при совершении преступлений, заранее спланированного плана преступной деятельности, распространение педагогической и социальной запущенности, нежелание раскаиваться за совершенные противоправные поступки, исправляться в местах лишения свободы и осознавать сущность причиненного вреда обществу.

Также наблюдается увеличение количества несовершеннолетних осужденных, имевших ранее условную судимость или наказание в виде обязательных и исправительных работ (37 % от общего количества)1. Данный факт говорит о развитии детерминант противоправного поведения в правосознании трудных подростков, имеющихся отклонениях в правовом поведении, наличии деформаций личности, связанных с восприятием социально-правовой действительности.

Рассмотрев и проанализировав некоторые особенности отправления правосудия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и официальные данные Федеральной службы исполнения наказаний о подростковой преступности за 2010–2015 гг., можно сделать следующий вывод. Сегодня в воспитательных колониях РФ содержатся наиболее криминализированные, педагогически и социально запущенные подростки, которым свойственно ненормативное поведение, деформации личности, отклонения в правовой социализации, пренебрежительное отношение к праву, неуважение к законам. Поэтому имеется настоятельная необходимость исследования структурных особенностей и специфики правосознания несовершеннолетних осужденных в условиях изоляции от общества в целях не только научного анализа проблемы, но и вывода ее в практическую плоскость. Правосознание, являясь ключевым компонентом права, можно назвать зеркальным отражением правовой действительности, в свою очередь, реализующейся в форме юридических знаний и оценочных отношений к законам, а также социально-правовых установок и ценностных ориентаций, которые регулируют поведение в юридически значимых ситуациях. Формирование и развитие указанных установок и ориентаций несовершеннолетних происходит в период их правовой социализации. На наш взгляд, под правосознанием несовершеннолетних осужденных следует понимать особую форму общественного сознания, которая формируется в условиях изоляции от общества и представляет отношение подростков к нормам права, законам, правомерному (противоправному) поведению, правопорядку и законности, правовой действительности, влияет на самоопределение в правовом пространстве. Особенностью правосознания несовершеннолетних осужденных является то, что они обладают психическими отклонениями, им свойственно недостаточное количество правовых начал личности: несформированность, неустойчивость или искаженность существующих представлений, знаний, идей, взглядов, настроений и эмоций о системе права, реальной правовой действительности, законности и правопорядке. Надо помнить всегда, что еще в подростковом возрасте закладываются самосознание, самооценка, основа и фундамент личности, что влияет на личностное самоопределение подростков. Формирование данных качеств происходит в процессе общения и активного взаимодействия со сверстниками1.

Правовая зрелость несовершеннолетних осужденных как субъекта права проявляется в осознании подростками происходящей социально-правовой действительности и поведенческой реакции на различные субъективные и объективные факторы, которые основываются на личностных установках и ожиданиях. Поэтому правовое сознание несовершеннолетних, отбывающих наказание в условиях изоляции от общества, имеет свою структуру, которая позволяет выявить мотивы противоправного поведения, определить закономерности правового поведения.

Обратимся к высказанным в науке точкам зрения по этому вопросу. Так, по мнению Р. Ф. Степаненко, на структуру правосознания оказывает влияние собирательный образ осужденных, который аккумулирует в себе негативизм внешних (политических, политико-правовых, социально-экономических, идеологических) и внутренних (социально-психологических, физиологических, духовно-культурных) трансформаций, связанных с утратой должных позиций по отношению к праву. Безразличие, незнание, нежелание или же неспособность следовать и придерживаться стереотипов, а также моделей должного поведения несовершеннолетними осужденными, оказываются доминирующими по отношению ко всей системе права1. Противоправный образ жизни, который вели трудные подростки до совершения преступления, продолжает и дальше укореняться и развиваться в местах лишения свободы в их сознании.

Е. И. Курлаева подчеркивает, что сфера направленности правосознания включает логико-нормативный, эмоционально-образный и принципиально-волевой блоки, а также в качестве самостоятельных сфер исследования правосознания выделяет сферу опыта социально-правовой активности и сферу мотивации в сфере права, подразделяющуюся на мотивацию позитивную и негативную2.

## Некоторые направления оптимизации формирования правового сознания несовершеннолетних осужденных

Прежде чем перейти к исследованию вынесенной в заголовок проблемы, вначале отметим значение самого понятия «оптимизация». Оптимизация (от лат. optimus – наилучший) есть выбор наилучшего (оптимального) варианта из множества возможных; улучшение какого-либо процесса для достижения его максимальной эффективности (подчеркнуто нами – О.Л.). Оптимизация, как процесс, направлена на повышение эффективности и достижение ее максимума в тех или иных процессах или явлениях. Не случайно категория эффективности права (норм права) еще в советской юридической науке отождествлялась с оптимальностью, правильностью, обоснованностью и целесообразностью1.

Характерным является то обстоятельство, что в настоящее время в нашей стране реализуется целый комплекс государственных мер (национальных проектов, федеральных целевых программ и др.) в сферах детства и развития правосознания, правовой культуры граждан, которые призваны оказать особую заботу и помощь несовершеннолетним, противостоять правовому нигилизму и способствовать формированию у российских граждан уважения к законам государства.

Так, в 2011 году Президентом РФ были утверждены Основы государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (далее – Основы), которые направлены на формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, добропорядочности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, а также преодоление правового нигилизма в обществе, который препятствует развитию России как современного цивилизованного государства (п. 3 Основ)1.

Кроме упомянутых Основ с 2013 года в нашей стране реализуется государственная программа «Юстиция», главными целями которой являются развитие в обществе правовой модели поведения граждан, преодоление правового нигилизма, поддержание устойчивого уважения к закону и повышение доверия к правосудию2.

Нельзя также не отметить и то обстоятельство, что за последние годы в России были предприняты значительные усилия по укреплению и развитию системы патриотического воспитания российских граждан. В этом ключе справедливо отмечал великий русский философ И. А. Ильин: «Единение человека с его народом – единение национальное и патриотическое – слагается обычно в форму правовой связи и принимает вид государственного единения. Вследствие этого национализм и патриотизм живут в душе в теснейшей связи с государственным правосознанием. Инстинкт, дух и чувство права, восполняя друг друга, создают в душе ту цельную, мужественную и нравственно-прекрасную энергию, которая необходима для героической обороны родины и которая в то же время не позволяет человеку впадать в состояние мирозавоевательной алчности. Эта энергия есть проявление «естественного правосознания»3.

Со своей стороны заметим, что в современной России патриотическое воспитание граждан представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины1.

Характерно, что в период с 2001 по 2015 год в нашей стране были реализованы три государственные программы патриотического воспитания российских граждан.

С 2016 года начала работать государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», которая направлена на формирование российского патриотического сознания в сложных условиях экономического и геополитического соперничества, ориентирована на все социальные слои и возрастные группы граждан при сохранении приоритета патриотического воспитания детей и молодежи2.

Наряду с изложенным, по инициативе Министерства обороны РФ и поддержке Президента РФ с 2016 года осуществляет свою деятельность Всероссийское военно-патриотическое юнармейское движение (далее – Юнармия). Данное движение призвано объединить все организации, органы, занимающиеся допризывной подготовкой граждан, в целях повышения интереса у подрастающего поколения к географии и истории России и ее народов, героев, выдающихся ученых и полководцев. Вступить в Юнармию может любой школьник, военно-патриотическая организация, клуб или поисковый отряд3.

Подчеркнем, что наше государство проявляет повышенный интерес к развитию патриотического сознания у подрастающего поколения, так как готовность молодежи к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов государства способствует повышению уровня их правосознания и правовой культуры. Патриотическое и правовое воспитание тесно взаимосвязаны и направлены не только на укрепление патриотизма как условия единства и величия нашей страны, но и на формирование позитивного правосознания молодежи.

Сегодня российское общество находится на пути формирования правосознания и правовой культуры граждан. Наблюдается повышенный интерес к институтам уполномоченных по защите и восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина; особая роль отводится институту уполномоченных по правам ребенка (омбудсменов) в субъектах РФ. На встрече Президента РФ В. В. Путина с федеральными и региональными омбудсменами, которая состоялась 5 декабря 2014 г. в г. Москве, обсуждались актуальные вопросы соблюдения прав человека и развития институтов гражданского общества в регионах РФ. Президентом РФ была отмечена важность поддержания позитивного, созидательного настроя общества, обеспечения пространства свободы для самореализации каждого человека. Особое внимание было уделено вопросам защиты прав детей. Также говорилось о смещении акцентов в социальной работе государства в сфере защиты детей, о роли родной семьи для ребенка, которая необходима для жизни, роста и воспитания детей. В частности, уполномоченный по правам человека во Владимирской области Л. В. Романова подчеркнула важность работы государственных структур и правозащитных организаций в едином правовом поле, которое действовало бы на всей территории РФ и помогало бы защищать права человека и строить социальную справедливость