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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистические исследования механических повреждений одежды и ее следов в расследовании преступлений"

Актуальность темы исследования. В результате преступной деятельности, как и от другой деятельности человека, всегда остаются следы, в том числе механические повреждения одежды и её следов.

Возникновение их обусловлено общими закономерностями отражения t I действительности. Они основаны на понятии индивидуализации внешнего строения предмета, детали которого отражают своеобразные и неповторимые свойства и признаки.

Преступление, как вид деятельности носящей противоправный характер также подвержено действию всеобщих закономерностей:

-закономерной повторяемостью процесса возникновения следов преступления (как известно не бывает преступлений без следов), следы сопутствуют преступлению и отражают его характер;

-закономерной связью между способом совершения преступления и следами применения этого способа.

Зная эти закономерности можно, в конечном счете, установить способ совершения преступлений; закономерную зависимость между характером среды и временем сохранения следов (чем агрессивнее среда, тем короче время сохранения следов); закономерную зависимость между временем существования следов и объемом информации, содержащейся в них и т.д.

Исходя из выше сказанного, экспертные методики исследования повреждений одежды и её следов, как частный вид методики, является весьма распространенной.

Обусловлено это тем, что одежда человека, ещё с доисторических времён являлась неотъемлемым атрибутом его жизни. Функциональность одежды проявляется, прежде всего, в её защитных свойствах. Одежда первой вступает в контакт с различного рода предметами, что приводит к образованию самых разнообразных материальных следов, как на одежде, так и на предметах. При этом одежда способна длительное время отображать и сохранять следы этих воздействий.

В судебной экспертизе, в частности, в трасологических исследованиях одежда занимает особое место. В них она выступает и как следовоспринимающий объект и как следообразующий. В первом случае исследуются следы на самой одежде, в большинстве своем это механические повреждения, во втором - следы внешнего строения одежды.

Интерес к проблемам исследования механических повреждений одежды и её следов постоянно возрастает, так как меняются виды тканей, технология их производства. Эти обстоятельства требуют новых подходов и к методике экспертного исследования и в оценке выявляемых признаков. В последние годы в специальной литературе появились работы, посвященные изучению материала одежды и его особенностей как следовоспринимающего объекта, различным классификациям следообразующих орудий и отображениям комплекса идентификационных признаков в следах.

Разработка новых научных подходов в этом виде экспертиз является естественным процессом в период развития научно-технического прогресса. Дифференциация знаний достигла такого уровня, что наступил процесс их интеграции. Это позволило на стыке различных наук сформировать новое направление - комплексную экспертизу, проводимой для решения пограничных вопросов, которые не могут быть разрешены на основе одной отрасли знаний. Главным условием этого вида экспертиз является объект-носитель свойств, в данном случае одежда, изучаемая лицами, сведущими в различных областях знаний. Комплексный подход позволяет создать более полную картину исследуемого объекта, чем разрозненный подход.

Как свидетельствует статистика, с каждым годом наблюдается рост тяжких преступлений, таких как убийства, особенно так называемые заказные", террористические акты, взрывы, изнасилования, квартирные кражи, кражи из хранилищ и другие.

Как правило, на месте совершения таких преступлений, остаются следы от одежды, а на самой одежде — повреждения.

Кроме того, с внедрением новых технологий в текстильную промышленность, появляются и новые виды тканей. Изделия из них требуют новых подходов при криминалистическом исследовании.

Аналитические данные ЭКЦ МВД РФ за 2003-2006г.г. свидетельствуют, что выводы по установлению одежды, оставившей следы на месте происшествия и орудия, причинившего повреждения на одежде, практически в 70% даются в вероятной форме. При этом в выводах не устанавливается характер повреждений, а размерные характеристики орудия, нанесшего повреждение, указываются с большой погрешностью.

Обобщение этих данных, подтверждают целесообразность, а в ряде случаев и необходимость проведения исследований повреждений одежды и её следов в рамках комплексной экспертизы, в частности, с участием эксперта - трасолога и материаловеда. При этом полученные фактические данные являются важными дополнительными сведениями для решения идентификационных задач.

Кроме того, успешное проведение комплексного исследования, требует более тщательного осмотра места происшествия, а также повышенных требований к изъятию, упаковке, транспортировке и последующему хранению вещественных доказательств, а в лабораторных условиях к проведению экспертных экспериментов.

Вышеизложенное, отвечает новизне и актуальности поднятых проблем в криминалистическом исследовании повреждений одежды и следов от одежды, что и предопределило выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретическую основу диссертации составили труды ученых в области криминалистики и судебной экспертизы:

Аверьяновой Т.В., Аханова B.C., Белкина Р.С., Винберга А.И., Волынского А.Ф., Волынского В.А., Гамаюновой Ю. Г., Грановского Г.Л. Егорова А.Г., Железняка А.С, Железнякова А.И., Исаева А.А., Колдина В.Я., Корноухова В.В., Корухова Ю.Г., Крылова И.Ф., Майлис Н.П., Митричева B.C., Орлова Ю.К., Прибылевой-Марченко С.П., Саватеевой Е.Е., Самариной Т.М., Тахо-Годи Х.М., Теплухина М.В., Шевченко Б.И., Шляхова А.Р., Шуваева Е.С. Эйсмана А.А. и других.

Несмотря на большую теоретическую и практическую значимость имеющихся научных работ, на сегодняшний день возник целый ряд вопросов, которые не отражены в литературе, но разрешение, которых настоятельно требует практика производства экспертиз механических повреждений одежды и её следов. Данные проблемы связаны с появлением новых видов материалов одежды, а также расширением круга объектов, используемых в качестве орудия преступления и необходимостью применения современных методов их исследования; неразработанностью алгоритмов проведения комплексного экспертного исследования механических повреждений одежды.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования является деятельность правоохранительных органов по назначению, организации и производству комплексных трасологических и материаловедческих экспертиз, а так же оценка и использование заключений в раскрытии и расследовании уголовных дел.

Непосредственным объектом являются механические повреждения, образованные различными видами орудий и предметов на одежде; следы-отображения разнообразных видов швейных материалов, полученные при различных условиях следообразования. Предметом исследования являются закономерности следообразования, особенности экспертно-криминалистического исследования одежды как следовоспринимающего и как следообразующего объекта для установления криминалистически значимой информации.

Цель и задачи исследования. Основной целью исследования является разработка теоретического обоснования и практических рекомендаций, связанных с осмотром места происшествия, изъятием, упаковкой, транспортировкой, хранением вещественных доказательств, комплексным исследованием механических повреждений одежды и её следов, а так же разработка методических рекомендаций для повышения эффективности практической экспертной деятельности.

Для достижения этих целей были поставлены следующие задачи:

• провести анализ состояния и особенностей производства экспертизы' механических повреждений одежды;

• изучить практику назначения, организации и производства комплексных исследований механических повреждений одежды и её следов;

• изучить механизм образования повреждений на одежде и её следов на месте происшествия с целью выявления идентификационного комплекса признаков, отображающихся в повреждениях и в следах одежды;

• разработать методические рекомендации для проведения комплексных исследований повреждений одежды и её следов;

• разработать специальную установку, для проведения экспертных экспериментов, с целью установления механизма образования повреждений на одежде в зависимости от вида орудий, и выявления новых идентификационных признаков;

• разработать практические рекомендации для следователей по обнаружению, фиксации, изъятию и сохранению вещественных доказательств для последующего производства экспертиз.

Методология и методы исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляют диалектический метод и положение теории познания, законы философии, естественнонаучные методы и теоретические положения криминалистики и судебной экспертизы, изучение, анализ экспертных заключений и статистических данных, анкетирование, опрос.

Нормативной базой исследования являются:

Нормы Конституции Российской Федерации, процессуальное законодательство, Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», ведомственные нормативные акты и документы, регламентирующие деятельность экспертно-криминалистических подразделений МВД.

Обоснованность научных положений, рекомендаций автора подтверждаются результатами применённых методов наблюдения, обобщения следственной и экспертной практики, статистического, логико-юридического и других современных методов научного познания, использованных для собирания, обобщения и интерпретации фактических данных при решении поставленных задач.

Эмпирическую базу диссертации составили данные, полученные в результате обобщения практики трасологических и комплексных исследований механических повреждений одежды за 2000-2006г.г. (изучено 267 экспертиз); данные анкетирования работников правоохранительных органов, по разработанной для этого анкете, позволившие выявить положительный опыт, трудности и недостатки при назначении, организации и производства механических повреждений одежды при моноэкспертизе и комплексном исследовании (в опросе принимало участие 87 респондентов из ЭКЦ ГОВД Москвы, ЭКЦ ОВД Московской области, РФЦСЭ при МЮ России, ЭКЦ ОВД Ивановской области, ЭКЦ УВД Ханты-Мансийского АО); данные научных экспериментов, проведенных в ходе работы, позволивших определить новые закономерности при образовании повреждений, выявить новые идентификационные признаки.

Для проведения экспериментальных исследований автором была разработана конструкторская документация специальной установки для проведения экспертных экспериментов. После изготовления этой установки эксперименты проводились на материалах, которые достаточно полно представляют современный ассортимент текстильной промышленности.

Статистическая обработка результатов проводилась на основе анализа измеряемых параметров признаков повреждений в зависимости от силы удара, формы и размеров пуансонов, имитирующих орудия и предметы, строительного и хозяйственно-бытового назначения.

При подготовке диссертационного исследования был учтен личный опыт работы соискателя в качестве эксперта-криминалиста в течении 14 лет и преподавателя в течении 5 лет.

Научная новизна диссертационного исследования состоит: -в разработке автором специальной установки для получения экспериментальных повреждений, не имеющей аналогов в арсенале технических средств экспертов трасологов. Установка позволяет моделировать механизм следообразования повреждений одежды предметами, как острыми, так и тупыми, наиболее часто использующихся в быту; производить экспертный эксперимент, выявляя общие и частные признаки орудия.

- в исследовании механизма образования повреждений на одежде и её следов, изготовленной по современным технологиям;

-в разработке методических рекомендаций для производства комплексных исследований повреждений одежды;

-в усовершенствовании классификации повреждений одежды в зависимости от вида орудий, а так же усовершенствование классификации следов одежды;

-в разработке рекомендаций экспертам-криминалистам и следователям по применению специальных знаний по обнаружению, фиксации и изъятию следов одежды на месте происшествия.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Программированная методика экспертного исследования механических повреждений одежды;

2. Методические рекомендации по производству комплексных исследований повреждений одежды;

3. Усовершенствованная классификация тканей, в зависимости от их механических свойств. Дополнение классификации тканей обусловлено появлением новых видов, изготовленных по современным технологиям.

4. Усовершенствованная классификация следов одежды, дополненная новыми признаками, соответствующими тканям, изготовленным по современным технологиям. При её формировании учитывались признаки тканей, влияющие на адекватное отображение структуры нитей в следах.

5. Рекомендации по использованию специальной установки для получения экспериментальных повреждений и следов на различных видах тканей. Конструктивные особенности установки позволяют изучить механизм отображения в повреждениях и следах на одежде признаков различных по форме, размерам и строению рабочей поверхности следообразующихобъектов, полученных при различных величинах скорости удара по следовоспринимающей поверхности. Разработанная автором установка позволяет при производстве экспертных экспериментов более точно воспроизвести механизм образования экспериментальных повреждений и следов и максимально приблизить их отображение к исследуемым. Такой подход позволит в последующем провести сравнительное исследование на более качественном уровне при решении идентификационных задач.

6. Рекомендации следователям, экспертам-криминалистам по применению специальных знаний по обнаружению, фиксации и изъятию следов одежды на месте происшествия.

7. Предложения о внесении дополнений в 23 статью Федерального Закона о судебно экспертной деятельности, заключающиеся в изменении названия статьи «Комиссия экспертов разных специальностей» на «Комплексная экспертиза». Необходимость в переименовании названия статьи 23 ФЗ о СЭД обусловлена стремлением использования единого терминологического аппарата, т.е. привести в соответствии с уголовно-процессуальным кодексом.

Сформулировано авторское понятие комплексной экспертизы: «Комплексная судебная экспертиза - это проводимое в установленной уголовно-процессуальным законом форме исследование с одновременным совместным участием в нем экспертов разных специальностей или одного эксперта с разнопрофильными знаниями для решения общей экспертной задачи на основе специальных знаний из смежных областей с формулированием по итогам исследования общего вывода.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключаются в том, что были предложены новые подходы к исследованию, включающие в себя изучение всего комплекса следов, имеющихся как на материале одежды, так и на орудиях, нанесших повреждение, что значительно расширило рамки идентификации объекта.

Разработанные автором научные положения и практические рекомендации могут быть использованы в экспертной деятельности, следователями при назначении трасологических и комплексных экспертиз, при разработке учебно-методических материалов, при повышении квалификации сотрудников экспертных подразделений, а так же в учебном процессе при преподавании дисциплины «Трасология и трасологическая экспертиза».

Апробация и внедрение результатов исследования. Работа одобрена на заседании кафедры оружиеведения и трасологии ' Московского университета МВД России.

Основные положения диссертации докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях: международной научно-практической конференции Тульского государственного университета в 2006г., ПТ-й Всероссийской научно-практической конференции в ЭКЦ МВД России в 2006г.; и теоретическом семинаре «Криминалистические чтения» в Академии управления МВД РФ в 2005г.

Положения и выводы диссертационного исследования использовались в процессе преподавания учебной дисциплины: «Трасология и трасологическая экспертиза» в Московском Университете МВД РФ, а также на курсах повышения квалификации в ЭКЦ МВД РФ.

Основные идеи, теоретические и практические положения, изложенные в диссертации, нашли отражение в семи подготовленных и опубликованных автором работах.

Структура и содержание диссертации обусловлены необходимостью разработки специальных вопросов, касающихся трасологического исследования следов одежды и повреждений на ней. Диссертация состоит из введения, двух глав, которые объединяют семь параграфов, заключения, приложения и списка литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Киселевич, Игорь Валентинович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование показало, что одежда, как объект трасологического исследования, способна отображать и долгое время сохранять признаки следового контакта, что очень важно для процессов идентификации и диагностики.

При производстве экспертизы механических повреждений одежды и её следов, эксперту необходимы специальные знания, связанные с физическими, механическими и технологическими свойствами швейных материалов и одежды, так как «судебная экспертиза является одной из форм использования научно-технических достижений в уголовном, гражданском,арбитражном и административных процессах.

Для уяснения особенностей отражения признаков орудия, которым были образованы повреждения на одежде или следов ткани на следовоспринимающей поверхности, эксперту необходимо обладать определенными знаниями о материалах, из которых изготавливается одежда.

Исходя из анализа работ ведущих криминалистов . в области механических повреждений одежды и её следов, диссертант пришел к заключению, о необходимости разработки трасологической классификации не только по видам тканей, используемых в производстве одежды, но и по их физическим свойствам и видам переплетения.

Предложенная автором классификация, основана на таких свойствах материалов текстильной промышленности, которые в одинаковой мере характерны как для следов от одежды, так и для механических повреждений одежды.

К ним относятся: вид переплетения ткани, её плотность или число нитей основы на 10см, растяжимость, прочность ткани или способность противостоять механическим повреждениям.

Предложенная классификация тканей, по нашему мнению, будет способствовать повышению объективности результатов экспертных исследований, связанных как с механическими повреждениями одежды, так и её следами.

В трасологических экспертизах, в том числе и при исследовании механических повреждений одежды решаются три основных вида задач: идентификационные, диагностические и классификационные. Для решения этих задач, эксперту необходимо знать морфологические признаки механических повреждений одежды каждого вида, включенного в основную классификацию повреждений.

Для более полного изучения комплекса морфологических признаков повреждений одежды, изготовленной по новым технологиям, диссертантом было сконструировано специальное устройство, которое имеет широкие рамки применения: его можно использовать в моделировании повреждений одежды, образующихся при нанесении удара с помощью повреждающих поверхностей, которыми обладают большинство предметов домашнего обихода, при определении частей автотранспорта, которыми нанесен удар при дорожно - транспортных происшествиях, при определении конкретного вида орудия, которым нанесено повреждение и т.п.

Помимо изучения механических повреждений одежды, автором были проведены эксперименты по отображению некоторых видов материалов одежды на различных следовоспринимающих поверхностях. В результате экспериментов, было предложена усовершенствованная трасологическая классификация тканей.

Проведенные эксперименты, позволяют сделать вывод о том, что накопление эмпирического материала, использование его в исследованиях следов одежды и перчаток, позволит экспертам дать ответы в полном объеме на все вопросы, поставленные перед ними, что облегчает использование заключения следователем для выдвижения оптимальных версийрасследования преступлений и, в конечном счете - судом.

В процессе диссертационного исследования и проведенных экспериментов, нами были предложены алгоритмы решения подзадач трасологического исследования механических повреждений одежды и следов одежды, на различных следовоспринимающих поверхностях.

Кроме этого, в работе рассмотрен вопрос об особенностях осмотра места происшествия, связанных с обнаружением, фиксацией, изъятием механических повреждений одежды и следов одежды.

Как известно, осмотр места происшествия является неотложным следственным действием, основанным на чувственной сфере познания и направленным на отражение пространственно-предметного единства воспринимаемой обстановки, временной последовательности событий и на выявление их причинно-следственных связей.

Для качественного проведения этого действия, производимого для обнаружения, фиксации и изъятия следов и других вещественных доказательств в целях раскрытия и расследования преступления и установления личности преступника, автором были разработаны соответствующие практические рекомендации.

Как показывает анализ современного состояния экспертизы механических повреждений (в частности, анализ опросных листов), все проводимые исследования направлены на решение главной задачи, а именно, установления конкретного орудия преступления. При этом, одним из наиболее существенных недостатков, сказывающихся на производстве рассматриваемого рода экспертиз, является, как правило, их раздельное проведение: трасологами, материаловедами, химиками, судебными медиками.

Изучение проблем производства комплексных экспертиз позволило сформулировать рекомендации по внесению изменений в ст. 23 ФЗ № 73 от 31.05 2001 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», а именно именовать её «Комплексная экспертиза», а так же уточнить содержательную часть: «Комплексная судебная экспертиза - это проводимое в установленной уголовно-процессуальным законом форме исследование с одновременным совместным участием в нем экспертов разных специальностей или одного эксперта с разнопрофильными знаниями для решения общей экспертной задачи на основе специальных знаний из смежных областей с формулированием по итогам исследования общего вывода.».

Кроме проблемы производства комплексных экспертиз в целом и производства механических повреждений в частности возникает проблема оценки данного вида экспертиз следователем и судом, так как уяснение предмета исследования и научной обоснованности применяемых методик и средств, т.е. научной достоверности заключения, предполагает наличие специальных знаний у следователя и суда, например, в области трасологии и КЭМВИ, но такие знания у перечисленных субъектов при оценке комплексного исследования, как правило, отсутствуют.

Исследование данной проблемы выразилось в установлении некоторых специфичных черт оценки экспертиз механических повреждений одежды, обусловленных характером проводимых исследований.
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