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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Предупреждение преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения в семейно-бытовой сфере"

Актуальность темы диссертационного исследования. Показатели, характеризующие «пьяную» преступность, свидетельствуют, что она продолжает оказывать значительное влияние на общество, его здоровье и нравственность, а также на состояние преступности в целом. Удельный вес таких преступлений в структуре преступности в 2010 г. составил 18,1 %, доля лиц, их совершивших, увеличилась на 8,3 % (201 440 чел.)1. В связи с этим среди лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, значительную долю представляют осужденные за совершение преступлений в состоянии алкогольного опьянения - 44,6 %2.

На этом фоне увеличивается удельный вес преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере в состоянии алкогольного опьянения. За последние десять лет их количество выросло на 4,6 %, их доля составляет 60 % от всех преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения3.

По нашему мнению, состояние приведенных показателей отражает степень эффективности реализации политики государства в деле укрепления семьи и нравственности в обществе. Увеличение или снижение количества преступлений в семейно-бытовой сфере, совершаемых на почве пьянства, выступает, с одной стороны, важнейшим индикатором в это сфере, а с другой - одним из направлений совершенствования деятельности по повышению эффективности противодействия рассматриваемому виду преступности путем совершенствования законодательства и практики его реализации.

Показатели, характеризующие указанный вид преступности, их отрицательная динамика, наблюдаемая на протяжении длительного периода, обусловливают необходимость переосознания данного феномена, его детерминант, отдельных путей решения проблемы.

1 См.: Оперативная ситуация // Щит и меч. 2011. 7 апр.

См.: Характеристика мужчин, осужденных к лишению свободы (по материалам исследований 2009-2010 годов) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 5. С. 26. л

См.: URL: http://www.mvd.ru.

Анализ недавно принятых федеральных законов (ФЗ) («О полиции» и «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы») показывает, что применительно к теме диссертационного исследования в них имеют место нормы декларативного содержания, требующие соответствующего нормативно-правового и организационного обеспечения, прежде всего в плане взаимодействия с учреждениями и органами, исполняющими наказания.

Это обусловливает необходимость более глубокого изучения данного явления, разработки новых, более эффективных мер по предупреждению преступлений со стороны лиц, злоупотребляющих спиртными напитками в быту.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблематика предупреждения и профилактики семейно-бытовых преступлений, совершаемых на почве алкоголизма, а также отдельные аспекты указанной темы были предметом научных исследований таких ученых, как A.A. Абубака-ров, Г.В. Антонов-Романовский, Ю.М. Антонян, Э.Ю. Бадальянц, С.Н. Бакунин, Н.И. Бельцов, Б.С. Бесейнов, В.Б. Боровиков, A.A. Герцензон, А .Я. Гришко, Г.Г. Заиграев, О.Н. Ивасюк, В.А. Коцюба, Н.Ф. Кузнецова, И.П. Jla-новенко, P.O. Лиршян, В.Г. Лихолоб, М.Г. Маликова, В.Д. Москаленко, К.А. Мясникова, A.M. Нечаев, A.A. Никитина, Ю.Г. Орлов, В.К. Очнев, Э.Ф. Побе-гайло, Л.Ю. Перемолотова, В.В. Пущина, О.В. Старков, Ю.М.Ткачевский, Т.О. Троттер, Е.О. Финько, Д.М. Чечет, Д.А. Шестаков, Г.А. Юров, Т.М. Явчуновская и др.

Авторы перечисленных работ предметом своих исследований избрали: социологию пьянства (Г.Г. Заиграев, Г.В. Антонов-Романовский); пьянство и алкоголизм как детерминанты преступности (Ю.М. Антонян, Э.Ю. Бадальянц, С.Н. Бакунин, Б.С. Бесейнов, Н.Ф. Кузнецова, Л.Ю. Перемолотова, Ю.М. Ткачевский); правовую природу принудительных мер медицинского характера, применявшихся к лицам, больным алкоголизмом (А.Я. Гришко, В.К. Очнев). Проблема пьянства применительно к теме диссертационного исследования нашла отражение лишь в исследованиях отдельных авторов (О.В. Старков, Д.А. Шестаков). Однако она рассматривалась ими лишь как одна из характеристик преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере.

Учитывая, что данные преступления в основном совершаются на почве пьянства и алкоголизма, мы считаем правомерным исследовать указанные преступления через эту призму в качестве самостоятельного направления.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере криминологического воздействия на лиц, совершающих преступления в состоянии алкогольного опьянения в семейно-бытовой сфере.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности правового регулирования и их реализация в судебной и правоохранительной практике при применении уголовно-правовых, уголовно-исполнительных, криминологических и иных мер предупреждения семейно-бытовых преступлений, совершаемых на почве употребления алкоголя.

Цель исследования заключается в разработке предложений по повышению эффективности предупреждения преступлений в семейно-бытовой сфере, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения.

Для достижения цели были решены следующие задачи:

- проанализирована социальная природа употребления алкоголя и его влияние на семейно-бытовые отношения;

- дано определение основным категориям применительно к теме исследования («пьянство», «алкогольное опьянение» и др.);

- проведен криминологический анализ преступлений, совершаемых в быту на почве пьянства;

- выявлены особенности механизма совершения преступлений в состоянии алкогольного опьянения;

- рассмотрена правовая характеристика преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения;

- выявлены характерные особенности личности преступника, совершившего преступление в семейно-бытовой сфере на почве употребления алкоголя;

- исследованы детерминанты данных преступлений;

- разработаны меры по предупреждению и профилактике семейно-бытовых преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения.

Методологическая основа исследования базируется на применении общенаучных методов: диалектического (при анализе различных точек зрения, касающихся изучаемой сферы общественных отношений); историко-правового (для оценки происхождения и динамики решения проблем в изучаемой сфере); сравнительного правоведения (при анализе опыта предупреждения «пьяной» преступности в зарубежных странах); статистического (при сборе и анализе статистических данных о лицах, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения в семейно-бытовой сфере); формальнологического (при анализе понятийного аппарата и содержания изучаемых явлений); системно-структурного (для изучения структуры преступности, выделения внутренних и внешних детерминант); аналитического (при выявлении причинных связей и прогнозирование возможности наступления общественно неодобряемых последствий).

Методика исследования включает в себя применение социологических методов: анкетирование, интервьюирование лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения в семейно-бытовой сфере, а также анализ документов и беседа.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили работы ученых, которые занимались проблемой предупреждения и профилактики семейно-бытовых преступлений, совершаемых на почве пьянства и алкоголизма, а также отдельных аспектов данной темы.

В исследовании использованы знания таких наук, как философия, психология, криминология, история и теория права, социология, уголовное и уголовно-исполнительное право, гражданское право, семейное право и иных отраслей в части изучаемой проблемы, а также зарубежный теоретический и практический опыт в рассматриваемой сфере правоотношений.

Нормативную основу диссертационного исследования составляют: международные правовые акты, Конституция Российской Федерации, уголовное, уголовно-исполнительное, административное законодательство, ■ иные нормативные правовые акты в сфере предмета диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что оно проведено в условиях принятия и реализации новых законов, опосредованно или непосредственно направленных на предупреждение преступлений, совершаемых на почве пьянства в семейно-бытовой сфере («О полиции», «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»), в новых криминальных реалиях специфических детерминант, обусловливающих преступления в семейно-бытовой сфере, совершаемые в состоянии алкогольного опьянения, с учетом материалов специальной переписи осужденных 2009 г. Кроме того, работа выполнена в новом правовом поле: в условиях непризнания преступления в состоянии опьянения как обстоятельства, отягчающего наказание (ст. 63 УК РФ); отмены применения принудительных мер медицинского характера к лицам, больным алкоголизмом, совершившим преступление или правонарушение; введения обязательного лечения в отношении лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, больных алкоголизмом; создания специализированных лечебных исправительных учреждений для осужденных, больных алкоголизмом.

Новизной отличается ряд положений и выводов, сформулированных в диссертации, в частности, автором выявлены закономерности в эволюции алкогольной политики в России и ее влиянии на уровень преступности в се-мейно-бытовой сфере; определены значимые факторы, обусловливающие наличие и распространение пьянства, отрицательно влияющего на семейно-бытовые отношения и профилактику негативных аспектов указанных отношений; получены новые криминологические данные о личности преступника, совершившего преступление в состоянии алкогольного опьянения в семейно-бытовой сфере; выделены особенные признаки, характеризующие «пьяную» преступность в семейно-бытовой сфере, и представлена классификация преступников, совершивших уголовно наказуемые деяния в изучаемой сфере; выявлены особенности механизма совершения преступлений в состоянии алкогольного опьянения в семейно-бытовой сфере, внутренние и внешние детерминанты; предложен комплекс мер по предупреждению преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения в семейно-бытовой сфере.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Определение понятия преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере на почве пьянства: «общественно опасные деяния, ответственность за которые предусмотрена особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации, совершаемые в кругу близких родственников, имеющих единый жизненный уклад».

2. Основные детерминанты, обусловливающие совершение преступлений в семейно-бытовой сфере на почве пьянства и алкоголизма, их классификация.

Внутренними детерминантами совершения преступлений на почве пьянства в семейно-бытовой сфере являются: потребность в употреблении алкогольных напитков на почве заболевания алкоголизмом; наличие неприязненных отношений между лицами определенной общности. В первом случае основным мотивом совершения преступления выступает необходимость добычи алкогольных напитков, во втором - разрешение неприязненных отношений, конфликтов между родственниками, облегченных снятием сдерживающих норм путем употребления спиртных напитков.

Основные внешние детерминанты, обусловливающие совершение подобных преступлений: многолетние негативные традиции, связанные с употреблением спиртных напитков; отсутствие системы профилактической работы в данном направлении; низкий уровень работы правоохранительных органов; отсутствие соответствующего координационного органа, системы учреждений, оказывающих наркологическую помощь лицам, больным алкоголизмом в зависимости от степени алкоголизации, а также четкого определения направлений деятельности между субъектами профилактики указанных преступлений.

3. Особенные черты лиц, совершающих преступления на почве алкогольного опьянения в семейно-бытовой сфере: как правило, это лица мужского пола в возрасте 25-35 лет; не имеющие семьи - 58 %; средний уровень образования - 9,9 балла; не имеющие специальности: занятые в основном тяжелым физическим и не квалифицированным трудом (грузчики, разнорабочие и др.) - 65 %; ранее осуждавшиеся за совершение преступлений - 49 %; при наличии диагноза заболевания «хронический алкоголизм» не признающие себя больными и не верящие в успех лечения; со сниженным уровнем самоконтроля и наличием психических аномалий.

4. Типология семейно-бытовых преступников, совершивших преступление на почве пьянства.

Агрессивно-насильственные преступники: четко выраженная антиобщественная направленность; негативно-пренебрежительное отношение к человеку; убежденность в допустимости насильственного разрешения семейно-бытовых конфликтов.

Лица с инструментальной агрессией: направленность преступления на личность явно не выражается, его совершение выступает чаще в качестве средства достижения особо значимых для нее целей; образ жизни находится на грани социально приемлемого и антиобщественного; характерна частичная криминальная зараженность.

Ситуационные преступники: до совершения преступления характеризовались положительно или нейтрально; насильственное посягательство совершали впервые под воздействием неблагоприятной внешней ситуации; применяют насилие в качестве неадекватной реакции на ситуацию, которая воспринимается как остроконфликтная; нередко преступления совершаются ими неожиданно не только для окружающих, но и для самих себя.

5. Основные особенности механизма совершения преступлений в се-мейно-бытовой сфере на почве пьянства: в одном случае лицо идет к совершению преступления относительно длительное время - от начала употребления алкогольных напитков до заболевания алкоголизмом, когда приобретение спиртных напитков становится самоцелью и доминирующим фактором, обусловливающим его совершение; в другом случае состояние опьянения выступает в качестве условия совершения преступления, его «пускового» механизма. Последнее совершается, главным образом, при выяснении родственных отношений, разрешении накопившихся на протяжении определенного промежутка времени обид и претензий.

6. Классификация правовых предупредительных норм в изучаемой сфере:

1) опосредованные нормы:

- возложение обязанности в отношении лиц, осужденных к лишению свободы условно, пройти курс лечения от алкоголизма (ч. 5 ст. 73 УК РФ);

- отмена условного осуждения до истечения испытательного срока в случае уклонения условно осужденного от исполнения возложенных на него обязанностей (ч. 2 ст. 74 УК РФ);

- обязательное лечение лиц, осужденных к ограничению свободы, аресту, лишению свободы, больных алкоголизмом (ч. 3 ст. 18 УИК РФ);

- учет отношения осужденного к лечению от алкоголизма при решении вопроса о переводе его на улучшенные условия содержания, при досрочном и условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, при оценке степени его исправления (ст. 78, 175 УИК РФ);

- отнесение употребления спиртных напитков и уклонения от обязательного лечения от алкоголизма к злостному нарушению осужденным к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания (ч. 1 ст. 116 УИК РФ);

- отнесение появления на работе в состоянии алкогольного опьянения к признакам, характеризующим нарушение порядка и условий отбывания и осужденными исправительных работ (п. «г» ч. 1 ст. 46 УИК РФ);

- отбывание осужденными, больными алкоголизмом, наказания в виде лишения свободы в специализированных учреждениях - лечебных исправительных учреждениях (ст. 74, 101 УИК РФ);

- право сотрудников полиции на вхождение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории (ст. 15 ФЗ «О полиции»);

- административная ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних (ст. 5.35 КоАП РФ);

2) непосредственные нормы:

- наличие уголовной ответственности: лиц, совершивших преступление на семейно-бытовой почве в состоянии опьянения (ст. 23 УК РФ); за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста (ст. 151 УК РФ);

- установление в качестве отягчающего обстоятельства привлечения к преступлению лиц, находившихся в состоянии опьянения (п. «д» ч. 1 ст. 63 УК РФ);

- участие сотрудников полиции совместно с органами здравоохранения в наблюдении за лицами, больными алкоголизмом и представляющими опасность для членов семьи, в целях предупреждения совершения ими преступлений и правонарушений на семейно-бытовой почве (ст. 12 ФЗ «О полиции»);

- оказание содействия медицинским работникам в осуществлении назначенной судом недобровольной госпитализации лиц в медицинские организации (медицинские вытрезвители) (ст. 15 ФЗ «О полиции»);

- доставление по письменному заявлению граждан в медицинское либо служебное помещение территориального органа или подразделения полиции находящихся с ними в жилище граждан в состоянии алкогольного опьянения (ст. 12 ФЗ «О полиции»);

- направление и (или) доставление на медицинское освидетельствование в медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя (ст. 12 ФЗ «О полиции»);

- административная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в употребление пива и напитков, изготовленных на его основе, спиртных напитков или одурманивающих веществ (ст. 6.10 КоАП РФ);

- ограничение дееспособности лица вследствие злоупотребления им спиртными напитками, ставящего в тяжелое материальное положение его семью (ст. 30 ГК РФ);

- установление попечительства за лицом, ограниченным в дееспособности (ст. 33 ГК РФ);

- прекращение права собственности на жилое помещение в случае использования его не по назначению, систематического нарушения прав и интересов соседей (ст. 293 ГК РФ);

- лишение родительских прав родителей, больных алкоголизмом (ст. 64 СК РФ).

7. Предложения по совершенствованию правовых мер предупреждения исследуемой категории преступлений:

- ввести институт отсрочки исполнения уголовного наказания в отношении лиц, больных алкоголизмом и совершивших преступление небольшой и средней тяжести на семейно-бытовой почве, с условием прохождения ими добровольного или обязательного лечения от алкоголизма и наличия согласия совершеннолетних членов семьи;

- не предоставлять условно-досрочное освобождение от отбывания наказания осужденным, уклоняющимся от лечения алкоголизма;

- в ст. 63 УК РФ добавить пункт о том, что совершение преступления лицом в состоянии алкогольного опьянения является отягчающим обстоятельством;

- дополнить перечень лиц, за которыми устанавливается административный надзор, лицами, освобождаемыми или освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную либо неснятую судимость, отказывающимися от добровольного или обязательного лечения от алкоголизма (ч. 1 ст. 3 ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»).

Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлены не только его методикой, но и эмпирической базой, которую составили статистические данные Главного информационного аналитического центра МВД РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, данные, полученные в результате анализа и обобщения 185 уголовных дел. В качестве респондентов социологического исследования выступили 976 осужденных за преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения в изучаемой сфере, отбывающих наказание в местах лишения свободы в Рязанской, Брянской и Тульской областях, Республики Башкортостан. Результаты исследования сопоставлялись с данными, полученными при проведении специальной переписи осужденных в 2009 г.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в работе теоретические понятия, предложенные классификации и иные теоретические положения могут существенно обогатить теорию уголовного права и криминологию в сфере уголовно-правового регулирования противодействия преступлениям, совершаемым на почве алкоголизма в целом и семейно-бытовых преступлений в частности. Теоретические выводы и рекомендации могут быть учтены в процессе совершенствования действующего уголовного законодательства, а также использованы в качестве методологической основы дальнейших исследований уголовно-правовых и криминологических проблем предупреждения и профилактики данных преступлений.

Практическая значимость исследования выражается в том, что выводы и рекомендации, приведенные в диссертации, позволят правоохранительным и судебным органам выработать единообразную практику применения норм, связанных с предупреждением преступлений, совершаемых в се-мейно-бытовой сфере на почве пьянства и алкоголизма.

Предложения по изменению и дополнению уголовного и уголовно-исполнительного законодательства могут быть применены в правотворческой деятельности при принятии новых и совершенствовании действующих нормативно-правовых актов. Содержащиеся в диссертации предложения могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин «Уголовное право», «Уголовно-исполнительное право» и «Криминология».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные выводы и положения диссертации были представлены в виде докладов на следующих научных конференциях: межвузовская научно-теоретическая конференция адъюнктов, соискателей, курсантов, слушателей и студентов «Человек: преступление и наказание» (Академия ФСИН России, 22 декабря 2007 г.); межвузовская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы гражданской правосубъектности учреждений УИС» (Академия ФСИН России, 27 ноября 2008 г.); межвузовская научно-теоретическая конференция адъюнктов, соискателей, курсантов, слушателей и студентов «Человек: преступление и наказание», посвященная 15-летию принятияКонституции Российской Федерации и 130-летию образования уголовно-исполнительной системы (Академия ФСИН России, 20 декабря 2008 г.); межвузовский научно-практический семинар «Значение норм Федерального закона «О полиции» для осуществления современной уголовной политики», посвященный памяти профессора В.Ф. Кириченко (Московский университет МВД России, 27 мая 2011 г.).

Авторские новации нашли свою реализацию в предложениях по совершенствованию деятельности ФСИН России по обеспечению прав и законных интересов осужденных, принятых на совещании Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам на тему «О ходе исполнения рекомендаций парламентских слушаний "Вопросы совершенствования законодательства по обеспечению прав и законных интересов осужденных и персонала органов, исполняющих наказания,,» 26 мая 2011 г.; а также предложениях администрации Рязанской области по предупреждению рецидивной преступности и материалах работы комиссии по вопросам помилования на территории Рязанской области (Рязань, 28 июня 2011 г.).

Ряд положений диссертационного исследования используются в учебном процессе при проведении лекционных, семинарских и практических занятий по дисциплинам «Уголовное право», «Уголовно-исполнительное право» и «Криминология».

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Абовян, Эдгар Паргевович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как отмечалось ранее, удельный вес преступлений, совершаемых в состоянии опьянения в семейно-бытовой сфере, в структуре преступности в 2010 г. составил 18,1 %, доля лиц, их совершивших, увеличилась на 8,3 %. Такая общая отрицательная динамика «пьяной» преступности в целом не могла не сказаться на преступлениях, являющихся предметом нашего диссертационного исследования: 60 % их совершается в состоянии алкогольного опьянения.

Предупреждение преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения в семейно-бытовой сфере, - это целый комплекс социально-правовых мер.

Программы, разработанные как на федеральном, так и на региональном уровнях, предусматривают меры по предупреждению распространения пьянства и алкоголизма, выявлению лиц, склонных к алкогольной зависимости, подростков, употребляющих алкоголь, и меры по лечению, реабилитации и ресоциализации этих лиц. Важным представляется взаимодействие различных ведомств при решении этих проблем.

Нельзя не отметить особенности работы с лицами, страдающими алкогольной зависимостью, в условиях уголовно-исполнительной системы. Главная из них заключается в том, что в местах лишения свободы на свойства личности алкоголика накладывается еще и отпечаток его уголовного опыта, что значительно осложняет задачу по его реабилитации. Основным принципом работы с данной категорией лиц является индивидуальный подход к каждому конкретному случаю, разработка программ и выбор используемых методов в зависимости от принадлежности осужденного к тому или иному типу.

Анализ показателей преступности, многочисленные исследования ученых дают основание полагать, что пьянство в настоящее время - одна из основных детерминант преступности. В течение ряда последних лет почти каждый третий из числа привлеченных к уголовной ответственности в момент совершения преступления находился в состоянии алкогольного опьянения.

Стабильным остается количество осужденных-алкоголиков, к которым применяется обязательное лечение, что свидетельствует о неэффективности существующих мер противодействия преступлениям, совершаемым в состоянии алкогольного опьянения.

Проблема преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения, носит комплексный характер. В связи с этим в данной работе нами освещены различные вопросы, характеризующие преступность в семейно-бытовых отношениях на почве алкоголизма: изучение истории уголовного и иных видов законодательства по вопросу противодействия «пьяной» преступности; выяснение сущностной стороны деяний, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения, предусмотренных уголовным законодательством; анализ уголовно-правовых норм законодательства России и других стран, регулирующих вопросы противодействия преступлениям, совершаемым в состоянии алкогольного опьянения; выявлениекриминологических особенностей лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения; определение правовой природы принудительных мер медицинского характера.

Результаты диссертационного исследования, проводимого в условиях действующего законодательства, принципиально отличающегося от законодательства 60-80 годов XX в., систематический анализ правовых норм законов других отраслевых правовых систем, законов зарубежных стран, изучение истории вопроса, подкрепленное репрезентативной эмпирической базой и теорией вопроса, позволили нам сделать следующие суждения, выводы, предложения относительно предупреждения преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения.

Ситуация в изучаемой сфере, несмотря на принятые меры правового и организационного характера, не улучшилась. Отмечается рост числа лиц, злоупотребляющих спиртными напитками, что не может не сказываться отрицательно на показателях, характеризующих преступность в семейно-бытовой сфере.

Наряду с многовековыми негативными питейными традициями детерминантами таких преступлений являются и субъективные факторы: отсутствие системы их профилактики, соответствующего координационного органа, системы учреждений, оказывающих дифференцированную наркологическую помощь лицам, страдающим алкоголизмом, четкого определения направлений профилактики общественно опасных деяний в рассматриваемой сфере между его субъектами.

При определении понятия «предупреждение преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного опьянения в семейно-бытовой сфере» следует прежде всего исходить из этимологического значения терминов, его составляющих, их правового значения.

Принятое в криминологии деление детерминант преступности на внутренние и внешние имеет место и применительно к предмету нашего диссертационного исследования. К числу первых мы относим потребность в употреблении алкогольных напитков на почве заболевания алкоголизмом и наличие неприязненных отношений между родственниками и другими членами общности; ко вторым - многолетние традиции употребления спиртных напитков, отсутствие системы профилактической работы в данном направлении, низкий уровень работы правоохранительных органов и др.

Нам удалось определить особенные черты личности изучаемых преступников. Это, как правило, лица мужского пола в возрасте 25-35 лет; часто не имеют семьи; средний уровень образования - 9,9 балла; не имеют специальности - заняты в основном тяжелым физическим и не квалифицированным трудом (грузчики, разнорабочие и др.); значительная часть ранее осуждались за совершение преступлений; при наличии диагноза заболевания «хронический алкоголизм» больными себя не признают, не верят в успех лечения; у них снижен уровень самоконтроля; наблюдаются психические аномалии. Учет личностных особенностей изучаемой категории лиц позволяет конкретизировать работу правоохранительных органов по выявлению лиц, склонных к совершению указанных преступлений, дифференцировать профилактическую работу с ними.

Выведенная по итогам исследования классификация правовых предупредительных норм позволяет рассматривать их применение системно, дифференцировать соответствующую деятельность субъектов профилактики преступлений, совершаемых в семейно-бытовой сфере на почве алкогольного опьянения.

Систематический анализ отраслевых законодательных актов показал, что не все они активно применяются. Есть резерв в данном плане в гражданском и административном законодательстве. Новые возможности в этом плане открывает реализация федеральных законов «О полиции» и «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишениясвободы», принятыми в 2011 г. Указанные законы требуют своего нормативно-правового обеспечения, прежде всего в плане взаимодействия с другими субъектами профилактики данных преступлений.

В плане предупреждения рецидива изучаемых преступлений особого внимания заслуживает совершенствование деятельности в этом направлении учреждений и органов, исполняющих наказания, их взаимодействия с другими правоохранительными органами и прежде всего с органами внутренних дел. Норма, предусматривающая обязательное лечениеосужденных, больных алкоголизмом (ч. 3 ст. 18 УИК РФ), носит общий характер. Уголовно-исполнительное законодательство не отражает особенности режима исполнения наказаний в отношении указанных лиц, организации труда, воспитательной работы, общеобразовательной и профессиональной подготовки, подготовки к освобождению из исправительного учреждения и др.

Сопоставление российского и зарубежного законодательств позволило нам предложить нормы, содержащиеся в законах отдельных стран, которые заслуживают внимания с точки зрения возможной их имплементации в национальное законодательство. Это в первую очередь относится:

- к условному приостановлению исполнения судебного приговора или наказания в случае выполнения лицом, злоупотребляющим алкогольными напитками, программы лечения и предоставлению права на выход из заключения по терапевтическим мотивам (с благоприятным прогнозом) всем тем, кто пожелает лечиться (если пенитенциарный центр подтвердит искренность такого желания) (Германия, Австрия, Франция, Италия);

- помещению в лечебное заведение для алкоголиков (абз. 1 § 64 УК ФРГ);

- ответственности лица за доведение себя до состояния опьянения. Согласно ей тот, кто умышленно или неосторожно при помощи алкогольных напитков доводит себя до состояния опьянения, наказывается лишением свободы или денежным штрафом, если в том состоянии совершил противоправное деяние и не может быть наказан за него только потому, что он вследствие опьянения действовал без вины или если это нельзя исключить (§ 323-а УК ФРГ);

- отсрочке применения мер исправления и безопасности (§ 676 УК ФРГ);

- уголовной ответственности за заведомое предоставление или передачу лицу, находящемуся на лечении, в том числе от алкоголизма, в специальном учреждении, алкогольных напитков или других опьяняющих веществ без разрешения руководителя учреждения или его доверенного лица или склонение лица к употреблению подобных средств, которыенаказываются лишением свободы или денежным штрафом (§ 676 УК ФРГ).
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174. Уровень потребления спиртных напитков1. Пиво

175. Частота употребления Разовая доза употребления

176. Дней в году\* % от потребляющих Разовая доза, мл (абс. алк.) % от потребляющих365 4,5 менее 15 22,9234 10,5 15 37,9104 21,3 22,5 7,752 21,5 30 20,325 11,8 45 8,112,5 13,1 67,5 2,46 5,6 75 0,63,5 6,8 150 и более 0,11,5 4,9 1,5 4,9 0,5 0

177. Всего: 100 (53,6)\*\* 100 (53,6)1. Мо\*\*\* 52 Мо 151. Вино

178. Частота употребления Разовая доза употребления

179. Дней в году % от потребляющих Разовая доза, мл (абс. алк.) % от потребляющих365 0,9 менее 16 27,1234 1 28 44104 4,2 56 20,152 8,6 80 5,325 16,2 96 1,212,5 21 112 1,76 14,6 168 0,53,5 23,5 224 и более 0,11,5 10 0,5 -

180. Всего: 100 (64,3) 100(64,4)1. Мо 6 Мо 441. Крепкие напитки

181. Частота употребления Разовая доза употребления

182. Дней в году % от потребляющих Разовая доза, мл (абс. алк.) % от потребляющих365 2,1 менее 16 20,3234 4,8 30 22,2104 9,3 40 2152 13,4 60 12,725 13,6 90 15,112,5 17,2 160 56 11,8 200 2,73,5 16,9 200 и более 11,5 10,9 0,5 -

183. Всего: 100 (63,8) 100 (63,8)1. Мо 12,5 Мо 30

184. В скобках доля от всего числа.

185. Мо наиболее часто встречаемо число/ответ.

186. При детальном изучении данных можно увидеть следующую тенденцию: пиво не вытесняет крепкие напитки, а соседствует с ними.

187. Характеристика лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения

188. Мотивы, побуждающие несовершеннолетних употреблять алкоголь1. Процент положительных 1. Мотивы ответовподростки 12-16 лет) на нем. на франц. на итал.языке языке языке

189. Самоутверждение 56,9 52,1 65,81. В том числе:

190. Потому, что мне это нравится» 36,9 34,7 48,6

191. Потому что приятно быть немногопьяным» 8,2 12,7 12,1

192. Потому что мне скучно» 11,8 4,7 5,2

193. Символическое участие (давление со сто- 31,1 35,2 18,7роны молодых людей того же возраста) 1. В том числе:

194. Потому что мои друзья тоже пьют» 10,9 15,5 8,2

195. Чтобы друзья не считали меня мокройкурицей» 6,5 7,1 3,0

196. Потому что большинство взрослыхтоже пьют» 9,2 6,5 4,3

197. Чтобы легче общаться с другимилюдьми» 4,5 6,2 3,2

198. Снятие психического напряжения 12,0 12,8 15,41. В том числе:

199. Чтобы придать себе смелости и уве-ренности» 3,8 4,6 5,8

200. Чтобы быть спокойнее» 5,7 6,1 7,7

201. Чтобы было легче разговаривать слюдьми» 2,5 2,2 1,91. Всего 2019 773 4651. АНКЕТАосужденного за преступление, совершенное в состоянии алкогольного опьянения на семейно-бытовой почве

202. В каком возрасте Вы совершили первое преступление?а) до 15 лет;б) от 15 до 25 лет;в) от 25 до 35 лет;г) от 35 и старше.

203. По каким причинам Вы совершали преступления?а) нехватка денег;б) ревность;в) месть;г) находился в состоянии алкогольного опьянения;д) иное (указать).

204. Какое у Вас отношение к жертве?а) безразличное;б) снисходительное;в) безжалостное.

205. Есть ли у Вас пособники и соучастники?а) да;б) нет.

206. В каком порядке совершалось преступление?а) спонтанно;б) тщательная подготовка.

207. Будете ли Вы совершать преступления после освобождения?а) да;б) нет;в) затрудняюсь ответить.

208. Какие у Вас отношения с другими осужденными?а) хорошие;б) плохие;в) нейтральные.1. Сведения о себе

209. Укажите Ваше семейное положение:а) женат (замужем);б) разведен(а);в) холост (не замужем);г) вдовец (вдова);д) гражданский брак.9. Укажите Ваш пол:а) мужской;б) женский.

210. Имеется ли у Вас постоянный источник дохода?а) да;б) нет.11. Укажите Ваш возраст:а) до 15 лет;б) от 15 до 21 лет;в) от 22 до 29 лет;г) от 30 и старше.

211. Укажите Ваше место проживания:а) город (поселок городского типа);б) село (деревня, хутор и т. п.).

212. Укажите Ваш уровень образования:а) начальное;б) среднее основное (9 классов);в) общее (11 классов);г) среднее специальное (ПУ, техникум);д) высшее, неполное высшее.14. Есть ли у Вас дети?а) да;б) нет.

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>