



На правах рукописи

Симон Марк Евгеньевич

**ВОЗДЕЙСТВИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА
НАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО (В КОНТЕКСТЕ
ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ)**

**Специальность: 23.00.04 – Политические проблемы
международных отношений и глобального развития**

АВТОРЕФЕРАТ

– \$ ОКТ 2009

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

Москва 2009

Работа выполнена в Институте Экономики РАН.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Шмелев Борис Александрович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Штоль Владимир Владимирович;
доктор политических наук, старший
научный сотрудник
Митрофанова Анастасия

Ведущая организация: **Институт мировой экономики и**
международных отношений (ИМЭМО)
РАН

Защита состоится 30 сентября 2009 г. в часов на заседании диссертационного совета Д 002.031.02 в Институте Европы РАН по адресу: 125993, Москва, ул. Моховая, д.11, стр. 3В, ауд. .

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан 28 августа 2009 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор
философских наук, профессор **Водопьянова Е.В.**

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертационного исследования определяется тем, что в современном мире понятие «глобализация» получило широчайшее распространение. Оно является одним из наиболее востребованных в научной и общественно-политической литературе. Глобализации уделяют огромное внимание политологи, экономисты, социологи, культурологи, философы.

На современном этапе система международных отношений подверглась широкомасштабным изменениям. Традиционные подходы к изучению международной политики уже не дают целостной картины происходящих событий.

Конец XX века ознаменовался становлением постиндустриальной хозяйственной системы, резким сокращением влияния национальных государств и уходом в прошлое биполярного мирового порядка, что свидетельствует о наступлении некоего сложного переходного периода. Тема глобализации к концу 90-х годов XX века перестала быть исключительно предметом теоретических споров и политических дискуссий. Существует широко распространенное мнение, что глобализация ведет к утрате национальными государствами политической власти и влияния.

Действительно, возможности нации-государства подрывают такие проявления глобализации, как формирование международных финансовых рынков, интернационализация бизнеса и капитала, появление всемирных открытых информационных сетей, борьба наций за самоопределение, резко увеличившаяся мобильность населения, неделимый характер многих угроз

безопасности, глобальные проблемы современности и т.д. Широкое распространение меж-, транс- и наднациональных институтов воспринимается многими политологами как свидетельство неадекватности национального государства, его растущей неспособности справиться с вызовами времени.

Однако, несмотря на бурное развитие международной торговли и мировых финансовых рынков, экономическая деятельность, особенно в крупных государствах вовсе не спешит отрываться от национальной почвы.

Глобализация сделала работу национальных правительств еще более сложной. Располагая ограниченными средствами, они вынуждены решать целый комплекс новых проблем: экология, экономические беженцы, глобальные финансовые спекуляции, воздействие могущественных ТНК, международная преступность, терроризм, угроза утраты национальной идентичности. Правительства функционируют в агрессивной конкурентной среде, где цена ошибки действительно непомерно велика. Они вынуждены считаться с теми ограничениями, которые накладывают международные нормы, стандарты, национальное и международное законодательство, организационные структуры. Средние и малые государства вольно или невольно оказываются в сильном гравитационном поле великих держав и должны отстаивать свою самостоятельность. Словом, глобализация предъявляет повышенные требования к качеству политического руководства и жестко наказывает за профессиональную несостоятельность.

Глобализация не означает, что национальные государства исчезают или становятся менее важными.

Скорее, она требует, чтобы они трансформировали свою роль в свете необратимых технологических реалий. Поэтому критически важно определить, как государства, международные институты и корпорации должны приспосабливаться к спектру вызовов, порожденных глобализацией, включая появление все более быстрых и потенциально взрывоопасных финансовых потоков, зарождающийся транснационализм и усиление неравенства между социальными слоями населения как на внутригосударственном, так и на надгосударственном уровне.

Основной конфликт рубежа тысячелетий состоит в столкновении между дезинтеграцией и снижением эффективности функционирования национальных государств (и всей международной системы государств) и растущей экономической, культурной и политической глобализацией.

Особый интерес представляет анализ трансформации функций национального государства на примере стран Европейского союза, в условиях широкомасштабной экономической и политической интеграции, поскольку в данном случае мы имеем дело с прецедентом добровольного делегирования суверенитета наднациональным институтам. Опыт современной европейской политики важен для мирового сообщества, поскольку речь идет о выработке государствами-членами ЕС совместных ответов на актуальные вызовы глобализации.

Степень научной разработанности проблемы.

Термин «глобализация», эпизодически применявшийся с конца 60-х годов XX века, впервые был поставлен в центр концептуальных построений в 1981 году

американским социологом Дж. Маклином, призвавшим «понять процесс усиления глобализации социальных отношений и дать ему объяснение»¹. В общественных науках первыми глобализацию стали анализировать экономисты, которые обратили внимание на факт формирования фактически единого рынка. С экономической точки зрения глобализация представляет собой возрастающую интеграцию рынка товаров и услуг, капитала, а также рабочей силы.

Собственно дискурс глобализации возникает в середине 1980-х годов, когда это понятие стал разрабатывать и популяризировать Р. Робертсон. С конца 1980-х годов большинство поисков в области теории изменений сосредоточено на новом генеральном направлении – разработке теорий глобализации. В 1990 году выходит программный сборник статей «Глобальная культура»², в котором опубликованы работы ведущих теоретиков И. Валлерстайна, М. Арчера, Р. Робертсона, М. Фезерстоуна, А. Аппадураи, Б. Тернера и др. С этого времени одна за другой появляются фундаментальные монографии о глобализации, написанные Л. Склэром, Р. Робертсоном, О. Ианни, А. Аппадураи, У. Беком и т. д. Суть произошедшего концептуального поворота отчетливо сформулирована во введении М. Фезерстоуна и С. Лаша к сборнику статей «Глобальные современности» (Global Modernities): дискурс глобализации возник как преемник дебатов о современности (modernity) и постсовременности (postmodernity) в понимании социокультурных изменений.

¹ Маклин Дж., Окленд Р., Маклин Л. Очевидность сотворения мира. — М.: Христианская миссия «Триада», 1993. - С. 28.

² Global Culture: Nationalism, Globalization and Modernity. Ed. by M. Featherstone. London, 1990

Глобализация определяет весьма важный и влиятельный класс экономических, политических и иных процессов на различных уровнях, а также формирует новые принципы, нормы, правила и процедуры принятия решений, создавая в результате мир с множеством взаимосвязей, взаимодействий и взаимоуязвимостей. При характеристике нынешнего этапа глобализации обязательно нужно учитывать три важных исторических обстоятельства: распад социалистического блока и разрушение биполярной системы международных отношений; переход стран - лидеров мирового развития на постиндустриальную стадию; регионализация мировой экономики.

В конце 40-х – начале 80-х годов XX века основная масса зарубежных исследователей позитивно относилась к европейской интеграции, довольно оптимистически оценивая перспективы ее развития. В этот период наиболее известными были четыре теоретических направления. Первое из них – функционализм (Д. Митрани), его представители считали, что необходимо способствовать сотрудничеству между государствами в решении задач, представляющих совместный интерес³.

Сторонники второго направления – неофункционализма (Э. Хаас) основывались на изучении проблем перехода власти к более крупным структурам⁴. Представители федерализма (А. Спинелли, К. Фридрих, Дж. Эллезэр) характеризовали федерализм как «договорной отказ от централизма, структурно оформленную дисперсию полномочий между различными центрами,

³ Bartea J. *Theorie des relations internationals*. – Louvin, 1984.

⁴ Haas E. *Beyond the Nation-State. Functionalism and International organization*. – Stanford (California), 1964;

законные полномочия которых гарантируются конституцией». Ученые плоралистической школы (К. Дойч) исходили из тезиса о том, что углубление интеграционных процессов не приводит к вытеснению приверженности национальным ценностям⁵.

Специфике формирования и развития современного национального государства посвящены работы западных и отечественных авторов: Т. Скокпола, Ч. Тилли, К. Скиннера, М. Фуко, Ю.М. Горского, М.В. Ильина, А.А. Коваленко (аспекты становления современного национального государства); П. Бурдье, Н. Лумана, А.С. Кузьминой, В. Максименко (роль государства в конструировании идентичностей), К. Воглера, О. Данна, Д. Кола, Д. Мигдала, О.Д. Малышевой, В.В. Михеева, Ю.С. Пивоварова (соотношение государства и современных форм социальной дифференциации); К. Омэ, Дж. Хардта, А. Негри, С. Уолби, Г. Бересиарту, А.И. Фурсова, П.А. Цыганкова (перспективы современного национального государства в условиях глобализации) и др.

Объектом диссертационного исследования являются национальные государства Европы, задействованные в интеграционных процессах, в условиях существования «глобальной» системы международных отношений. Предметом исследования является трансформация национального суверенитета и традиционных функций европейских государств-наций под воздействием взаимного влияния процессов глобализации и интеграции.

⁵ Karl Deutsch. Political Community and the North Atlantic Area. – Princeton, 1957.

Цели и задачи диссертационного исследования.

Целью настоящей работы является исследование факторов, обуславливающих особенности воздействия процессов глобализации на национальные государства, комплексное изучение вызовов и угроз, с которыми сталкиваются национальные государства на современном этапе.

Такое целеполагание предполагает решение следующих задач:

- анализ взаимного влияния процессов глобализации и интеграции на трансформацию суверенитета национальных государств Европы;
- выявление факторов, обуславливающих данную трансформацию;
- выявление новых функций и задач, которые приобретает национальное государство в условиях глобализации;
- анализ деятельности наднациональных институтов Европейского союза как новой формы функционирования национальных государств;
- обозначение роли национального государства в системе международных отношений на современном этапе;
- анализ механизмов и роли участия граждан национальных государств в принятии политических решений.

Методология диссертационного исследования. В данном исследовании используется совокупность методов современной политической науки, применяемых для изучения международных отношений и проблем глобального развития. Основными методами настоящего исследования являются функциональный, компаративистский и системный. Функциональный анализ

позволяет продемонстрировать высокую степень взаимозависимости национальных государств, наднациональных политических институтов, а также различных акторов международных отношений в глобальной системе. Именно функциональный метод помогает определить, каким образом процессы интеграции и глобализации воздействуют на национальные государства, каковы механизмы данного воздействия. При помощи системного подхода становится возможным всестороннее исследование проблемы функционирования различных структурных элементов современной политики, выявление роли национального государства – какие функции оно утрачивает и какие приобретает на данном этапе. Такой подход особенно актуален при анализе деятельности основных институтов Европейского союза. Компаративистский метод позволяет сравнивать различные институциональные модели, проводить параллели между современным этапом развития глобальной системы и предшествующими эпохами, наиболее полно описать динамику изменений в политической жизни государств и интеграционных объединений на протяжении тех или иных исторических периодов.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

- проделан сравнительный анализ эволюции концептуальных подходов к изучению глобальных проблем;
- национальное государство рассматривается в контексте его взаимодействия с демократическими институтами, особое внимание уделяется функциям данных институтов в условиях процессов глобализации;

- национальное государство, рассматривается как инструмент адаптации общества к новым условиям, поскольку, по мнению автора, участие граждан в принятии политических решений успешно институализировано лишь в пределах национальных государств.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации, выводы и практические рекомендации докладывались на «Конференции молодых ученых» в Институте экономики РАН - «Экономическая политика России в условиях глобализации» 13 ноября 2007 года.

Публикации. Основные положения диссертации опубликованы в трех работах автора. Работы [1, 2] опубликованы в изданиях, соответствующих списку ВАК РФ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, каждая из которых включает три параграфа, заключения и библиографии. Общий объем составляет 216 страниц, библиография содержит 186 наименований.

II. Основное содержание работы

Введение содержит обоснование актуальности темы исследования, в нем сформулированы цель и задачи диссертационной работы, основы методологии исследования, обозначена степень научной разработанности и проблемы и приведен историографический обзор по теме исследования, отмечена научная новизна и теоретическое значение работы.

Первая глава посвящена особенностям политики национального государства в условиях глобализации. В ней описываются процессы трансформации суверенитетов европейских стран в условиях взаимного влияния процессов глобализации и интеграции.

В условиях глобализации государство как политический институт претерпевает изменения. Глобализация диверсифицирует уровни управления и субъектов политики, значительная часть функций переносится как «наверх» - к наднациональным органам, так и «вниз» - к региональным и местным властям. Однако и сейчас национальное государство остается важным звеном в процессе принятия решений. Разница нынешней эпохи с предшествующими историческими этапами существования государств-наций заключается в том, что ряд параметров и направлений развития государства определяются на других уровнях.

На смену концепции абсолютного суверенитета государства приходит теория ограничения суверенитета. То, что раньше могло расцениваться как вмешательство во внутренние дела, перестает быть таковым. Например, контроль международных организаций во время

ликвидации последствий катастроф на атомных станциях, контроль над сокращением вооружения и т.д. Характерной чертой развития национального государства на рубеже XX-XXI веков стало обилие переходных государственных форм, то есть реорганизация тоталитарных и авторитарных систем и создание демократий или псевдодемократических режимов. На этом фоне, с одной стороны, очевидна тенденция к интеграции политической и экономической жизни в рамках различных международных организаций (в наибольшей степени характерен пример ЕС), с другой, идет процесс дезинтеграции государств, то есть создания отдельных государств после сепарации из федерации или выделения автономий из унитарных государств.

В процессе глобализации все большую часть своих функций государство передает межгосударственным объединениям. Об этом свидетельствует развитие западноевропейского общества, где не только созданы единая рыночная инфраструктура, общая валюта, единые таможенные границы, но и осуществлено формирование Европарламента и общей правовой базы, Еврокомиссии как органа исполнительной власти, некоторых общих судебных органов и т.д.

Обострение кризисных ситуаций по мере развития глобализации выдвигает на первый план проблему регулирования стихийных процессов в целях адаптации человечества к новым условиям существования. Решающее значение здесь приобретают силы, способные контролировать эти процессы и вносить в них элементы упорядоченности и целенаправленности.

Мы наблюдаем фундаментальную трансформацию структуры международной системы. Чаще всего речь идет о преодолении классической, или вестфальской, системы, связанной с господством современного территориально

определенного суверенного государства, постсовременным, посттерриториальным, по сути, «поствестфальским» международным порядком. Историю европейской интеграции и политico-институциональную архитектуру ЕС обычно приводят в качестве образцового примера этого нового «разделения» между принципом территориальной целостности и политической властью. Этот сдвиг объясняется в терминах подчинения старой геополитической логики безопасности новому миру экономического сотрудничества, развитию многоуровневого правления или требованиям европейского гражданского общества с множеством участников, причем эти изменения связываются с окончанием «холодной войны» и усилением процесса глобализации.

Вторая глава посвящена исследованию различных аспектов европейской интеграции.

ЕС — наиболее показательный пример современной интеграционной системы. Он олицетворяет безопасность через прозрачность и взаимозависимость. ЕС более транснационален, чем наднациональная система.

По сути, проблемы, обсуждаемые Европейским Союзом, — это вопросы политических предпочтений. Инициируя интеграционный проект, политические элиты стран Западной Европы никогда не рассматривали всерьез вопрос об отказе от части своего государственного суверенитета. Именно поэтому базовая теория европейской интеграции оперирует исключительно понятием объединения и сотрудничества суверенитетов, направленным на умножение сил и возможностей каждого из участников. Участие в интеграционном проекте также

дает возможность влиять на экономические и финансовые процессы, выходящие за рамки национальных границ.

Однако практическая деятельность национальных бюрократий в рамках такого сотрудничества обеспечивает не только прямые материальные выгоды. Она стимулирует политическое взросление элит и совершенствование инструментов внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности каждого государства. Механизмы согласования внутри Европейского союза, кажущиеся со стороны сложными и запутанными, развиваются у всех участников виртуозное мастерство в деле защиты собственных интересов.

Социальная модель при всем ее многообразии служит главным обоснованием существования ЕС. Поначалу эта позиция кажется странной, потому что социальные системы в Европе развивались независимо от институтов ЕС, а самому ЕС по-прежнему не удается влиять на них. Тем не менее европейцы в целом, как показывают опросы, считают систему социальных гарантий и социального обеспечения наиболее важной составляющей своей жизни.

Утверждение, что объединенный суверенитет приносит выгоду, имеет реальный смысл — усиление, а не ослабление складывающихся тенденций в мировом обществе. Новые институциональные механизмы, как и деньги, способны порождать больше власти, чем раньше, и, как и деньги, они предполагают перераспределение. Основной легитимирующий принцип ЕС должен заключаться в том, что сотрудничество и объединение ресурсов стран-членов создает больше (реального, а не формального) суверенитета, чем они могли бы иметь в иных обстоятельствах.

ЕС способен обеспечить значительно большую безопасность своим гражданам, чем любая из стран-членов в отдельности. На ранних этапах развития ЕС условия вхождения были довольно жесткими, поскольку страны-члены были более или менее равны между собой с точки зрения экономического и политического развития. Соображения, по которым многие хотели и хотят войти в состав ЕС, отличались от тех, которыми руководствовались первые члены, за исключением Испании, Португалии и Греции. Теперь они куда более разнообразны. Перемены при подготовке к вступлению так же важны, как и само вступление. Государства хотят присоединиться, чтобы получить доступ к огромному европейскому рынку, получить финансирование, которое становится доступным для них как для стран-членов, стать частью организации, обладающей мировым влиянием, и обеспечить себе политическую и правовую стабильность.

ЕС символизирует общие ценности, которые он воплощает и отстаивает. К ним относятся: культивирование и защита демократии в ЕС и вне его; создание единства из многообразия — и это не просто громкие слова, а проявление космополитичности ЕС; содействие солидарности внутри и вне союза в самых различных смыслах этого слова; объединение усилий перед лицом внешних угроз; обеспечение конструктивного решения более широких мировых проблем и конфликтов.

Страны-члены принимают европейскую конституционную дисциплину не в качестве правовой доктрины, как в случае с федеративным государством; они подчиняются высшему суверенитету и авторитету, связанному с нормами федеративного принципа. Каждый раз национальные государства добровольно соглашаются с этим в отдельных областях правового регулирования,

находящегося в ведении Европейского союза, воплощающего совокупное выражение различных воль, политических идентичностей и политических сообществ. Добровольность подчинения не означает, что каждое решение, принимаемое в ЕС, должно вызывать согласие всех заинтересованных сторон, что само по себе невозможно.

В третьей главе анализируется изменение роли национальных государств в системе международных отношений и в вопросах внутренней политики.

Очевидным результатом процессов глобализации стало снижение роли национальных рынков: на современном этапе производство может стать эффективным только в том случае, если оно изначально ориентировано на глобальный рынок, а не ограничивается рамками рынка национального. Соответственно, меняется и роль национального государства, которое еще недавно было ведущим субъектом мировых экономических отношений. Теперь система международных соглашений регулирует поведение фирм и отдельных индивидуумов во всех сферах экономической жизни. Параллельно развивается процесс возникновения внутри национального государства региональных и местных органов регулирования экономики, построенных на принципах культурной и политической автономии.

Стремление стран к усилению сотрудничества диктуется чисто прагматическими соображениями. Ни одно государство в одиночку не может осуществлять дорогостоящие научно-исследовательские проекты, следить за свободным перемещением товаров и услуг и управлять технологическими изменениями. Поскольку кооперация усиливается, создается впечатление, что

технологическая глобализация и идеологическая конвергенция стирают различия между национальными правительствами. Однако это не означает, что неравенство в мировой системе исчезает. Конкуренция в борьбе за сверхприбыль остается, поэтому страны по-прежнему разделяются на центральные и периферийные, а мировая экономика, как и прежде, развивается неравномерно.

Проблема социализации и интеграции мигрантов напрямую затрагивает вопросы европейской идентичности. Многие исследователи отмечают неспособность европейских обществ интегрировать мусульманское население. С одной стороны, такое положение вещей стимулирует деятельность террористических организаций, с другой - провоцирует ответную реакцию популистских политиков и отдельных социальных групп, угрожая тем самым существованию самой европейской демократии. Разрешение данной проблемы требует подхода, подразумевающего изменение поведения как иммигрантского меньшинства, так и членов доминирующего национального сообщества.

Государства-члены ЕС на уровне правительств заявили о назревшей потребности в принятии быстрых решений, касающихся сближения национальных законодательств по условиям въезда и проживания граждан третьих стран, основанных на общедоступной оценке экономических и демографических событий в пределах Союза, так же как и ситуации в странах происхождения.

В принятых по итогам работы документах главы государств и правительств призвали к более эффективному управлению миграционными потоками. Предполагалось осуществлять ряд мер в непосредственном сотрудничестве со странами происхождения и транзита: развитие

информационной системы, проведение исследований по определению фактических возможностей для законной иммиграции и для предотвращения всех форм торговли людьми.

Деятельность институтов Союза по выработке и реализации эффективной и всесторонней миграционной политики ЕС привела к формированию ряда тенденций. Одной из основных является наблюдаемая общая тенденция к стандартизации в области виз и транзитных документов, а также видов на жительство.

На сегодняшний день становится очевидным, что большинство европейских стран не смогут отказаться от использования иностранной рабочей силы, поскольку она гораздо дешевле местной. Миграция очень выгодна работодателям, ибо позволяет им экономить на издержках.

В настоящее время усиливается главная тенденция развития международного права в XX веке – все большее распространение международного правового регулирования на те сферы, которые ранее находились исключительно в рамках национальной юрисдикции отдельных стран. Ныне субъектами международного права являются не только национальные государства. На развитие международного права все большее влияние оказывают неправительственные организации и частные корпорации.

Появление новых правовых норм оказывает влияние на дискуссию по проблемам глобализации. Решение государства передать в международную юрисдикцию вопросы, регулировавшиеся ранее исключительно национальным законодательством, означает, что аргументы, связанные с национальными культурными ценностями, а также с суверенитетом, с этого момента теряют свою приоритетность. И если страна не

подпишет основополагающий договор или, подписав, будет его игнорировать, это должно вызывать осуждение и введение санкций со стороны мирового сообщества.

По мере расширения влияния международных договоров на внутреннюю жизнь государства вопрос о взаимодействии двух систем права – международного и внутригосударственного – становится все более значимым. В зависимости от того, как государствами определяется порядок взаимодействия национального права и международных договоров, какие способы преимущественно используются ими для реализации договорных обязательств в своих правовых системах, рассматриваемые государства четко подразделяются на три группы: реализующие международные договорные обязательства посредством материальной инкорпорации; придерживающиеся формальной (процедурной) инкорпорации и автоматически интегрирующие международные договоры в национальные правовые системы.

В заключении сформулированы следующие выводы:

1. Глобализация понижает эффективность макроэкономической политики государств, уменьшая способность национальных правительств собирать налоги и финансировать «государство благосостояния», контролировать инфляцию и валютный курс. Она приводит к значительной неустойчивости внутренних рынков, урезая конкурентные преимущества национальных продуцентов. По мере углубления глобализации возрастает значение государственных институтов как гаранта социальных завоеваний. Глобализация производственной деятельности

в межгосударственных масштабах делает необходимой и глобализацию институтов социального партнерства.

2. В XX веке к традиционным функциям национального государства (обеспечение внутреннего порядка и внешней безопасности) добавились стимулирование экономики, сохранение политической стабильности, создание социальной инфраструктуры, развитие науки и культуры, защита национальных интересов в острой конкурентной борьбе на мировой арене. Современное государство представляет собой такую политическую форму жизни, которая не растворяется полностью в абстрактной форме институциализации всеобщих принципов права. Эта форма жизни образует политически-культурный контекст, куда должны быть вписаны универсальные положения конституции.

3. В наиболее развитой форме процесс делегирования части государственного суверенитета происходит в Европейском союзе. Совет Европейского союза во все большей степени становится реальным «международным» правительством, перенявшим часть функций правительств стран-членов ЕС и, по существу, подчиняющим их своим решениям и директивам. Внутригосударственные регионы Европы – значимые и влиятельные субъекты политики, устанавливающие связи с приграничными регионами соседних государств, а иногда и с иностранными государствами. В силу особенностей инфраструктуры близлежащих регионов соседних государств эти связи могут быть более тесными, чем региональные, внутригосударственные. Характерный пример возникновения и укрепления трансграничных региональных связей – ассоциация промышленно развитых регионов востока Франции, северо-востока Испании, юга Германии и севера Италии.

4. Ввиду отсутствия наднациональных институтов, способных решать проблемы социальных гарантий, ими должно заниматься национальное государство. Это, в свою очередь, означает, что в обозримой перспективе значение его деятельности в социальной сфере не только не ослабнет, но, напротив, существенно увеличится. Вызываемая глобализацией тенденция унификации мира не ведет к исчезновению цивилизационных различий, особенно в сферах культуры, образа жизни, моделей поведения. Напротив, происходит небывалый рост социокультурного своеобразия и самобытности. Отсюда насущная задача национального государства – способствовать реализации объективно возрастающего стремления народов к сохранению самобытности, направляя его в русло солидарности и терпимости. Пока у человечества нет других действенных институтов, способных справиться с этой задачей.

5. Перспективы у национальных государств в эпоху глобализации сохраняются, однако они имеют совершенно разное содержание и направленность в развитых странах и странах развивающихся. Укреплению роли национального государства в немалой степени будут способствовать и такие факторы, как дифференциация уровня жизни не только между развитыми и развивающимися странами, но и между самими развивающимися странами. Это чревато возникновением локальных конфликтов, где в качестве основных субъектов будут выступать именно национальные государства.

**Основные результаты диссертации
опубликованы в работах:**

1. Симон М.Е. Воздействие процессов регионализации на национальные государства Европы // журнал «Власть», №11, 2007, Москва. – 0.5. п.л.
2. Симон М.Е. Миграция и трансформация национальных государств Европы // журнал «Обозреватель», №3, 2008, Москва. – 0.5. п.л.
3. Симон М.Е. Трансформация национальных государств Европы под влиянием процессов регионализации // журнал «Мир перемен», №2, 2008, Москва. – 0.6 п.л.

СИМОН МАРК ЕВГЕНЬЕВИЧ

**ВОЗДЕЙСТВИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА
НАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО (В КОНТЕКСТЕ
ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ)**

**Специальность: 23.00.04 – Политические проблемы
международных отношений и глобального развития**

Подписано в печать: 25.08.2009

Заказ № 2391 Тираж - 80 экз.

Печать трафаретная. Объем: 1,5 усл.п.л.

Типография «11-й ФОРМАТ»

ИНН 7726330900

115230, Москва, Варшавское ш., 36

(499) 788-78-56

www.autoreferat.ru