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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методика расследования незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации"

Актуальность темы диссертационного исследования. Одной, из важнейших функций государства является обеспечение национальной безопасности, неприкосновенности территории страны, её рубежей.1 Государство начинается с границы, которая очерчивает пределы распространения государственного суверенитета и в рамках которой специальные субъекты обеспечивают безопасность государства и граждан от внешних и внутренних угроз. Соответственно, обеспечение национальной безопасности начинается с обеспечения стабильности на Государственной границы.

Чем больше протяженность границ, тем больше «соседей» и тем интенсивнее на жизнь государства оказывает воздействие внешняя среда, структура международных экономических, политических и других связей. Бреши, имеющиеся в охране границе, обязательно отразятся на состоянии безопасности страны, затруднив её устойчивое социально-экономическое развитие.

Изменившиеся геополитическая ситуация вокруг России привела к нарушению сложившейся ранее системы охраны границы. Вслед за распадом СССР и образованием СНГ произошло сокращение территории России более чем на 20%. Около 75% участков границ России оказались на новых рубежах. Её общая протяженность составляет 60932,8 км, а с учетом береговой черты островов — 104 тыс. км. Граница, унаследованная от СССР, оформленная в международно-правовом отношении, составляет 9850 км (8 сопредельных государств). Граница, не оформленная в

1 См.: Концепция национальной безопасности Российской Федерации // Российская газета. 2000. 18.04; международно-правовом отношении - 13 тыс. 599 км (8 сопредельных государств).

Пограничные войска Российской Федерации охраняют границу с шестнадцатью государствами. Государственную границу охраняют более 60 пограничных отрядов и 900 пограничных застав. Пропуск ; через границу лиц и транспортных средств осуществляется на более 380 пунктах пропуска через Государственную границу. Каждые сутки на защиту границы и континентального шельфа заступает порядка 11000 нарядов, около 100 пограничных кораблей и 90 самолетов и вертолетов.

Россия имеет самую большую протяженность Государственной границы в мире. И на ней отразилась вся сложность геополитической ситуации в стране.

Государственная граница со странами СНГ соответствующим образом не оформлена, что в свою очередь облегчает их преодоление нарушителями, усложняет контроль и задержание нарушителей. Из-за «прозрачности» границ резко увеличились миграционные процессы между Россией и странами СНГ, в основном к нам в Россию. Вследствие чего, на территории России проживает до 10 млн. незаконных эмигрантов. Эти факторы, конечно же, учитывают и используют те государства, чья политика по отношению к России не является дружелюбной, засылая к нам своих агентов.

Естественно, что вышеперечисленные обстоятельства вызвали значительное увеличение числа преступлений, связанных с незаконным пересечением российской государственной границы. Показательной является статистическая информация по фактам незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации (далее РФ) на примере Санкт-Петербурга и

Ленинградской области: так, если в следственных подразделениях УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в 1985 году расследовалось 3 уголовных дела о незаконном выезде за границу и незаконном въезде в СССР (статья 83 УК РСФСР), а в 1990 году - 7 таких уголовных дел, то в 1995 году этим Управлением расследовалось уже 17, в 1999 году - 25, в 2000 году - 41, а в 2001 — 55 уголовных дел о незаконном пересечении Государственной границы РФ по ст. 322 УК РФ.

Незаконное пересечение Государственной границы России наносит существенный ущерб нормальной управленческой деятельности органов государственной власти по обеспечении охраны Государственной границы, в связи с чем на борьбу с этим преступлением направлены усилия многих государственных органов, прежде всего Федеральной пограничной службы и Федеральной службы безопасности России.

В настоящее время, как нам представляется, появилась объективная необходимость по новому, с криминалистических позиций, дать оценку незаконному пересечению Государственной границы РФ по ряду причин:

1. Практически нет научно обоснованных методик расследования фактов незаконного пересечения Государственной границы РФ.

2. Имеющиеся отдельные методические разработки (1960-1970-ых годов) на сегодняшней день уже устарели и не отвечают современным условиям борьбы с незаконным пересечением Государственной границы.

3. За последние десятилетия криминалистика сделала существенный скачок в своем развитии, но её достижения не нашли своего применения в борьбе с незаконным пересечением

Государственной границы, в частности в оптимизации расследования и профилактики этого вида преступлений.

Важность решения подобного вопроса в практическом плане rt определяется необходимостью подготовки научно-обоснованных рекомендаций работникам следствия (дознания) и оперативным сотрудникам в целях повышения уровня раскрытия, расследования, $ а также для эффективного предупреждения данного преступления.

Исследованием общих вопросов безопасности Российской Федерации, в том числе и её рубежей занимались: В.Н. Кудрявцев, А.И. Николаев, Б.М. Клименко, С.В. Степашин, Ю.И. Скуратов, Н.Т. Блатова, И.Е. Тарханов, Н.В. Щербаков, Н.А. Ушанов, Н.В. Чутунов и др. В то же время ещё нет монографических исследований, посвященных методике расследования незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации.

Перечисленные факторы, на наш взгляд, убедительно свидетельствуют об актуальности темы исследования.

Цели II задачи исследования. Целью исследования является разработка частной криминалистической методики расследования незаконного пересечения Государственной границы РФ.

В соответствии с целью определены следующие задачи исследования:

- научный анализ современных правовых и организационно-тактических основ по выявлению, пресечению и расследованию незаконного /пересечения Государственной границы РФ;

- анализ существующей практики раскрытия и расследования уголовных дел данной категории;

- разработка криминалистической характеристики незаконного пересечения Государственной границы РФ;

- выявление типичных ■ следственных ситуаций первоначального и последующего этапов расследования рассматриваемого преступления;

- разработка типовой программы расследования незаконного пересечения Государственной границы РФ;

- разработка рекомендаций по тактике производства отдельных следственных действий.

Объект II предмет диссертационного исследования.

Объектом исследования является незаконное пересечение Государственной границы как разновидность преступной деятельности и практика по раскрытию, расследованию и профилактике данных преступлений.

Предметом исследования являются закономерности механизмов нарушения Государственных границ, их важнейшие криминалистические признаки, а также различные аспекты организации предупреждения, раскрытия и расследования незаконного пересечения Государственной границы РФ органами ФСБ и ФПС России.

Методологическая и теоретическая основа исследования.

Методологической основой исследования являются диалектический метод научного познания, а также исторический, логический, сравнительно-правовой и статистический частно-научные методы познания. В работе использовался анализ статистической информации о фактах незаконного пересечения:-Государственной границы РФ. При написании диссертации использовались труды специалистов по философии, теории государства и права, уголовному и уголовно-процессуальному праву, криминологии, криминалистике, судебной психологии и теории оперативно-розыскной деятельности.

В работе диссертант опирался на труды: Т.В. Аверьяновой,

IГ - ~ \*\*

О .Я. Баева, Р.С. Белкина, И.Е. Быховского, B.C. Бурдановой, М.Б. Вандера, В.В. Вандышева, А.Н. Васильева, В.Ю. Владимирова, И.А. Возгрина, В.К. Гавло, Г.А. Густова, Л.Я. Драпкина, Г.Г. Зуйкова, А.Н. Колесниченко, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, В.В. Новика, В.А. Образцова, И.Ф. Пантелеева, С.К. Питерцева, Н.И. Порубова, А.Р. Ратинова, Е.А. Российской, В.И. Рохлина, Н.А. Селиванова, А.А. Степанова, В.Г. Танасевича, А.В. Федорова, Ю.В. Чуфаровского, А. А. Эйсмана, Н.П. Яблокова и других известных ученых.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическую базу исследования составляют результаты проведенного диссертантом анализа следственной и судебной практики по делам рассматриваемой категории за период с 1975 по 2001 годы, в частности результаты личного исследования соискателем 236 уголовных дел.

При подготовке диссертации были использованы также статистические данные УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, а также материалы интервьюирования следственных работников по входящим в круг исследования вопросам.

В диссертации нашел отражение личный опыт работы соискателя в качестве следователя, старшего следователя и старшего следователя по особо важным делам КГБ СССР на Дальнем Востоке, Закавказье и в Ленинградском военном округе, а также в качестве начальника кафедры правовых дисциплин и криминалистики Института переподготовки и повышения квалификации сотрудников ФСБ России (Санкт-Петербург).

Научная новизна исследования определяется техМ, что данная тема ранее в рамках самостоятельного научного исследования не рассматривалась. Более того, среди отдельных, разрозненных исследований совершенно отсутствовал комплексный подход к анализу большого числа проблем, связанных с незаконным пересечением Государственной границы РФ. Что же касается криминалистических исследований, то их по данной тематике вообще не проводилось. В диссертации впервые предпринята попытка исследования криминалистических проблем, связанных с производством ' по делам- о незаконном пересечении Государственной границы РФ и ' создания частной криминалистической методики расследования этого вида преступлений.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическая значимость работы состоит в том, что впервые на диссертационном уровне был рассмотрен комплекс криминалистических проблем, возникающих в процессе расследования незаконного пересечения Государственной границы РФ, в постановке и решении вопросов, обеспечивающих разработку частной методики расследования данного преступления.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость работы определяется её прикладным характером, отвечающим потребностям практики, и заключается в том, что разработанная автором частная методика может быть использована в деятельности правоохранительных органов, осуществляющих производство по уголовным делам о незаконном, пересечении Государственной границы РФ, в целях повышения её эффективности.

Основные выводы и положения, выносимые на защиту:

1. Понятие криминалистической характеристики незаконного пересечения Государственной границы РФ.

2. Определение предмета доказывания по делам о незаконном пересечении Государственной границы РФ.

3. Научная классификация следственных ситуаций и система типичных версий по делам о незаконном пересечении Государственной границы РФ.

4. Комплекс программ расследования по каждой из типичных следственных ситуаций,

5. Особенности тактики производства отдельных следственных действий, в том числе программы (алгоритмы) допроса свидетелей и подозреваемых.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Диссертация подготовлена на кафедре криминалистики Санкт-Петербургского юридического института Генеральной Прокуратуры Российской Федерации.

Основные положения работы изложены:

1. В учебном пособии «Вопросы борьбы с незаконным пересечением Государственной границы Российской Федерации» (Санкт-Петербург, 2001);

2. В журнале «Регион (политика, экономика, социология)» (Санкт-Петербург, 2001, №1);

3. В выступлениях на научно-практических конференциях:

Повышение эффективности взаимодействия правоохранительных ведомств России в борьбе с экономической преступностью» (Санкт-Петербург, 2000);

Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия» материалах 4-ой научно-практической конференции молодых ученых (Санкт-Петербург, 2001).

Основные результаты диссертационного исследования внедрены в лекционный материал и используются при чтении лекции по дисциплине «Криминалистика» на кафедре правовых дисциплин и криминалистики Института переподготовки и повышения квалификации сотрудников ФСБ России (Санкт-Петербург), использовались при проведении занятий в системе повышения квалификации и профессиональной подготовки следователей Следственной службы УФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. 1

По теме диссертации опубликовано 4 научных статьи. Объем н структура диссертации. Диссертация имеет объем 152 страницы, состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Лапшин, Геннадий Михайлович

Заключение

Современный этап развития России, который характеризуется кардинальными преобразованиями в экономической, общественной и социальной жизни, катализировал высокий рост преступности во всех сферах общественной жизни. Существенные изменения, которые произошли и продолжают происходить во многих областях жизни нашего государства, повлекли за собой изменения в отдельных видах преступлений, в том числе и незаконного пересечения Государственной границы РФ. Значительный рост числа преступлений, связанных с незаконным пересечением Государственной границы РФ, заставил обратиться к разработке частной криминалистической методики расследования данного преступления.

Актуальность разработки криминалистической методики расследования незаконного пересечения Государственной границы РФ обусловлена, во-первых, растущим из года в год количеством этих преступлений; во-вторых, фактическим отсутствием методики расследования этого преступления; в-третьих, новым законодательным оформлением рассматриваемого состава преступления.

Проведенное исследование проблем расследования незаконного пересечения Государственной границы РФ позволяют сделать соответствующие выводы:

1. Уголовно-правовая характеристика преступления является необходимой информационной базой в исследовании при разработке частных методик расследования отдельных видов преступлений.

2. Криминалистическая характеристика незаконного пересечения Государственной границы РФ — это основанная на изучении следственной и судебной практики совокупность данных о наиболее характерных и типичных закономерностях подготовки, совершения и сокрытия следов данного преступления.

Применительно к незаконному пересечению Государственной границы РФ структура криминалистической характеристики состоит из следующих элементов: свойства личности преступника, типичные мотивы и цели, способы совершения преступления, а также время и место, типичные следы, обстоятельства, способствующие 1 s совершению преступления. \*

3. В диссертационном исследовании подробно рассмотрена криминалистическая характеристика личности преступника. Для характеристики личности преступника имеют значение такие данные, как: пол, возраст, гражданство, род занятий, образование, профессия. В подавляющем большинстве случаев субъектами уголовной ответственности по ст. 322 УК РФ выступают лица мужского пола. Например, проведенный анализ уголовных дел за период с 1975 по 2001 год показывает, что женщины всего 8 раз привлекались к уголовной ответственности за незаконный переход границы. Среди лиц привлеченных к уголовной ответственности 22 гражданина являлись гражданами иностранных государств. Средний возраст лиц,незаконно пересекавших границу, составил 30-35 лет. Ранее судимых - 3 процента от общего количества привлеченных к уголовной ответственности. Около 10% всех преступлений совершено группой лиц, что является квалифицирующим обстоятельством.

4. В ходе исследования было установлено, что наиболее типичные мотивы и цели незаконного пересечения Государственной границы РФ носят личностно-бытовой характер. Для тех, кто пытается незаконно выехать за пределы России, характерны такие , 4 128 цели и мотивы, как желание устроиться на работу за границей, уклонение от какой-либо ответственности (например, уголовной или гражданской), уклонения от службы в Вооруженных Силах и т.п.

5. Признавая дискуссионность вопроса о месте обстоятельств, подлежащих доказыванию, в частной методике расследования, мы считаем, что при определении обстоятельств, подлежащих - установлению при расследовании незаконного пересечения Государственной границы РФ, необходимо лишь учитывать элементы криминалистической характеристики, сохранив тем самым обстоятельства, подлежащие доказыванию, в качестве самостоятельного структурного элемента частной методики расследования.

В результате обобщения следственной и судебной практики по делам о незаконном пересечении Государственной границы РФ нами были выявлены следующие обстоятельства, подлежащие установлению:

- наличие факта незаконного пересечения Государственной границы РФ;

- место и время незаконного пересечения Государственной границы РФ, маршрут движения нарушителя;

- способ незаконного пересечения линии границы, ухищрения и приемы маскировки;

- отсутствие у нарушителя установленных документов и надлежащего разрешения, дающих право на пересечение Государственной границы РФ;

- лицо или группа лиц, незаконно пересекшее (или пытавшееся пересечь) границу;

- умысел, цель и мотивы преступления;

- обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого;

- условия, облегчающие совершение незаконного пересечения Государственной границы РФ;

- сопряжено ли с совершением других преступлений (контрабанда, шпионаж и др.).

6. В диссертации обоснован вывод, что с целью обеспечения максимально возможной доказательственной базой, позволяющей

7W, решать задачи расследования, должна быть организована и компетентно обеспечена административно-служебная деятельность должностных лиц пограничных войск.

7. По делам о незаконном пересечении Государственной границы РФ под следственной ситуацией понимается — система имеющих отношение к расследуемому уголовному делу обстоятельств, составляющих обстановку, складывающуюся в каждый конкретный момент расследования преступления, и оказывающих влияние на его ход.

Этими обстоятельствами являются имеющиеся доказательства и оперативно-розыскные данные, силы и средства расследования, характер взаимоотношений следователя (дознавателя) с участниками процесса, характер и степень взаимодействия следователя (дознавателя) с заинтересованными правоохранительными органами и службами.

В диссертации приводится классификация типичных следственных ситуаций первоначального, последующего и завершающего этапов расследования.

Следственные ситуации первоначального этапа расследования незаконного пересечения Государственной границы РФ могут быть следующими: преступник (преступники) задержан на месте преступления непосредственно после совершения преступления либо при попытке совершения преступления; лицо (группа лиц), совершившее преступление, не задержано; в органах, проводящих дознание по делам о незаконном пересечении Государственной з границы РФ, или в следственных подразделениях имеется достоверная информация о нарушителе границы; когда имеются материальные следы совершенного незаконного пересечения Государственной границы РФ.

На последующем этапе расследования незаконного пересечения Государственной границы РФ как типичные, определяются следующие следственные ситуации: преступник (преступники) установлен, изобличен и полностью признаёт свою вину в совершенном преступлении; преступник (преступники) не установлен, но имеется информация о его личности и возможном местонахождении; преступник не установлен и полностью отсутствует информация о его личности и местонахождении.

Типичными следственными ситуациями на завершающем этапе расследования данного преступления являются: формулирование и предъявление преступнику обвинения в полном объеме и принятие решения об окончании предварительного расследования при отсутствии или наличии ходатайств и заявлений обвиняемого, связанных с проведением дополнительных следственных действий; принятие решения о приостановлении расследования по уголовному делу в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, связанного с подготовкой планов совместных организационно-тактических мероприятий, направленных на раскрытие преступления; принятие решения опрекращении уголовного дела.

8. Следственные ситуации первоначального этапа расследования незаконного пересечения Государственной границы РФ позволили выделить типовые общие и частные версии, позволяющие определить направление начального этайа расследования и добиться более эффективных результатов.

9. Выявление типичных следственных ситуаций и включение их в частную методику расследования незаконного пересечения Государственной границы РФ .позволило разработать типовые программы расследования, основу которых составили: криминалистическая характеристика незаконного пересечения Государственной границы РФ и обстоятельства, подлежащие доказыванию.

10. Одним из наиболее распространенных видов следственного осмотра по делам о незаконном пересечении Государственной границы РФ является осмотр места происшествия (напр., осмотр места пересечения Государственной границы), а также осмотр документов (напр., осмотр документов дающих право на пересечение границы), одновременно позволяющих в ходе их проведения собрать основную доказательственную базу.

11. В процессе проведения диссертационного исследования были разработаны программы допроса свидетелей и подозреваемого по делам о незаконном пересечении Государственной границы РФ.

12. В диссертационном исследовании сделана попытка дать ответ решения проблем возникающих на практике. Безусловно, что ряд вопросов требует дальнейшей проработки. Содержание диссертационного исследования позволяет сделать вывод, о том, что в диссертации в целом разработана частная методика расследования незаконного пересечения Государственной границы РФ.

Естественно, мы считаем, что в полном объеме эта частная методика может быть подготовлена только совместными усилиями значительного числа теоретиков и практиков. В связи с этим мы надеемся, что разработка частной методики расследования незаконного пересечения Государственной границы РФ будет продолжена.

В заключение нам бы хотелось отметить ещё одно обстоятельство, которое очень точно сформулировано профессором В.И. Рохлиным, «. что успех в борьбе с преступностью, помимо надлежащего законодательно-нормативного регулирования, наличия соответствующих организационно-технических и материально-социальных условий, зависит в значительной степени от профессионализма работников, их научно-методического обеспечения».1

1 Рохлин В.И. Пути совершенствования подготовки, повышения квалификации прокурорско-следственных кадров и оптимизации прокурорского надзора // Проблемы расследования преступлений в условиях формирования правового пространства СНГ и развития международного сотрудничества: Сборник статей. СПб.: Изд-во ИПКПСР, 1994. С. 55.
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