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1. **СЛОВНИК ТЕРМІНІВ ТА СКОРОЧЕНЬ**

**Ґанок –** термін вживався не лише у сучасному значенні цього слова, а як означення вузького коридору-проходу на подвір´я парцелі.

**Кам’яниця -** мурований будинок на міській парцелі. У документах XVІІ-XVIII ст. як правило виступає у значенні "парцелі".

**Курія –** (з лат.) – дослівно – “двір”, “дворище” – первісна одиниця розбивки на міські парцелі, від якої побудована класифікація міських ділянок: “середня (половина курії)” – основний типорозмір міської парцеляції; “чверткова (на одного хлопа)”, “восьмушкова (домункуля)”. Часом виступає синонімом будь-якої міської парцелі.

**Локація -** заснування нової міської дільниці з визначенням її територіальних меж, планування та наданням юридично-правового статусу (термін уживається у польській науковій літературі).

**Маґістрат -**  уряд самоврядного міста, до сер. XVI ст. виборний. Складався з двох палат: **ради –** виконавчого органу та **лави** – судового органу. Представником державної влади виступав **війт**

**Парцеля, парцела -** рядова будівельна ділянка у місті.

**Парцеляція -** поділ міських кварталів на будівельні ділянки.

**Реальність -** означення одиниці земельної власності (поля, міської будівельної ділянки) з чітко окресленими межами та присвоєним конскрипційним номером у документах ХІХ - поч. ХХ століття.

**Середмістя -** тут: центральна дільниця пізньосередньовічного Львова, що користувалась Маґдебурзьким правом та мала юридично окреслені межі, зафіксовані оборонними спорудами. Як власна назва вживається з часу скасування Маґдебурзького права (кін ХVIII cт.) та урівняння в міських правах з передмістями.

**Тракт –** просторово-планувальна структурна частина міської кам´яниці.

**Сіни –** входове приміщення кам´яниці. Сучасні відповідники – вестибюль, хол.

**Урбаністичне середовище** - середовище, що визначається специфікою міста та має власні закономірності формування планувально-просторової структури, парцеляції, типології та просторового розвитку забудови, високим рівнем вимог до репрезентативності та комфорту проживання.

Словник будівельної термінології документів львівського маґістрату див додаток **Д**

Окремі терміни, узяті з архівних документів розтлумачені у підсторінкових зносках.

**Ужиті скорочення:**

Кін. – кінець

Поч. - початок

Сер. – середина

Ст. - століття

1. **ВСТУП**

**Загальна характеристика роботи**

Питання розвитку історичних міст України, які є вагомим компонентом національної культури, все ще недостатньо висвітлені у теорії архітектури. Одним з найяскравіших і добре збережених міст, внесеним до списку світової культурної спадщини UNESCO, є Львів. Реставрація та належне утримання львівського Середмістя - найціннішої частини міста з огляду на збереженість унікального історико–архітектурного середовища - потребують поглибленого історико-архітектурного обгрунтування. Вивчення закономірностей історичного розвитку містобудування та архітектури Львова має також велике значення для пояснення історико-урбаністичних процесів для багатьох історичних міст України.

**Актуальність теми**

Хоч історії архітектури Львова присвячено сотні праць, питання розвитку його урбаністичного середовища, глибокі наукові дослідження історичної забудови майже не висвітлювались. Це створило ситуацію, коли в сучасних умовах роботи з реґенерації урбаністичного середовища, реставрації та пристосування пам’яток світового рангу провадяться без належного наукового обгрунтування. Проектанти, що займаються реконструкцією цієї забудови, часто не орієнтуються у закономірностях історичної планувальної структури міських кварталів та будинків. Вимоги до реставрації та утримання історичного середовища, окремих пам´яток передбачають необхідність повноцінного історико-архітектурного обгрунтування. У даній роботі опрацьовано методику виявлення і використання писемних, графічних та інших джерел, які на даний час недостатньо використовуються у практичній роботі.

**Мета дослідження**.

Встановити закономірності розвитку як містобудівельного середовища загалом, так планувально-просторової структури міських ділянок і будинків львівського Середмістя. На підставі отриманих результатів опрацювати методичні рекомендації по використанню джерел для дослідницької та архітектурно-проектної роботи з реґенерації історичних міст.

**Завдання дослідження.**

1. Встановити коло джерел, які слід враховувати при проведенні передпроектних досліджень у історичних містах.

2. Опрацювати методику графометрологічного аналізу для встановлення особливостей формування містобудівного середовища міста.

3. Розробити алгоритм аналізу різноманітних джерел для встановлення особливостей розвитку міської забудови.

1. 4 . Опрацювати рекомендації щодо виявлення, систематизації та практичного використання комплексу джерел для реґенерації історичного середовища та реставрації пам´яток рядової забудови.
2. 5. Встановити закономірності та періодизацію розвитку урбаністичного середовища львівського Cередмістя у 2 пол. ХІІІ – на поч. ХХ ст.

6. Простежити та висвітлити еволюцію планувально – просторової структури міських парцель та кам’яниць у їх розвитку від 2 пол. ХІІІ до поч. ХХ ст.

**Об’єкт дослідження.**

Урбаністичне середовище львівського Середмістя: планувальна структура міста, міські квартали, парцеляція, планувально - просторова організація міських ділянок та кам’яниць.

**Предмет дослідження.**

Закономірності розвитку та еволюційних змін як міста в цілому, так і його компонентів: кварталів, будівельних парцель, забудови. Вплив ідеологічних, правових, економічних, мілітарних чинників на форми та стан міського середовища.

**Методика дослідження.**

У залежності від вирішення конкретних завдань використано різні методики досліджень урбаністичних структур та архітектурного середовища міста.

1. Аналіз писемних джерел, історичної та дослідницької літератури з топографічною привязкою до місцевості та конкретних одиниць забудови.
2. Метрологічний аналіз плану Середмістя з опертям на методики, апробовані науковцями для регулярних міських структур та власну методику.
3. Ідентифікація розташування парцель міської забудови на підставі аналізу податкових реєстрів з поч. ХVІ – ХVІІІ ст .

4. Ретроспективна реконструкція структури міських кварталів та планувально-просторової структури львівських кам’яниць із залученням графічних матеріалів та писемних документів ХІХ - ХХ та ХVІ – ХVІІІ ст.

**Межі дослідження.**

Охоплено часовий проміжок від 2 пол. ХІІІ до поч. ХХ ст. Територіально охоплено територію т.зв. “міста в мурах” для характеристики міста в цілому, забудову вул. Краківської та північно-західної групи кварталів для ілюстрації змін в урбаністичній структурі кварталів та формуванні забудови. Досліджено у аспектах містобудівної структури, формування та парцеляції кварталів забудови і планувально-просторового розвитку кам´яниць без висвітлення стилевих, композиційно-художніх аспектів.

**Наукова новизна отриманих результатів**

Полягає в тому, що на рівнях містобудівельної структури, парцеляції та забудови розкрито еволюцію урбаністичного процесу на конкретних прикладах і з опрацюванням графічних реконструкцій.

Удосконалено методику аналізу архівних матеріалів, що дозволяє створити систематизований апарат для наукового вивчення, теоретичних реконструкцій та використання для практичних потреб реставрації історичної забудови.

Вперше науково обгрунтовано наявність автентичної будівельної субстанції з найдавніших часів розвитку забудови міста у переважній більшості збережених будинків, навіть тих що за стилевими ознаками відносяться до новітніх часів.

**Практичне значення**

роботи полягає на тому, щоїї результати можуть бути використані:

1. Для розвитку історії і теорії урбаністики України, науково-методичних та навчальних цілей.
2. Для розробки нормативно-правової бази з архітектурно-містобудівного проектування у історичних містах.

3. Для реґенерації та реставрації історичного середовища Львова.

**Апробація результатів.**

Дослідження, викладені у дисертаційній роботі, доповідались на республіканській конференції «Молоді учені –суспільствознавці 70-й річниці Великого Жовтня» (Львів, 1987 р.), конференції Спілки архітекторів України «Збереження архітектурної спадщини» (Київ, 1990 р.), міжнародній конференції «Галицько-Волинська держава: передумови виникнення, історія, культура, традиції» (Галич, 1993 р.), міжнародній нараді «Досвід та проблеми збереження архітектурної спадщини» ( Львів, 1994 р.), науковому семінарі «Перші Ставропігійські читання (Львів, 1994 р.), міжнародній конференції «Урбаністика Вроцлава» (Вроцлав, Польща, 1995 р.), міжнародному симпозіумі «Проблеми охорони та реґенерації історичних міст України на прикладі Львова» (Львів, 1996 р.), міжнародній конференції «Процеси локаційні міст у центрально-східній Європі» (Лондек Здруй, Польща, 2002 р.), міжнародному форумі реставраторів «Трапдиційні та новітні технології консервації та реставрації творів мистецтва» (Львів, 2002 р.) та інших.

**Впровадження:**  1) Опрацювання документації для внесення Львова у світову спадщину UNESCO ( Управління охорони історичного середовища м. Львова, інститут “Укрзахідпроектреставрація”, 1994-1997рр.); 2) “ Програма реґенерації кварталу в межах вулиць Краківської, Шевської, Театральної та Вірменської у м. Львові” (ін-т “Укрзахідпроектреставрація”, 1998р); 3) “Програма реконструкції забудови вул. Краківської у м. Львові” (ін-т “Укрзахідпроектреставрація”, 2001р; 4) При розробці дипломних та курсових проектів на кафедрі Реставрації та реконструкції архітектурних комплексів Львівської Політехніки.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ:**

1. У сучасній архітектурній науці значно зросло зацікавлення урбаністичною історією міст Центральної Європи. На прикладі Львова видно, що проведені досі дослідження розвитку міського середовища недостатньо повно і всесторонньо висвітлюють його закономірності та не вийшли на рівень цілісної картини безперервного урбаністичного процесу.
2. Для забудови міст, зокрема львіського Середмістя, зберігся ряд цінних історичних писемних та графічних джерел, на підставі яких можна робити обгрунтовані реконструкції будівельних та об’ємно-просторових змін міської забудови та використовувати їх для проектів реставрації історичної забудови.

Використання архівних джерел вимагає специфічних методичних підходів: а - для їх прив΄язки у сучасній адресній системі за історичними назвами будинків, для чого найдоцільніше використати кодекс податкових реєстрів на нерухомість; б – для розшифрування викладеної в них інформації, що стосується особливостей об΄ємно-просторової структури та будівельної історії будинків, що можливе лише при одночасному аналізі сучасного плану .

У даній роботі подана власна методика систематизації та використання наявних у архівних збірках джерел, що охоплюють період з ХVІ по ХХ століття і проведених натурних досліджень. До них належать плани і проекти реконструкції забудови з кін. ХVІІІ – поч ХХ століть, що зберігаються переважно у Державному архіві Львівської області, писемні документи, що зберігаються у Центральному Державному Історичному архіві України у м. Львові.

3. Методику графометрологічного аналізу, доповнено етапами детального промірювання лицевих ліній забудови та застосування різночасових мірничих систем, що дало підставу для обгрунтування гіпотези про два етапи втілення регулярної структури плану львівського Середмістя: а) розпланування головної площі та вулиць. Загальні габарити плану міста визначались виходячи з модуля ширини фронту парцелі, що є характерною особливістю містобудівної практики ХІІІ століття. Цей модуль (9,25 м) становив 2 землемірні прути, якщо їх виразити через міри довжини грецького походження (стопа = 30,83 см.); б) розвиток міської структури у 2 пол. ХІV ст. із застосуванням тих же планувальних модулів, але виражених через одиниці довжини, поширені у Польщі (стопа = 28,8 см).

4. Розроблено рекомендації щодо методик опрацювання графічних та описових документів, що стосуються забудови Середмістя. Вони дозволяють опрацьовувати ґрунтовні реконструкції етапів об’ємно-просторового розвитку кам’яниць на протязі ХVІ – ХХ століття, а часом виявляти релікти раніших етапів розвитку (ХІV – ХV ст).

5. Проведені дослідження виразно вказують, що переважна більшість історичних будинків, навіть будучи грунтовно видозміненими, зберегли значний відсоток автентичної будівельної субстанції з найдавніших часів. (Встановлено, що лише з початку ХХ століття під час нового будівництва попередня забудова зносилась до фундаментів). Таким чином, кожен будинок у Середмісті містить величезний резерв історичної інформації, для вивчення якої необхідно при кожному заході з реконструкції забудови провадити грунтовні передпроектні дослідження, з використанням представлених автором методик.

6. Результати проведеного дослідження дозволяють виявити та прослідкувати неперервну картину формування та розвитку містобудівного середовища львівського Середмістя, у якій запропоновано виділити три основні періоди, що загалом узгоджуються з перебігом політичної історії:

- в першому періоді (2 пол. ХІІІ – поч. ХV століття) відбулось становлення та формування міської структури, яке виявилось наслідком трьох цілеспрямованих містобудівельних та правових заходів, ініційованих верховною владою: а) розпланування північної частини території Середмістя: Низький замок, князівський палац, вул. Вірменська (2 пол. ХIІІ ст); б) розпланування ринкової площі, головних вулиць та міських кварталів (ймовірно 1270 р.); в) реконструкція розпланування периферійних ділянок після правової реформи 1356 р. Парцеляція міських кварталів усталювалась поступово до 1 пол. ХV ст. Її закріпленню сприяла побудова мурованих межових мурів (рис. А.6.1).

- період ХV – кін. ХVІІІ ст. відзначається незмінністю містобудівного укладу та територіальних меж Середмістя, оточеного смугою потужних міських укріплень, при одночасному ущільненні забудови. Парцеляція, що усталилась вже у першому періоді, зазнала назагал незначних змін, які відбувались еволюційним шляхом – укрупнення парцель міського патриціату, подрібнення володінь представників ремісничого прошарку міщан. З початком кризи міського укладу життя значні ділянки міських кварталів переходять у володіння монастирських організацій (рис. А.6.2.1).

- у періоді кін. ХVІІІ – поч. ХХ ст., коли місту повернуто роль адміністративної столиці, відбулись радикальні містобудівельні зміни, побудовані на тогочасних засадах урбаністичної науки. Реконструкція Середмістя відбулась у три етапи: а) спроба модернізації оборонних рубежів і розширення площі міської забудови у межах зовнішньої лінії оборонних укріплень (1780-ті рр.) (рис. А.6.2.2.); б) повна ліквідація міських укріплень, розширення міського центру за рахунок колишніх передмість, створення системи громадських площ та зелених насаджень (кін. ХVІІІ – 2 пол. ХІХ ст.) (рис. А.6.2.3.); в) масштабна реконструкція містобудівної структури та санація в історичних межах Середмістя (1893–1910 рр.).

7. Дані археологічних досліджень, залучення широкого кола архівних документів, співставлення з дослідженнями забудови у містах подібного рангу дозволяють доповнити відомості про еволюцію міської забудови.

Є достатньо вказівок на те, що муроване будівництво у Середмісті розпочалось з самого заснування нової дільниці та представлене досі збереженими межовими мурами, пивницями і нижніми частинами історичних кам΄яниць. Планувально-просторовий розвиток кам’яниці почався з переднього тракту, що первісно мав нерозчленований внутрішній простір.

На протязі ХVІ – ХVІІ століття міська забудова, попри певну різноманітність, формувалась і розвивалась за стандартними схемами, що відбивають тогочасні поняття про оборонність, комфорт і репрезентативність. Основною була планувальна схема трьохтрактової кам΄яниці з фронтом 8,5–10 м., що на нижньому ярусі переднього тракту містила просторі сіни та склеп, у тильному - репрезентативну “велику ізбу", у середньому тракті - сходи, кухню та допоміжні приміщення. Поверхи використовувались переважно під житло. Розвиток планування та поділ кам΄яниці між кількома власниками призвели до забудови нижніх сіней та еволюції планування на поверхах у напрямку створення дедалі ізольованіших апартаментів - праобразу сучасних квартир.

В часах Австрійської держави відбулось обновлення та реконструкція міської забудови, що відзначалась високим рівнем вимог до комфорту, санітарного забезпечення та виразності архітектури. Ця епоха внесла суттєві зміни у зовнішній вигляд кам’яниць, майже не змінюючи їх внутрішньої структури. Спостерігається тенденція до укрупнення масштабу забудови за рахунок об´єднання парцель і кам´яниць, зміна форми дахів, надбудови.

8. Сакральні та громадські об´єкти, що з´явились на місці колишніх рядових парцель, будувались з врахуванням існуючої квартальної структури та з максимальним використанням будівельних конструкцій попередньої забудови.

9. Результати досліджень, що сформульовані у вигляді рекомендацій, мають практичне значення для реґенерації урбаністичного середовища, пошукових та проектних робіт з реставрації.
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