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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования"

Актуальность темы исследования. Настоящий этап развития российского общества характеризуется усвоением опыта мирового сообщества в установлении гармоничных отношений между личностью и государством. Интенсивное развитие отечественного законодательства, касающегося прав и свобод граждан происходит в основном за счет закрепления правовых норм, содержащихся в актах международного права, роль и значение которых популяризировали российский средства массовой информации. Огромное значение имеет принятие Верховным Советом Российской Федерации в 1991 г. Декларации прав и свобод человека и гражданина, вобравшей в себя положения таких основополагающих международно-правовых документов ООН, как Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Декларация прав ребенка 1959г., Международные пакты 1966г. «О гражданских и политических правах» и «Об экономических, социальных и культурных правах», Факультативный протокол к Международному пакту «О гражданских и политических правах». Конституция РФ посвящает проблемам прав и свобод человека и гражданина целую главу.

Вместе с тем, права человека по-прежнему нуждаются в защите, в особенности в сложный период становления правового демократического государства, когда прежние основы жизнедеятельности общества фактически разрушены, а новые еще только создаются.

Решение проблемы защиты прав и свобод человека и гражданина заключается сегодня в том, чтобы все государственные органы были жестко ориентированы на их реализацию и охрану. В ст.2 Конституции РФ признание, соблюдение и защита прав человека отнесено к важнейшим обязанностям государства. Кроме того, права и свободы человека и гражданина являются главным ориентиром законотворчества и правоприменительной практики. Согласно ст. 18 Конституции РФ именно они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления.

Органы прокуратуры также призваны обеспечивать права и свободы человека и гражданина. С учетом исторических особенностей развития России в стране сложился своеобразный механизм обеспечения прав граждан, имеется в виду прокурорский надзор за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Федеральный Закон «О прокуратуре Российской Федерации» 1995 г. во многом способствовал восстановлению надзорной функции прокуратуры и полномочий по ее реализации. Законодатель официально включил в число основных задач прокуратуры защиту прав и свобод человека и гражданина, подтвердив тем самым существенное усиление в современных условиях ее правозащитной роли.

Однако четкое определение места и функций прокуратуры в системе органов государственной власти, пределов прокурорской компетенции, методов и форм ее реализации, осуществление надзора за исполнением возложенных законом обязанностей контрольно-надзорными органами в сфере обеспечения соблюдения прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования органами внутренних дел нуждается в дальнейшем исследовании и более четком законодательном решении.

Проблемам прокурорского надзора в области обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина посвящено достаточно много научных трудов. Вместе с этим однозначного подхода к данной проблеме до настоящего времени не определено. Поэтому проблемы определения места и роли прокуратуры в системе органов государственной власти, уточнения полномочий прокурорского надзора, выявления приоритетных направлений надзорной деятельности, рассматриваемые в настоящей диссертации, особенно актуальны.

Изучение статистических данных и материалов практики работы судебных и прокурорских органов и иных правоохранительных органов Российской Федерации убедительно подтверждает значение надзорной функции прокуратуры, что является весомым аргументом в пользу ее дальнейшего усиления и развития.

Изложенные соображения предопределили выбор темы и структуру исследования. При этом было признанно необходимым раскрыть понятие соблюдения прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования, исследовать состояние законодательства и место прокурорского надзора в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина при производстве расследования, как актуальной научной и практической проблемы.

Степень разработанности темы исследования. Охрана прокуратурой прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования органами внутренних дел была предметом внимания таких ученых как В.Д. Ломовского, В.Б. Алексеева, С.Г. Березовской, В.Н. Григо-ренко, К.Ф. Гуценко, В.В. Клочкова, А.А. Леви, В.А. Михайлова, В.П. Рябце-ва, А.П. Сафонова, К.Ф. Скворцова, А.Я. Сухарева, Ю.И. Скуратова, А.Б. Соловьева, В.Д. Ястребова, занимающихся проблемами прокурорского надзора. Эти вопросы ставились в трудах, посвященных как общим проблемам прокурорского надзора в целом, так и в работах, специально рассматривающих прокурорский надзор в сфере соблюдения прав и свобод граждан.

Вместе с тем, во всех этих работах рассматриваются лишь отдельные аспекты, касающиеся обеспечения прав и свобод и роли в этом прокурорского надзора. К тому же они не охватывают этой тематикой период после принятия нового Федерального закона «О прокуратуре РФ» и нового Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования являлась разработка теоретических основ и комплекса рекомендаций, необходимых для осуществления эффективного прокурорского надзора за исполнением законов в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования органами внутренних дел.

Основной проблемой исследования является разрешение противоречий между потребностями и возможностями прокурорского надзора за исполнением законов в интересах безопасности граждан, их защищенности при производстве расследования.

В качестве конкретных задач исследования при этом выступали:

- изучение сущности прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод граждан при производстве расследования органами внутренних дел;

- изучение современного состояния законодательства, законности и практики прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере соблюдения прав граждан;

- обоснование места, роли и необходимости реализации функции надзора прокуратуры за исполнением законов как важного и необходимого правового средства обеспечения прав и свобод граждан при производстве расследования;

- определение содержания работы прокурора по надзору за исполнением законов в сфере соблюдения прав граждан при расследовании преступлений;

- конкретизация основных направлений прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере соблюдения прав граждан при производстве предварительного расследования;

- разработка рекомендаций по обеспечению прокурорского надзора в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина при производстве расследования.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования выступают теоретические и практические аспекты диалектического взаимодействия нарушений прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования и состояния законности в данной сфере.

Предметом исследования являются состояние законодательства и основные направления прокурорского надзора за исполнением законов в сфере обеспечения прав граждан при расследовании преступлений.

Методологическая база исследования и методы, использованные в исследовании. Методологической основой исследования послужили метод материалистической диалектики как всеобщий метод познания действительности, а также исторический, логический и сравнительно-правовой методы.

Анализ рассматриваемых вопросов основывался на использовании положений науки прокурорского надзора, государственного, гражданского и уголовно-процессуальных законов, уголовного законодательства, относящихся к проблемам, исследуемым в диссертации.

Теоретические выводы и практические предложения, содержащиеся в диссертации, основаны на результатах изучения теории и практики прокурорского надзора.

Эмпирическая база исследования. Основу исследования составили положения международных документов о правах и свободах человека и гражданина, действующей Конституции РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, Уголовного кодекса РФ и других законодательных и ведомственных нормативных актов, касающихся вопросов прокурорского надзора в сфере защиты нарушенных прав и свобод человека и гражданина. В диссертации использованы эмпирические данные результатов обобщения практики прокурорского надзора за законностью в сфере уголовно-процессуального принуждения, проведенного прокуратурами г. Твери, статистическими данными о состоянии законности в области соблюдения прав и свобод граждан при производстве предварительного расследования в г. Твери и Тверской области.

В ходе проведения исследования изучено 150 уголовных дел, 100 материалов об отказе в возбуждении уголовных дел. Опрошено 72 работника прокуратуры и 89 следователей органов внутренних дел.

Использовался также пятилетний опыт работы диссертанта в следственных органах.

Научная новизна исследования. Проведенное исследование позволяет показать место и роль прокуратуры в обеспечении прав граждан при производстве предварительного расследования уголовных дел, является первой попыткой комплексного рассмотрения спектра вопросов, определяющих законодательную базу и содержание работы прокурора за исполнением законов в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина при производстве расследования органами внутренних дел. При этом прокуратура рассматривается как необходимый правоохранительный орган, занимающий ведущее место в механизме исполнения законов и координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с нарушениями в данной сфере.

Исходя из анализа практики прокурорского надзора и актуальных задач по охране прав граждан, в диссертации дана конкретизация направлений и задач надзора. Значительное внимание уделено предмету надзора за исполнением законов в сфере обеспечения прав и свобод граждан при производстве предварительного расследования.

На основе комплексного подхода к совокупности взаимосвязанных элементов обеспечения прав граждан раскрывается понятие «соблюдения прав граждан». Требованиям новизны отвечает характеристика актуальных направлений прокурорского надзора за исполнением законов в исследуемой сфере.

В работе уделено внимание вопросам использования материалов надзорной практики для совершенствования законодательства в интересах обеспечения прав и свобод человека и гражданина при производстве расследования. В ней сформулирован комплекс предложений, направленных на обеспечение прокурорского надзора за исполнением законов в данной сфере.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Определение законности в досудебных стадиях уголовного процесса. Законность в досудебных стадиях уголовного процесса - установленный Конституцией РФ и УПК РФ порядок возбуждения уголовного дела и производства предварительного расследования, а также соблюдение этого порядка всеми субъектами уголовно-процессуальных отношений.

2. Задачи прокурорского надзора решаются на двух уровнях: принятие мер к выявлению, своевременному устранению и предупреждению правонарушений, к восстановлению нарушенных прав и привлечению виновных к ответственности (первый уровень); охрана прав и законных интересов граждан и юридических лиц, государственного и общественного строя, политических и экономических систем РФ и ее субъектов от всяких посягательств (второй уровень).

3. Основными мерами по совершенствованию прокурорского надзора за законностью в стадии возбуждения уголовного дела являются: обязательное документальное оформление результатов проверок; систематическое проведение проверок с учетом конкретных обстоятельств, но не реже одного раза в месяц. При этом прокурор не должен ограничиваться изучением материалов, по которым в возбуждении уголовного дела было отказано, а в ходе проверки первостепенное внимание уделять заявлениям и сообщениям, находящимся в стадии рассмотрения, давать необходимые письменные указания с тем, чтобы предотвращать волокиту, не допускать проведения предварительных проверок при очевидности признаковпреступления, незамедлительно возбуждать уголовные дела, обеспечивать безотлагательное проведение следственных действий и осуществление других мер, направленных на раскрытие преступления.

4. Согласие прокурора на возбуждение уголовного дела либо вынесение постановления об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела или возвращения материалов для дополнительной проверки и на обращение следователя в суд при наложении ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, производстве обыска в жилище, личного обыска, временного отстранения от должности, наложения ареста на имущество и в других случаях ограничения прав и свобод граждан по судебному решению является обязательным правилом.

5. Дополнить УПК РФ: положением, согласно которому прокурор дает согласие органам предварительного расследования на получение сведений, составляющих банковскую тайну и норму, согласно которой с согласия прокурора проводится аудиторская проверка кооператива или союза кооперативов по поручению органа дознания, следователя (ст.37); положением о направлении следователем представления об устранении обстоятельств, способствующих совершению преступлений руководителям предприятий, организаций и учреждений (ст. 38); положениями справки к обвинительному заключению об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления, сведениях о направлении преставления об устранении обстоятельств, способствующих совершению преступлений руководителям предприятий, организаций и учреждений и отражении ответа о результатах рассмотрения представления (приложение к ст. 79); положением об отстранении защитника от участия в уголовном деле в случае умышленного уклонения от участия в следственных действиях или иногоуклонения от возложенных на защитника обязанностей по осуществлению защиты подозреваемого, обвиняемого (ст. 50); участие обязательно, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде (ст.75); положением о предоставлении обвиняемому и его защитнику для ознакомления только тех материалов уголовного дела, в которых зафиксированыследственные действия, проведенные с участием обвиняемого или по его ходатайству, содержатся заключения судебных экспертиз, а также процессуальные решения по уголовному делу, с которыми обвиняемый знакомится в ходе предварительного расследования в целях упорядочения данной процедуры (ст. 217);

6. Дополнить КоАП РФ статьей 17.71, предусматривающей ответственность за невыполнение законных требований прокурора, следователя или дознавателя, осуществляющего производство по уголовному делу.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Значимость проведенного исследования вытекает из актуальности и новизны рассмотренных аспектов прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования органами внутренних дел. Материалы диссертация могут быть использованы при разработке методики осуществления прокурорского надзора в этом направлении, поскольку содержат рекомендации по организации и проведению прокурорских проверок соблюдения исполнения законов следственными органами, контролирующими их деятельность.

Результаты исследования могут быть использованы при чтении лекционных курсов, проведении семинаров и практических занятий со студентами высших юридических учебных заведений и прокурорскими работниками.

Достоверность результатов исследования обусловливается комплексным характером исследования и основывается на научно-методическом, нормативно-правовом и эмпирическом материале. Автором изучено уголовно-процессуальное законодательство за период с 1917 г.; руководящие разъяснения Пленумов Верховного суда РФ; справки о состоянии прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина Тверской области за период с 1998 г. по 2002 г.

Исследование является первой попыткой комплексного рассмотрения спектра вопросов, определяющих законодательную базу и содержание работы прокурора за исполнением законов в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина при производстве расследования органами внутренних дел. Проведенное исследование позволяет показать место и роль прокуратуры в обеспечении прав граждан при производстве предварительного расследования уголовных дел. При этом прокуратура рассматривается как необходимый правоохранительный орган, занимающий ведущее место в механизме исполнения законов и координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с нарушениями в данной сфере.

Исходя из анализа практики прокурорского надзора и актуальных задач по охране прав граждан, в диссертации дана конкретизация направлений и задач надзора. Значительное внимание уделено предмету надзора за исполнением законов в сфере обеспечения прав и свобод граждан при производстве предварительного расследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. В настоящее время материалы диссертации используются для проведения учебных занятий по дисциплинам: «Теория государства и права», «Конституционное право РФ» на кафедре теории и истории государства и права Тверского государственного университета и кафедрах государственно-правовых и юридических дисциплин Тверского филиала Московского университета МВД РФ.

По материалам диссертации автор выступал на межвузовских научно-практических конференциях «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью в современных условиях» (Орел 2002 г.) и «200 лет МВД России» (Руза 2002 г.)

Итоги проведенного обобщения практики прокурорского надзора были доложены в прокуратурах г. Твери.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Крылова, Ирина Борисовна

Заключение

По проблемам, рассмотренным в настоящей работе, представляется возможным сформулировать следующие выводы и предложения.

1. Движение России к гражданскому обществу и правовому государству предполагает, кроме прочего, достаточное обеспечение прав человека в деятельности органа дознания и предварительного следствия. Вплетаясь в ткань внутригосударственного права, «права человека» трансформируются в понятии «права и свободы человека и гражданина». Это означает признание прав человека в полном объеме, рассмотрение их в качестве объекта государственной, в том числе судебной защиты. Нормативное выражение прав и свобод гражданина должно соответствовать международным стандартам о правах человека.

Права человека, как особый феномен, существуют самостоятельно и действуют непосредственно в качестве исходных постулатов в свободе личности, первичных по отношению к закону, позитивному праву. Они образуют систему обязательных, необходимых условий, при которых только и возможно нормальное и достойное бытие человека. Их реализация достигается как с помощью юридических механизмов, так и непосредственно через мораль, обычаи, религиозные постулаты и т.д.

2. Человек должен беспрепятственно пользоваться своими правами (тем более, если он не искушен в тонкостях юриспруденции), а для этого ему необходимо знать, что ему предоставлены такие права, дал возможность понять их смысл, разъяснить содержание и правовые последствия.

3. Значение прав и свобод человека и гражданина заключается в том, что они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти (ст. 18 Конституции РФ).

Суд в необходимых случаях вправе поставить перед Конституционным

Судом РФ вопрос о соответствии Конституции РФ закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.

4. Право, не подкрепленное свободой его реализации, оказывается урезанным, что не позволяет индивиду, человеку, гражданину в полной мере использовать его в своем противостоянии произволу власти. Человек должен быть независим в выборе правовых средств защиты.

Процессуальные права участвующих в деле лиц - есть юридическое выражение более широкого, естественного права каждого защищаться от любого произвольного посягательства, трансформация этого права в сфере уголовного судопроизводства. Закон преобразует данное право человека, придает ему юридические (процессуальные) формы и устанавливает процедуру его реализации. Процессуальные права представляются, таким образом, средством реализации прав человека в уголовном процессе.

В соответствии с Конституцией РФ права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими при производстве расследования и обеспечиваются правосудием. Суд, рассмотрев жалобу гражданина о незаконности действия или решения лица, производящего предварительное расследование и констатировав нарушение прав человека, принимает решение в соответствии с законом.

5. Уголовный процесс, его задачи, система, структура, формы и методы, процессуальный статус его участников должны максимально сообразоваться с правами человека. Это относится и к тактическим приемам, рекомендациям, тактическим операциям и комбинациям.

Данное концептуальное положение представляется ключевым для решения проблемы прав человека в уголовном процессе. Только ориентированный на максимальное обеспечение прав и свобод человека уголовный процесс и криминалистика способны успешно решать другие свои изначальные и непосредственные задачи: раскрытие преступления и справедливое наказание лица, его совершившего.

6. Доказывание при производстве предварительного расследования осуществляется не только на основе правил, указанных в законе, но и с соблюдением тактических рекомендаций, нравственных требований (т. е. общечеловеческих правил поведения, определяемых нормами морали, сложившимися на протяжении всей истории человеческой цивилизации и отражающими непреходящие извечные идеалы человека).

Этика уголовно-процессуального доказывания - область научных знаний о применении норм, принципов и требований нравственности в процессе собирания, проверки и оценки доказательств по уголовному делу - способствует оптимизации, повышению эффективности и культуры расследования уголовных дел, позволяет сориентировать правосознаниедолжностных лиц, осуществляющих уголовно-процессуальное доказывание, на системы моральных ценностей и идеалов, определить нравственные приоритеты. Она также оказывает непосредственное воздействие на формирование позитивных профессиональных качеств и установок у следователя и прокурора.

7. Основными нравственными категориями, охраняемыми в процессе расследования, как и судопроизводства в целом, являются: честь и достоинство личности, частная жизнь, личная и семейная тайны. В соответствии с содержанием каждого из указанных понятий определяются специфические средства их правовой защиты в уголовном процессе и тактические приемы.

8. Существенную нравственную нагрузку несут нормы уголовно-процессуального права, охраняющие и защищающие честь и достоинство участников уголовного процесса, под которыми понимается: нравственная оценка личности со стороны общества, общественное мнение о человеке, его репутация, реноме, престиж и объективно существующая совокупность положительных нравственных качеств личности и их самооценка (чувство личного достоинства).

Основной комплекс вопросов защиты чести при осуществлении доказывания при производстве расследования по уголовному делу, связан с подозрением и обвинением в преступлении, а также с применением на этом основании мер уголовно-процессуального принуждения, иначе говоря, с уголовным преследованием и категориями виновности и невиновности. Этот комплекс относится как к подозреваемому, так и к обвиняемому.

Уголовное преследование неизбежно подрывает положительную репутацию человека и гражданина, бесчестит его. Если такое ущемление постигает виновного, оно правомерно. Если же обесчещен невиновный, то налицо явление, которое обладает всеми признаками понятия морального ущерба (объективно существующий, неправомерно причиненный минус, дефект личного морального блага). Этот ущерб может быть возмещен на основании восстановительных правоотношений путем опровержения оказавшихся не соответствующими действительности сведений о виновности данного лица в совершении преступления. Такое восстановление не исключает и другой -компенсационной формы возмещения, т. е. выплаты определенной денежной суммы за страдания и переживания по поводу бесчестья, стыд и позор, который сопровождает это бесчестье.

Существенно иным является правовой механизм защиты достоинства участников уголовного судопроизводства. Во-первых, унижение человеческого достоинства автоматически не проистекает из самого факта уголовного преследования. Такое унижение - это всегда результат незаконного, пренебрежительного отношения должностного лица, ведущего расследование, к участникам уголовного процесса. Во-вторых, унижение замыкается в нравственно-психологической сфере человека, подвергнутого этому унижению, оно не объективизировано и не образует понятия морального ущерба. Поэтому правовая защита достоинства не может решаться на основе восстановительных правоотношений; здесь пригодны лишь превентивные, а также компенсационные средства и, разумеется, меры ответственности должностных лиц за действия, унижающие человеческое достоинство.

9. Большая область нравственных отношений, подвергаемых воздействию в связи с применением мер уголовно-процессуального принуждения (обыск, наложение ареста и выемка почтово-телеграфной корреспонденции, освидетельствование, допросы свидетелей и потерпевших и очные ставки с участием этих субъектов, собирание образцов для сравнительного исследования и др.), связана с этическими категориями «частная жизнь», «личная и семейная тайны».

Эта сфера наиболее деликатных и уязвимых отношений, основанных на человеческом естестве и непосредственно связанных со свободой личности, не может быть защищена на основе восстановительных правоотношений; основным средством такой защиты может служить лишь законодательная детализация процедуры применения уголовно-процессуального принуждения, связанного с вторжением в частную жизнь, личную и семейную тайны, и максимальные ограничения произвола властей в этом деле. Сказанное не исключает возможности таких законодательных решений, при которых неправомерное вмешательство в частную жизнь, личную и семейную тайны порождало бы компенсационные имущественныеправоотношения, т. е. предусматривалась бы денежная компенсация морального ущерба в его обыденном понимании (стыд, позор, душевная травма, обида).

10. В работе показана важность и практическая необходимость прокурорского надзора по обеспечению прав и свобод человека и гражданина при возбуждении и расследовании уголовного дела. Эффективность надзора зависит от того, насколько успешно прокурор смог обеспечить законность, обоснованность и своевременность возбуждения уголовного дела. Необходимо отметить, что существует самая тесная взаимосвязь между эффективностью прокурорского надзора и его правовым регулированием. Совершенствование организационных форм и правовых средств выдвигает задачу дальнейшего развития законодательства, направленного на создание более надежных гарантий прав граждан.

11. При рассмотрении особенностей прокурорского надзора за обеспечением прав личности отмечается, с какими трудностями встречается прокурор, проводя соответствующую работу. Представляется, что для улучшения надзора необходима дальнейшая регламентация процессуальных отношений между прокурором и должностными лицами, производящими расследование.

12. Полномочия прокурора, кроме тех, которые предусмотрены ч.З ст.37 УПК РФ, и по сравнению с УПК РСФСР, с одной стороны, расширены.

Прокурор:

- проверяет законность и обоснованность возбуждения уголовного дела и незамедлительно дает согласие на возбуждение уголовного дела либо выносит постановление об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела или о возвращении материалов для дополнительной проверки (ч.4 ст. 146 УПК РФ);

- выносит постановление о соединении уголовных дел (ч.З ст. 153 УПК РФ);

- при выделении в отдельное производство материалов уголовного дела принимает решение о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела или передаче его по подследственности (ст. 155 УПК РФ);

- принимает по ходатайству начальника следственного отела решение о создании следственной группы (ч.2 ст. 163 УПК РФ);

- продлевает до 10 суток по ходатайству подчиненного ему следователя срок рассмотрения сообщения о преступлении (ч.З ст. 144 УПК Р);

- района, города и приравненный к ему военный прокурор и их заместители продлевают процессуальные сроки предварительного расследования до 6 месяцев (ч.4 ст. 162 УПК РФ);

- субъекта РФ и приравненный к нему военный прокурор продлевает этот срок до 12 месяцев (ч.5 ст. 162 УПК РФ);

- имеет право продлить на один месяц срок предварительного следствия при возвращении им уголовного дела для дополнительного расследования (ч.б ст. 162 УПК РФ).

13. С другой стороны, полномочия упорядочены:

- полномочия прокурора по возбуждению и прекращению уголовного дела и другие в ходе досудебного производства осуществляются прокурором города, района, приравненным к ним военным прокурором и их заместителями, и вышестоящими прокурорами (ч.З ст.37 УПК РФ). В то время как УПК РСФСР предоставлял это право помощникам прокуроров, прокурорам отделов и управлений прокуратуры (п.6 ст.34 УПК РСФСР);

- передача прокурором уголовного дела от одного органа предварительного расследования другому (п.9 ч.2 ст.37 УПК РФ) должна осуществляться с соблюдением правил подследственности, предусмотренных ст.151 УПК РФ, и обязательным указанием оснований такой передачи. По УПК СФСР (ч.8 ст. 126 и п.9 ч.1 ст.211 УПК РСФСР) такое ограничение для прокурора не предусмотрено.

14. Возбуждение прокурором уголовного дела против следователя будет возможным лишь с согласия районного суда по мету совершения деяния, содержащего признаки преступления (п. 10 ч.1 ст.448 УПК РФ).

15. Закон устанавливает обязанность участия государственного обвинителя в судебном разбирательстве (ч.1 ст.246 УПК РФ), в то время как УПК РСФСР такого обязательного правила не устанавливал (ст.248, 251 УПК РФ).

16. Нормы УПК РФ, требующие в дальнейшем усовершенствования:

16.1. К таким нормам относится установленное УПК РФ обязательное правило дачи прокурором согласия на возбуждение уголовного дела либо вынесение постановления об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела или возвращения материалов для дополнительной проверки (ч.4 ст. 146 УПК РФ) и на обращение следователя в суд при наложенииареста на почтово-телеграфную корреспонденцию (ст. 185 УПК РФ), производстве обыска в жилище (ч.5 ст. 182 УПК РФ), личного обыска (ст. 184 УПК РФ), временного отстранения от должности (ст. 114 УПК РФ), наложения ареста на имущество (ст.165 УПК РФ) и в других случаях ограничения прав и свобод граждан по судебному решению.

16.2. По мнению автора ч.4 ст. 146 УПК РФ даже внешне является заведомо нереализуемой. Прокуроры не имеют реальной возможности выезжать на места большинства преступлений, по которым необходимо, как правило, проведение всего комплекса неотложных следственных действий, включая задержание подозреваемого, его допрос, а также допросы потерпевшего и свидетелей преступления и ряд других следственных действий. В процедуре возвращения следователя с места происшествия за получением согласия прокурора на возбуждение уголовного дела повлечет за собой утрату инициативы по сбору и закреплению доказательств, установлению, задержанию и изобличению подозреваемого.

Кроме того, прокуроры не в состоянии осуществить тотальный контроль за всеми 3 миллионами возбуждаемых ежегодно уголовных дел, а при обжаловании данного решения стороной уголовного процесса прокурор будет «связан» психологически ранее им же принятым решением, а вышестоящий прокурор понятием «о поддержании чести мундира».

Более того, во многих местах дислокации следственных подразделений прокуроры вообще отсутствуют и введение в штаты прокуратур нескольких десятков тысяч (в целом по России) заместителей прокуроров представляется маловероятным, поскольку только эти должностные лица, наряду с прокурорами, в соответствии с требованиями ч.б ст.37 УПК РФ обладают полномочиями по даче согласия на возбуждение уголовного дела.

17. Мнение об отсутствии необходимости получения согласия прокурора на обращение в суд с соответствующим ходатайством исходит из того, что прокурор в этих случаях, как сторона в уголовном процессе, присутствует в судебном заседании, где имеет возможность высказать свое мнение по существу ходатайства следователя о производстве следственного действия на основании судебного решения (ст.165 УПК РФ).

18. К числу процессуальных институтов, требующих своего совершенствования, относится, по мнению автора, и процедура обязательности участия защитника в уголовном деле за исключением случаев, когда подозреваемый, обвиняемый отказался от защитника в установленном законом порядке (п.1 4.1 ст. 51 УПК РФ). Это положение в совокупности с требованиями ст. 49, 51 и 52 УПК РФ закрепляет, что при отсутствии защитника, включая случаи отказа от защитника, показания подозреваемого, обвиняемого об обстоятельствах совершения им или с его участием преступления и не подтвержденные им в суде, относятся к недопустимым доказательствам (п.1 ч.2 ст.75 УПК РФ), фактически устанавливает правило, что защитник должен участвовать в каждом уголовном деле, по которому у следователя есть основание полагать, что доказательства обвинения в суде могут частично утратить свою силу, что влечет вынесение оправдательного приговора.

19. Требование о фактической обязанности участия защитника в уголовном деле должно быть уравновешено процедурой, предусматривающей возможность отстранения защитника от участия в уголовном деле в случаях, например, умышленной неявки для участия в следственных действиях или иного уклонения от возложенных на защитника обязанностей по осуществлению защиты подозреваемого, обвиняемого.

20. Требует разъяснения соответствующим постановлением Пленума Верховного Суда РФ понятия недопустимости иных доказательств, полученных с нарушением требований УП РФ (п.З ч.2 ст.75 УПК РФ).

21. Сохранение в УПК РФ положений об обязательном ознакомлении обвиняемого и его защитника со всеми материалами уголовного дела (ст.217 УПК РФ) ведет к нарушению принципа равноправия участников уголовного судопроизводства, предоставляя преимущество в ходе судебного разбирательства стороне защиты. Подобной процессуальной нормы не знает законодательство стран с развитой системой правосудия. Необходимо предусмотреть ограничение данного процессуального института путем предоставления обвиняемому и его защитнику для ознакомления только тех материалов уголовного дела, в которых зафиксированы следственные действия, проведенные с участием обвиняемого или по его ходатайству, содержатся заключения судебных экспертиз, а также процессуальные решения по уголовному делу, с которыми обвиняемый знакомится в ходе предварительного расследования.
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