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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Коллективные трудовые споры :Правовой аспект"

Актуальность исследования. Кризис сюоралшо-эюономических отношений в обществ, слабо отработанная система социального партнерства» взаимоотношений работников, работодателей и государства в лице их соответствующих органов, осложняемая недостаточным развитием правовой базы, значительно отстающей от общественных потребностей, оказывает сильное негативное влияние на уровень жизни россиян.

Значительньге изменения претерпевают и трудовые правоотношения. Массовые нарушения трудового законодательства, снижение социальных гарантий, несоответствие действующего законодательства изменившимся общественным отношениям привели к обострению взаимоотношений между работниками, работодателями и государством зачастую переходящих в формы открытого противостояния сторон. В конце 80-х годов протесты приобретают массовый характер в виде неурегулированных законодательством забастовок особенно в выступлениях шнхгерсж^ par ботиков образования и других отраслей, в которых негативные явления переходного периода проявлялись особенно остро и длительное время. Порядок действий определялся в основном стороной, представляющей работников, выслжляюших экономические и политические требования. Все вопросы решались без достаточного обоснования прямым голосованием, основанным на эмоциях

Служившуюся в тот период обстановку достаточно подробно описывает депутат Государственной Думы РФ Т. Г. Аваливни1, принимавший ншосредетвенное участие в организации забастовочного движения шахтеров угольных регионов СССР и возглавлявший в 1989 году забастовочный комитет Кузбасса

Жизнь требовала разработки правового ре1улирования заключения коллективных договоров и соглашений, разрешения коллективных

11 Авалианн Т. Г. Правда о шахтерских забастовках 1989 года Ленинград,1999 г. трудовых споров, законодЕпешюго определения места профсоюзов в развивающемся: российском обществе и порядок их взаимодействия с другими сторонами социапшо-трудовьк отношений (государством и работодателями).

КЬисштуцией СССР 1977 года не предусматривалось право граждан на коллоешвные трудовые споры, включая право на забастовку. Закон СССР «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)» от 9 октября 1989 г., внесенные в него изменения от 20 мая 1991 г., стали началом формирования правовой базы регулирования общественных отношений по разрешению коллективных трудовых споров (конфликтов). Включение в спшъю 37 Конституции Российской Федерации 1993 г. права работников на разрешение ксшлективных трудовых споров, включая права на забастовку, принятие Федеральных законов РФ «О порядке разрешения колшистивных трудовых споров» от 23 ноября 1995 г. (далее Закон от 23 ноября 1995 г.), «О профессиональных союзах, их правах ига-ратиях деятельности» от 12 января 1996 г. поставило на более высокий уровень законодательное урегулирование коллективных трудовых споров в Российской Федерации Указанные законодательные акты заложили основу дальнейшего развития и теоретических разработок д анной проблемы

Необходимость принятия Закона СССР 1989 г. быта продиктована мощным накадам забастовочного движения к середине 1989 года, отсутствием законодательного регулирования процесса разрешения коллективных трудовых опоров, подконтрольностью забастовочным (стачечным) комитетам абсолютного большинства коллективных трудовых споров, переходом борьбы работников от стихийности во все более организованное русло, охватом забастовочным движением не отдельных организаций, а целых отраслей по многим регионам России.

Цж применении законодательных актов о разрешении коллективных трудовых споров на практике выявилось значительное количество недорвг боток в Законе от 23 ноября 1995 г., связанных с отсутствием определений некоторых используемых понятий и терминов, неточностей и недостаточно обоснованного сужения их действия, внутренние несоответствия и неопределенности, позволяющие двойственное толкование норм

В цепом ряде публикаций неуцовлеторительное состояние законодательства по разрешению коллективных трудовых споров рассматриваются с позиций работников, работодателей, госуд арства, а также в сравнении с еншюгичным законодательством зарубежных стран.1 Отставание законотворчества от современной практики, недостаточная проработка Закона от 23 ноября 1995 г., смежных с ним законодательных актов о профсоюзах, коллективных договорах и соглашениях подтверждается наличием большой судебной практики по уточнению судебными инстанциями порядка применения норм законодательства по разрешению коллективных трудовых споров.2

Однако попьпки пх^уд^ста ввесш в законодательное русш разрешение тллжтивных трудовых споров и этим снизить рост забастовочного движения в стране пока не дает желаемых результатов.

Исследование теоретического и практического аспекта этой проблемы чр&тычшно актуально, так как применение законодательства о порядке разрешения коллективных трудовых споров, имеющего существенные недостатки, продолжает вызывать растущее неудовлетворение у всех субъектов джньак правоотношений и заинтересованных третьих лиц.

В диссертационной работе рассматриваются только коллективные трудовые споры на уровне организаций (их подразделений, филиалов,

1 См: Киселев И. Я., "Сравнительное трудовое право стран развитой рыночной экономики". Учебное пособие. AT и СО. М 1995., Куренной А М "Трудовое право: на пути к рынку". Академия народного хозяйства при Правительстве РФ. М. ДЕЛО ЛТД. 1995,, Докучаева М. "Регулирование трудовых отношений в коллективе: сравнительный анализ Кодексов законов о труде". Санкт-Петербургский государственный университет, СПб. 1996. Головина С. Ю., "Понятийный аппарат трудового права". Екатеринбург. 1997. Миронов В. "Право на забастовку как новый институт трудового права стран Восточной Европы". Вестник Московского университета Серия 11. Право. 1998. >6 2.

2 См: непр., Определение СК Верховного Суда РФ от 3 октября 1996 года Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. Ш. С. 2. представительств) и не рассматриваются коллективные трудовые споры не территориальном, региональном и федеральном уровнях, которые не нашли достаточно полного отражения в законодательстве и правовое регулирование которых требует самостоятельного исследования

Степень разработанности проблемы. За период с 1989 года неоднократно публиковались работы, посвященные анализу действующего за-конодагельства России и зарубежных стран по законодательному регулированию порядка разрешения колжктивных трудовых споров. Вэтих работах рассматривались положительные и отрицательные моменты принятых законов по установлению прав, обязанностей и ответственности сторон в схютнсшждаях между ними и государством, порядок и условия госу-ДЕрсшенного раулирования процесса разрешения коллективных трудовых споров, рамки этого регулирования не рэдличтлх этапах развития шора и другие вопросы, связанные с порядком разрешения коллективных трудовых споров.

В настоящее время продолжается теоретическая разработка регулирования проблемы разрешение коллективных трудовых споров с целью удовлетворения потребностей современной практики. Это подтверждается публикациями по различным аспектам регулирования коллективных трудовых споров: Е ЫисипшымМ Зеленовыми И 11Млинасим2, В Сафоновым3.

Явно недостаточно разработаны вопросы материальной, административной и уголовной ответственности за нарушение законодательно установленного порядка разрешения коллективных трудовых споров, приме

1 Никитин Е. Порядок разрешения коллективных трудовых споров. Российская юстиция. 1998. №7. 2

Зеленов М. Ф., Шаблннский И. Г. Понятие коллективного трудового спора н конституционное право на забастовку. Профсоюзное обозрение. Март-апрель 1999.

3 Сафонов В. А Коллективные трудовые споры: проблемы теории и практики. Автореферат диссертации к. КЗ. н. СПб. 2000. нение работодателем скрытой формы локаута, ответственности работодателя, как юридического линз, за умышленное создание оснований для за, бастовки работников. Болыиинсгоо норм Закона от 23 ноября 1995 г. требуют дополнений и изменений, о чем свидетельствует практика разрешения коллективных трудовых споров с участием профсоюзов Ульяновской области и других регионов, а также судебная практика. За истекший период с 1989 г. произошли значительные изменения в социально-экономических отношениях российского общества, хозяйствующие субъекты преобразовались в организации новой организационно - правовой формы, изменилась роль государства в регулировании общественных отношений.

За последние годы накоплен значительный национальный и зарубежный опыт разработки законодательных и иных нормативных правовых актов по разрешению коллективных трудовых споров организаций различных форм собственности. В научных разработках и публикациях проведен определенный анализ различных аспектов порядка разрешения коллективных трудовых споров.

Г|>едлагаемь1е решения по отд ельным вопросам не всегда совпадают, а в отдельных случаях имеют противопагюжное значение. В публикациях ученых - правоведов. Абрамовой А А, Багсия М В, Башмакова ВИ, Буяновой М О., Гусова К Н, Головиной С. Ю., Дмитриевой И К, Зайки-на А Д, Захарова М Л., Здравомьклэва А Г., ЗежноваМ Ф., Киселева И Я, Коршунова Ю. Н, КуксыО. М,, Кучмы М И, Куренного А М., Миронова В И, Никитина Е, Никитинского В И, Орловского Ю. П, Сафонова В А, Ошгиревой И О., Сыроватской Л. А, Тучковой Э. Г., Толкуновой В Н, Уткина Э. А, Чибиоова В А, Шэблинского И Г., Швбановой А И, ШЬлэмова Б. А рассматриваются проблемы трудовых споров, природа их появления, структура, динамика, диагностика и разрешение.

Вместе с тем, имеются и малоиссждованныз вопросы по данной проблематике, в числе которых находится проблема соединения теоретических разработок с современной практикой разрешения коллективных трудовых споров в практической нормотворческой деятельности.

Теоретические разработки не использованы в практической нормотворческой деятельности, что подтверждается отсутствием внесения необходимых изменений и дополнений в действующие законы РФ «О порядке разрешения ксшлективных трудовых споров» от 23 ноября 1995 г., «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» от 12 января 1996 г., несмотря на насущные потребности общества в таких изменениях. Не принят весь необходимый комплекс федеральных законов: «О работодателях и их объединениях», «О социальном партнерстве» и других нормативных правовых актов, которые должны обеспечивать неразрывность правового поля при разрешении коллективных трудовых споров.

Профсоюзы, представляя интересы работников в коллективных трудовых спорах, накопили достаточно большой практический опыт в переговорах с работодателями при участии органов государственной власти, ко-торьй получает практическое воплощение в принимаемых органами субъектов РФ нормативных правовых актах

Например, Закон Челябинской области «О правах профессиональных союзов в сфере социально-трудовых отношений и гарантий их деятельности в Челябинской области»,1999г., Закон Ульяновской области «О социальном партнерстве», 1998г. Постановление Администрации Пермской области «О Положении «О порядке организации работы посредников и трудовых арбитров при рассмотрении коллективных трудовых споров в организациях Пермской области». 1999г.

Актуальность темы, ее недостаточная разработанность, неудовлетворенные запросы современной правоприменительной практики определили цели и задачи настоящего исследования

Цели данной работы;

- теоретическая: оценить положения теории правового регулирования коллективных трудовых споров, связанных с нарушением субъективных прав работников, рассмотреть правоотношения, возникающие при разрешении коллективных трудовых споров, проанализировать термины и определения законодательства о порядке разрешения коллективных трудовых опоров, предложить новые термины и определения, складывающиеся на основе имеющихся теоретических разработок российских ученых, зарубежных. нормативных правовых актов, законодательства субъектов РФ, практической работы профсоюзов по участию в разрешении коллективных трудовых споров, судебной практики;

- практическая: выявление внутренних противоречий и несогласований в Законе от 23 ноября 1995 года с другими отраслями права, выработка практических предложений по совершенствованию законодательства о разрешении коллективных трудовых споров, разработка проекта Феде>-рального закона «О внеоении изменений и дополнений в Федеральный закон Российской Федерации «О порядке разрешения коллективных трудовых споров» от 23 ноября 1995 года 175-ФЗ», по наиболее важным и, по моему мнению, требующим незамедлительного решения на законодательном уровне проблемам, для дальнейшего его рассмотрения и принятия Государственной Думой РФ.

Методологическая основа исследования. Методохюгаческой основой исследования являются: технико-крвдический анализ и методы исторического и сравнительного правоведения.

Для достижения этих целей решались следующие основные задачи: • изучение практического опыта работы профсоюзов Ульяновской облает и других регаонст России ных трудовых споров;

• анализ взаимодействия профсоюзов с работодателями и органами гсюударстаешюй власти при разрешении коллективных трудовых споров;

• анализ терминов и понятий Федерального закона «О порядке разре>-шения коллективных трудовых споров»;

• анализ правового положения сторон и субъектов коллективного трудового спора, органов государственной власти субъекта РФ и Федеральных органов на различных этапах разрешения спора;

• анализ изменения правового положения сторон в период проведения примрфительных процедур, подготовки и проведения забастовки;

• определение возможности использования в законотворчестве практических решений, применяемых сторонами при разрешении не урегулированных Законом от 23 ноября 1995 г. спорных вопросов разрешения коллективных трудовых споров;

• определение основных направлений изменения действукхцего Закона от 23 ноября 1995 г. с учетом норм международного права, законод ательных актов других стран;

• разработка и обоснование дополнений и изменений к нормам действующего Федерального закона «О порядке разрешения коллективных трудовых споров».

Предмет исследования - правовое регулирование отношений в сфере разрешения коллективных трудовых споров.

Исследование проведено на базе документов МОТ, законов РФ и субъектов РФ, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, решений Верховного Суда РФ и других федеральных судов по вопросам разрешения коллективных трудовых споров, аналитических записок Цэа-вительстваи Аппарата Цэезидента РФ. трудов указанных выше авторов и других исследователей проблем коллективных трудовых споров, а также авторов, исследовавших действующее зашнодательство зарубежных стран по данному вопросу. Цзи этом были использованы архивною материалы федерации отраслевых профсоюзов Ульяновской облает, данные органов слшистики, аналитические материалы Министерства труда и социального развитая РФ. В работе использован личный опыт участия автора в разрешении коллективных трудовых споров, начиная с забастовки докеров Ма-тданашго морского торгового порта в 1992 года и по настоящее время.

Новизна исследования состоит

- в разработке новых определений на основе теоретических и практических сторон разрешения коллективных трудовых споров и пересмотра отдельных положений теории правового регулирования разрешения коллективных трудовых споров:

- в распространении понятия коллективного трудового спора на структурные и обособленные подразделения организации (а не только на филиалы и представительства) и разработки определений: "обособленное подразделение" и ''структурное подразделение";

-в разработке правового регулирования коллективной защиты работниками индивидуальных трудовых прав, связанных с несоблюдением работодателем условий трудового договора и трудового законодательства;

- во введении минимальных критериев к оформлению требований работников к работодателю;

- в обязательности регистрации требований работников и коллективного трудового спора Службой по урегулированию коллективных трудовых споров и контроля Службы за действиями сторон по разрешению коллективного трудового спора;

- во введении определений поняшй "Посредник" и "Трудовой арбитр", поряд ка их привлечения к выполнению функций посредничества и трудового арбитража, законодательного закрепления основных условий их социальной защиты;

-в распространении понятия "представитель работодателя" на руководителей и их заместителей, осуществляющих управленческие функции в организации (филиаж, представительстве, структурном или обособленном подразделении);

-в уточнении правового положения участников примирительных процедур, а также порядка их деятельности;

- в уточнении и расширении полномочий Службы по урегулированию коллективных трудовых споров;

- в совершенствовании законодательства о забастовках;

- в распространении возможности применения забастовки на конфликты по поводу нарушения субъективных прав работников.

Основные результаты исследования заключаются в следующем:

• проведен комплексный анализ:

- терминов и понятий, используемых в Федеральном законе "О порядке разрешения коллективных трудовых споров";

- правового положения сторон и субъектов коллективного трудового спора, органов государственной власти субъекта РФ и Федеральных органов на различных этапах разрешения спора,

- специфики взаимодействия профсоюзов с работодателями и органами государственной власти при разрешении коллективных трудовых споров;

- выработанных практикой способов предупреждения и разрешения коллективных трудовых споров в Ульяновской области;

• определены основные; первоочередные направления изменений действующего законодательства о порядке разрешения коллективных трудовых споров,

• проведен анализ судебной практики по вопросам признания или непризнания законности проведения забастовки;

• разработан проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон Российской Федерации «О порядке разрешения коллективных трудовых споров» от 23 ноября 1995 года № 175-ФЗ».

Практическая значимость исследования определяется тем, что материалы исследования могут быть использованы для более углубленного изучения в целях их практического применения и проблем предупреждения и разрешения коллективных трудовых споров, при решении практических вопросов доработки действующих или создания новых законов и шдзашнных актов, в деятельности профсоюзов, работодателей и государственных органов Материалы исследования использовались и используются диссертантом в выступлениях в СМИ, системе обучения профсоюзного актива и представителей работодателей в Цаггре обучения персонала при Ульяновском государственном техническом университете, в работе по разрешению и предупреждению коллективных трудовых споров, в разработке проектов Федерального закона, законов и нормшивных актов Ульяновской области.

Апробация работы. Ссновнью положения диссертации, выводы и практические рекомендации изложены в материалах вышуш пений на научно-практических конференциях, в международном яурналг "Профсоюзы", газете "Солид арность", информационных сборниках правового отдела ФНПР, информационном бюллетене Администрации Ульяновской области "Право и труд", газете 'Ульяновская правда", рекомендациях и справочных пособиях по разрешению коллективных трудовых споров для профактива, работодателей и работников, проектах Федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов (проект Федерального закона "О внесении дополнений и изменений в Федеральный закон "О порядке разрешения коллективных трудовых споров"," Временного примерного Регламента работы трудового арбитража», и др.), при непосредственном участии в работе комиссий, образованных органами исполнительной власти для оказания помощи сторонам в разрешении коллективных трудовых споров. Материалы диссертации рассмотрены на заседаниях кафедры трудового права юридического факультета Академии труда и социальных отношений.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих тринадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Гриценко, Юрий Михайлович

С^общваие результатов исследования В диссертационной работе сдешна попытка оценил, отдельные поло жения теории правового регулирования колоективных трудовых споров.Р1оспездованив проводилось на основе действзлюших законодателы1ых актов, регулирующих отношение субъектов в разных отраслях права, судеб ных решений, сложившейся практики с щзлью созданр» новых определений, отражающих теоретические и практические стороны урегупагфовагам кол лективных трудовых сгюров.Гфедметом коллективного трудового спора явлаются коллективные права и интересы в социально-трудовой сфере. Порядок регулирования об щественных отношений, возникающгос в связи с реаливацией работниками права на колпоективные трудовые опоры, ввлючая тфаво на забастовку, уста 1говлен Федеральным законом от 23 ноября 1995 года.Объектом коллекгавного трудового спора являются отношзения по по воду устанэвлЕИия и юменения условий труда (включая згработную ппигу), заключезшо, изменения и выполнения колпективных договоров,соглашений по вопросам социально-трудовых отношений. Эти отношения возникают и развиваются в связи с развитием сощнлыюго партнерства, систолы дого воров и соглашений между работодателями и работниками, юменениз ус ловий труда в договорном порядке. Отношения по непосредственному уре гушфованию взоллективных трудовых споров относятся к гфоцедурнъвл пра воотношениям, так как основой для установления новых условий труда слу жат достигнутые сторонами соглашения. Следовательно и коллективный трудовой спор может бьш> урегулирован на основании соглашения сторон, обязательного к исполнению. Заключенное соглашеяше не может быть об жаловано сторонами, но может быть изменено т^тем заключения тювого со гашиения.Субъектами в правоотношениях по коллективным трудовым спорам вьктупают со стороны работников коллективные субъекты права - органы профессиональных союзов и их объединений, работнржи органшагщи, фи лиала, представительства. В этот перечень законодатель не вютючил трудо вые кош1екгивы подраздел!еяий организацш^ которые могут иметь свои особые инг^)есы в сфере труда, не всегда совладакжцие с интересами трз/до вого коллектива всей организации Трудовой коллектив подразделения как KoraieKi-ивный субъект трудового права, соизмерим по чиагкароюсти работни ков с филиалсал шт предсгавигельством и должен иметь возможность вы ступать самостоятельной стороной в иолжкгивном трудовом споре и реа лизовыватъ тфаво на забастовку.Исследуя реальные отношения гю разрешению коллективных трудовых створов, диссертант пришел к выводу о необходимости сформулировать но вое понятие колпекпивного трудового спора: "Коллективный прудовой atop - разногласия между работниками организации (ее обособленными и структурными подразделениями, филиа лами и представительствами), органами грофессиональных союзов и их объединении, с одной стороны, и работодателями и РК объединениями - с другой стороны, гю поводу установления и изменения условий труда, за ключения, изменения и рюполнения коллективных договоров, соглашений гю вогросам социально-трудовых отношений, свободы деятельности орга нов професс^кшальных союзов и их гтредставитезхей".Законодательство не имеет норм, устанавливающих гфоцец^фы урау лированин коллективных трудовых сгюров, возникающих в свази с коллек тивной защитой индивидуальных трудовых гфав работников, отсутствует и определение коллективной запфпы инцивидуальных трудовых прав работ ников. Эти споры искового хфакгера инигщрфуюгся наличием длящегося трудового правонарушения (неправомерного действия или бездействия) со стороны работодаогеаш в отношении всех или болыпююгва работников ор пшизации (подразделеноия, филиала, гредсгавительства).Судебной практи кой признается в этих случаях право на возможность гфиосгановки работ никами работы, что свидетельствует о закреплении сложившихся общест венных отношений по коллективной засциге Р1щивидуальных трудовых прав и необходимости их правового урегулирования. Дейсгвигепьностъ гфед ставляет все новые факты применения работниками такого способа защшы своих индивидуальных трудовых грав, вместо обращения или после обра щения в судебные органы Жизнь требует законодательно закрепить г^аво работников на колпективп '^ю заш:иту индиврщуальных трудовых тфав, разра ботки и принятия процедуры разрешения таких споров.Диссертантом рзфаботано понятие "колюпивной защшы индивиду альных трудовых грав работников" и гфедложагна процедура гфавового ре гулирования коллективных трз^овых споров, ВОЗНПОШЕСКТЦФС В СВЯЗИ С КОЛ Л!е8стивной запдитой ивдивадуальных трудовых г^ а^в работников. Цредлагае мая процедура учитывает одностороннге н^ушение условий трудового до говора работодателем и упрощает гфоцедуру возбуждения работниками за бастовки."Коллаапивнал зшцита индивидуальных трудовых щшв -

коллективные действия работников при наличии разногласий между работ никами организации (ее обособленными и структурными подразделениями, филиалами, тфецсгавигельсгвами), органами грофессэтональных союзов и их объединений, с одной стороны, и работодателями и их объедрор«ниями - с другой стороны, по поводу грименения действующего законодательства о труде и охране труда и

(или) нарушения работодателем законодательства о труде и охране труда в отношении всех или части работников организации (ее обособленного и структурного Ш)драздел«1ия, филиала, преяставитепьства).Порядок применения иоллекгавной защиты работниками индиврздуаль ных трудсжых прав состоит из следующих этапов: • 1Ш1равл0ФШ работодателю требований работниками, участвующими в коллекттшной защите индивидуалышк трудовых тфав; • рассмотрение требований работников работодателем; • реалгоация 1рава работников на забастовку.Работодатель обязан тринять к рассмотрению натравленные ему тре бования работников о нЕрушении их трудовых трав и сообщить о своем решении работникам в прсьменном врще в течение трех рабочих дней с мо мента получения требований.Если рабогодагель уклоняется от тринятия и рассмотрения требова ний работииков о нарушении их трудовых трав, либо отказывается от вы полнения законных требований работников, либо в течение установлетшого срока не дает ответа, работники вправе гриостановитъ выполнение своих трудовых обязанностей, объявив забастов!^, тредупредив об этом niicb-

MtaiHo работодателя за 24 часа.Приостановка работы работниками запрещается в ст^чаях установлен ным федеральным законом." Законодатель уделяет забастовке, как крайней мере разрещеяия коллек тивного трудового спора, особое внимание. Забастовка является ультимату мом работников работодателю. Забастовка является массовой акцией ра ботников и имеет два признака: гю достигаемой цели - разрешение коллек тивного трудового спора и по форме действие работников - временным добровольным отказом от выполнения трудовых обязанностей тюлностыо ЮМ частично. П^юаналилровав законодательно отределенное ПОНЯТИЕ за бастовки, диссертант пришел к выводу, что понятие забастовки должно быть более угошерсальньлл и охватывать не толысо забастовки, гредусмот рснные Законе»! от 23 нозабря 1995 года, тю и иные ог^аитриостановки работы работниками в защиту своих сощильно-трудовых трав, в том чшле и лри колхвекгавной защите индивидуальных трудовых лрав. На основании изложенного диссергангюм щ^едлагается следующая формушфовка; "Забаапоёка временная добровольная (полная или чвстичная) при остановка всеми или частью работников организации (ее подраздепвршя, филиала, гредставигельства) выполншия трудовых обязанности, приво дящая к полной или частичной остановки Гфоизводственного гфоцесса, в цезтяхудовлетвораиия, выдвинутых работниЕсами требований''.Как показало исследование, отдельные нормы Закона от 23 ноября 1995 года имеют двойственное значеР1И!е, недостаточно огфеделены или устарели.Вьзявленмиарутеиия логической связи между Законом от 23 ноября 1995 года и другими законодательными и иными нормативными правовыми ак тами Достижению upieft наиболее полного законодательного урегупрфова ния порядка разрешения коллективных тр>7(овых споров и СНШКБНРПЮ ^ осла не урегулрфованных ситуаций, возникающих в гдроцессе разрешения этих споров, будет способствовать:

1. Предоставление права на возбуяденив коллективного трудового спора не только трудовым коллективам организации, филиала или гредста вигепьства, но и другим структурным подразделениям (цехам, участкам,

ощелениям) с олредешгокм порядка и особенностей троведения примири тельных, гфоцедур и забастовки.2. Расширение грав работников на неоднократное гроведение тфеду лредитепьных забастовок ограниченной длительностк

3. Установление отвегственносга работодателей, объединений рабсуто дателей за забастовки, спровоцкфованные рабогодатешгм. Диссертант пред лагает примерную формул1фовку тюнятия: "ЗабастовкОу a^oвolptpoвaниaяp4iбonюйa^meлeм.Забастовка, возникшая в результате трудовых гфавонярушений работо дш-еля, связанных с несоблкдением законодательства о труде и охране тру да, условий коллективных договоров и соглашений и нарушениам соцналь но-трудовых прав более чем 1/3 работников организации (подразделсяия, фигпвию, гредсгавигельства) считается сгфовоцрфованнойработодатвпем.Рапение о тфизнании забастовки спровощфоваююй работодателем

11|жнр1мш0гся федеральными судами субъектов Российской Федераи(ии по заявлению органов профессиональных союзов, органа, возглавляющего за бастовку. Службы по урегулированию коллеЕСгивных трудовых споров или прокурора."

4. Обеошчение более широкого участия Службы по урегулрфованию кошюкгивных трудовых споров в разрешении коллективного трудового спора: установления государственного контроля заразвип«м спора с мо мента направленшЕ работодателю требований работников; обязательной ре гистрацш'£ко11лек1ивного трудового спора с момента ею начала; подготовка Службой квалифицированных пофедников и трудовых ^ бигров; обеспе чение Службой квалифицированной гюмощи стороршм.5. ЕЬедение в законодательсгво огределений понятий "участник забас товки", "посредник", трудовой арбитр", "обособленное подразделение", "структурное 1Ж)дршдепение", расширение содержания понятия "Забастов ка".6. Приведение в соответствие законодательства о раврешении коллж тивных трудовых споров с законодатешством о труде, профсоюзах, об ох ране труда, о ооциалыюм страховании, в том числе от несчастных отугчаев и профессиональных заболеваний, с целью уретулрфования порядка их лри МЁ»1ения в период участия работника в забастовке.7. (1)пределан(ие порядка действий работников, если Президентом РФ и Гфавительством РФ не ВЫПОЛНШЕОТСЯ сроки о гфинятии решения по колпективному трудовому спору или тфиосгановленной забастовке, а решение су да отсутствует согласно л.п9,10 ст. 17 Закона от 23 ноября 1995 года РЬшюжвнные вьдпе соображения объясняют необходимость подготовки проекта Федерального закон "О внесении изменений и догюлнеяий в Феде рага>ный закон "О порядке разрешения коллективных трудовых споров" от 23 ноября 1995 года №175-ФЗ".К первоочередным следует отнгсти изменения, не требуюище сущест венной корректировки иных законов. К ним относятся изменения и допол нения, угочняюище формулировки терминов и понятий, дополнение недос тающими терминами и понягияоиаи,раси1йряю1ПЩ(1и сферу гфименения За кона от 23 ноября 1995 года В Закон от 23 ноября 1995 года необходимо включить изменения и до полнения по тшышению роли Службы по урегулированию коллективных трудовых споров, прощцуры формрфованию трудового арбитража, разре шите проведения неоднократных гфедупредигельных забастовок, измене ние сроков проведения примрфительных гфотдедур, обязанности сторон лредваррпельно раэрабатывать в каиестве гфроюжеиия к коллективному до говору или отделы1ым соглашением перечня минимума необходт^мых работ

(услуг) на период гроведения забастовки.Необходимо гривестив соответствие с требованиями Федерального за кона «Об основах охраны труда в Российской Федерации» вотросы оплаты работодателем периода участия работника в забастовке» если она объявлена в связи с угрозой жизни и здоровью работников.Указанные первоочередньк изиленеиия и догюлнения затрагивают ста тьи 1- 18, 22-23 Федерального закона "О порядке разрешения коллективных трудовых споров" от 23 ноября 1995 года Они позволят разрешить только самые острые вотфосы регушрфования коллективных трудовых споров, возникающие пригфиметшнии Закона от 23 ноября 1995 года, так как эти изменения не затрагивают связанные с ним Федеральный закон «О профессионалышк союзах, их правах и гфантинх деятельиюсти». Закон РФ «О коллективных договорах и соглашениях», КЗоТ РФ, о щельньв? нормы Кодекса об административных тфавон^>ушениях.Нужен принципиально новый тюдход к разработке проекта нового Фе дерального закона «О разрешенрш: коллективных трудовых споров, забас товках», в гюлнюй мере увязанного с действующим законодательством, от вечаюшзего потребностям обществ, учитывающего с достаточной объектив ностью интересы всех субъектов данных отношений работников, работо дателей, государства и общества в целом. Выполнение указанных условий невозможно без гцхштагия пакета законов и в том числе: нового Трудового кодекса, новых редакций федеральных законов: О гфофессиональных сою зах, о коллективных договорах и согпапшниях, принятия федеральных зако нов о социальном ПЕфтнерсгве, о работодателях и их объединениях и свя занных с ними иных актов.Необходимо законодательно огределигь порядок гфиостановки и во зобновления забастовки, основания и порядок ее прекращения, уточнить права, обязанности PI отгеегственность органа, возглавляющего забастовку, реаапъ вопросы по порядку огфеделения и согласования минимума работ

(услуг) органом исполнительной власти или органом местного самоуправле ния, разграничить их полномочия в заврюимосги от подчиненности органи зации, опасности гфоизводства и других индивидуальных особоршостей.Следует урегулировать вогрос о возможности рассмотрении судебны ми органами, кроме заявлений о признании забастовки незаконной, заявле ний о минимуме необходимых работ (ycj^), если он не установлен феде ральным законом, и о признании забастовки сщювоцированной работодате лем. При этом, должню предусматриваться ускоренное рассмотрение в суде заявлений сторон, связанных с разрешением коллективных трудовых споров. В случае укпюнения от перетоворов обеих сторон в течение законода тельно уогановлешюго срока после начата забастовки предоставить право сторонам и Службе по урегулированию коллективных трудовых споров на офащение в суд, за признанием забастовки незаконной, если от гцх:>долже ния переговоров отказъшаюгся работники, и налозмением на работодателя штрафа и обязанности продоляоения переговоров, если от переговоров ук лоняется работодатель, предусмотрев в законе приостановку забастовки до принятия ретешш. судом.Требует незамедлительного решения вогфос о порядке подбора канди датур посредников и трудовых ^ битров, рюточниках финаншрования их работь^ сохранения им гарантий по основному месту работы (специального и общего стажа работьг, основного и догюлнрсгеяьного отпусков, средней за работной платы и др.) на период выполнения обязанностей посредника РШИ трудового ^битра, а также захрещение увольнения работников, состоящих в ашсках посредников или трудовых фбитров, без письменного согласия органа по труду субъекта РФ или Службы по урегушфованию коллективных трудовых споров.Необходимо также заесть интересы ртботодагеля на пд)иод гфивле чеюм его работников к разрешению коллективного трудового спора в каче стве посредников или трудовых арбитров.Дрюсертангом при работе над диссертацией были разработаны для включения в проект закона ряд терминов и их огфеяегкний: "Посредник - физриеское лицо, прр1вл1екаемое сторонами или Службой для участия в разрешении коллективного трудового спора, не разрешенного примирительной комиссией." "Трудовой арбткр - физическое лицо, лривлекаевиюе сторонами или Службой для участий в разрешении коллективного трудового стюра, не раз решенного примирительной комиссией и с участием посредника." "Учсипшик забаапоеки - работник 1редгфиятия, добровольно участ ВЗД01ЦИЙ в забастовке, объявленной в соответствии с дейста^тощим законо диЕгельством.Участник забастовки обязан выполншъ все ук^ания органа, возпшв ляющвго :^астовку, соблюдать устагювленный им порядок, и присгупип> к исполнянню трудовых о^сзанносгей с момента трекращения забастовки" ^\*Мометп. начала забастовки - фактическое 1ре1фащение (полностью или частично) выполнения трудовых обязанностей работниками организа ции после истечвение срока предупреждения работодателя о гредстоящей забастовке", "Прнектаноёка забастовки - возвращение работников, участвую тщ. в забастовке, к СВОРШЕ трудовымобязанностям, приосгановленным с момента начала забастовки, и нЕвправлкние об этом письменногс» сообщения работодателю", "Возобновлеяие забастовки - фактическое прекращение (полностью или частично) выгюлнгниа: трудовых обязанностей работниками организа ции после истечения срока предугц)еждений[ работодателя о продолжении забастовки", "Перенос начала проведения забастовки - решения органа, рзлково дящего забастовкой, об изменении времени или даты начала фактическо1Х) прекращения (полностью или частично) выполнения трудовых обязанно стей работниками организации, с сообщением об этом работодателю", "Оконшите забастовки - тюлное возвращение работников к своим трудовым обязанностям и налравленрш об этом письменного сообщения работодателю органом, возглавляющим: забастовву." Соискатель Академии Труда и Социальных Отношений Ю. М. Гриценко Список использованных нормативных правовых актов и литературы I. Нормативные акты
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