

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



На правах рукописи

ЯРЫГИН Григорий Олегович

**ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В ПОЛИТИКЕ США, КАНАДЫ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы
международных отношений и глобального развития

15 НОЯ 2007

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Санкт-Петербург

2007

Работа выполнена на кафедре североамериканских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель

Доктор исторических наук,
профессор

Ширяев Борис Анатольевич

Официальные оппоненты

Доктор философских наук, профессор

Ачкасов Валерий Алексеевич

Доктор экономических наук, профессор

Донченко Владислав Константинович

Ведущая организация:

Институт США и Канады
Российской Академии Наук

Защита состоится « 13 » НОЯБРА 2007 г в 17.00 на заседании диссертационного совета К 212 232 02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу 191060, Россия, Санкт-Петербург, ул Смольного д 1/3, Смольный, 8-й подъезд, ауд 124

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им М Горького Санкт-Петербургского государственного университета

Автореферат разослан « 05 » ОКТАБРА 2007 г

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент



Шамгунов Руслан Габдрашитович

Общая характеристика работы.

Актуальность темы.

Тема данного исследования представляется крайне актуальной в силу следующих причин

Международная политическая система, состоящая из множества суверенных государств, на современном этапе с точки зрения экологической проблематики трансформируется в систему одного глобального надгосударственного образования, в котором границы государств, разделяющие народы и нации, становятся все менее и менее значимыми

За прошедшие полвека население Земли увеличилось в два раза, с трех до шести миллиардов человек Ожидается, что в течение следующей четверти века оно возрастет до восьми миллиардов человек В тоже время, население становится все мобильнее В конце 2000г более двух миллионов человек ежедневно пересекали границы государств (в то время как в 1950г это число не превышало 70000 человек)

Рост населения обуславливает рост потребностей в природных ресурсах для продолжения промышленного развития Все вместе это создает невероятную нагрузку на глобальную экосистему

Вышеупомянутые процессы, наряду с множеством других процессов и явлений, представляют собой лишь часть той фундаментальной трансформации отношений между людьми и между людьми и окружающей их природной средой, той глобальной трансформации, которая происходит на настоящем этапе, и зачастую имеет дестабилизирующий характер Массовые перемещения людей, товаров, природных ресурсов из одних частей света в другие повышают степень биологических рисков, как для самого человека, так и для экосистем разных регионов мира Эти риски обусловлены объективно возрастающим объемом также перемещающихся микроорганизмов, вирусов спутников в новую окружающую среду Наряду с экологическими рисками, чрезвычайно интегрированная система глобального общества становится уязвимой и для социо-экономических рисков, таких как экономические рецессии и т п, которые могут поражать наиболее уязвимые элементы системы Обычно экономически дестабилизированные элементы системы деградируют и в экологическом плане

Экономическая глобализация тесно связана с экологической

глобализацией Экономический рост может провоцировать и поощрять экологический империализм, уничтожение экосистем, деградацию окружающей среды бедных стран в целях поддержания и обеспечения высокого уровня потребления богатых стран

В этих условиях, представляется очень важным подвергнуть изучению и сопоставлению проблематику экологической безопасности в политике наиболее развитых элементов глобальной международной системы, таких как Соединенные Штаты Америки, Канада и Европейский союз Данное сопоставление позволит выявить наиболее и наименее эффективные подходы к реализации экологической политики, определить уязвимые места экологического планирования изучаемых акторов, кроме того, возможно, будет способствовать разработке рекомендаций для универсальной концепции экологической безопасности

Данное исследование актуально и полезно с точки зрения интересов Российской Федерации Россия была и остается экологической сверхдержавой Природная среда России представляет собой значительную часть биосферного потенциала планеты, который «в явном или косвенном виде выполняет роль залогового капитала в отношении внешних инвестиций» В этой связи особую актуальность для России имеет анализ зарубежного опыта по использованию методов и критериев экологической безопасности в государственной экологической политике США, Канада, Европейский союз и Россия уверенно существуют на экологической карте мира Сопоставление зарубежных и отечественных методов и подходов позволит путем их взаимной координации и дополнения выработать обобщающую методологию применительно к конкретным условиям в различных аспектах реализации экологической политики России

Степень научной разработанности темы.

Исследования в области экологической безопасности и проблематики окружающей среды стали предметом большого количества исследований европейских, американских, азиатских и российских ученых

Так как тематика экологической безопасности более активно разрабатывается в западной литературе, данное исследование опирается в большей степени на работы зарубежных авторов

Научные работы российских ученых в сфере экологической безопасности можно условно разделить на три группы В первую группу входят такие ученые

как Вальд А, Вернадский В И, Донченко В К, Кондратьев К Я, Лосев К С, Марчук Г.И, Панарин А С, Романюк Л П, Савиных В П, Рогожникова Е А, Букатова И Л, Крапивин В Ф, Урсул А Д, Алимов А А, Заславская Н Г, Никоноров А М, Хоружая Т А и др, концентрирующих внимание на общей проблематике глобального ухудшения состояния окружающей среды и некоторых специфических моментах

Вторая группа исследователей Донченко В К, Данилов-Данильян В И, Рейф И Е, Гольфельд Г Б, Крапивин В Ф, Горшков В Г, Есенин Б К, Карибаева К Н, Курочкина Л Я, Лосев К С, Макраова А М, Шукуров Э Д, Малинецкий Г Г, Медведев И Г, Маевский В И, Осипов В И, Залиханов М Ч, Фролов К В, Махутов Н А, Львов Д С, Левашев В К, Римашевская Н М, Кузнецов И В, Кульба В В, Гусев А В, Митин И А, Воробьев Ю Л, Фалеев М И, Марфенин Н Н Степанов С А и некоторые другие изучают роль и место России в мировых экологических процессах, мировой экологической политике и международном сотрудничестве по обеспечению экологической безопасности и сохранению окружающей среды

Третья группа ученых Соколов В И, Бизина Е В, Акишин А С и некоторые другие изучает политику экологической безопасности зарубежных стран и ее влияние на реализацию концепции устойчивого развития на международном уровне

Проникновение экологической проблематики в сферу безопасности в зарубежной литературе хронологически условно можно разделить четырьмя моментами, которые характеризуются соответственно появлением четырех поколений публикаций на данную тему Первые три момента достаточно четко определились к концу 1990-х годов С точки зрения автора на современном этапе, примерно с 2002-2003г начинается появляться четвертое поколение публикаций относительно экологической безопасности

Важно отметить и тот факт, что связь между состоянием окружающей среды и безопасностью обозначалась в еще более ранних, чем приведенная в начале этого параграфа периодизация, исследованиях ученых Й Гальтунга, Л Брауна, Ф Осборна

Первое поколение публикаций появляется в самом начале 1980-х годов Наиболее заметным ученым этого периода является Р Ульман Именно тогда в научных кругах происходят концептуальные дебаты об экологической

безопасности, масштабно обсуждается идея о том, что экологические факторы должны быть интегрированы в концепцию безопасности. Основным вопросом научных и политических дебатов стала возможность введения проблематики окружающей среды в рамки концепции безопасности и того, каким образом это может произойти. Основными уровнями анализа были глобальный, государственный уровни и уровень индивида.

Исследования первого поколения, посвященные расширенной концепции безопасности, активно критиковались такими учеными как Б. Бузан, Д. Додни, Н.-П. Гледич, К. Доккен, Н. Грегер, Т. Хомер-Диксон, М. Леви, О. Вевер, указывали на слишком широкие рамки анализа концепции безопасности, говоря не о переосмыслении, а о «де-определении» безопасности.

Второе поколение исследований появляется в начале 1990-х годов. Оно основывается на импирических исследованиях предполагаемой связи деградации окружающей среды и возникновения конфликта. Основное внимание уделяется «мониторингу процесса» (process tracing) исследований, т.е. определению независимых, зависимых и промежуточных переменных в процессе зарождения конфликта по причине ухудшения состояния окружающей среды. Уровнями анализа стал государственный и субгосударственный уровни.

Наиболее авторитетными учеными в этот период признаются исследователи, работающие в Канаде, в Университете Торонто, в рамках Проекта по окружающей среде, населению и безопасности, под руководством Т. Хомер-Диксона.

Отличительной чертой этого поколения публикаций служит появление так называемого южного измерения проблемы экологической безопасности государств и индивида, проявившееся в работах таких ученых как Э. К. Фуад, А. Мохамед, Н. Науман, Н. Адил.

Третье поколение публикаций, акцентирующее внимание на природе режимов, обеспечения экологической безопасности, появляется в середине 1990-х годов. Основу этой группы авторов составляют О. Юнг, О. Сток, Д. Видас, М. Леви, Н.-П. Гледич, Д. Смит, Р. Гудланд, Р. Данлэп, Т. Логен, Л. Лунд. На этот раз уровнями анализа становятся глобальный, региональный, государственный и субгосударственный.

Особое внимание в этот период В. Хог, Т. Элингсен, Д. Смит, Д. Голдстоун уделяют количественным методам исследований взаимосвязи конфликта и

деградации окружающей среды

Четвертое поколение публикаций появляется в начале 2000-х годов. Но первые работы появились уже во второй половине 1990-х годов. Ученые четвертого поколения публикаций призывают применять методы анализа трех предыдущих на макро (глобальном) уровне - П Метью, С Далби, К Конка, Г Фостер, А Кариус, О Чахоян, В Джерон, делая акцент на ухудшении глобальной окружающей среды. В тоже время внимание привлекается к микро (государственному и субгосударственному) уровню – П Метью, С Далби, Ф ЛеБиллон, С Элиссон. Особое внимание уделяется вопросу ресурсов и взаимоотношений государств.

Категориальная принадлежность

Зарубежная литература, затрагивающую проблематику экологической безопасности, условно может быть разделена на три группы по принципу категориальной принадлежности. Представляется возможным выделить три следующие категории: экологическую, гуманистическую и статическую.

К работам первой группы относятся биоцентричные публикации ученых-экологов, которые основываются на убеждении в том, что человек является всего лишь одним из представителей живых существ и неживых явлений, существующих на Земле. Среди представителей первой категории можно выделить Дж Дабелко, Р Мэтью, Л Грюн, Д Джемисон, Б Дэваль, Л Алдо, Р Нэш, Ф Лак, К Палмер, Р Шэлдрейк, Ф Капра.

Исследователи, принадлежащие к гуманистическому направлению Н Майерс, С Лонрган, и некоторые другие, напротив, указывают как на первейшую ценность и идеал на благодеяние и процветание человека.

Статическая концепция изменений окружающей среды тяготеет к их рассмотрению в рамках понятий национальной безопасности государств и их национальных интересов. Среди ученых этой группы необходимо отметить Д Додни, Т Хомер-Диксон, Н-П Гледич.

В тоже время необходимо особо отметить ряд публикаций, которые носят критический характер по отношению к концепции экологической безопасности в целом. Их авторы Р Липшуц, М Леви, Д Додни, Дж Дабелко и некоторые другие ставят под сомнение или указывают на недоказанность того факта, что ухудшение состояния окружающей среды влияет на возникновение и развитие межгосударственного вооруженного конфликта, а, следовательно, может

рассматриваться в рамках концепции национальной безопасности

Наконец, существенное внимание критики обращено на общий популистский (пропагандистский) подход к экологической проблематике как составной части понятия безопасности. Представители данной группы критиков К Доккен, Н Греггер, М Фингер и некоторые другие указывают на не научную, но политическую подоплеку дискуссий на тему обеспечения экологической безопасности.

Сравнительные исследования экологической политики стран мира можно условно разделить на две основные группы: сравнительные исследования политик развивающихся стран, сравнительные исследования развитых стран. В целях данного исследования изучались сравнительные исследования второй группы, т.е. промышленно развитых стран. Эта литература также может быть подразделена на три основные подгруппы: сравнительные исследования правовых систем в сфере сохранения окружающей среды – Д. Вогель, Дж. Вейнер, Дж. Дуаер, Р. Брукс, А. Марко, Дж. Апплгейт, М. Тушнет, сравнительные исследования политических систем в сфере сохранения окружающей среды – Н. Виг, Д. Вогель, Р. Ортвин, Б. Рохман, С. Дейли, М. Скрерс, Д. Удей, и сравнительные исследования экономических систем государств – в сфере сохранения окружающей среды – С. Браер, П. Сендс, Д. Вогель, Т. Хагерстарнд. Кроме того, были изучены работы таких авторов как Д. Стевис, С. Мам, посвященная сопоставлению Североамериканского соглашения о свободной торговле и Европейского союза как интеграционных институтов и экологического измерения этих интеграционных процессов.

Особое внимание было уделено литературе, посвященной изучению экологической, политической, экономической, правовой системы каждого из изучаемых акторов в отдельности: Канады – Х. Селин, С. Вадвеер, США – М. Фальк, И. деСомбр, И. Далдер, Дж. Апплгейт, Дж. Андерсон, Европейского союза – Н. Картер, Т. Грей, Дж. Делбек, Х. Бергман, Дж. Голуб, Дж. Хеннингсен.

Отдельную группу материалов, используемых в работе, составили материалы международных конференций, проходивших по изучаемой проблематике в России и за рубежом.

Подводя итог обзора научной разработанности темы, можно сделать следующее заключение. Невзирая на то, что российская (в меньшей степени) и зарубежная (в большей степени) литература по изучаемой теме достаточно

обширна, в ней все еще существуют лакуны, в частности непосредственного изучения роли и места проблем экологической безопасности в политике наиболее развитых стран мира, которую частично призвано заполнить настоящее исследование

Характеристика источников.

Источниковая база работы может быть условно разделена на **три** основные группы: официальные документы, выступления политических лидеров, материалы интервью, посвященные изучаемой тематике. Исследование основано на анализе разнообразных печатных источников, источников, представленных в электронном виде в мировой информационной сети интернет, а также интервью с представителями академических кругов США, официальными лицами исполнительной власти Европейского союза и Канады, представителями Министерства иностранных дел, сотрудниками Посольства Канадской Федерации в Российской Федерации.

Первая группа источников, в свою очередь может быть разделена еще на несколько подгрупп. *первая подгруппа* содержит официальные документы международного уровня, касающиеся аспектов охраны окружающей среды.

Вторая подгруппа – документы, затрагивающие интеграционные процессы в Европе и Северной Америке.

Третья подгруппа содержит основополагающие элементы/документы законодательства изучаемых акторов, касающиеся охраны окружающей среды.

Источники второй группы представляют собой выступления Президентов США по проблематике окружающей среды.

К материалам третьей группы относится интервью с Первым Секретарем Посольства Канады в Российской Федерации Мэтью Левином (Matthew Levin), интервью с деканом юридического факультета Университета Вашингтона, США, Грегори Хиксом (Gregory Hicks), интервью с Комиссионером по окружающей среде Ставросом Димасом (Stavros Dimas).

Объект и предмет исследования

Объектом настоящего исследования является состояние окружающей среды и его воздействие на политику изучаемых акторов.

Предметом настоящего исследования является экологическая безопасность

США, Канады и Европейского союза, ее формирование и эволюция

Цель и задачи исследования.

Целью настоящего исследования является выявление на основе сравнительного анализа важнейших тенденций развития экологической политики США, Канады и Европейского союза, как в глобальном измерении, так и в плане значимости для взаимодействия с Российской Федерацией, взаимовлияния России и рассматриваемых акторов

Для достижения поставленной цели автором были сформулированы следующие исследовательские задачи

- Изучить эволюцию общей концепции экологической безопасности
- Выделить концептуальные подходы к определению экологической безопасности на современном этапе
- Доказать наличие экологического измерения безопасности и появление экологической безопасности как таковой
- Определить основной круг проблем экологической безопасности в политике США, Канады, Европейского союза
- Проследить развитие экологической политики изучаемых акторов
- Сопоставить значимость и роль проблем экологической безопасности в политике США, Канады и Европейского союза, с помощью этого, выявить сходства или различия экологической политики изучаемых акторов
- Подтвердить или опровергнуть гипотезу о том, что политики изучаемых акторов США, Канады и Европейского Союза в области обеспечения экологической безопасности существенно различаются по причине разнящихся государственных приоритетов и соответственно применяемых акторами подходов
- Классифицировать / определить процессы, имеющие место в экологической политике США, Канады и Европейского союза

Научная новизна исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые в отечественной и зарубежной литературе предпринимается попытка на основании широкого круга источников проанализировать роль и место проблематики экологической безопасности в политике США, Канады и Европейского Союза, сопоставить европейский и американский подходы к проблемам экологической безопасности

Новаторской является и гипотеза, выдвигаемая в диссертационном исследовании относительно классификации современных процессов в политиках экологической безопасности в Северной Америке и Европе, а также относительно формирования в будущем уникального гибридного, интегрированного измерения экологической безопасности присущего «северо-западному региону мира»

Методология исследования.

Методологическая основа диссертационной работы определяется ее целями и задачами. Для осуществления исследования была применена конструктивистская методология, а также конструктивистские методы, в том числе анализ дискурсивных практик. В качестве конструкта для рассмотрения берется понятие экологической безопасности. Наряду с этим используется общенаучная методология (в том числе дедукция, индукция, анализ, синтез, прогноз, научная объективность, системный подход).

При рассмотрении эволюции концепции безопасности автор руководствовался принципом историзма и научной объективности. Также использовался комплексный подход к анализу политических процессов в исторической перспективе.

Основой исследования является сравнительный анализ экологических политик изучаемых акторов. Метод сравнения помогает выявить специфику составляющих целостной картины процессов, что играет особую роль при рассмотрении большого объема фактического материала.

Основные понятия.

Основными понятиями для настоящей работы являются экологическая безопасность государства, угроза экологической безопасности, политика государства по охране окружающей среды.

Экологическая безопасность – это понятие, характеризующее вероятность сохранения качественных и количественных характеристик жизненной среды, обеспечивающих оптимальные значения пространственно временных циклов воспроизводства процессов жизнедеятельности от микро- до глобального уровня. Это категория, отражающая основные свойства и закономерности объективного мира и определяющая возможность нового осмысления их взаимосвязи.

Центральной проблемой обеспечения экологической безопасности является предотвращение угроз экологической безопасности

Главной задачей является поиск оптимальных методов и средств ранней диагностики возникновения и предотвращения угроз экологической безопасности

В настоящей работе под *экологической безопасностью государства* будет пониматься комплекс состояния защищенности интересов государства и его населения от внутренних и внешних экологических угроз, комплекс явлений и действий, обеспечивающий экологический баланс на Земле и в любых ее регионах на уровне, к которому физически, социально экономически, технологически и политически готово государство

Угроза экологической безопасности - это явление, действие, событие или их ряд, связанный с ухудшением состояния окружающей среды, которые могут спровоцировать резкое или постепенное ухудшение уровня жизни жителей государства, а также сократить поле политических альтернатив доступных правительству государства и негосударственным акторам (индивидам, группам индивидов, корпорациям) в рамках определенного государства

Политика обеспечения экологической безопасности или экологическая политика – это система ограничений при постановке и мотивации целей и выборе конкретных путей реализации планов и проектов социально-экономического развития (на основе работ Донченко В К)

Основные положения, выносимые на защиту.

- 1 Концепция безопасности эволюционирует и на современном этапе все более четко проявляет свое экологическое измерение
- 2 Экологическое измерение безопасности становится одним из приоритетов для акторов международной системы
- 3 Неопределенность относительно причин и масштабов глобальных изменений в окружающей среде способствует

- созданию в промышленно-развитых странах «севера» иллюзии защищенности от экологических угроз
- 4 В политической и экономической практике заметно влияние состояния глобальной окружающей среды на выработку внутренней и внешней экологической политики Соединенными Штатами Америки, Канадой и Европейским союзом
 - 5 На современном этапе имеет место тенденция к формированию интегрированного измерения экологической безопасности, присущего США, Канаде и Европейскому союзу
 - 6 Политические решения в области обеспечения экологической безопасности неразрывно связаны, а зачастую обусловлены экономическими факторами
 - 7 Необходимость обеспечения экологической безопасности представляет собой не менее важный фактор глобализации, чем развитие информационных технологий и функционирование мирового рынка

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в ней на основе комплексного междисциплинарного исследования выдвигается и обосновывается гипотеза относительно классификации современных процессов в политиках экологической безопасности в Северной Америке и Европе, а также относительно формирования, в будущем уникального, гибридного, интегрированного измерения безопасности присущего США, Канаде и Европейскому союзу

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при написании монографий и статей, при проведении научных исследований по сходной проблематике, при написании учебников по экологии и политологии международных отношений и внешней политики, разработке специальных курсов по исследуемой проблематике

Структура диссертации определяется внутренней логикой и целью исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих двенадцать параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы

Апробация материалов исследования.

Основные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, отражены в публикациях 13 научных статей, докладывались в ходе российских и международных научных семинаров и конференций. Диссертация обсуждена на заседании кафедры Североамериканских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета и рекомендована к защите.

I. Структура и основное содержание диссертации.

Первая глава «Экологическое измерение безопасности» состоит из восьми параграфов

В первом параграфе «Научные дебаты по вопросу экологической безопасности» изучается аспект вхождения категории экологической безопасности в научный обиход, обосновывается тезис о закреплении этой категории не только в научной, но и политической сфере. Вхождение понятия «экологической безопасности» в научные дискуссии рассматривается в исторической перспективе. Анализируются идеи таких ученых как Томас Мальтус, Майкл Фуко. Исследуются академические дебаты современных ученых по вопросам экологической безопасности посредством изучения их научных статей, написанных по поводу одного и того же аспекта, но с разной его оценкой. Так, например, одним из основных спорных моментов стал вопрос ограничения роста населения Земли. Дебаты относительно необходимости введения демографического контроля не утихают и сегодня. По-прежнему между специалистами нет согласия относительно того, имеет ли рост численности населения планеты позитивный или негативный эффект на состояние окружающей среды, как и относительно того, где находятся пределы роста населения мира, таит ли рост населения в себе экологическую угрозу. Таким образом, происходит введение проблематики окружающей среды в научную дискуссию. В данном параграфе прослеживается идея разных ученых о том, что национальная безопасность на современном этапе открывает свои новые измерения, среди которых можно определить экономическое, экологическое, энергетическое и другие измерения. Кроме того, раскрывается точка зрения целого ряда экспертов относительно существования прямой или косвенной взаимосвязи между ухудшением состояния окружающей среды и возникновением конфликта. В тоже время, приводится мнение других

ученых, утверждающих, что связи между состоянием окружающей среды и конфликтом нет, а если она и имеет место, то лишь в комплексе множества других причин, провоцирующих вооруженный или невооруженный конфликт. Приводится мнение представителей научного сообщества, заключающееся в том, что подобная тенденция введения экологической составляющей в систему концепции национальной безопасности может привести к милитаризации процесса / политики сохранения окружающей среды. В поддержку этого утверждения приводится аргумент о несостоятельности военного сообщества предотвратить экологическую угрозу.

Во втором параграфе «Окружающая среда и традиционные подходы к обеспечению безопасности» формулируется вывод о том, что концепция экологической безопасности, не будучи основанной на концепции государственного суверенитета, может не соотноситься с традиционным пониманием концепции национальной безопасности. Обосновывается тезис о том, что концепция традиционной экологической безопасности может быть применена лишь относительно стран «Юга».

В третьем параграфе «Окружающая среда и новые подходы к определению безопасности» делается вывод о том, что изменение состояния окружающей среды способствует появлению и развитию новых подходов к концепции безопасности. В данном параграфе рассматриваются несколько теорий относительно причин будущего глобального конфликта, анализируется подход, имеющий в качестве базовой установки тезис о том, что деградация окружающей среды спровоцирует глобальный конфликт между странами «Севера» и «Юга», а затем, возможно, между странами «севера».

В четвертом параграфе «История формирования экологического измерения безопасности» в исторической перспективе исследуются факторы, повлиявшие на проявление экологического измерения безопасности. Особо отмечается, что актуальность экологического измерения безопасности на разных этапах исторического развития Европы и Северной Америки существенно различалась. Так, наиболее интенсивно экологическая безопасность обсуждается в ходе научных и политических дискуссий в начале каждого десятилетия начиная с 1950-х гг., что хронологически соответствует проведению различных международных форумов по проблематике глобальной окружающей среды в разных частях света. Кроме того, в первом пункте параграфа «Новая концепция экологической

безопасности объект, субъект, угроза» обосновывается тезис о том, что в рамках экологического измерения безопасности развиваются и эволюционируют такие категорий как объект и предмет, угроза безопасности, формулируются их определения

В пятом параграфе «Внутренняя классификация экологического измерения безопасности» разрабатывается тезис о том, что на современном этапе существует два основных сформировавшихся подхода к концепции экологической безопасности глобальная экологическая безопасность (Global Environmental Security) и всеобъемлющая безопасность или безопасность человека / индивида (Comprehensive / Human Security) В первом пункте параграфа, озаглавленном Концепция глобальной экологической безопасности, изучаются причины и предпосылки к появлению и развитию этого подхода, анализируются его базовые установки Исследуется, как изменяется объект, предмет и угрозы экологической безопасности в рамках данного подхода Делается заключение о том, что концепция глобальной экологической безопасности определяет суверенитет государства как негативный фактор, препятствие для реализации этой концепции и эффективного международного сотрудничество в сфере охраны окружающей среды Определяются наиболее уязвимые моменты концепции глобальной экологической безопасности Во втором пункте параграфа, озаглавленном «Концепция безопасности человека / индивида», исследуется история формирования данного подхода к концепции экологической безопасности По образу структуры предыдущего пункта, в данном пункте рассматривается, как изменяется объект, предмет и угрозы экологической безопасности в рамках данного подхода Кроме того, уделяется внимание проявлению данного подхода в политике североамериканских государств Так, особое внимание уделяется интеграционным процессам в Северной Америке, протекавшим в конце 1980-х гг – начале 1990-х гг, воплотившимся в подписание между США, Мексикой и Канадой в 1993г Североамериканского соглашения о свободной торговле и Североамериканского соглашения об охране окружающей среды, в котором закреплялось положение о необходимости обеспечения экологической безопасности индивида

В шестом параграфе, озаглавленном «Географическое распространение расширенной концепции безопасности» делается вывод о том, что наибольший интерес к развитию концепции безопасности, к определению ее различных

измерений проявляют специалисты стран Европы и Северной Америки, где политическая и экономическая ситуация, и, вероятно, интеграционные процессы, практически исключают вероятность военного межгосударственного конфликта Страны «юга» по-прежнему в качестве приоритета видят военное измерение безопасности В параграфе делается вывод о том, что там, где военное измерение безопасности востребовано активнее всего, степень обеспечения безопасности индивида (human security), которая включает в себя экологическое измерение безопасности, крайне низка Этот тезис подтвердится в отношении стран «юга» любыми статистическими данными путем соотношения показателей затрат на вооружение и затрат на здравоохранение и сохранение окружающей среды (если последние вообще имеют место)

В седьмом параграфе «Экологическая безопасность и устойчивое развитие» делается утверждение о том, что между двумя обозначенными в заглавии параграфа категориями существует стабильная связь Так, если исследования устойчивого развития оперируют понятиями уязвимости и ее понижения, то исследования экологической безопасности обращаются к изучению угроз и их минимизации Устойчивое развитие стремится разрешить вопрос о том, как поддерживать экономический рост и сохранить ресурсы Экологическая безопасность стремится к сохранению общественных и политических институтов и поддержанию развития «Экологическая безопасность является индикатором того, как неустойчивое развитие, усиливающие уязвимость, угрожает социальным и политическим единицам общества Недостаток развития экосистемы может серьезно воздействовать на поведенческие, политические и правовые явления и спровоцировать, таким образом, видимость опасности экосистемы А неустойчивое развитие может угрожать безопасности жизнедеятельности во всех аспектах» В этом же параграфе изучается и критика в отношении установления стабильной связи между экологической безопасностью и устойчивым развитием Обнаруживаются новые принципы современного устойчивого развития Согласно мнению многих экспертов, в случае пренебрежения этими принципами, устойчивое развитие может и противоречить реализации концепции экологической безопасности индивида

В параграфе восемь «Выводы» подводятся краткие итоги первой главы В общем виде они могут быть сформулированы следующим образом в настоящее время можно говорить о формировании новых измерений безопасности В ходе

эволюции концепция безопасности наряду с военным проявляются различные ее измерения, в том числе, экологическое измерение. Если в странах «севера» военное измерение безопасности стоит в одном ряду с другими измерениями безопасности, как, например, энергетической или экологической, то в странах «юга» военное измерение безопасности имеет доминирующее значение над всеми остальными измерениями безопасности. В этих условиях ухудшение состояния окружающей среды будет вносить свой экологический фактор напряженности в регионах юга.

На настоящем этапе ученые и политики расходятся в прогнозах относительно того, что в будущем будет являться основным возможным *конфликтогеном*, однако сходятся в предположении о том, что им может стать ухудшение состояния окружающей среды.

Экологическое измерение безопасности можно явно выделить, по крайней мере, в двух сформировавшихся современных концепциях безопасности: *концепции глобальной экологической безопасности и концепции безопасности человека*. Современной тенденцией развития концепции экологической безопасности является изменение ключевых ее элементов – объекта, предмета, угрозы. В странах Запада акцент все больше смещается в сторону *концепции безопасности индивида*.

Глава вторая – «Экологическая политика США, Канады и Европейского Союза» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе «Историческое развитие экологических политик США, Канады, Европейского союза» рассматривается тезис о том, что экологические политики изучаемых акторов развивались и формировались, не изолированно, но оказывая воздействие друг на друга. В первом пункте, озаглавленном «Начальный период 1960-е годы – 1987г», подпункте «Европа», изучается процесс делегирования национальными государствами полномочий в области охраны окружающей среды наднациональному объединению – Европейскому экономическому сообществу и развитие экологической политики уже наднационального объединения. Особое внимание уделяется институциональному развитию ЕЭС в изучаемой области. В подпункте «Противоречия между США и ЕС в сфере охраны окружающей среды на международном уровне и позиция Канады» рассматривается модель взаимодействия изучаемых акторов в исследуемый период в сфере охраны окружающей среды. Внимание обращается

на конфликтный характер взаимоотношений США и ЕС, и, в определенной степени, нейтральную позицию Канады в области международного сотрудничества в сфере сохранения окружающей среды. В подпункте «Соединенные Штаты Америки» изучается процесс развития экологической политики США, ее институциональное становление, основная правовая база, а также конфликт интересов в области охраны окружающей среды. В подпункте «Канада» анализируется процесс становления экологической политики Канады, развития институциональной и правовой базы Канадской федерации в области охраны окружающей среды, исследуются основные проблемы, с которыми государству пришлось столкнуться в рассматриваемый период.

В пункте «США - Канада - Европа: опыт взаимодействия с 1987г.» изучается комплекс оказывающих взаимное влияние процессов развития экологических политик трех акторов. Рассматриваются наиболее актуальные аспекты проблематики глобальной экологической безопасности и позиции США, Канады и Европейского союза в отношении них. Так, например, в отношении общей концепции сохранения окружающей среды, Европа отстаивала превентивный подход, основывающийся на предотвращении загрязнения и нанесения ущерба окружающей среде, в то время как США настаивали на реактивном подходе, подразумевающим реагирование на уже имеющее место загрязнение и нанесение ущерба окружающей среде. Канада отдавала предпочтение принципу превентивности, однако, официальная позиция допускала обращение к обоим подходам. В данном пункте делается заключение о том, что одной из главных характерных черт экологических переговоров Европы с Америкой конца XX века стала борьба императивов экономического США и экологического Европы.

Во втором параграфе «Причины видимых различий в подходах акторов к реализации экологической политики» делается заключение о том, что при схожих концептуальных представлениях о концепции экологической безопасности в Северной Америке и Европе, между странами Старого и Нового Света существует различие в подходах к реализации экологической политики в США, с одной стороны, и в Европейском союзе - с другой. Канада отличается своим третьим уникальным подходом к экологической безопасности и реализации экологической политики. Если в концептуальном плане Канада тяготеет к концепциям экологической политики Европейского союза, то в практическом измерении

Канада в отношении реализации экологической политики, весьма схожа с Соединенными Штатами. Также формулируется вывод о том, что при осуществлении экологической политики в Северной Америке доминирует экономический приоритет, в то время как в Европе экономический приоритет находится в паритетном соотношении с приоритетом экологическим.

В третьем параграфе «Проблемы экологической безопасности в экологической политике: сходства, различия или интеграция?» опровергается тезис о том, что США, Канада и Европейский Союз расходятся в концептуальных подходах к обеспечению экологической безопасности, что в дальнейшем отражается на реализации экологических политик. Доказывается вывод о том, что при наблюдающихся различиях типов экологических политик США, Канады и Европейского союза, на современном этапе происходит их интеграция.

В пункте «Принцип превентивности» делается заключение о том, что США и Канада наравне с Европейским союзом обращаются к принципу превентивности, однако, периоды применения могут различаться. Также делается утверждение, что Европейская экологическая политика и экологические политики стран Северной Америки демонстрируют все больше единообразия.

В четвертом параграфе «Выводы» подводятся краткие итоги второй главы. В общем виде они могут быть сформулированы следующим образом: Экологические политики США, Канады и Европейского союза на современном этапе находятся в процессе интеграции. В условиях объективного ухудшения состояния окружающей среды, процесс интеграции экологических политик будет носить все более интенсивный характер.

В заключении сформулированы основные выводы диссертации, из которых важнейшим является вывод о том, что наиболее приемлемым определением процессов, происходящих внутри экополитических сфер США, Канады и Европейского союза и между ними, может стать интеграция экополитических сфер и, как следствие, экологических политик. На настоящем этапе имеет место такое явление, как формирование, в будущем уникального интегрированного измерения экологической безопасности, присущего обоим исследуемым регионам.

Наряду с подведением итогов проделанного исследования в заключении намечаются перспективы дальнейших разработок.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях

- 1) Ярыгин Г О Экологическое измерение безопасности // Вестник Санкт-Петербургского университета 2007 Сер 6 Вып 3 сс 440-447 0,75 п л
- 2) Ярыгин Г О Экологические инициативы северных государств // «Северные гиганты» Канада и Россия Санкт-Петербург, 2007 сс 175-186 0,75 п л
- 3) Ярыгин Г О Анализ и перспективы Североамериканского соглашения о защите окружающей среды // Международные отношения вчера, сегодня, завтра Санкт-Петербург, 2003 0,3 п л
- 4) Ярыгин Г О Международное сотрудничество и обеспечение экологической безопасности в Северном Регионе // Актуальные проблемы и источники по истории Северных стран и их связей с Северо-западным регионом России Санкт-Петербург, 2001 0,45 п л
- 5) Ярыгин Г О Переговоры по вопросам окружающей среды Североамериканский и Европейский подходы // Россия и Канада в начале XXI века СПб, 2006 0,35 п л
- 6) Ярыгин Г О Проблема экологической безопасности во внешней политике Канады // Канада и Россия из прошлого в будущее СПб, 2004 0,65 п л
- 7) Ярыгин Г О Проблемы политического планирования в сфере сохранения окружающей среды // Североамериканские исследования в Санкт-Петербургском государственном университете СПб, 2006 0,25 п л
- 8) Ярыгин Г О Экологическая безопасность стран Североамериканского региона // Материалы XIII ежегодного российско-американского семинара СПб, 2004 0,4 п л
- 9) Ярыгин Г О Экологическое сотрудничество в регионе Балтийского моря // Россия в глобальном мире Социально-теоретический альманах №1 Санкт-Петербург, 2001 0,25 п л
- 10) Yarygin G O Climate Change and Political Prospects for the USA // Proceedings of the Annual Russian-American Seminar XV and XVI St Petersburg, 2007 0,3 п л
- 11) Yarygin G O Environment Vs Federal State // Global Trends and Implementation of Knowledge New Europe and New Russia Proceedings of the International Conference for Young Researches, March 21-23, 2005 St Petersburg, 2005 0,25 п л
- 12) Yarygin G O Environmental Security in Russian Foreign Policy Making // Ed by Khudoley K Konstantin New Security Challenges as Challenges to Peace Research St

Petersburg Peace Research Series Vol 1 St Petersburg, 2003 сс 159 – 173 0,75 п л

13) Yarygin G O Environmental Security in the External Policy of Canada, Finland and Russia // Abstracts "IV International Congress for Central and East European Studies" – Tampere, Finland, 29 July – 3 August 2000 International Council for Central and East European Studies (ICCEES) Finish Institute for Russian and East European Studies (FIREES) Helsinki, 2000 0,1 п л

Для заметок.

Подписано в печать 27 09 2007
Формат 60х84 1/16 Бумага офсетная Печать цифровая
Усл печ л 1,3 Тираж 150 экз Заказ № 219

ООО ИПФ «Би-Ти-Лайт»
190103 Наб Обводного канала, 191-А-1Н