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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности"

Общественно-политические и социально-экономические преобразования, произошедшие в последние годы в России, не могли не затронуть сферу образования. Ускорились процессы глобализации, усилилась взаимосвязь стран и культур. Меняются нормы и условия жизнь, что требует от личности умения решать постоянно возникающие новые, нестандартные проблемы.

Обновление коснулось всех звеньев системы образования: от дошкольного воспитания до высшей школы и послевузовского образования. Изменилась методология образовательной стратегии, определяющая образование как целостный, непрерывный социокультурный процесс, как единство социализации и индивидуализации развивающейся личности. Огромное внимание уделяется новым технологиям преподавания. В итоге образование должно помочь сформировать полноценных членов гражданского общества, людей «новой фармации», способных к деятельности в условиях инновационной экономики.

В этой связи одной из приоритетных задач современного образования становится переход от накопления знаний к развитию личности, совершенствованию ее индивидуальных способностей, от получения разобщенных сведений из различных областей знаний к формированию целостной картины мира. Поиск новых подходов к организации педагогического процесса приводит к необходимости реформирования всей системы приобретения знаний, переориентации учащихся на практическую составляющую образования, привлечение их к исследовательской деятельности. Одним из важнейших направлений становится обучение общению, гармонизирующему межличностные и социальные отношения, в связи, с чем особое значение приобретает формирование и развитие ключевых компетенций школьников.

Вместе с тем, очевидно, что школе необходимы не любые изменения, а лишь только те, которые бы приводили к положительным изменениям в качестве ее образовательной системы, образовательного процесса и их компонентах. Для этого необходим системный подход к осуществлению инновационной деятельности, предполагающий развитые рефлексивные механизмы, диагностику достигнутого уровня и коррекцию, исходя из допущенных ошибок и просчетов.

В настоящее время в педагогической литературе имеется значительное число работ, посвященных проблемам управления качеством образования (С.Д.Коровкин, Огвоздин В.Ю., В.П. Панасюк, Т.В. Иванова, А.И. Субетто, М.М. Поташник, H.A. Селезнева, и др.); управления образовательными системами, инновационной деятельностью (В.Ю. Кричевский, B.C. Лазарев,

A.M. Моисеев, K.M. Ушаков, О.Г. Хомерики, Т.Н. Шамова, Е.А. Ямбург, и др.); внедрения мониторинга как способа динамической оценки качества в образовательных системах, квалиметрии и диагностики инновационной деятельности (В.А. Кальней, В.П. Панасюк, А.И. Субетто, С.Е. Шишов).

Вопросы формирования у младших школьников учебных умений и навыков были предметом исследования психологов и педагогов (Ю.К. Бабан-ского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, А.К. Маркову, СЛ. Рубинштейна,

B.В. Репкина, Н.Ф. Талызину, Т.И. Шамову, Д.Б. Эльконина и др.). В контексте нашего исследования умение учиться предполагает овладение обобщенными способами действий (ключевыми компетенциями), обеспечивающими самостоятельное эффективное выполнение учебной деятельности.

Некоторые технологии формирования ключевых компетенций учащихся анализируются в диссертационных работах O.A. Осокиной, О.В Темнят-киной, Е.С. Тимакиной, Е. Д Хлестовой, Ю. А. Читаевой и др.

Логические линии, направленные на решение вопроса формирования ключевых компетенций, четко выстроены в Федеральном Государственном образовательном стандарте второго поколения.

Значимость развития личности учащегося, его познавательных и созидательных способностей, формирования у него целостной системы универсальных знаний, умений, навыков, опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности подчеркивается также в «Концепции модернизации российского образования до 2010 года».

Проблема формирования ключевых компетенций в психолого-педагогических исследованиях представлена в разных аспектах (Б.Г. Ананьев, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, Б.Ф. Ломов, А.К. Маркова, JI.A. Петровская и др.); компетенции как компонент теоретического мышления (В.И. Андреев, В.В. Гузеев и др.); специфика управления развитием инновационных учебных заведений (Б.С. Гершунский, Т.А. Каплунович, СВ. Лазарев, A.M. Моисеев и др.); личностно-ориентированная направленность оценки (А.Н. Алексеев, В.В. Сериков, A.B. Хуторской, И.С. Якиманская и др.); необходимость формирования учебных умений у учащихся (Д.Б. Эльконин, А.Б. Воронцов и др.); способность учащихся к оценке и ее влияние на развитие самодостаточности, самоконтроля, самостоятельности, интеллектуальных и личностных качеств (A.B. Савенков, A.M. Матюшкин, Л.А Фролова и ДР-)

В последние годы появились новые научно-теоретические и научно-методические работы, где анализируется сущность компетентностного подхода и проблемы формирования ключевых компетенций. Наиболее значимыми из них являются исследования Д.М.Абдуразаковой, Ф.Н.Алипхановой, М.Н. Алиева, Б.Ш.Алиевой, Т.Г.Везирова, Г.М. Гаджиева, В.В.Серикова, А.Дахина, И.А. Зимней, Т.В.Ивановой, Д.М.Маллаева, А.Н. Нюдюрмагоме-дова, Г.К. Селевко, С.Т.Тучалаева, A.B.Хуторского, Т.И.Шамовой и др. Все это говорит о том, что переориентацию системы образования на становление и развитие ключевых образовательных компетенций школьников можно считать одним из перспективных путей модернизации современного школьного образования.

Включение компетенций в круг данного исследования объясняется недостаточной полнотой теоретического осмысления её педагогического феномена, несформированностью того качественного рубежа, после которого оно становится порождающим началом методов, методик и технологий, доступных для конструирования педагогами- практиками.

Таким рубежом нам представляется младший школьный возраст, где закладываются основы качественного восприятия, осмысления и понимания учебного материала, в том числе и компетенций. Однако анализ теории и практики проблемы показывает, что формирование ключевых компетенций младших школьников, в том числе и в инновационной деятельности остается еще пробелом в психолого- педагогических исследованиях.

Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена наличием противоречий между:

- социальным заказом, предъявляемым образовательным учреждениям на подготовку личности, и невозможностью достижения этого уровня в рамках традиционной системы обучения;

- осознанием необходимости переориентации системы образования с репродуктивного характера на становление и развитие ключевых образовательных компетенций школьников и недостаточной степенью разработанности научно-методического обеспечения в данной области;

- целесообразностью формирования в младшем школьном возрасте ключевых образовательных компетенций с опорой на инновационную деятельность и отсутствием целенаправленного формирования ключевых компетенций младших школьников на основе инновационной деятельности;

- имеющимся функциональным потенциалом инновационного подхода в формировании ключевых образовательных компетенций младшего школьника и недостаточным научным обоснованием педагогических условий формирования ключевых компетенций в педагогической теории.

Вышеуказанные позиции определили актуальность и позволили уточнить проблему исследования, заключающуюся в поиске путей эффективного формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности.

Значимость обозначенной проблемы и ее недостаточная разработанность в педагогической теории и практике обусловили выбор темы исследования: «Формирование ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности».

Цель исследования - разработать и экспериментально обосновать методику формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности.

Объект исследования - учебная деятельность младших школьников.

Предмет исследования - инновационная деятельность как средство формирования ключевых компетенций младших школьников в процессе обучения.

Цель, объект и предмет исследования позволили сформулировать гипотезу исследования, согласно которой эффективность формирования ключевых компетенций младших школьников посредством инновационной деятельности может быть обеспечена, если:

- определен конкретный состав ключевых компетенций, соответствующих современным социально-экономическим требованиям к школьному образованию и способствующих успешности в обучении младших школьников;

- субъекты образовательной деятельности обладают профессиональной готовностью эффективной реализации инновационной деятельности, основанной на принципах, гарантирующих формирование ключевых компетенций младших школьников в процессе обучения;

- на основе личностно-ориентированного, системного, компетентност-ного, понятийно-синергетического подходов, с учетом требований нового федерального государственного образовательного стандарта разработана и внедрена в практику современной начальной школы модель формирования ключевых компетенций младших школьников посредством инновационной деятельности;

- в рамках модели реализуется комплекс педагогических условий формирования ключевых компетенций младших школьников посредством инновационной деятельности (непрерывную мотивацию достижения учебных успехов у младших школьников; реализацию содержательно-методического обеспечения процесса формирования ключевых компетенций младших школьников посредством инновационной деятельности; педагогическую поддержку в становлении субъектной позиции и взаимодействия младших школьников в инновационной деятельности).

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой в исследовании решались следующие задачи:

1) выявить состояние разработанности проблемы формирования ключевых компетенций в педагогической науке и практике современного образования;

2) определить сущностно-содержательную характеристику и специфику инновационного подхода как средства формирования ключевых компетенций;

3) выделить компоненты модели формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности и установить взаимосвязь между ними;

4) разработать методику реализации модели формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности и осуществить ее экспериментальную апробацию.

Теоретической основой исследования являются основные положения диалектико-материалистической теории познания, диалектическая теория о всеобщей связи, целостности и взаимообусловленности явлений, философские положения о социальной природе психической деятельности, активности и ведущей роли личности в процессе ее развития.

Исследование опирается на основные идеи и положения личностно-деятельностного (Ш.А. Амонашвили, В.А. Беликов, В.В. Давыдов, A.A. Леонтьев, А.З. Рахимов, В.В. Сериков и др.); системного (С.И. Архангельский, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин и др.); компетентностного (М.Н. Алиев, Б.Ш.Алиева, Г.М. Гаджиев, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, Д.М.Маллаев, Г.К. Селевко, A.B. Хуторской и др.), понятийно-синергетического (A.B. Керимова, А.Н.Нюдюрмагомедов, E.H. Ращикулина,

С.Т.Тучалаев и др.) подходов в обучении как методологии познания ключевых компетенций младших школьников.

Методологической основой исследования выступили методологические подходы: системный (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.), компетентностный (Ф.Н Алипханова, Т.Г. Везиров, Г.М Гаджиев, JI.B. Львов, Г.К. Селевко, A.B. Хуторской и др.) личностно ориентированный (Д.М.Абдуразакова, В.А. Петровский, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.); философские, психологические и педагогические положения об образовательных компетенциях и путях их формирования (A.JI. Андреев, В.А. Болотов, С.Г. Воровщиков, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.К. Маркова, В.В. Сериков, A.B. Хуторской и др.); положения о личности как субъекте деятельности, общения и собственного развития (Г.А.Караханова, Д.М.Маллаев, А.К. Маркова, В.Г. Рындак, JI.M. Фридман и др.); положения о возрастных и индивидуальных особенностях младшего школьника (В.В. Давыдов, A.A. Люблинская, И.П. Подласый и др.); теория педагогической диагностики (И.Ю. Гутник, Е.А. Михайлычев, A.A. Попова и др.); концепция педагогического прогнозирования (Б.С. Гершунский, В.Ф. Кочуров, А.Ф. Присяжная и др.); теория моделирования (Б.А. Глинский, А.Б. Горстко, Б.С. Грязнов, Б.С. Дынин, И.П. Лебедева, Е.П. Никитин, Л.М. Фридман, В.А. Штофф и др.).

Исследование проводилось с учетом нормативно-правовых требований действующего законодательства в области образования, теоретических разработок, данных, полученных в ходе педагогических исследований, практических достижений и опыта общеобразовательных учреждений.

Методы исследования. Основными методами исследования выступали: эмпирические: изучение и обобщение педагогического опыта, наблюдение (прямое, косвенное); опрос (устный — беседа, письменный - анкетирование, тестирование), анализ продуктов деятельности); теоретические: выдвижение гипотез, обобщение, систематизация, педагогическое моделирование; организация констатирующего, поискового, формирующего эксперимента; методы математической статистики; анализ результатов исследования и их наглядное представление.

Экспериментальная база исследования. Исследование осуществлялось на базе «Прогимназии № 66» и МБОУ СОШ № 33, г. Махачкалы. В эксперименте участвовало 205 учащихся младшего школьного возраста и 96 учителей начальных классов.

Основные этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа с 2006 по 2012 год.

На первом этапе (2006- 2007 гг.) осуществлялось изучение, обобщение, критический анализ психологической, педагогической литературы, диссертационных исследований, обобщался педагогический опыт по рассматриваемой проблеме.

На этой основе были определены исходные позиции и направления исследовательского поиска, уточнена проблема, определена цель, сформулирована гипотеза исследования. На данном этапе были уточнены признаки ключевых понятий исследования, проведен констатирующий эксперимент.

На втором этапе (2007 - 2011 гг.) конкретизировались компоненты модели формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности, уточнялся комплекс педагогических условий ее эффективного функционирования, разрабатывалась методика реализации модели, анализировался ход и результаты формирующего эксперимента, осуществлялось внедрение результатов исследования в образовательный процесс.

На третьем этапе (2011 - 2012 гг.) осуществлялась обработка, анализ и систематизация материала теоретико-экспериментального исследования, определялась логика изложения материала, формулировались теоретические и практические выводы, оформлялись полученные результаты.

По результатам диссертационного исследования были подготовлены и внедрены в практику методические рекомендации для учителей начальных классов по формированию ключевых компетенций младших школьников.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- на основе личностно-ориентированного, системного, компетентност-ного анализа практики современного начального образования, с учетом требований нового федерального государственного образовательного стандарта разработана модель формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности, включающая в себя компоненты: целевой, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный и результативный;

- выявлен, теоретически обоснован и экспериментально апробирован в рамках разработанной модели комплекс педагогических условий, обеспечивающий эффективность формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности, включающий: непрерывную мотивацию достижения учебных успехов у младших школьников; реализацию содержательно-методического обеспечения процесса формирования ключевых компетенций младших школьников посредством инновационной деятельности; педагогическую поддержку в становлении субъектной позиции и взаимодействия младших школьников в инновационной деятельности.

- разработана и экспериментально апробирована на практике методика реализации модели формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности, предполагающая поэтапное формирование общепознавательных действий учащихся с включением ориентировочного, формирующего, рефлексивного этапов.

Теоретическая значимость исследования в том, что на основе анализа понятийного аппарата уточнено содержание понятия «ключевые компетенции младших школьников»; определена структурно-содержательная характеристика и специфика инновационной деятельности младших школьников как механизма формирования ключевых компетенций.

Механизм формирования, ключевых компетенций посредством инновационной деятельности находит свое отражение в этапах и педагогических условиях.

Инновационная деятельность младших школьников выступает в качестве пускового механизма формирования их компетенций благодаря тому, что это рождает у обучающихся новый учебно-познавательный мотив, побуждающий их к самостоятельному усвоению новых знаний и умений; к сознательному и активному усвоению нового социального опыта; к полноценной самореализации; к саморазвитию и самосовершенствованию.

Теоретическое обоснование взаимосвязи инновационной деятельности учащихся и их ключевых компетенций представлено в модели формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности.

Практическая значимость исследования в том, что разработаны:

- содержательно-методическое обеспечение процесса формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности;

- диагностическая программа, осуществляемая по бинарной методике и вбирающая в себя критериально-оценочный инструментарий, представленный системой критериев, показателей, уровней сформированное™ ключевых компетенций младших школьников и позволяющий оценить эффективность исследуемого процесса.

Материалы диссертационного исследования могут широко применяться в практике работы общеобразовательных школ, при модернизации действующих в начальной школе учебных планов и программ, а также в системе повышения квалификации работников образования, в разработке спецкурсов и спецсеминаров.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается опорой на современные достижения психологической, педагогической и методологической наук; обоснованной логикой исследования; выбором методов и методик, адекватных предмету и задачам исследования; репрезентативностью выборки обследованных учащихся младшего школьного возраста; повторяемостью результатов на разных этапах эксперимента и подтверждением гипотезы исследования; количественным и качественным анализом экспериментальных данных; внедрением результатов исследования в образовательную практику экспериментальных классов.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось посредством публикаций в печати; выступлений на научно-практических конференциях (2007 - 2012); на методологических семинарах преподавателей, аспирантов и соискателей факультета педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «ДГПУ» (2007 - 2011); участия в ежегодных внутривузовских научно-практических конференциях (2008- 2011); обсуждения на международных, всероссийских научно-практических конференциях (Москва 2010, 2011, 2012 гг., Махачкала 2011г.)

На защиту выносятся следующие положения:

1. Система формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности, осуществляемая в рамках модели, разработанной на основе личностно-ориентированного, системного, компетентно-стного, понятийно-синергетического подходов, анализа практики современного начального образования, с учетом требований нового федерального государственного образовательного стандарта, и включающей в себя следующие компоненты: целевой, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный и результативный.

2. Педагогические условия повышения эффективности формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности, включающие:

- непрерывную мотивацию достижения учебных успехов у младших школьников;

- реализацию содержательно-методического обеспечения процесса формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности;

- педагогическую поддержку в становлении субъектной позиции и взаимодействия младших школьников в учебной деятельности.

3. Методика реализации модели формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности, предусматривающая поэтапное формирование общепознавательных умений и навыков учащихся с включением ориентировочного, формирующего, рефлексивного этапов.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Кисриева, Фатима Уруджевна

Выводы по второй главе:

1. Методика формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности реализуется на трех этапах (подготовительном, операционном и обобщающем) и обеспечивает сформировапнность личностного, регулятивного, познавательного и коммуникативного критерия у младших школьников как целостной системы в процессе учебного сотрудничества.

2. Разработанная модель формирования ключевых младшего школьника на основе инновационной деятельности, включающая в себя взаимосвязанные компоненты: целевой (цель, социальный заказ), теоретико-методологический (методологические подходы, принципы, педагогические условия), содержательно-процессуальный (этапы, методы, приемы, средства механизм реализации) и результативный (результат, соотносимый с целью, критерии и уровни сформированности) компоненты, позволит представить формирование ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности как процесс, который можно корректировать в соответствии с целью, а значит, управлять формированием исследуемых компетенций.

3. Результаты экспериментальной работы показали, что реализация модели на фоне выделенных педагогических условий способствует поэтапному формированию ключевых компетенций у младших школьников как целостной системы в процессе совместного решения младшими школьниками с учителем и одноклассниками предметно-регулятивных, предметно- познавательных и предметно-коммуникативных задач.

3. Формирование ключевых компетенций у младших школьников в образовательном процессе осуществляется в контексте усвоения конкретного учебного предмета, который раскрывает определенные возможности для формирования компетенций, а также и во внеурочное время по специально разработанной программе «Шкала достижений».

4. Проведенный сравнительный анализ полученных результатов экспериментальной работы показал, что выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, задачи научного поиска решены, цель исследования достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основу совершенствования современного образования составляет переход от «знаниевой» парадигмы к созданию условий для овладения комплексом компетенций, которые отражают уровень развития личности учащегося, связанный с качественным освоением содержания образования. При этом основным фактором успешного обучения выступает формирование образовательных компетенций.

Прописанный в актуальных нормативно-правовых документах в области образования Российской Федерации социальный заказ общества предъявляет высокие требования к выпускнику начальной школы. Таким образом, на первый план в подготовке младшего школьника выходит требование к способности гибко и самостоятельно использовать приобретенные знания в -жизни.

Проведенное нами исследование позволило изучить проблему формирования ключевых компетенций (ориентационно-статическая, ориентацион-но-динамическая, личностно-развивающая, организационно-деятельностная, социально-стабилизационная, адаптационная, информационно-коммуникационная) у младших школьников. Было выявлено, что педагогическая теория содержит небольшое количество теоретического и практического материала по данной проблеме. Теоретико-методологический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования позволили установить также, что, наряду с этим, в теории и практике начальной школы проблема формирования компетенций у младших школьников средствами инновационной деятельности оставалась не изученной до сегодняшнего дня. Между тем, успешность решения исследуемой проблемы мы видим именно в использовании инновационной деятельности с целью формирования ключевых компетенций младших школьников.

В настоящем диссертационном исследовании, учитывая опыт предыдущих исследователей, адаптируя его для решения вопросов формирования ключевых компетенций у младших школьников в современной образовательной ситуации в стране, нами была предпринята попытка разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить модель формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности и педагогические условия се реализации, методологическую основу которой составили выбранные нами системный, личностно-ориентированный и компетентностный подходы, а также принципы научности, системности и последовательности, связи обучения с жизнью, интеграции, сотворчества.

Для реализации заявленной цели исследования и подтверждения гипотезы нами был произведен теоретико-методологический анализ теоретического и практического материала по данной проблеме, в результате которого удалось решить первую задачу нашего исследования - выявить и проанализировать степень разработанности проблемы, — подготовив тем самым необходимую базу для реализации второй и третьей задач — проектирования модели формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности и определение педагогических условий ее реализации. Подробная программа эксперимента позволила на практике целенаправленно, последовательно и логично применить основные положения спроектированной модели и с помощью соответствующего диагностического инструментария проверить ее эффективность для решения обозначенной . проблемы.

Нами было доказано, что использование модели формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности и педагогических условий ее реализации позволяет повысить уровень формирования ключевых компетенций у младших школьников, что приведет к повышению качества обучения в начальной школе, позволит младшим школьникам быть успешными как в учебе, так и в жизни, гибко адаптироваться в условиях информационного общества.

Обобщения и систематизация результатов проведенного исследования позволили сделать следующие выводы:

1 Изучение и выявление степени разработанности проблемы формирования ключевых компетенций у младших школьников посредством инновационной деятельности показали, что данная проблема является одной из актуальных в педагогической теории и практике начального образования. Это обусловлено изменением стратегии обучения в начальной школе, ориентированной на достижение младшими школьниками результатов в обучении, а также предполагающей применение в образовательном процессе инновационных подходов, основанных на диалоге, кооперации и сотрудничестве младших школьников с учителем и одноклассниками. Педагогический потенциал инновационной деятельности обеспечивает продуктивное влияние на формирование ключевых компетенций младших школьников и может быть реализован за счет педагогического обеспечения рассматриваемого процесса.

2. Формирование ключевых компетенций у младших школьников выступает как поступательный, направленный процесс повышения личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных критериев у младших школьников при совместном решении предметно-личностных, предметно-регулятивных, предметно-познавательных и предметно-коммуникативных задач. Механизм формирования ключевых компетенций у младших школьников базируется на разрешении диалектического противоречия между возрастающими требованиями обучения и возможностями младших школьников удовлетворять эти требования и решать более сложные задачи.

3. Процесс формирования ключевых компетенций у младших школьников посредством инновационной деятельности целесообразна осуществлять р рамках проектированной модели. Модель нацелена на формирование ключевых компетенций в инновационной деятельности в образовательном процессе начальной школы и представляет собой сложную, многоуровневую, динамическую систему, состоящую из взаимообусловленных компонентов (целевого, теоретико-методологического, содержательно-процессуального и результативного).

4. Успешную реализацию модели обеспечивают следующие педагогические условия:

- непрерывная мотивация достижения учебных успехов у младших школьников;

- реализация содержательно-методического обеспечения процесса формирования ключевых компетенций младших школьников в инновационной деятельности;

- педагогическая поддержка становления субъектной позиции и взаимодействия младших школьников в учебной деятельности.

5. Методика формирования ключевых компетенций у младших школьников в инновационной деятельности реализуется на трех этапах (подготовительном, операционном и обобщающем) и обеспечивает формирование ключевых компетенций у младших школьников как целостной системы в процессе учебного сотрудничества.

6. Результаты экспериментальной работы показали, что реализация модели на фоне выделенных педагогических условий способствует поэтапному формированию ключевых компетенций у младших школьников как целостной системы в процессе совместного решения младшими школьниками с учителем и одноклассниками предметно-личностных, предметно-регулятивных, предметно-познавательных и предметно-коммуникативных задач.

Проведенный сравнительный анализ полученных результатов экспериментальной работы показал, что выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, задачи научного поиска решены, цель исследования достигнута.

Данное диссертационное исследование показывает значимость полученных результатов, однако оно не исчерпывает всех аспектов содержания рассматриваемой проблемы. Ее дальнейшее развитие и обогащение может быть осуществлено по таким направлениям, как совершенствование модели на основе иных методологических подходов, разработка поэтапного мониторинга уровня развития ключевых компетенций у младших школьников, разработка учебно-методического обеспечения развития ключевых компетенций у младших школьников посредством интерактивных технологий и др.
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