

На правах рукописи



Беленова Ирина Анатольевна

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

**Специальность 22 00.04 - Социальная структура,
социальные институты и процессы
(по социологическим наукам)**

Ирина

Москва – 2007

Диссертация выполнена на кафедре социологии Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Тавокин Евгений Петрович

Официальные оппоненты: - доктор социологических наук, профессор
Казакова Нозла Дохиевна,
Московский государственный университет
приборостроения и информатики

- кандидат социологических наук, доцент
Соколова Мария Сергеевна,
академия труда и социальных отношений

Ведущая организация: Московский государственный университет
им М.В. Ломоносова

Защита состоится «29» ноября 2007 г. в 15 30 часов на заседании диссертационного совета Д-502.006.16 по социологическим наукам в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по адресу 119606, г. Москва, проспект Вернадского, 84, 2-й учебный корпус, аудитория 2004

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации

Объявление о защите и автореферат соискателя опубликованы «26» октября 2007 г на официальном сайте РАГС при Президенте РФ в разделе «Защита диссертаций» - www.rags.ru.

Автореферат разослан «29» октября 2007 г

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

Л.В. Князева

Л.В. Князева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования негосударственного образования в России вызвана потребностью целостного научного осмысления его специфики, роли и места в системе образования в целом, обоснования перспективных направлений и эффективных механизмов его функционирования

Социально-экономические и политические изменения, произошедшие в Российской Федерации с 1992 года, затронули всю систему социальных институтов, в том числе и институт образования, привели к увеличению спроса на количество и качество образовательных услуг, которые государственная система образования не могла удовлетворить в полной мере из-за сокращения бюджетных ассигнований. Противоречие между увеличивающимися образовательными запросами и возможностями их удовлетворения только на государственной основе явилось одной из причин, объективно обусловивших появление негосударственного сектора в системе образования.

Нормативной базой трансформации образовательной сферы на начальном этапе стал закон «Об образовании» от 10 июля 1992 г (затем его новая редакция от 13 января 1996 г), в котором была обоснована правовая база создания негосударственного сектора образования. Однако механизмы реализации негосударственного образования, не были разработаны. При этом негосударственное образование как социальный феномен до сих пор не получило целостной научной разработки, не выявлены его перспективы, оптимальные формы, не разработана концепция его развития.

Сам факт появления и развития сектора негосударственных учебных заведений в современной России свидетельствует о том, что они востребованы обществом, восполняют дефицит потребности в образовании, способствуют воспроизводству образованной части

общества. А граждане, оплачивающие образование, в немалой степени снимают бремя финансирования образования со стороны государства

Имеющийся опыт свидетельствует о том, что негосударственное профессиональное образование обладает способностью оперативно реагировать на запросы потребителей, на изменение требований рынка специалистов, что обеспечивает его конкурентоспособность и перспективность. Деятельность негосударственных образовательных учреждений способствует расширению возможностей доступа граждан к профессиональному образованию современного уровня и тем самым интеграции провинции в общероссийское образовательное пространство, сохранению научного потенциала страны, созданию новых рабочих мест, сохранению и закреплению в сфере образования квалифицированных кадров, привлечению внебюджетных средств для решения государственной задачи подготовки кадров; обеспечению гибкого реагирования на происходящие в обществе изменения, укреплению материально-технической основы профессионального образования; интеграции российского образования в мировое социокультурное пространство

Таким образом, актуальность данного диссертационного исследования диктуется необходимостью

- научной разработки проблем негосударственного образования в целом и, в особенности, – проблем повышения его качества,
- определения места негосударственного сектора в системе высшего профессионального образования в современной России,
- изучения и совершенствования механизмов реализации образовательной деятельности в негосударственных вузах,
- обоснования направлений и методов повышения эффективности деятельности негосударственных образовательных учреждений

Степень научной разработки проблемы. К образованию как одному из важнейших социальных институтов интерес проявляли многие

философы, как в древности (например, Платон, Аристотель), так и современные (Т Парсонс, В А. Канке, С С Аверинцев, Л Ф Ильичев и др.), социологи (Р Миллс, И. Валлерштайн, Н Смелзер, А И. Кравченко, Ж Т Тощенко, и др), педагоги (А Н. Джуринский, В П Беспалько, В А Дмитриенко и др), представители других направлений науки

В плане изучения института образования существенны исследования, рассматривающие образование как фактор социальной дифференциации и мобильности Методология исследования социальных аспектов взаимодействия образования и общества в советский период, результаты влияния системы образования на изменение социальной структуры советского общества изложены в трудах Г.М Коростелева, Л Н Когана, В Я Нечаева, Е Г Осовского, Л.Я Рубиной, М Н Руткевича, В Н Турченко, Ф Р. Филиппова, В Г Харчевой, В И. Чупрова, В Н Шубкина и других ученых. Эту линию на современном материале продолжают исследования З Т Голенковой, Т.И Заславской, Г Е Зборовского, В А Мансурова, А А Овсянникова, Ж Т Тощенко и др Образование как важнейший социальный институт в жизни любого общества рассматривалось также в работах Н Смелзера, Х Г. Тхагапсоева и др

Конфликтологи (А.Г Здравомыслов, Л.А. Нечипоренко, М В Дружинин и др) рассматривают образование как одну из возможностей социального конфликта В философии (Б С Гершунский, Э.Н. Гусинский, Ю И. Турчанинова и др) понятие «образование» употребляется в значении общего духовного процесса формирования человека и результата этого процесса – духовного облика человека. Психологию (Р С Немов и др.) интересуют проблемы влияния образования на формирование личности, ее психики Социальная психология (Г М. Андреева, Е С Кузьмин, В Е Семенов и др) в рамках образовательной сферы рассматривает человека в качестве субъекта учебной деятельности

Исследованием негосударственного сектора образования занимались ученые в области таких наук как социология, педагогика, философия, психология и других. Предпосылки появления негосударственных вузов, возникшие в результате реформы образования, рассматривались В Н Вениаминовым. Процесс формирования негосударственных образовательных учреждений, вызванный объективными социально-экономическими предпосылками в стране, а также отдельные аспекты концепции развития негосударственного высшего профессионального образования были предложены В.В. Рубцовым. Вопросы финансирования, платности негосударственного образования, организации бухгалтерского учета в негосударственных образовательных учреждениях затрагивались в работах А Запесоцкого. Спектр специальностей негосударственных вузов России, востребованность их выпускников рассматривались В Зерновым. Различные модели оценки качества подготовки специалистов в высших учебных заведениях рассматривались Б Л Аграновичем и В И Кабановым. Качество образования в негосударственных вузах как необходимое условие конкуренции с государственной системой высшего образования анализировалось в работах В Гурова и И М Ильинского.

Негосударственное образование в современной России только в последние годы стало объектом систематического научного анализа, предметом обсуждения в прессе и на конференциях. Известны статьи в журналах и сборниках докладов на конференциях В В Дубицкого, С Н Еремина, В А Зернова и др. Некоторые аспекты развития негосударственных образовательных структур изучены в диссертационных исследованиях С А Грищенко, А Г Кармаева, В И Степанова. В них проанализированы теоретико-методологические основания и показана специфика негосударственного образовательного учреждения, дана характеристика организационно-педагогических условий становления и развития образовательных учреждений нового типа.

В целом следует отметить, что к изучению процесса становления и развития негосударственных учебных заведений в России в настоящее время исследователи лишь приступают. Опыт негосударственного сектора образования, проблемы в сфере деятельности негосударственных вузов, пути их решения изучены недостаточно и требуют большего внимания исследователей. Все это и обусловило выбор цели, объекта и предмета данного исследования.

Цель исследования: определить состояние и динамику развития негосударственного высшего образования в системе высшей школы современной России, выявить факторы и организационные формы, способствующие его оптимальному включению в качестве органичной части сферы образования.

Цель диссертации реализуется посредством решения задач

- 1) рассмотреть теоретико-методологические основания возникновения, становления и развития негосударственного сектора образования как альтернативного государственному,
- 2) раскрыть особенности состояния и организации негосударственного образования как составной части системы высшей школы современной в России,
- 3) выявить специфику взаимоотношений государственного и негосударственного секторов в системе высшей школы современной России,
- 4) рассмотреть специфику развития негосударственного образования в системе высшей школы современной России,
- 5) провести сравнительный анализ состояния негосударственного образования в России и за рубежом,
- 6) исследовать особенности и существующую практику функционирования негосударственного образования в системе высшей школы,

7) определить направления и оптимальные формы развития негосударственного образования в России.

Объект исследования: негосударственное образование в системе высшей школы современной России

Предмет исследования факторы формирования и развития негосударственного образования в системе высшей школы современной России

Теоретическая и методологическая основа исследования

Теоретическую основу исследования составили положения и концепции классических, неклассических и постнеклассических работ по социологии. В диссертации нашли отражение положения и идеи теории и методологии исследования социальных институтов, современные концепции модернизации.

Методологическую основу исследования определяет ряд подходов.

Во-первых, системный подход (Л. фон Берталанфи, Н. Винер, Д. Истон, А. И. Берг и др.), ориентирующий исследователя на рассмотрение социума и его институтов как системы, функционирующей на основе, как внутреннего саморазвития, так и под воздействием внешних факторов.

Во-вторых, структурно-функциональный подход (М. Леви, Р. Мертон, Т. Парсонс), позволяющий рассматривать функционирование социальных институтов как скоординированное взаимодействие элементов, составляющих сложную структуру и обуславливающих выполнение определенных функций в рамках общественного целого.

В-третьих, социологический, объясняющий социальные закономерности и процессы с точки зрения развития и взаимодействия различных социальных страт.

В-четвертых, нормативный, ориентирующий на совершенствование социальных институтов, разработку принципов формирования соответствующей государственной политики.

В-пятых, сравнительно-исторический, позволяющий анализировать социальные институты в эволюции взаимодействий, способствующий изучению явлений в их развитии, позволяющий выявлять взаимосвязи между прошлым, настоящим и будущим

В исследовании нашли применение также методы абстрагирования, обобщения, методы качественного и количественного анализа информации, методы сравнения, наблюдения, социологического опроса и другие методы научного познания социальной реальности

Эмпирическая база исследования включала в себя нормативные документы, регламентирующие образовательную деятельность, материалы государственной и отраслевой статистики, сведения из Internet, опубликованные материалы социологических исследований, а также эмпирические материалы исследований, проведенных под руководством и при участии автора В частности

- результаты социологического Internet-опроса экспертов, в качестве которых выступили 124 преподавателей и сотрудников 27 вузов страны,
- данные массового Internet-опроса 875 студентов из 20 вузов страны и ближнего зарубежья,
- материалы социологических Internet-опросов 120 родителей студентов из государственных и негосударственных вузов

Положения, выносимые на защиту

1. Негосударственное образование является перспективным в системе высшего профессионального образования, так как развивается как альтернативное, создающее дополнительные условия для удовлетворения возрастающих потребностей личности в получении современного и качественного образования и потребностей общества в квалифицированных специалистах, способных активно действовать в ситуациях социальной нестабильности и динамического рынка труда При этом, если потребность в высшем образовании с высокими качественными

характеристиками сложилась еще в советское время, то ее реализация в негосударственных учебных заведениях стала возможной при смене общественного строя и смене идентичности определенной части населения

2 Основная проблема негосударственного образования сегодня состоит в том, что оно не выделено в качестве органичного звена в системе российской высшей школы. В связи с этим у негосударственного образования возникает ряд проблем

- получение выпускниками негосударственных вузов дипломов государственного образца,
- финансирование, платность негосударственного образования, организация бухгалтерского учета доходов и расходов в негосударственных образовательных учреждениях,
- налогообложение негосударственных вузов, аренда помещений на общих основаниях, отсутствие налоговых льгот,
- предоставление льгот студентам негосударственного вуза,
- слабое взаимодействие негосударственных вузов с государственными городскими и региональными структурами власти, недостаточная информированность властей о проблемах негосударственных вузов,
- проблемы качества подготовки специалистов и кадровое обеспечение учебного процесса и др

3 Важнейшими направлениями развития негосударственного сектора образования являются совершенствование законодательной базы и повышение качества образования как условие его конкурентоспособности. В рамках последнего должен решаться комплекс взаимосвязанных проблем: повышение качества отбора абитуриентов и состава первокурсников, эффективное решение задач обучения и воспитания, возможность получения высокого уровня профессиональной подготовки без привлечения дополнительных образовательных услуг в

виде репетиторства, подготовительных курсов и т. п., повышение качества профессиональной подготовки выпускников, от которого зависит конкурентоспособность и востребованность специалиста на рынке труда, повышение уровня профессорско-преподавательского состава, гуманитарное партнерство педагогов и родителей и др

4 К *основным достоинствам* негосударственного образования относятся удобные условия обучения (меньшее количество студентов в группе, современное техническое оснащение, обеспечение разнообразного досуга и др), «психологический комфорт» (благоприятная атмосфера, индивидуальный подход, лучшие педагоги, забота о том, чтобы учиться было интересно, меньшее влияние студентов из неблагополучных семей), благоприятное влияние на развитие в широком смысле (способствует развитию личности, самостоятельности, умению отстаивать свои взгляды, более высокому уровню общего развития, уровню знаний) К *недостаткам* относятся коммерциализация образования и науки; снижение качества подготовки специалистов из-за низкого финансирования и невозможности роста профессионального мастерства молодых преподавателей, формализация образования

Основные научные результаты исследования, полученные лично автором, и их научная новизна

1) Выявлены социальные причины возникновения негосударственных образовательных учреждений как альтернативных государственным в системе высшей школы современной России несовпадение общественной и государственной стратегий развития образования, объективная невозможность быстрой реакции государственной системы образования на изменяющуюся социально-экономическую и политическую ситуацию в стране, появление запросов определенных социальных групп населения на создание новых образовательных учреждений, наличие педагогов-профессионалов, не

получивших возможности для реализации своих творческих интересов в рамках государственной системы образования и др

2) Определены отличительные особенности состояния и организации негосударственного образования в России как составной части системы образования. В частности открытость образования, возможность выбирать свою образовательную траекторию, вариативность специальностей, развитие сектора внебюджетного образования, интеграционный процесс в системе высшего образования, адаптация к мировым образовательным стандартам, индивидуальный подход к обучающемуся, создание «тепличных» условий для обучения

3) Установлено, что ведущая роль в обеспечении образовательной потребности в обществе сохраняется за государственным сектором образования. На основе анализа динамики взаимоотношений государственного и негосударственного секторов показано, что негосударственный сектор обеспечивает реализацию как образовательных, так и социальных, личностных функций, дополняя государственную систему высшей школы, а не заменяя ее.

4) Выделены три основных этапа в историческом развитии негосударственного российского образования, начиная с 90-х годов XX века. *1-й этап* – становление негосударственных образовательных учреждений (1989-1992 гг.), *2-й этап* – рост численности негосударственных высших учебных заведений, *3-й этап* – стабилизация, создание конкурентоспособных вузов (1997 – н. в.)

5) Проведен сравнительный анализ состояния негосударственного образования в России и за рубежом. Показано, что вопросы создания, функционирования и государственной поддержки негосударственных образовательных учреждений в ряде стран имеют существенное значение для развития системы образования в целом, что закрепляется соответствующими положениями в конституции

6) Доказано, что основная проблема негосударственного образования сегодня состоит в том, что, с одной стороны, оно не выделено в особый органичный сектор систем высшей школы, с другой стороны, к негосударственному образованию постоянно предъявляются дополнительные требования самостоятельное финансирование, налогообложение без льгот, аренда и др. В результате сложилась ситуация, когда к негосударственным образовательным учреждениям начинают относиться не как к образовательным, а как к коммерческим, не связанным с образовательной деятельностью как главной

7) Определены направления и оптимальные формы развития негосударственного образования в России. К ним относятся. 1) дальнейшее совершенствование и специализация нормативной базы, 2) повышение качества образования как условие конкурентоспособности негосударственного сектора высшей школы; 3) оперативное обновление спектра специальностей, по которым идет обучение, 4) расширение форм взаимодействия с государственными учебными заведениями.

Достоверность и научная обоснованность результатов, представленных в диссертации, обеспечивается применением проверенных практикой общенаучных теоретико-методологических принципов, положений и методов социологии и педагогики, научно обоснованной методики сбора социологической информации, репрезентативностью выборки при массовом обследовании студентов, логикой построения доказательных выводов, целостным подходом к исследованию проблемы, многоаспектным ее изучением, высокой корреляцией выводов автора с выводами других исследований подобной тематики

Научно-практическая значимость исследования. Данная работа содержит теоретический и практический материал, который может быть и уже используется в практике функционирования ряда негосударственных вузов страны. Сформулированные в процессе исследования выводы и рекомендации могут быть полезными при выработке государственной

политики в сфере образования в целом и негосударственного образования, в частности

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы руководителями негосударственных учебных заведений, органами управления сферой образования для информационной поддержки процессов его модернизации, для подготовки отчетов о реализации государственной политики в области образования, для принятия решений, направленных на модернизацию системы образования, выравнивания диспропорций

Положения и выводы диссертационного исследования могут найти применение при чтении соответствующих разделов курсов «Социология», «Социология образования», «Социология управления» и ряда других

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось при организации работы и создании концепции развития негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский институт экономики и культуры», при составлении «Программы развития системы образования Оренбургской области на 2007-2010 гг.», путем публикаций промежуточных результатов исследования. Основные идеи диссертации докладывались и обсуждались на научных конференциях разного уровня, в том числе международных научных и научно-практических конференциях 2001-2006 гг. (Оренбург, Санкт-Петербург, Самара, Ростов-на-Дону, Берлин, Росток, Прага, Днепропетровск, Москва), всероссийских научно-практических конференциях 2000-2007 гг. (Оренбург, Тольятти, Пермь, Вологда), межрегиональных научно-методических и научно-практических конференций 2002-2005 гг. (Оренбург, Челябинск, Владивосток, Томск, Екатеринбург, Димитровград) и др

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определяются цель и задачи, объект и предмет исследования. Рассматривается степень научной разработанности темы, источниковедческая, эмпирическая и методологическая база, излагается новизна научных результатов, их практическая значимость.

В **I главе «Теоретические основы исследования системы образования»** определяется концептуальный аппарат исследования. С философской и социологической точек зрения рассматриваются понятия общество, социальная структура, социальный институт образования.

В **§ 1.1 «Институт образования в социальной структуре общества»** анализируются несколько философских и социологических концепций, позволяющих увидеть многозначность понятия общества, определяется роль института образования в социальной структуре общества.

Основное внимание автора сосредоточено на раскрытии понятия и содержания категории «социальный институт». Подчеркивается двусмысленность и неоднозначность трактовки понятия социального института в определениях, ставших традиционными и широко используемых в западной и советско-российской науке.

Автор дает следующее определение: социальный институт – это устойчивое социальное образование, характеризующееся с точки зрения формы определенным уровнем организационного развития, своей структуры, наличием соответствующих материальных средств и условий, а с точки зрения содержания – комплексом норм и правил, ролей и статусов, образцов поведения и взаимодействия, в совокупности обеспечивающих удовлетворение личных и общественных потребностей, регулирование и социальный контроль общественной жизни.

В исследовании рассматривается один из социальных институтов – институт образования. Он полностью удовлетворяет требованиям к

статусу социального института и является объектом данного социологического исследования

Институт образования, наряду с другими социальными институтами, стабилизирует, воспроизводит сложившуюся и утвердившуюся социальную структуру и обеспечивает ее нормальное функционирование в обществе. Предпосылкой эффективного управления развитием системы образования является адекватное понимание ее социальной природы, функций и структуры.

Институт образования выполняет следующие функции: обеспечение возможности индивида занимать определенный социальный статус, подготовка и включение индивидов в различные сферы жизнедеятельности общества, их социализация к условиям жизни в нем, приобщение к его культуре, передача накопленного опыта от поколения к поколению.

Образование определяется как сфера целенаправленного формирования и развития личности, в которой процессы социализации приобретают упорядоченные формы, стандарты и ориентиры. Оно рассматривается как целостная социальная подсистема общества.

В § 1.2 «Негосударственное образование как объект социологического исследования» проводится обоснование необходимости социологического исследования сферы образования, определяются его цель, требования, методы и т. п. Обосновывается и разрабатывается система показателей изучения сферы образования, предлагается методика, включающая измерительные средства и инструментальные процедуры, способствующие анализу ее специфики и основных компонентов.

Специфика исследования сферы образования, в особенности ее негосударственного сектора, определяет необходимость включения в состав наблюдаемых переменных помимо традиционных (социально-экономических, правовых, организационных и других) характеристик еще

и дополнительных, которые будут способствовать более полному раскрытию данного феномена

Исходя из структуры сферы образования, наиболее существенными представляются следующие показатели. численность студентов, численность профессорско-преподавательского состава, общее финансовое и материально-техническое состояние вузов; а также характеристики качества, доступности и эффективности образования

В соответствии с изложенной системой показателей, эмпирическими объектами социологического исследования сферы образования могут выступать как массовые, так и групповые общности. В первом случае изучаются широкие слои основных участников образовательного процесса (студенты, преподаватели, управленцы), во втором – отдельные социально-профессиональные группы, в том числе те же руководители и преподаватели в качестве экспертов, родители, другие члены семьи

Достоверность и полноту информации предполагалось обеспечивать комплексом применяемых методов сбора данных. Была обоснована необходимость использования таких методов прикладной социологии, как опросы различного вида (массовый и экспертный), анализ документов (в традиционном варианте и в форме контент-анализа) и наблюдение.

При решении процедурных вопросов, связанных с обобщением и интерпретацией полученных эмпирических данных, была обоснована необходимость агрегирования и группировки эмпирической информации по методам ее получения, по степени охвата разных категорий участников образовательного процесса, по степени обобщенности анализируемых данных и т.п.

Системное рассмотрение негосударственного высшего образования нельзя обеспечить только с помощью методов социологического исследования. Это возможно только при комплексном использовании социологических методов сбора эмпирической информации в сочетании с изучением объективных данных. При этом достоверность получаемой

эмпирической информации обеспечивается различными способами 1) соответствием методики и организационного механизма ее реализации теоретико-методологическим положениям, раскрывающим сущность образовательного процесса, 2) проверкой соответствия полученных в результате преобразования исходной эмпирической информации основных количественных показателей образовательного процесса ее реальным характеристикам, 3) проверкой внутренней согласованности структурных элементов, входящих в методику

Разработанный таким образом методико-инструментальный аппарат дает возможность достигнуть целевых ориентиров исследования

- определить оптимальные пути реализации государственной политики в сфере негосударственного образования,
- определить конструктивную систему показателей и индикаторов, характеризующих реализацию и организацию негосударственного образования – его ресурсное, финансовое, кадровое и нормативно-правовое обеспечение,
- выделить наиболее информативные критерии эффективности образования, оценки его качества, доступности и др

В § 1.2 определены структура, функции негосударственного образования, выделены основные признаки и преимущества негосударственного вуза

В § 1.3 «Развитие негосударственного образования в России» для рассмотрения системы негосударственного образования был проведен анализ теоретических источников (С Д Бабишин, В К Бобровникова, А А Буров В И. Жуков, В Г Кинелев, А.Я Савельев, М Н Громов, Н С Козлов, А Н Джурицкий, В В. Краевский и др.), посвященных изучению истории отечественной школы и педагогики, который показал, что образование в России исторически начиналось как негосударственное

Во времена советской власти негосударственный сектор образования прекратил свое существование С середины 80-х гг XX в в стране

началось реформирование образования, которое позволило открыть ряд новых, как общественных, так и частных школ, дало им право работать по индивидуальным и альтернативным программам

Правовая база создания негосударственного сектора была обоснована в законе «Об образовании» от 10 июля 1992 г. В период с 1991 по 2006 год в России было зарегистрировано 650 негосударственных вузов

Появление и формирование в России негосударственных образовательных учреждений объясняется целым рядом факторов: несовпадение общественной и государственной стратегий развития образования, объективная невозможность быстрой реакции государственной системы образования на изменяющуюся ситуацию в стране, появление запросов населения на создание новых образовательных учреждений, движение педагогов к реализации собственных образовательных программ, блокирование в предыдущие годы взаимодействия Российского образования с зарубежным

В Главе II диссертационного исследования «Состояние и тенденции развития негосударственного образования в системе высшей школы современной России» выделены основные тенденции развития сферы образования в современной России, способствовавшие появлению негосударственного сектора образования: кризис классической модели, создание экспериментальных школ, интеграция в мировую культуру, создание системы непрерывного образования, гуманизация и компьютеризация образования, восстановление традиций русской школы

В § 2.1 «Современное состояние негосударственного образования в России и за рубежом» выделено три этапа развития негосударственного сектора российского высшего образования, начиная с 90-х годов XX века

I этап (1989-1992 гг.) – создание нормативной базы организации и деятельности учреждений негосударственного высшего образования в России, становление негосударственных образовательных учреждений

II этап (1993-1996 гг.) – рост численности негосударственных вузов, ориентация на многообразие образовательных потребностей населения; работа над концепцией системы негосударственного образования.

III этап (1997 год по н.в.) – разработка стратегии негосударственного сектора высшего образования; стабилизация и переход к стадии инновационных изменений; создание конкурентоспособных высших учебных заведений.

Анализ практики деятельности негосударственных вузов на последнем этапе показал, что качество образования в них не хуже, чем в государственных. Это объясняется рядом причин: использование новых способов привлечения студентов к обучению («эксклюзивное» образование, обучение редким профессиям, выпуск единичных специалистов); использование передовых информационных технологий; развитие методологической, технической и педагогической базы; связь негосударственных вузов с родителями студентов и др. Этими факторами обусловлен устойчивый рост числа высших негосударственных учебных заведений. Так, если в 1993 году негосударственные вузы составляли лишь 7,8 % от общего числа высших учебных заведений в России, то в 2006 году их доля увеличилась до 50,7 %. Устойчивый рост числа негосударственных вузов можно проследить по диаграмме 1.



Диаграмма 1. Динамика изменения количества вузов

При этом изменилось и количество студентов высших учебных заведений, в том числе и обучающихся в негосударственных вузах, это можно проследить по диаграмме 2.



Диаграмма 2. Динамика роста численности студентов в вузах

Как видно, по сравнению с 1993 годом в 2003 году число студентов в негосударственных вузах выросло на 797,1 тыс. человек, что составляет 14,1 % от общего числа студентов высших учебных заведений.

В отличие от российской системы образования за рубежом негосударственное образование существовало всегда. Во многих государствах основные вопросы создания и функционирования негосударственных образовательных учреждений закреплены в конституциях, что свидетельствует о признании за ними статуса полноправного участника общегосударственной системы образования.

В § 2.2 «Тенденции развития негосударственного образования в системе высшей школы» проводится анализ эмпирических материалов данного исследования. Они были получены, в частности, на основе массового и экспертных Internet-опросов. В *массовом* опросе приняли участие студенты из 20 вузов страны и ближнего зарубежья. Всего было опрошено 875 студентов, в том числе 44 % опрошенных (386 человек) были студенты государственных вузов, 56 % (489 человек) составляли

студенты негосударственных вузов В качестве *экспертов* выступили 124 преподавателя из 27 вузов страны Из них 50 экспертов (40,3 %) работают в государственных вузах, 74 (59,7 %) являются сотрудниками негосударственных вузов Вторая группа *экспертов* – родители (120 человек) Из них 65 человек – родители студентов негосударственных вузов, 55 – родители студентов, обучающихся в государственных вузах

Основное внимание при анализе эмпирических материалов уделялось выявлению ожиданий и интересов студентов и их семей в сфере образовательных услуг, определению оптимальных условий реализации потребностей студентов и их семей в получении образовательных услуг, определению эффективности образовательной деятельности студентов, определению качества образования в системе негосударственных вузов.

На современном этапе развития общества государство видит приоритетную форму образования в системе государственных вузов, негосударственные воспринимаются только как альтернативные В свете этого, у системы негосударственного образования возникает ряд проблем получение выпускниками дипломов государственного образца, финансирование, платность негосударственного образования, организация бухгалтерского учета доходов и расходов в негосударственных вузах, налогообложение, аренда помещений на общих основаниях, отсутствие налоговых льгот, зависимость предоставления льгот студентам негосударственных вузов от государственной аккредитации вуза, слабый уровень взаимодействия негосударственных вузов с государственными городскими и региональными структурами власти, недостаточная информированность властных структур об их проблемах.

Кроме основных существуют такие проблемы негосударственного образования, как сопротивление государственных служб приему на работу выпускников негосударственных вузов, отсутствие материально-технической базы для технических специальностей, отсутствие

собственных подготовленных кадров ППС, заниженный уровень требований к студентам со стороны преподавателей и др

В свете рассматриваемых проблем негосударственного образования в диссертации проводился анализ проблемных сфер его развития

Первый блок проблем развития негосударственного сектора образования определяется необходимостью совершенствования законодательной базы. За необходимость принятия закона о реальной государственной поддержке негосударственных учреждений высказалось большинство опрошенных (61,3%). По мнению экспертов отношение государства к негосударственному и государственному секторам образования, должно быть единым, четко определены их статус и роль.

Следующий блок проблем развития негосударственного сектора образования – повышение качества образования. Экспертам предлагалось оценить успешность решения задачи качественного образования в вузе. Были получены следующие результаты: положительно ответили 95,2 %, не верят в успешность решения данной задачи 1,6 %, затруднились ответить – 3,2 % респондентов. Таким образом, большинство экспертов считают возможным успешное решение задач качественного образования сегодня.

При определении уровня качества образования в вузах оценка экспертов оказалась ближе к нейтральной. 38,7 % считают, что уровень качества образования в государственных и негосударственных вузах одинаков; 29,1 % отметили, что качество подготовки специалистов в негосударственном вузе лучше, а 25,8 % полагают, что уровень в негосударственных образовательных учреждениях хуже.

При опросе родителей студентов 80% из них отмечали больше достоинств негосударственных вузов, чем недостатков. Причем такое в целом положительное отношение к негосударственному сектору образования выразили не только родители студентов негосударственных вузов (подавляющее большинство), но и родители детей из

государственных вузов (2/3 выборки) Таким образом, отношение к негосударственному образованию в целом положительное

В диссертации было определено, что качество образования представляет собой целостность *разных компонентов*, которые в совокупности могут обеспечить единое качество образования. В качестве таких *компонентов* были выделены следующие

1 Качество отбора абитуриентов, качественный состав первокурсников

2 Эффективное решение задач, стоящих перед вузом: воспитание и внеучебная работа, обучение иностранным языкам и информационным технологиям; обеспечение здорового, правильного питания, медицинского обслуживания; комфортность коммуникационной среды, возможность для интеллектуального роста, эмоциональное самочувствие и др.

3 Возможность получения высокого уровня профессиональной подготовки без привлечения дополнительных образовательных услуг в виде репетиторства, подготовительных курсов и т.п.

4 Уровень профессорско-преподавательского состава: научная и методическая компетентность, духовная культура, профессионализм, высокая нравственность, моральные принципы, творческий подход

5 Гуманитарное партнерство педагогов и родителей, которые готовы выдвигать заказ на качество образования и платить за это качество

При условии комплексной реализации всех указанных компонентов в системе негосударственного образования формируется новый субъект педагогической работы – обучающийся человек во всей его целостности, со всем множеством его проблем и проявлений, к которому осуществляется подход как к клиенту

В **Заключении** подводятся итоги выполненного исследования, формулируются основные выводы, определяются новые проблемы, требующие дальнейшего анализа в данной сфере. Основные выводы исследования сводятся к следующему.

1 Негосударственное высшее образование является альтернативным по отношению к государственному, так как предоставляет человеку более широкую возможность выбора образовательного учреждения

2 Отношение к негосударственному образованию в нашей стране сложное и противоречивое, что обусловлено современной социально-экономической ситуацией и сложившимся менталитетом общества. Негосударственное образование обладает ярко выраженной высокой общественной и государственной значимостью и перспективностью. Его нельзя рассматривать в качестве временной кризисной формы образования.

3 Ряд вопросов требует дальнейшего изучения: коррекция государственной политики в области образования, которая заключается в необходимости создания федеральной законодательно-правовой базы негосударственного сектора образования, создание условий обеспечения конкурентоспособности негосударственных вузов (реализация выделенных в диссертационном исследовании компонентов качества образования), разработка концепции негосударственного образования.

III. ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

- 1 Беленова И.А. Отбор студентов в негосударственном вузе как одна из возможностей повышения качества образования // Вестник Уральского государственного технического университета УПИ № 4 (24) «Актуальные проблемы социологии и менеджмента» – Екатеринбург, 2003. 0,3 п.л. (публикация в издании, рекомендованном ВАК Министерства образования России)
- 2 Беленова И.А. Перспективы развития и пути совершенствования качества негосударственного высшего образования // Труды международной научно-практической Интернет-конференции

«Преподаватель высшей школы в XXI веке». - Ростов-на-Дону, 2003
0,17 п л

- 3 Беленова И А Государственная политика в области негосударственного образования // Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции «Интеграция науки и практики в инновационных процессах современного общества» – Берлин, Росток, Оренбург Издательство ИЭК, 2004 0,3 п л
- 4 Беленова И А Социологическое исследование негосударственного образования // Сборник трудов по материалам научной конференции «Проблемы и тенденции развития современного социума» – Оренбург Издательство ОИЭК – 2005. 0,2 п л
- 5 Беленова И А Проблемы системы негосударственного образования // Сборник статей по материалам научной конференции «Актуальные проблемы современного социума и пути их решения» – Оренбург Оренбургский институт экономики и культуры, 2006 0,33 п л
- 6 Тенденции развития высшей школы (на примере института экономики и культуры): Монография / Под ред Л В Анпиловой, И А Беленовой, И Л Телегиной. - Оренбург ИЭК, 2004 10,7 п л
- 7 Belenowa I A., Staatspolitik auf dem Gebiet der nichtstaatlichen Bildung // Internationale Reihe wissenschaftlicher Artikel anlässlich des 10 jährigen Bestehens der Hochschule für Wirtschaft und Kultur Orenburg - Berlin / Rostok / Orenburg, 2004 0,13 п л.

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Беленовой Ирины Анатольевны

Тема диссертационного исследования:

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 22 00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы (по социологическим наукам)

Научный руководитель:

доктор социологических наук, профессор
ТАВОКИН Евгений Петрович

Изготовление оригинал-макета

И А БЕЛЕНОВА

Подписано в печать «25» октября 2007 года

Тираж. 80 экз Усл. п. л. 1.3

Российская академия государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Отпечатано ОПМТ РАГС. Заказ № 504
119606, Москва, пр-т Вернадского, 84.