



005004705

На правах рукописи

УСОВА Екатерина Владимировна

**ОБЩЕСТВЕННОСТЬ
КАК СУБЪЕКТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА**

Специальность 23.00.02 – Политические институты,
процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

- 1 ДЕК 2011

Астрахань – 2011

Работа выполнена на кафедре политологии и истории
Федерального государственного бюджетного учреждения
высшего профессионального образования «Северо-Кавказская
государственная гуманитарно-технологическая академия»

Научный руководитель: доктор политических наук, доцент
Рябцева Елена Евгеньевна

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Косов Геннадий Владимирович

кандидат политических наук, доцент
Нефедов Сергей Александрович

Ведущая организация: *Тамбовский государственный
университет им. Г.Р. Державина*

Защита состоится 16 декабря 2011 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.009.12 при Астраханском государственном университете по адресу: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Астраханского государственного университета.

Текст автореферата размещён на официальном сайте Астраханского государственного университета: <http://www.aspu.ru>. «____» ноября 2011 г.

Автореферат разослан « 14 » ноября 2011 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
доктор философских наук, профессор



П.Л. Карабушенко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное общество волнует множество глобальных проблем, среди которых первое место по значимости занимают экологические проблемы. Экологическая обстановка во многих регионах нашей страны, особенно в густонаселённых промышленных районах и городах, как известно, далека от благополучия. Сегодня экологический фактор толкает людей к переосмыслению традиционных мировоззренческих установок о взаимодействии общества и природы, способствует включению общественности в политический процесс с целью оказания воздействия на экологическую обстановку и ограничения негативного антропогенного воздействия на окружающую среду.

На современной политической арене действуют три основных актора – государство, бизнес и общественность, процесс формирования и реализации экологической политики происходит при их непосредственном участии. Доля каждого из субъектов изменяется в зависимости от политических и экономических установок в самом обществе. В современном демократическом обществе важное значение в принятии экологически значимых решений отводится общественности.

Для современного российского государства свойственно усиление роли общественности в политической жизни страны, которое выражается в стремлении к решению экологических проблем совместно с органами власти, готовности взять на себя политическую ответственность. Участие общественности в формировании и реализации экологической политики является важным аспектом существования и развития современного государства.

Исследование экологических аспектов участия общественности в политическом процессе представляется актуальным и потому, что экологическая составляющая является важным компонентом мирового политического процесса. Постепенно в обществе растёт понимание того, что любая экологическая задача глобальна, её решение требует совместных усилий.

Кроме того, актуальность исследования продиктована отсутствием чётких законодательных механизмов общественного участия в решении экологических

проблем. Нормы, касающиеся данной проблемы, рассредоточены по многочисленным законодательным актам, содержатся в отдельных неспециальных законах и подзаконных актах самой разной отраслевой принадлежности, которые на практике часто реализуются лишь формально.

Степень научной разработанности проблемы. Участием общественности в политическом процессе российского государства посвящено значительное количество работ отечественных исследователей. Сотрудничество органов государственной власти и общественности вызывает особый интерес среди учёных и представляет собой объективную необходимость современного общества. Специальная литература по исследуемой проблеме включает в себя исследования, посвящённые экологизации политического процесса, развитию гражданского общества, общественности и общественному мнению, развитию экологического движения, законодательной регламентации распространения политической информации в сфере экологии, формам и технологиям политического участия общественности.

Результаты исследования экологизации политического процесса представлены в работах О.В. Аксёновой, И.А. Халий, В.М. Долгова, Г.В. Косова, С.А. Нефедова, А.В. Яковенко и др.¹

Институт гражданского общества освещается в основном в социальном, философском и правовом аспектах. Экологический аспект формирования гражданского общества практически не исследован. Наибольшее значение для исследования представляют работы современных научных деятелей: О.В. Андроп-

¹ Аксенова О.В., Халий И.А. Экологическая политика на региональном уровне // Россия: трансформирующееся общество / под ред. В.А. Ядова. М., 2001; Долгов В.М. Глобальные проблемы современности // Политология для юристов: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2002; Косов Г.В. Экологическая детерминанта политической динамики современного общества: монография. М., 2003; Косов Г.В., Нефедов С.А. Экологический фактор в глобальной политике: монография. Ставрополь, 2005; Косов Г.В. и др. Экополитология: политология в контексте экологических проблем. М., 2006; Рогожина Н.Г. Региональная экополитология. М., 1999; Яковенко А.В. Экология: политика, реальность, перспективы // Вестник экологического образования. 2006. № 1.

нова, Л.Н. Батьяновой, В.В. Волкова, Е.В. Галкиной, Д.И. Папырина, В.Н. Руденкина и др.¹.

Изучение института гражданского общества невозможно без понимания распространённого в науке термина «общественность». Поэтому для диссертационного исследования значимы труды, в которых охарактеризованы понятия «общественность», «общественное мнение» и «общественное участие».²

Экологическая составляющая гражданского общества представлена в научной литературе в основном односторонними исследованиями общественных экологических организаций, объединений и партий. Следует отметить работы

¹ Андронов О.В. Некоммерческие организации как субъект политического взаимодействия государства и гражданского общества в России: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 2009; Бажин М.А. Местное самоуправление как фактор становления гражданского общества в современной России: дис. ... канд. полит. наук. М., 2004; Батьянова Л.Н. Гражданское общество в современной России: особенности институционализации и функционирования: дис. ... канд. филос. наук. Иркутск, 2009; Волков В.В. Общественность: российский вариант концепции гражданского общества // Гражданское общество на Европейском Севере: понятие и контекст: мат-лы Международного семинара / под ред. Е. Здравомысловой, К. Хейккинен. СПб., 1996; Гражданское общество: мировой опыт и проблемы России. – М., 1998; Галкина Е.В. Гражданское общество в политическом пространстве современной России: автореф. дис. ... д-ра. полит. наук. Краснодар, 2010. – 65с.; Гусева Е.Б. Общественные объединения как субъект социально-культурной деятельности в условиях становления гражданского общества: дис. ... канд. пед. наук. М., 2005; Емельянова Т.П. Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. М., 2006; Карпова Н.В. Политическая культура в процессе становления гражданского общества // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2006. № 1; Кулиев М.Р. Гражданское общество: идеи и реалии. М., 1994; Маркова С.А. Политическое самоопределение гражданского общества в постсоветской России: дис. ... канд. полит. наук. Воронеж, 2003; Папырин Д.И. Гражданское общество: социально-философское содержание понятия и его применение к социальной действительности России: дис. ... канд. филос. наук. М., 2008; Резник Ю.М. Гражданское общество как феномен цивилизации. М., 1993; Руденкин В.Н. Гражданское общество в условиях политической трансформации России: субъектное и структурное измерения: дис. ... д-ра полит. наук. Екатеринбург, 2002; Федоркин Н.С. Гражданское общество в России: проблемы и трудности формирования // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2005. № 4; Шубина Н.В. Гражданское общество и местное самоуправление: взаимосвязь становления и развития: дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2002.

² Habermas J. Strukturwandel der Öffentlichkeit. Berlin, 1969; Волков В.В. Общественность: забытая практика гражданского общества Университетская информационная система России // Журнал «Pro et Contra». Серия «Гражданское общество». 1997. Т. 2. № 4 // URL : <http://aisrussia.msu.ru/docs/snov/pec/1997/4/>; Герш Б.Г. Развитие взаимодействия педагогической общественности и государственных институтов в гимназическом образовании России: вторая половина XIX – начало XX века: дис. ... канд. пед. наук. Новосибирск, 2005; Гришин Н.Н. Общественность и среда обитания: правовые аспекты участия общественности в принятии экологически значимых решений в России и Европе. М., 1997; Карабущенко П.Л., Рябцева Е.Е. Элита и общественность США: мнения и предпочтения: монография. Астрахань, 2002; Кондратьев Э.В., Абрамов Р.Н. Связи с общественностью / под общ. ред. С.Д. Резника. М., 2008; Королько В.Г. Основы Паблик рилейшнз. Киев, 2000; Патрикеева О.А. Общественность и выборы в I и II Государственные Думы Российской империи: дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 2007; Рябцева Е.Е. Американское общественное мнение по проблемам внешней политики и его место в политической системе США: дис. ... д-ра полит. наук. Волгоград, 2002; Федотова Л.Н. Паблик рилейшнз и общественное мнение. СПб., 2003.

исследователей, охарактеризовавших движение «зелёных», некоммерческие организации, общественно-политические структуры и другие объединения общест-венности, заинтересованной в защите окружающей природной среды (Д.А. Борискин, Ю.Ю. Галкин, Е. Гонтмахер, Е. Шаталова, В.Л. Гончаренко, Г.Н. Шейко, И.К. Яжлев¹).

Доступность экологически значимой информации зависит от нескольких факторов, в том числе от политико-правового. Проблемы распространения экологической информации получили отражение в трудах С.А. Боголюбова, Б.В. Ерофеева, А.Н. Калита и др.².

До настоящего времени взаимодействие общественности и власти в решении экологических проблем комплексно не рассматривалось. Поэтому для автора наибольший интерес в исследуемом контексте представляли работы Д.В. Афиногенова, раскрывающие формы участия общественности в решении экологических проблем и предлагающие новые для российской почвы полити-

¹ Барановский С. Стране нужна единая экологическая партия (Кризис партий) // Интернет-журнал «Новая политика». 21.06.2005 // URL : <http://www.novopol.ru/article2680.html>; Болотова А. и др. Анализ и классификация экологических неправительственных организаций Санкт-Петербурга // Экологическое движение в России / под ред. Е. Здравомысловой, М. Тысячин. СПб., 1999. Вып.6. С. 13–32; Борискин Д.А. Общественное экологическое движение России на пороге третьего Всероссийского съезда по охране природы / под ред. Ю.Ю. Галкина, И.А. Сосуновой. М., 2003; Галкин Ю.Ю. «Зелёные» в России, кто они? М., 1992; Гонтмахер Е., Шаталова Е. Общественные объединения нового типа в России // Общество и экономика. 2008. № 3–4; Кузьмина А., Яницкий О. О структуре межличностных сетей российских эоактивистов // Россия: экологический вызов (общественные движения, наука, политика) / отв. ред. О.Н. Яницкий. Новосибирск, 2002; Михайлов Г.А. Государственная природоохранная политика и экологическое движение в СССР и Российской Федерации в 1953–2003 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2004; Салменинми С. и др. Логика развития общественных организаций в современной России // Политические исследования. 2009. № 1; Фомичев С.Р. «Зелёные»: взгляд изнутри // Полис. 1992. № 1–2; Шейко Г.Н. Задачи санитарной общественности в охране окружающей среды. М., 1986; Яжлев И.К., Гончаренко В.Л. Роль общественных и творческих организаций в экологическом воспитании и повышении экологической культуры // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. 2006. № 10.

² Боголюбов С.А. Стратегическое значение закона об экологической экспертизе // Экологическая экспертиза. 2007. № 3; Дегтярев В.П. и др. О гарантиях экологических прав граждан // Эко-бюллетень ИнЭКА. 2002. № 11 (82); Ерофеев Б.В. Экологическое право России. М., 2006; Калинин П.А. Рациборинская Д.Н. Защита экологических прав в законодательстве европейского сообщества // Экологическое право. 2003. № 2; Калита А.Н. Правовые аспекты взаимодействия экологических общественных организаций с государством // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. 2008. № 9; Кутузов В.И., Попов А.А. Законодательное обеспечение права граждан на экологическую информацию // Журнал российского права. 2002. № 8; Рыбальский Н.Г., Снакин В.В. Экологическая и природно-ресурсная информация в России // Природно-ресурсные ведомости. 2004. № 15–16.

ческие технологии общественного участия¹. Не менее важными стали работы по проблемам участия общественности в принятии экологически значимых решений (Т.С. Ананских, Т.В. Гусева, С.Ю. Дайман, А.В. Клишин, О.И. Кобзарь, В.В. Комарова и др.²).

Обзор степени научной разработанности проблемы позволяет сделать вывод о том, что многочисленные работы посвящены исследованию разных аспектов участия общественности в формировании экологической политики государства, однако комплексного исследования по данной проблематике ещё не проводилось.

Объектом исследования является процесс политического участия общественности в решении экологических проблем.

Предметом исследования выступают формы участия общественности в принятии политических решений в сфере экологии.

Цель диссертационного исследования – выявление форм взаимодействия общественности и органов власти в процессе принятия экологически значимых решений.

¹ Афиногенов Д.В. Законодательство с открытым кодом: технология публичной разработки проектов нормативных актов // Неиспользуемые возможности: сотрудничество общественных организаций с органами власти : самоучитель по лоббированию общественных интересов: мат-лы семинара. СПб., 2006; Афиногенов Д.В. Народная законодательная инициатива в России: обзор регионального законодательства // Неиспользуемые возможности: сотрудничество общественных организаций с органами власти : самоучитель по лоббированию общественных интересов: мат-лы семинара. СПб, 2006; Афиногенов Д.В., Карпов А.С. Участие общественности в процессе принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды // Эко-бюллетень ИнЭКА. 2000. № 5 (52)–6 (53).

² Ананских Т.С. Социально-философские проблемы участия общественности в процедурах ОВОС и экологической экспертизе // Экологическая экспертиза. 2004. № 1; Гусева Т.В., Дайман С.Ю. и др. Как наладить диалог с общественностью. М., 1998; Гусева Р.А. Положение об организации общественного обсуждения и общественных слушаний по вопросам охраны окружающей среды, природопользования и экологической безопасности на территории муниципального образования // Региональная экологическая политика: опыт общественного участия / отв. ред. В.М. Захаров, М.И. Васильева. М., 2006; Дегтярев О.В. Институт народной законодательной инициативы за рубежом // URL : http://isi.org.ru/pub/vestnik/00/number_4.html; Клишин А.В. Общественное мнение как фактор выработки политических решений (на примере современных экологических проблем): автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 1992; Кобзарь О.И. Участие общественности в решении экологических проблем // Региональная экологическая политика: опыт общественного участия / отв. ред. В.М. Захаров, М.И. Васильева. М., 2006; Комарова В.В. Народная правотворческая инициатива – история и практика регулирования в регионах // Юрист. 1999. № 1; Рябцева Е.Е. Место и роль общественности в системе власти // Актуальные проблемы политики и права. Пенза, 2009; Трумель В. Общественный контроль: как влияют профсоюзы на экологию России // Охрана труда и социального страхования. 2005. № 3; Яковлева О.А., Савельева И.В. Обжалование в суде незаконных решений власти: практ. рук-во для граждан и общественных организаций / под ред. Ю.Я. Якель. М., 2003.

Достижение поставленной цели предполагает решение ряда задач:

- обобщить научные подходы и концепции, в которых объектом исследования является общественность;
- определить значение политического участия общественности в процессе развития гражданского общества;
- проанализировать возможности доступа общественности к экологической информации с целью выработки политических решений;
- определить место и роль экологического общественного движения в политической жизни России;
- проанализировать политические технологии участия в принятии органами власти экологически значимых решений;
- исследовать общественное мнение населения г. Астрахани и Астраханской области по экологическим проблемам.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования.

В ходе работы автор основывался на достижениях современной политологии, эколопологии, политической социологии, исследованиях исторической науки и правоведения, а также на теоретических разработках о средствах массовой информации (Г.В.Ф. Гегель, Дж. Дьюи, Дж. Грунинг, Дж. Гендрикс, Ю. Хабермас, Дж. Кин, В.Г. Королько, Дж. Коэн, Э. Арато).

Диссертационное исследование основано на междисциплинарном подходе, который подразумевает взаимодействие понятийного аппарата и методов политологии с другими смежными научными дисциплинами. В работе использовались аналитико-синтетический метод, метод классификации, социологический и количественный методы, методы работы с эмпирическим материалом: анализ документов, вторичный анализ результатов социологических исследований.

Эмпирическая основа исследования включает в себя: документы органов государственной власти России и правовые акты РФ; международные нормативные правовые акты; результаты социологических исследований, проведённых ВЦИОМ и аналитическим центром Юрия Левады; материал социоло-

гического исследования, проведённого диссертантом в 2010 г. с целью изучения общественного мнения населения г. Астрахани и Астраханской области.

Научная новизна диссертационного исследования определяется его целью и задачами и может быть сформулирована следующим образом:

- с помощью научных изысканий, объектом которых является общественность, уточнено её определение и раскрыто содержание отдельных её групп;
- определено, что одним из акторов современного политического процесса является общественность в форме общественных объединений, некоммерческих организаций, движений и др., тем самым выявлена взаимосвязь развития гражданского общества и участия в этом процессе общественности;
- проведён комплексный политико-правовой анализ доступа общественности к экологической информации;
- определена роль общественных экологических организаций в процессе формирования экологической политики государства;
- выявлены политические технологии участия общественности в принятии экологически значимых решений органами власти, проанализированы проблемы при реализации форм общественного участия на практике;
- проведено исследование общественного мнения по экологическим проблемам (на примере г. Астрахани и Астраханской области), определено, что благоприятное состояние окружающей среды как ценность населением ещё не воспринимается.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Понятие «общественность» в политическом процессе не имеет однозначной трактовки. По мнению диссертанта, общественность как политический субъект представляет собой группу людей (независимо от профессии, должности и происхождения, а также местонахождения и связей друг с другом), имеющих представление об определённой проблеме, способных как активно проявлять свою гражданскую позицию по данному вопросу, так и пассивно наблюдать за действиями других. Классификации общественности способствует

реагирование людей на особые ситуации или проблемы. В процессе группирования во внимание не принимается совпадение черт индивидуальных особенностей людей, то есть специфические проблемы и ситуации детерминируют состав, величину и силу реакции каждой релевантной группы.

2. В современном политическом процессе общественности отводится определённое место, её мнение при принятии решений должно учитываться органами власти, с ним необходимо считаться. В современной России общественность представлена в виде многообразных общественных организаций, объединений, существование и деятельность которых является характерным признаком гражданского общества. В формировании российского гражданского общества первое место занимает государство, а не общественность, однако её роль в этом процессе нельзя принижать: самоорганизация граждан таит в себе огромные резервы социального, экономического и культурного развития России. Таким образом, возникают многочисленные общественные организации, которые отличает крайнее разнообразие направлений деятельности, заметной силой российского общества являются экологические организации.

3. В современном обществе экологическая составляющая стала важным компонентом политического процесса. Распространение экологической информации способно не только влиять на формирование экологической политики конкретного государства, но и формировать общественное мнение. Поэтому важное значение приобретает процесс политической коммуникации в ходе взаимодействия политических субъектов, развитие политико-правовой основы доступа общественности к экологической информации.

Для российского общества характерна активная гражданская позиция по вопросам состояния окружающей природной среды. Многочисленные законы гарантируют свободу доступа общественности к экологической информации, однако не всегда реализуются в том виде, в котором предполагаются властью. Сложная форма подачи информации, ограниченность информационного поля воздействия общественного экологического движения, небольшие тиражи эко-

логических изданий и невозможность их свободного использования широкой общественностью затрудняют доступ к экологической информации.

4. Экологическое общественное движение России является одним из субъектов экологической политики российского государства. Государство признаёт экологические организации в качестве партнёров, которые дают возможность выбрать правильный путь развития экологической политики и найти приемлемые пути решения проблем. Выход из довольно сложной ситуации в области экологии возможен при помощи социального партнёрства граждан, общественных организаций, общественных объединений и властных структур.

5. Участие общественности в принятии экологически значимых решений предполагает её влияние на органы власти при выборе одной из альтернатив или одного из возможных политических действий. Однако на практике отсутствует чёткий механизм политического участия общественности в принятии экологически значимых решений. Такое положение связано с уровнем политической культуры российского общества, ведь общественность как партнёр по выработке решений ранее никогда не рассматривалась, поэтому её участие в системе принятия решений до сих пор остаётся крайне ограниченным.

В настоящее время общественность участвует в процессе принятия политических решений посредством следующих технологий: общественная экологическая экспертиза; гражданские конференции; общественные обсуждения; участие в разработке проектов нормативных актов; обращение к органам правосудия и др. Реализация названных технологий на практике сталкивается с такими трудностями, как высокая стоимость проведения общественной экологической экспертизы; отказ представителей власти в предоставлении экологически значимой информации и ограниченный доступ общественности к ней, если она составляет государственную, коммерческую или иную тайну; отсутствие в России института народной законодательной инициативы и др. Поэтому общественности не всегда удаётся повлиять на окончательное решение органов власти.

6. Участие общественности в решении экологических проблем в г. Астрахани и Астраханской области проявляется в различных формах. В основном ак-

тивность граждан выражается в виде участия в проводимых экологических и природоохранных акциях. В результате проведённого социологического исследования было выявлено, что экологическая проблематика как ценность ещё не воспринимается, однако представляется одной из значимых для развития общества. Можем предположить, что потенциал социальной и политической мобилизации вокруг экологической проблематики возможен. Это объясняется активной позицией молодёжи, проявляющей готовность принимать участие в экологических акциях.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Сформулированные в ходе работы предложения и выводы могут быть применены при решении экологических проблем как на государственном, так и на региональном уровнях. Исследование способствует расширению знаний о технологиях общественного участия, а также может стать основой для постановки новых проблем. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке лекционных и практических курсов по следующим дисциплинам: «Политология», «Политическая социология», «Экологическая политология».

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации были освещены и прошли научную апробацию в выступлениях и публикациях в материалах международных, российских и региональных конференций: IV международной научной конференции «Россия и Восток: проблема толерантности в диалоге цивилизаций» (Астрахань, 2007), Международной научно-практической конференции «Электронная культура и новые гуманитарные технологии XXI века» (Астрахань, 2007), всероссийской научно-практической конференции «Правовые и социально-экономические проблемы современной России: теория и практика» (Пенза, 2008), всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы взаимодействия науки и практики в развитии образования» (Краснодар, 2008), Международной научно-практической конференции «Электронная культура. Преодоление информационного неравенства» (Астрахань, 2008), V все-

российской научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридических наук» (Пенза, 2009), VIII международной научно-практической конференции «Природно-ресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России» (Пенза, 2010), научно-практической конференции, посвящённой Дню науки (Астрахань, 2010), VII международной научно-практической конференции «Актуальные достижения европейской науки – 2011» (София, Республика Болгария, 2011).

По теме диссертации было опубликовано 15 статей (общий объём – 5,2 п.л.), в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав и шести параграфов, заключения, библиографического списка.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, охарактеризована степень её научной разработанности, определены объект и предмет, цель и задачи исследования, раскрыта теоретико-методологическая основа, а также эмпирическая база диссертации, аргументирована новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту; оценена апробация исследования и кратко охарактеризована его структура.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования понятия "общественность" и его сущность» изложены основные теоретико-методологические подходы к проблемам содержания и классификации общественности, сущность и современное понимание теории гражданского общества. Рассмотрены проблемы распространения политической информации по вопросам экологии.

В первом параграфе первой главы «Понятие общественности в политической науке и типологизация групп общественности» рассмотрена этимология термина «общественность» в российском государстве, даны основные подходы к определению и классификации этого понятия. Наиболее подробно изучены три основных подхода к пониманию общественности, отражённых в специаль-

ной литературе: ситуативный, «психографический» и демографический. Основными критериями названных классификаций являются: общие интересы; ценности, предпочтения, стереотипы; пол, возраст, семейное положение, образование. Кроме того, понятие «общественность» стало известно мировой политике в результате его регламентации в Орхусской конвенции, где «общественность» означает одно и более физическое или юридическое лицо, их объединения, организации или группы, которые действуют в соответствии с национальным законодательством или практикой. «Заинтересованная общественность» – это общественность, которая затрагивается или может затрагиваться процессом принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды, или которая имеет заинтересованность в этом процессе. Такое положение дел говорит о признании мировым сообществом общественности в качестве субъекта политической деятельности. Следовательно, последние детерминируют состав, величину и силу реакции каждой релевантной группы. Иерархия групп общественности не остаётся постоянной и может существенно изменяться в зависимости от целого ряда причин.

Во втором параграфе первой главы *«Место и роль общественности в системе современного гражданского общества»* осуществлён концептуальный анализ феномена гражданского общества, произведена дифференциация понятий «общественность» и «гражданское общество», изучена роль и место общественности в процессе развития современного гражданского общества. В результате автор делает вывод, что особенности развития гражданского общества в России состоят в насаждении данного института государством, вмешательством государства в процесс формирования представительных институтов гражданского общества. В современной России у граждан преобладает желание иметь обеспеченные права, в то время как потребность в политических и гражданских свободах выражена слабее. Тем не менее, общественность играет определённую роль в развитии современного гражданского общества. Если учесть, что общественность охватывает категории гражданства, публичной сферы, активности гражданской позиции, то развитие гражданского общества связано с

активностью различных групп общественности (работники СМИ и потребители информации, местное самоуправление, «новые неформаль», некоммерческие организации). Таким образом, в современном понимании гражданское общество представляет собой определённое состояние социума, где созданы условия для соблюдения прав и свобод, развития гражданской самодеятельности, самоорганизации и политической активности. Роль общественности в развитии гражданского общества нельзя принижать: самоорганизация граждан несёт в себе огромные резервы социального, экономического и культурного развития России.

В третьем параграфе первой главы *«Проблемы доступа к экологически значимой информации в процессе политической коммуникации»* характеризуется экологическая политика российского государства, правовая база, регламентирующая распространение экологической информации, основы доступа общественности к экологической информации.

Приоритетным направлением экологической концепции российского государства является создание благоприятных экологических условий для жизнедеятельности человека, его труда и отдыха. Экологическая функция государства реализуется в следующих формах: природопользование, охрана окружающей природной среды, обеспечение экологической безопасности.

В настоящее время к экологическому законодательству России относят более 550 нормативных правовых документов. Составной частью правовой системы страны являются общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры, в том числе 16 основополагающих конвенций в области охраны окружающей среды.

Одним из важных условий реализации экологической безопасности является формирование экологического сознания граждан, причём главная роль в этом процессе отводится информированию общественности. Основное назначение последнего в сфере охраны окружающей среды заключается в обеспечении процесса принятия решений, в содействии укреплению целостности политики по отраслям в экологической сфере, в информировании общественности и

неправительственных организаций о состоянии окружающей среды, в поддержании национальных и межгосударственных целей устойчивого развития. Свободный доступ к экологической информации неизбежно приведёт к повышению экологичности социума.

Экологическое информирование общественности осуществляется системой государственных учреждений, международных организаций, общественно-политических структур, неправительственных организаций путём распространения через СМИ и электронную систему Интернет.

Многообразие законодательных актов, гарантирующих свободный доступ общественности к экологической информации, даёт основание полагать, что для российского общества характерна активная гражданская позиция по вопросам состояния окружающей природной среды. Государство готово учитывать, принимать во внимание мнение граждан в области экологии, удовлетворять потребности граждан в сфере экологической информации и благоприятной окружающей среды. Однако на практике эти положения не всегда реализуются в том виде, в котором они предполагаются законодателем.

Доступ общественности к экологической информации затрудняют: нерегулярная подготовка докладов о состоянии окружающей природной среды и обновление информации в их интернет-версиях; небольшие тиражи экологических изданий, недостаточные для удовлетворения потребности в информации; большой объём материала; сложная форма подачи информации. Информационное поле воздействия общественного экологического движения в основном ограничено только сетью Интернет, печатными изданиями, лекционными и учебными аудиториями, а также некоторыми теле- и радиоинформационными форматами. Наиболее массовые тиражи изданий экологического движения сегодня остаются недоступными для широкой общественности. Время выхода большинства теле- и радиопередач, включая рекламу, не является оптимальным с точки зрения динамики аудитории просмотра телепередач и радиослушания. Доля пользователей сети Интернет в нашей стране пока не существенна. В то же время государственные учреждения и неправительственные организации

имеют свои экологические сайты и порталы, содержащие информацию о состоянии окружающей среды, об общественных экологических движениях, экологическом образовании.

Во второй главе «Роль общественности в решении экологических проблем» проанализирован спектр экологических объединений России, изучены технологии участия общественности в принятии экологически значимых решений, а также исследовано общественное мнение по проблемам экологии (на примере г. Астрахани и Астраханской области).

Первый параграф второй главы «Экологические объединения и их взаимодействие с государством» посвящён анализу российских экологических объединений, «зелёной» прессы, а также основам взаимодействия общественности и власти в решении экологических проблем.

В период реформ в условиях борьбы большинства за выживание и адаптацию экологические и другие внеэкономические интересы не могли стать приоритетными.

Сегодня от общей численности некоммерческих организаций экологические составляют 12 %. Современное российское экологическое движение разнообразно, оно не сводится к территориальному распространению, экологическое движение включает в себя спектр различных направлений деятельности.

Экологические организации России можно разделить на основные группы: радикальные алармистские организации, прогосударственные экологические общества, организации либерального толка. Представители экологических движений как носители идеала должны действовать на основании принципов компромисса, принцип арбитража (нейтрализации), конвергенции (синтеза). На приоритетное место в работе экологических некоммерческих организаций выходит развитие системы экологического образования и просвещения населения, молодёжного экологического движения.

Экологические объединения способствуют экологизации сознания российских граждан, что проявляется в издании периодических изданий экологической направленности, создании телепрограмм, участии в радиопередачах и

др. В настоящее время наблюдается сильная зависимость общественности от средств массовой информации. СМИ заполняют временной, интеллектуальный и эмоциональный вакуум людей, избавляя их от труда прилагать усилия для самостоятельного обогащения информацией. В настоящее время издаётся более 200 журналов и газет экологической направленности, зарегистрированных как СМИ и имеющих тираж более 1 000 экземпляров, а также периодические издания эконравленности, тираж которых не превышает названного предела. В Российской Федерации «зелёная пресса» занимает свою нишу среди специализированных (тематических) СМИ. Их цель состоит не только в информировании общественности о существовании экологических проблем, но и в содействии повышению экологической грамотности и экологической культуры своей аудитории. Автор считает, что недостатками «зелёных» СМИ являются: сложность языка, трудность для понимания массовым читателем и, как следствие, ограниченная аудитория.

В экологической политике примером взаимодействия государства и общественности может стать Каспийская экологическая программа (КЭП) – региональная зонтичная программа, созданная прикаспийскими государствами и отражающая стремление к сотрудничеству, которое выражено в ряде региональных соглашений. Стратегия участия общественности своевременна, поскольку её можно использовать для создания политической и законодательной структуры участия общественности в Каспийском бассейне, включая воздействие на лиц, принимающих решение.

Несмотря на определённые трудности реализации КЭП, участие общественности позволяет добиться более эффективного управления окружающей средой и является показателем гласности, содержательности и открытости процесса принятия решений.

Во втором параграфе второй главы *«Технологии участия общественности в принятии экологически значимых решений»* раскрыт один из видов политического участия – участие в принятии решений в области экологии. В настоящее время используются следующие технологии: общественная экологиче-

ская экспертиза, гражданские конференции, общественные обсуждения (слушания), участие в разработке проектов нормативных актов, обращение к органам правосудия и др. Но эти формы не лишены недостатков, обуславливающих проблемы их применения на практике. Возможности участия граждан в решении экологических проблем в реальной жизни ограничены, что связано с недостаточным информированием общественности или отсутствием информации о проведении мероприятий, которые могут привести к негативным последствиям для окружающей среды. Встречи с населением, общественные и другие слушания по вопросам охраны окружающей среды (и по другим жизненно важным проблемам) – на практике довольно редкое явление. Общественность в основном не имеет возможности прямо выразить свою точку зрения и ознакомиться с позициями других участников обсуждения, вследствие этого у представителей различных ведомств в ходе принятия окончательного решения отсутствует возможность учёта мнения общественности. График реализации проекта строится без учёта общественного обсуждения, подобная ситуация является одним из способов избежать вмешательства общественности. Проведение таких мероприятий, как, например, общественная экологическая экспертиза, является дорогостоящим и недоступным для многих групп общественности.

В современном российском государстве отсутствует чёткий механизм участия общественности в принятии экологически значимых решений. Многочисленные законодательные акты дают основание полагать, что государство готово принимать во внимание мнение граждан в области экологии, удовлетворять потребности граждан в сфере экологической информации и окружающей природной среды. Однако на практике эти положения не всегда реализуются.

В третьем параграфе второй главы *«Экологические проблемы в общественном мнении населения Астраханской области»* представлены результаты исследования общественного мнения населения Астраханской области по вопросам охраны окружающей среды и участия общественности в принятии решений.

В современном мире экологический фактор толкает людей к переосмыслению традиционных мировоззренческих установок о взаимодействии общест-

ва и природы, что порождает такой феномен, как экологическое сознание. По результатам проведённого опроса, экологическая проблематика у астраханцев актуализирована, респонденты относят загрязнение окружающей среды к наиболее важным проблемам России. Однако вопросы экологии не входят в круг тех, которые реально волнуют респондентов в их повседневной жизни. По мнению диссертанта, вхождение экологических ценностей в ценностную систему происходит преимущественно через негативный опыт столкновения с реальными проблемами. Причём как молодежь, так и старшее поколение называют множество вполне конкретных экологических проблем региона, в частности, неблагоустроенность, грязь и антисанитарное состояние города, загрязнение атмосферы и воды. Ответственность за экологическую ситуацию в своём регионе респонденты возлагают не только, как можно было ожидать, на деятельность промышленных предприятий, но и на самих жителей г. Астрахани и Астраханской области.

Показательно, что респонденты молодого поколения особо отмечают, что бороться за сохранение окружающей среды нужно не в одиночку, а объединив усилия. Подавляющее большинство респондентов в г. Астрахани и Астраханской области (95,6 % молодого и 98 % старшего поколения) полагают, что простые люди должны принимать участие в решении экологических проблем, хотя большинство из них не имеют опыта участия в экологических акциях.

В последние годы на территории г. Астрахани и Астраханской области проводились мероприятия, способствующие не только улучшению состояния окружающей природной среды, но и экологизации сознания населения региона: экологические и природоохранные акции, работа экологического десанта. Традиционно в экологических акциях наибольшую активность проявляли учащиеся и воспитанники образовательных учреждений.

На основании итогов проведённого исследования можно предположить, что потенциал социальной и политической мобилизации вокруг экологической проблематики возможен. Реализуемые в последние годы на территории г. Астрахани и Астраханской области мероприятия по охране окружающей среды

служат подтверждением активной позиции общественности в деле решения экологических проблем.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы.

Автор пришёл к выводу о том, что общественность является субъектом политической системы современного демократического государства. Наиболее приоритетным направлением в политике современного государства является решение экологических проблем. Влияние общественности на принятие экологически значимых решений базируется как минимум на трёх основаниях: уровень политической культуры общества, политико-правовая регламентация общественного участия в решении экологических проблем, реальные возможности политического участия общественности в решении экологических проблем.

В настоящее время используются различные политические технологии участия общественности в процессе принятия экологически значимых решений. Непосредственное принятие экологически значимых решений реализуется общественностью посредством: участия в управлении делами государства; решений органов территориального общественного самоуправления и товариществ собственников жилья; решений сходов (собраний) жителей и референдумов по экологически значимым вопросам; привлечения на добровольных началах граждан к активной природоохранной деятельности; других способов, разрешённых законом.

Анализ результатов опросов общественного мнения населения г. Астрахани и Астраханской области показал, что заявляемый уровень общественной активности молодёжи по многим параметрам выгодно отличается от аналогичных показателей старшего поколения. Экологическая проблематика в среде респондентов актуализирована. Потенциал социальной и политической мобилизации вокруг экологической проблематики возможен, что объясняется активной позицией молодёжи, проявляющей готовность принимать участие в экологических акциях, и её реальными действиями. Участие общественности позволит добиться лучшего управления окружающей средой и является показателем гласности, содержательности и открытости процесса принятия политических решений.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях общим объемом 5,2 п.л.

Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, входящих в реестр ВАК РФ:

1. Усова, Е. В. Участие общественности в решении экологических проблем [Текст] / Е. В. Усова // Каспийский регион : политика, экономика, культура. – 2007. – № 2 (11). – С. 18–22 (0,4 п.л.).

2. Усова, Е. В. Основные положения законодательства Российской Федерации о периодических печатных изданиях экологической направленности [Текст] / Е. В. Усова // Аспирантский вестник Поволжья. – 2008. – № 5–6. – С. 190–193 (0,3 п.л.).

3. Усова, Е. В. Технологии общественного участия в принятии решений органами власти [Текст] / Е. В. Усова // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – № 12. – С. 269–278 (0,7 п.л.).

*Статьи в научных журналах
и сборниках по материалам научных конференций*

4. Усова, Е. В. К вопросу о роли СМИ в информировании общественности об экологических проблемах [Текст] / Е. В. Усова // Человек и общество : на рубеже тысячелетий : Международный сб. научн. тр. / под общ. ред. проф. О. И. Кирикова. – Воронеж : ВГПУ, 2006. – Вып. XXXVI. – С. 310–314 (0,3 п.л.).

5. Усова, Е. В. Значение толерантности в деятельности субъектов политики и формировании экологической политики государства [Текст] / Е. В. Усова // Россия и Восток : проблема толерантности в диалоге цивилизаций : мат-лы IV Международной научной конференции (Астрахань, 3–5 мая 2007 г.) : в 2 ч. / отв. ред. П. Л. Карабущенко, Л. В. Баева. – Астрахань : ИД «Астраханский университет», 2007. – Ч. 2. – С. 72–76 (0,4 п.л.).

6. Усова, Е. В. Экологическое информирование в современном обществе [Текст] / Е. В. Усова // Электронная культура и новые гуманитарные технологии XXI века : мат-лы Международной научно-практической конференции (Астрахань, 5–7 июня, 2007 г.) / отв. ред. Е. Е. Рябцева. – Астрахань : ООО КПЦ «ПолиграфКом», 2007. – С. 107–110 (0,3 п.л.).

7. Усова, Е. В. Развитие электронных СМИ и экологическая информация [Текст] / Е. В. Усова // Электронная культура. Преодоление информационного неравенства : мат-лы Международной научно-практической конференции (Астрахань, 2–5 июня, 2008 г.) / отв. ред. Е. Е. Рябцева. – Астрахань : ООО «Типография «Нова», 2008. – С. 299–302 (0,3 п.л.).

8. Усова, Е. В. Изучение периодических печатных изданий эконоправленности как форма экологического самообразования [Текст] / Е. В. Усова // Актуальные проблемы взаимодействия науки и практики в развитии образования : мат-лы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / под ред. В. М. Гребенниковой, Е. А. Белан. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2008. – Кн. 2 : Практикологический аспект. – С. 284–288 (0,2 п.л.).

9. Усова, Е. В. Законодательная регламентация прав граждан на экологическую информацию [Текст] / Е. В. Усова // Правовые и социально-экономические проблемы современной России: теория и практика : сб. ст. Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза : РИА ПГСХА, 2008. – 91–93 (0,2 п.л.).

10. Усова, Е. В. Участие общественности в формировании решений как показатель развития гражданского общества в РФ [Текст] / Е. В. Усова // Актуальные проблемы юридических наук : сб. ст. V Всероссийской научно-практической конференции / МНИЦ ПГСХА. – Пенза : РИО ПГСХА, 2009. – С. 151–154 (0,2 п.л.).

11. Усова, Е. В. Молодёжь Астраханской области о необходимости личного участия в решении экологических проблем [Текст] / Е. В. Усова // Природноресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России : сб. ст. VIII Международной научно-практической конференции / МНИЦ ПГСХА. – Пенза : РИО ПГСХА, 2010. – С. 167–170 (0,2 п.л.).

12. Усова, Е. В. Экологическое сознание молодёжи : представления об экологической ситуации в Астраханской области [Текст] / Е. В. Усова // Сборник научных трудов Международного юридического института. – М. : Изд-во Международного юридического института, 2010. – Вып. I. – С. 186–191 (0,4 п.л.).

13. Усова, Е. В. Сотрудничество прикаспийских государств в рамках Каспийской экологической программы [Текст] / Е. В. Усова // мат-лы научной студенческой конференции, посвящённой Дню науки. Астраханский филиал МЮИ. – М. : Изд-во Международного юридического института, 2010. – С. 100–113 (0,8 п.л.).

14. Усова, Е. В. Перспективы взаимодействия общественности и власти России в решении экологических проблем [Текст] / Е. В. Усова // Актуальные достижения европейской науки – 2011 : мат-лы VII Международной научно-практической конференции (Болгария, 17-25 июня 2011). – София : «Бял ГРАД-БГ», 2011. – Т. 2. – С. 5–8 (0,2 п.л.).

15. Усова, Е. В. Общественная экологическая экспертиза – одна из форм реализации демократических прав граждан [Текст] / Е. В. Усова // Правовые и социально-политические проблемы современной России: теория и практика : сб. ст. / сост. Е. В. Савельева, Г. В. Арсеньева, Е. Е. Рябцева. – Астрахань : ИД «Астраханский университет», 2011. – С. 213–216 (0,3 п.л.).

УСОВА Екатерина Владимировна

ОБЩЕСТВЕННОСТЬ КАК СУБЪЕКТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

АВТОРЕФЕРАТ
на соискание учёной степени
кандидата политических наук

Заказ № 0118/11 Отпечатано 11.11.2011 г. Тир. 100 экз.
Гарнитура Times New Roman. Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 1,2
Типография ООО «Альфа Принт»
Ю.а.: 414004, г. Астрахань, ул. Б. Алексеева 30/14
e-mail: Alfager@rambler.ru
тел: 89033485666

