

На правах рукописи

РЕУТОВА Марина Николаевна

**МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ
МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

Специальность 22.00.08 - социология управления

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Белгород 2004

Работа выполнена на кафедре отечественной истории и политологии
Белгородского государственного университета

Научный руководитель:
доктор философских наук, профессор

Прокопов М.В.

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор

Кухтевич Т.Н.

кандидат социологических наук, доцент

Шамаева О. П.

Ведущая организация: Институт социально-политических исследований
Российской академии наук

Защита состоится 25 ноября 2004 года в 14 часов на заседании диссертационного Совета Д. 212.015.02 по присуждению ученой степени кандидата социологических наук при Белгородском государственном университете (308015, Белгород, ул. Победы, д. 85).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Белгородского государственного университета

Автореферат разослан 25 октября 2004 года

Ученый секретарь
диссертационного Совета,
кандидат социологических наук
доцент



2005-4
20701

919610

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Начавшаяся в конце 80-х годов XX века трансформация российского общества затронула все стороны его жизни - экономику, политику, систему ценностей и т.д., резко изменила уклад жизни различных слоев населения. Ее следствием стало изменение соотношения форм собственности, социального статуса отдельных людей и целых групп населения, усиление социального неравенства. Материальное благосостояние, престиж одних социальных групп резко возросли, других — стремительно снизились. Эти процессы носили во многом хаотичный, неупорядоченный характер, что типично для общества, переживающего переход от состояния иммобильности и закрытости к системе открытого типа.

В новых экономических и политических реалиях направленность и характер социальной мобильности молодежи в различных сферах жизнедеятельности общества претерпели значительные изменения.

Развитие системы платного образования, распространение сети негосударственных учебных заведений создали, с одной стороны, широкие возможности для образовательной мобильности молодежи. С другой стороны, ряд условий ограничивает перемещения молодых людей как вверх по ступеням системы образования, так и в горизонтальном направлении. К ним относятся: коммерциализация образования, проблемы с жильем при обучении в другом городе, разнообразие стандартов и программ обучения, которые используются в различных школах, колледжах и вузах страны, неодинаковый уровень знаний, получаемый школьниками в крупных и малых городах, городах и в сельской местности, ухудшение криминальной обстановки и другие.

Коренная перестройка экономической системы (с патерналистско-государственной на либерально-рыночную) оказала существенное влияние на экономический статус молодых людей, характер занятости молодежи, особенности ее профессиональной мобильности. Значительно снизились возможности трудоустройства молодежи, особенно младших возрастов. Будучи новичками на рынке труда, они чаще остальных заняты на рабочих местах, не требующих специальной подготовки и квалификации, и размещаются на нижних ступенях социально-профессиональной лестницы. Их социальное положение крайне неустойчиво, а в социальной мобильности преобладает нисходящая тенденция. Получение молодыми людьми первой работы является важным условием для их последующей восходящей мобильности, но многие представители молодого поколения таких условий лишены.

Значительная часть работающих молодых людей с высшим и средним профессиональным образованием трудится не по специальности, многие из них заняты неквалифицированным и малоквалифицированным трудом.



Несоответствие характера и направленности социальной мобильности молодежи ее субъективным притязаниям в значительной мере дестабилизирует социальные отношения. Достижение приносит удовлетворение и является стимулом для дальнейшего повышения молодыми людьми своего статуса, а нереализованность жизненных планов приводит к разочарованию и поиску других путей жизненного самоопределения, в том числе посредством нарушения закона, участия в деструктивных организациях и группировках, противоправной деятельности.

В силу указанных обстоятельств большое значение приобретает регулирование процессов социальной мобильности молодежи. Регулирование социальной мобильности выступает как функция государства и других социальных институтов. Однако в современных российских условиях их регулирующий потенциал в силу ряда обстоятельств оказался существенно ослаблен.

Изменение идеологической и экономической систем общества, а также общая фрагментация и ослабление государства, особенно явные в 90-е годы XX века, способствовали устранению органов государственной власти от реализации многих социальных функций или существенно ослабили ее интенсивность. Это повлияло на характер и направление социальной мобильности молодежи, способствовало распространению нисходящей мобильности.

Процесс создания новой российской государственности со всеми ее атрибутами, в частности, с развитой и современной правовой системой, еще не завершен. Несмотря на все более частое обращение органов законодательной и исполнительной власти к проблемам молодежи на общероссийском и региональном уровнях, решение проблем регулирования социальной мобильности молодежи не обеспечено созданием эффективной и соответствующей современным условиям законодательной базы.

Негосударственные институты регулирования социальной мобильности молодежи имеют во многом стихийный и незавершенный характер.

Таким образом, *актуальность* темы диссертационного исследования определяется:

во-первых, исключительной значимостью проблемы регулирования социальной мобильности молодежи в контексте предотвращения дестабилизации и фрагментации российского общества;

во-вторых, важностью обобщения и использования позитивного опыта стимулирования восходящей социальной мобильности молодых людей и сдерживания нисходящей социальной мобильности молодежи;

в-третьих, потребностью в выработке управленческого инструментария, который позволил бы эффективно регулировать социальную мобильность молодежи.

Степень изученности темы.

В исследовании проблем социальной мобильности и ее факторов, социальных технологий управления общественными процессами, элементы которых могут быть применены в практике регулирования социальной мобильности молодежи, следует выделить несколько направлений.

Значительное распространение в отечественной и зарубежной социологической науке получили исследования профессиональной и трудовой мобильности и определяющих их факторов. В работах Л.С. Бляхмана, Т.И. Заславской, А.Г. Здравомыслова, В.Г. Подмаркова, Р.В. РЫБКИНОЙ, А.А. Сухова, О.И. Шкаратана и других анализировалось взаимодействие объективных экономических законов и трудовой мобильности, были сделаны попытки ее классификации по видам и формам, разрабатывалась методология анализа трудовой карьеры. С. Липсет и Р. Бендикс разработали показатели профессиональной мобильности и выделили факторы, влияющие на мобильность. Исследования в данном направлении были продолжены П. Блау, О. Дунканом, Б. Барбером и рядом других ученых.

Отечественными и зарубежными исследователями активно разрабатывались проблемы социальной мобильности в контексте классовой структуры общества. Н.А. Аитовым, Ю.В. Арутюняном, В.О. Рукавишниковым, М.Н. Руткевичем, В.И. Староверовым, Ф.Р. Филипповым, О.И. Шкаратаном, Ш. Шоисматуллоевым и другими исследователями разрабатывались проблемы воспроизводства социальной структуры советского общества, изменения которой рассматривались как следствие социальных перемещений, переходов трудящихся из одних классов и социальных слоев в другие.

В работах Дж. Годдторпа, Р. Эриксона, М. Хоута, К. Джевеллина был осуществлен сравнительный анализ тенденций социальной мобильности в странах Западной и Восточной Европы, выявлена степень влияния социального происхождения, образования и профессиональной подготовки на социальную мобильность.

В научных исследованиях широко разрабатывались проблемы внутри- и межпоколенной социальной мобильности молодежи и ее факторов, потенциальной профессиональной мобильности молодых людей, влияния социальных институтов на социальную мобильность молодежи (А.В. Кирх, Д.Л. Константиновский, А.А. Матуленис, М.Н. Руткевич, Э.А. Саар, М.Х. Титма, Г.А. Чердниченко, В.Н. Шубкин и др.).

Значительное количество работ отечественных авторов (Т.Ю. Богомолова, А.А. Гераськова, Е.Б. Задорожникова, А.Т. Коньков, Г.Г. Силласте, В.С. Тапилина, Н.Е. Тихонова и др.) посвящено исследованию проблем социальной мобильности различных слоев и групп населения, в том числе молодежи, разработке методик эмпирического измерения социальной мобильности в условиях трансформации российского общества (1990-е - начало 2000-х гг.).

Особую группу исследований составляют работы М.И. Бобневой, Ю.Е. Волкова, Н.С. Данакина, Л.Я. Дятченко, Г.А. Жебита, Ф. Кутты, М. Маркова, Ю.А. Тихомирова, О.И. Шкаратана и др., в которых рассматриваются способы воздействия на общественные процессы при помощи соци-

альных технологий, понятие и структура механизма социального управления, механизмов регулирования и механизмов действия социальных норм, обосновывается роль профессиональной мобильности как фактора повышения эффективности управления социально-экономическим развитием трудовых коллективов.

Вместе с тем, проблема комплексного исследования социальной мобильности молодежи, ее факторов и механизмов регулирования не получила достаточного освещения в отечественной и зарубежной науке.

Актуальность темы и недостаточная степень ее разработанности в научной литературе дают основание для формулировки основной *проблемы исследования*. Она выражается противоречием между объективной потребностью в регулировании социальной мобильности молодежи и недостаточной степенью разработанности его механизмов в рамках существующих социологических теорий. Теоретический аспект проблемы заключается в недостаточной степени изученности механизмов регулирования социальной мобильности молодежи в условиях трансформации российского общества; практический аспект проблемы связан с невысокой эффективностью деятельности социальных институтов и общественных организаций, воплощающих собой механизмы регулирования социальной мобильности молодежи.

Объект исследования — процесс регулирования социальной мобильности молодежи. *Предмет* исследования — структура и способы функционирования механизмов регулирования социальной мобильности молодых людей.

Целью исследования является разработка и обоснование способов управленческого воздействия, позволяющих повысить эффективность деятельности механизмов регулирования социальной мобильности молодежи в условиях трансформации российского общества.

Задачи исследования:

- разработка на основе теоретического анализа процесса регулирования социальной мобильности аналитических моделей регулирования социальной мобильности молодежи;
- выявление факторов восходящей и нисходящей образовательной и профессиональной мобильности молодежи;
- обоснование классификации механизмов регулирования социальной мобильности молодежи, принципов и условий эффективного воздействия различных механизмов регулирования, критериев оценки их деятельности в современном обществе.

Основная *гипотеза диссертационного исследования* состоит в трех взаимосвязанных предположениях: целью регулирования социальной мобильности молодежи должна стать реализация субъективных притязаний молодежи и стабилизация социальных отношений; регулирование социальной мобильности возможно лишь на основе оценки объективных и субъективных факторов социальной мобильности, среди которых наиболее значимы место жительства, степень материальной обеспеченности, сфера занятости молодежи, уровень образования родителей и др.; успешность регулирующего воздей-

ствия на социальную мобильность зависит от эффективного взаимодействия институциональных, организационных, личностных механизмов.

Методологические основы исследования.

Базовыми методологическими принципами диссертационного исследования явились теория социального действия М. Вебера, учение о видах, организационных формах и показателях измерения социальной мобильности П.А. Сорокина. Значительную роль для разработки методологии диссертационного исследования сыграли модель профессиональной стратификации индустриального общества и классификация факторов профессиональной мобильности, предложенные П. Блау и О. Дунканом.

Методологической основой исследования также явились концепция моделирования социальной мобильности трудовых ресурсов, разработанная Т.И. Заславской; положения работ Н.А. Аитова, М.Н. Руткевича, Ф.Р. Филиппова о воспроизводстве социально-классовой структуры общества, о социальных перемещениях, их видах и факторах; выводы В.И. Чупрова и Ю.А. Зубок об особенностях социального развития молодежи в «обществе риска».

Диссертация опирается на анализ проблем применения социальных технологий в управлении общественными процессами, технологизации основных видов управленческой деятельности, разработки аналитических моделей социальных процессов, представленные в трудах Н.С. Данакина, Л.Я. Дятченко, М. Маркова и Ю.А. Тихомирова.

Эмпирическую базу исследования составили:

1. Статистические материалы, касающиеся положения молодежи в РФ и в Белгородской области; информационно-аналитические материалы органов управления образованием и областной службы занятости населения.

2. Результаты социологического исследования «Направления и факторы социальной мобильности молодежи Белгородской области», проведенного диссертантом в ноябре 2002 - феврале 2003 г. Выборочная совокупность формировалась методом многоступенчатой квотной выборки (N = 552 респондента). Опрос осуществлялся в г. Белгороде, городах и поселках городского типа Белгородской области (г. Алексеевка, г. Старый Оскол, п. Волоконовка), районах Белгородской области (Алексеевский, Ивнянский, Шебекинский, Яковлевский).

3. Результаты экспертного опроса «Факторы и механизмы регулирования социальной мобильности молодежи», проведенного автором в феврале-марте 2003 г. (N=30).

4. Материалы социологических исследований, проведенных Л.И. Бойко, О.А. Гордиловой, Н.С. Данакиным, Ю.А. Зубок, Л.Д. Константиновским, М.Н. Руткевичем, Г.А. Чередниченко, В.И. Чупровым в различных регионах РФ.

5. Данные мониторингов ВЦИОМ, касающиеся проблем социального развития молодежи, профессионального самоопределения молодых людей, трудоустройства молодых специалистов и др. вопросов, связанных с проблематикой диссертационного исследования.

6. Материалы местной, региональной, центральной периодической печати, а также публикации, размещенные в глобальной сети Интернет.

7. Материалы Всероссийского банка данных по основным направлениям государственной молодежной политики.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- разработаны и обоснованы аналитические модели регулирования социальной мобильности молодежи;
- выявлены объективные и субъективные факторы восходящей и нисходящей социальной мобильности молодежи; разработаны методики расчета интенсивности восходящей, нисходящей, «нулевой» межпоколенной мобильности молодежи;
- обоснована классификация механизмов регулирования социальной мобильности молодежи; определены принципы регулирования; разработаны критерии оценки эффективности регулирования в условиях трансформации российского общества.

Положения, выносимые на защиту:

1. Регулирование социальной мобильности молодежи осуществляется в рамках сформированных и формирующихся социальных институтов. Регулируемой стороной является процесс социальной мобильности молодежи и факторы социальной мобильности, которые являются «точками приложения» регулирующего воздействия. Основными функциями регулирования социальной мобильности молодежи являются стабилизирующая, инновационная, регулирующая, контролирующая, личностная, функция социализации и другие.

Источниками социальной мобильности являются мотивация достижения, закон возрастания потребностей, а также иерархическая система распределения социальных благ. Наличие в обществе каналов социальной мобильности, к которым относятся различные социальные институты (армия, церковь, образование, политические организации, профессиональные объединения, семья), выступает условием социальных перемещений индивидов и их групп. К факторам социальной мобильности молодежи относятся явления и процессы, влияющие на способность к мобильности и на совершившиеся социальные перемещения; а также условия жизнедеятельности молодых людей (место жительства, тип учебного заведения и др.), которые при совершении мобильности оказывают влияние на ее скорость, характер, результат.

Динамическая модель регулирования социальной мобильности молодежи включает подготовительную стадию, в ходе которой определяются цель и характер регулирования, производится комплексный анализ объекта регулирования, определяются регуляторы и механизмы регулирования, стадии осуществления регулирования и оценки регулирующего воздействия.

2. В качестве факторов восходящей мобильности молодежи выступают следующие: политическая и экономическая стабильность, широкий диапазон мобильности в обществе, высокий образовательный статус родителей, материальный достаток, городской статус, занятость в коммерческой сфере или в сфере частного предпринимательства, определенный набор личностных характеристик (настойчивость, целеустремленность, коммуникабельность, гибкость, готовность к переменам). Факторы нисходящей социальной мобильности - радикальная трансформация социальной структуры общества, политиче-

ские и экономические кризисы, несоответствие объема выпуска специалистов определенных профессий потребностям рынка труда, отсутствие у родителей высшего образования, материальная обеспеченность ниже среднего уровня, проживание в сельской местности, занятость в бюджетной сфере, низкая стартовая оплата труда молодых работников, личная пассивность, нецелеустремленность и др.

3. Основными механизмами регулирования социальной мобильности молодежи являются: а) институциональные; б) организационные, предполагающие воздействие на процессы социальной мобильности молодежи со стороны предприятий, учреждений, общественных организаций; в) личностные, включающие в себя совокупность психофизиологических, морально-волевых, интеллектуальных, коммуникативных и других характеристик личности молодого человека, помогающих добиться успеха в жизни или способствующих нисходящей социальной мобильности. Принципами регулирования в рамках институциональных механизмов являются: принцип молодежной ориентации регулирования, научной обоснованности, оптимальности, комплексности, конкретности, законности регулирования, принцип свободного доступа к информации и учета кадрового потенциала. Критериями оценки деятельности механизмов регулирования является комплекс субъективных и объективных критериев. Объективные критерии могут быть объединены в три блока — образовательные, профессиональные, социально-демографические.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что проведенный автором анализ факторов социальной мобильности молодежи и механизмов ее регулирования в условиях трансформации российского общества позволяет определить приоритетные направления государственной молодежной политики в переходном обществе, выработать практические рекомендации работникам государственных органов управления, руководителям производственных организаций и учреждений, членам общественных организаций, занимающихся проблемами молодежи. Результаты проведенного исследования могут служить основой для совершенствования деятельности государственных органов законодательной и исполнительной власти федерального и регионального уровней, занимающихся вопросами социальной политики; для разработки законодательных актов, государственных и общественных программ социального развития молодежи; при реформировании учреждений образования, молодежных структур.

Теоретические положения диссертации, результаты проведенных эмпирических исследований могут быть полезны при разработке и преподавании в высших и средних учебных заведениях таких учебных дисциплин, как «Социология управления», «Социология образования», «Социология молодежи», дать материал для написания учебников и учебных пособий по этим дисциплинам, стать базой при подготовке ряда специальных и факультативных курсов («Социальная стратификация», «Социология занятости», «Молодежь на рынке труда» и др.).

Апробация результатов диссертации осуществлялась в форме выступлений на научно-практических конференциях: «Духовная жизнь и культура российской провинции» (Белгород, 2001); «Социальная безопасность и здоровье молодежи» (Белгород, 2002); «Методологическая и мировоззренческая культура: проблемы исследования и опыт преподавания» (Белгород, 2003); «Гуманитарные науки и юридическое мировоззрение» (Белгород, 2003); «Социокультурная динамика региона» (Белгород, 2003); «Государственное управление и местное самоуправление в реформируемом обществе» (Белгород, 2004).

Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 15 научных публикациях общим объемом 6 п.л.

Материалы исследования были использованы при проведении совместного с Белгородским департаментом Федеральной государственной службы занятости населения социологического исследования, разработке и чтении курса «Социология управления» для студентов специальности «Документоведение и документальное обеспечение управления» Белгородского университета потребительской кооперации.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседаниях кафедры отечественной истории и политологии и кафедры социальных технологий Белгородского государственного университета.

, *Структура работы.* Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, формулируются проблема исследования, его объект и предмет, цель и задачи, определяются теоретико-методологические основы и эмпирическая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первом разделе работы *«Теоретико-методологические аспекты исследования регулирования социальной мобильности молодежи»* дается анализ концептуальных подходов к изучению процесса социальной мобильности в научной литературе, рассматривается проблема определения понятий «социальная мобильность молодежи» и «регулирование социальной мобильности молодежи», характеризуются аналитические модели регулирования социальной мобильности молодежи.

Социальная мобильность в *широком смысле* означает социальную динамику молодежи, то есть все многообразие социальных перемещений молодых людей под влиянием различных факторов. Критериями классификации социальной мобильности молодежи в данном значении являются направление социальных перемещений, сферы общественной жизни, в которых они происходят, количество индивидов, участвующих в социальных перемещениях, степень влияния государства на мобильность и другие.

Социальная мобильность молодежи *в узком смысле* означает, во-первых, характеристику субъекта мобильности, изменяющего свой социальный статус. Во-вторых, это понятие обозначает одну из стадий процесса социальной динамики (социальной мобильности в широком смысле), а именно способность и готовность к акту мобильности.

Регулирование социальной мобильности молодежи — это воздействие на данный процесс социальных институтов и организаций, цель которого - создание условий для вертикальной восходящей (и добровольной горизонтальной) мобильности молодых людей в различных сферах жизнедеятельности общества, с одной стороны, и нейтрализация условий, ведущих к нисходящей мобильности, с другой.

Регулирующей стороной процесса регулирования социальной мобильности молодежи выступают социальные институты и организации, оказывающие существенное воздействие на процесс социальной мобильности молодежи. *Регулируемой стороной* являются факторы социальной мобильности молодежи, которые выступают «точками приложения» регулирующего воздействия.

Формы регулирования социальной мобильности молодежи классифицируются по нескольким основаниям. В зависимости от уровня реализации регулирующего воздействия оно может осуществляться на федеральном уровне, на уровне региона (край, область) и на муниципальном уровне (город, район). По видам социальной мобильности возможно регулирование профессионально-трудовой мобильности, образовательной, экономической, политической, территориальной, мобильности по браку и т.д. Направленность регулирования на различные статусные группы молодежи позволяет выделить такие формы, как регулирование социальной мобильности учащихся и работающих молодых людей, городской и сельской молодежи, молодых мужчин и женщин и ряд других.

В процессе регулирования мобильности молодежи реализуется комплекс *социальных функций*, таких как стабилизирующая, функция изменения социальной структуры общества, перераспределения рабочей силы между отраслями народного хозяйства и регионами, личностная, селективная, коммуникативная, функция социализации, воспитательная, контролирующая, трансформирующая и другие.

Векторами приложения регулирующего воздействия на процесс социальной мобильности в условиях трансформирующегося общества выступают источники, условия и факторы социальной мобильности молодежи (составляют факторную модель социального процесса).

Внешним источником социальной мобильности выступает иерархическая система распределения социальных благ. *Внутренним источником* вертикальной восходящей и добровольной горизонтальной мобильности является потребность в самоутверждении, мотивация достижения, ожидание изменения условий жизни в лучшую сторону в связи с совершением мобильности.

Процесс социальной мобильности невозможен без наличия определенных *условий*, а именно нормального функционирования каналов (организационных форм) мобильности. К ним относятся различные социальные институты: армия, церковь, образование, политические, экономические институты, семья.

Факторами социальной мобильности молодежи являются следующие.

1. Явления и процессы, влияющие на способность к мобильности и на совершившиеся социальные перемещения. Они подразделяются на объективные (характер демографической ситуации, государственная молодежная политика, социальный статус и степень материальной обеспеченности семьи, уровень образования родителей, количество детей в семье, пол, возраст, уровень образования молодых людей) и субъективные (мотивы, ценности, установки молодых людей, особенности их темперамента, состояние здоровья, внешние данные, физические и умственные способности и др.).

2. Условия жизнедеятельности молодежи - особенности среды жизнедеятельности молодых людей, которые сами по себе пассивны, но при совершении мобильности становятся ее факторами, оказывая влияние на скорость, характер, результат мобильности (социально-экономическая ситуация того или иного периода развития общества, трансформация его социальной структуры, общественное мнение и СМИ, под влиянием которых молодежь формирует определенные установки на мобильность и реализует их, место жительства молодых людей, тип учебного заведения, в котором они получают среднее и профессиональное образование, особенности ситуации на региональном рынке труда и др.).

Динамическая модель регулирования социальной мобильности молодежи включает подготовительную стадию, стадию осуществления регулирования и стадию оценки и коррекции регулирующего воздействия. В ходе реализации подготовительной стадии формулируется цель регулирования; производится комплексный анализ объекта регулирования, включающий характеристику положения молодежи, анализ тенденций и факторов социальной мобильности молодежи в условиях трансформации российского общества; определяются регуляторы и механизмы регулирования. Механизмы регулирования социальной мобильности молодежи предполагают воздействие на факторы социальной мобильности молодежи и реализуются через функционирование социальных институтов, организаций, деятельность молодых людей.

Последующие стадии процесса регулирования социальной мобильности молодежи предполагают осуществление регулирующего воздействия и оценку полученных результатов на основании разработанных критериев эффективности регулирования социальной мобильности молодежи.

Во втором разделе диссертации *«Факторы социальной мобильности молодежи как объект воздействия механизмов ее регулирования»* рассматриваются факторы внутриспоколенной и межпоколенной мобильности современной российской молодежи в профессиональной и образовательной сферах.

Среди различных типов социальной мобильности молодежи одним из наиболее очевидных является образовательная мобильность. *Субъективными* факторами образовательной мобильности молодежи являются сформированные под воздействием СМИ, общественного мнения, пожеланий родителей установки на продолжение обучения после окончания школы и получение преимущественно высшего образования.

Заметное влияние на характер образовательных перемещений молодежи оказывают *условия* проживания и получения общего среднего образования. Согласно данным статистики, абсолютный и относительный объем выпускников городских школ Белгородской области, поступивших в вузы, в среднем в полтора раза превышает аналогичные показатели для выпускников сельских школ. Из выпускников 1999 г. выходцы из села составили 34,0% поступивших в вузы, в то время как объем выпускников городских школ, ставших студентами, насчитывал 59,3% от количества закончивших школу. В 2001 г. аналогичные показатели составили 41,7% и 68,3%; 2002 г. - 44,8% и 70,0%; 2003 г. - 44,7% и 70,75% соответственно. Это приводит к увеличению представительства сельской молодежи в ССУЗах и ПТУ. В 2003 г. обучение в ССУЗах продолжили 30,5% выпускников сельских школ, в то время как для городских выпускников этот показатель составил 18,25%; 14,1% выпуска из школ районов поступили в профессиональные училища; относительный объем мобильности по этому направлению для городских школьников составил 6,3%. Объем молодых людей, начавших работать сразу после окончания общеобразовательной школы, а также ничем не занятых, на селе выше, нежели в городе.

Молодые люди, *получающие среднее образование в школах, техникумах или профессиональных училищах*, имеют разные возможности для восходящей образовательной мобильности. Выпускники школ, особенно гимназий (лицеев), поступают главным образом в вузы, большая часть выпускников профессионально-технических училищ начинает работать, выпускники колледжей занимают промежуточную позицию.

Наиболее мобильной категорией учащейся молодежи в профессиональной сфере выступает студенчество. Преобладающим направлением профессиональной мобильности студентов является их вторичная занятость. Студенческая молодежь Белгородской области в меньшей степени ориентируется на вторичную занятость, нежели студенчество других регионов. Наиболее высокий удельный вес работающих наблюдается среди студентов - выходцев из областного центра и из райцентров и поселков городского типа Белгородской области. 44,4% и 25,9% белгородцев подрабатывают иногда и часто, среди студентов из других городов и поселков подрабатывают иногда 36,2%, часто - 17,0% и постоянно — 10,6%. Среди студентов, приехавших из сельской местности, наиболее велик удельный вес неработающих (40% против 14,8% и 29,8% у белгородцев и выходцев из райцентров и поселков городского типа), в значительно меньших масштабах представлена периодическая занятость и совсем отсутствуют постоянные подработки.

На интенсивность вторичной занятости оказывает влияние степень материальной обеспеченности родительских семей студентов. Семьям 17% мо-

лодых людей, подрабатывающих время от времени, и 8,1% подрабатывающих часто, «хватает на повседневные расходы, но при покупке предметов длительного пользования они испытывают затруднения». 22,1% учащихся отметили, что в семье «есть средства на все необходимое для жизни», при этом 14% из данной группы занимаются дополнительными подработками «иногда» и 8,1% - «часто». В то же время в среде низкообеспеченных учащихся, семьям которых «денег хватает только на продукты питания», вторичная занятость весьма незначительна («часто» и «постоянно» подрабатывают менее 1% опрошенных учащихся).

Основными направлениями профессиональной мобильности работающих молодых людей являются: перемена места работы, получение дополнительной специализации или новой профессии, вторичная занятость. Субъективными факторами профессиональной мобильности выступают мотивы, профессиональные ориентации молодых людей. Наиболее значимыми оказались мнения о низкой оплате труда, несоответствии работы специальности или творческому потенциалу молодого человека, а также о сложностях различного характера, препятствующих служебному продвижению молодых работников.

Возможности профессиональной мобильности работающей молодежи различаются в территориальном аспекте. Как показали результаты исследования, собираются освоить в ближайшее время или уже освоили дополнительную специализацию 25,8% молодых людей из городов и поселков Белгородской области, 20,9% жителей села и 17,4% белгородцев. Сменили специальность или собираются это сделать 16,3% молодежи г. Белгорода, 15,9% молодых людей, проживающих и работающих в городах и поселках городского типа Белгородской области, и 13,2% сельской работающей молодежи.

На потенциальную профессиональную мобильность молодых людей Белгородского региона влияет сфера занятости и форма собственности предприятия. Наибольший удельный вес молодых людей, собирающихся переквалифицироваться в рамках имеющейся специальности, наблюдался в группе занятых в области сельскохозяйственного производства (36,4% от общей численности работников данной группы). На второй позиции по указанному направлению профессиональной мобильности оказались работники бюджетных организаций (26,4%), далее - работники промышленных предприятий (19,6%) и предприниматели, служащие небюджетных организаций (17,1%). Наибольшую готовность к смене специальности проявили работники негосударственного сектора и предприниматели (29,6% от общего количества молодых людей, занятых в данных сферах), наименьшую - работники сельскохозяйственного производства (4,5%).

Проведенное исследование также выявило взаимосвязь между характером профессиональной мобильности молодежи, должностным статусом молодых людей и их половой принадлежностью.

Важным показателем социальных изменений и выражением социальной активности индивидов является межпоколенная мобильность. Результаты

проведенного исследования показали, что интенсивность межпоколенной профессиональной мобильности молодежи в целом превышает интенсивность образовательной мобильности (количественное значение интенсивности составило 0,60 и 0,53). Мобильность молодежи в профессиональной сфере характеризуется также в большей степени восходящей направленностью. Основными направлениями социальных перемещений, исходя из расчета квот оттока, явились перемещения в слой специалистов (без заметных тендерных различий), а также в социально-профессиональный слой квалифицированных и неквалифицированных рабочих (мужчины) и в слой служащих-неспециалистов (женщины). Профессиональная мобильность в восходящем направлении чаще отмечается по линии «мать - дочь», для межпоколенных перемещений по отцовской линии чаще характерны нисходящая мобильность и воспроизводство социально-профессиональных групп родителей.

В образовательной сфере наиболее интенсивны перемещения респондентов в группу лиц с высшим и средним специальным образованием. При этом степень самовоспроизводства указанной группы весьма велика, особенно по линии «отец - сын». Тем самым уровень образования родителей выступает значимым фактором образовательной мобильности молодежи в современных условиях.

Территориальный статус оказывает заметное влияние на интенсивность межпоколенной мобильности молодежи. Наибольшая интенсивность профессиональной и образовательной мобильности, в том числе в ее восходящем направлении, отмечается у респондентов из сельской местности ($L_B=0,56$ для профессиональной мобильности, $L_B=0,46$ для образовательной); на второй позиции по профессиональным перемещениям находятся молодые люди областного центра ($b_{о.б.ш}=0,61$, $L_B=0,48$); в сфере образовательной мобильности - молодежь из райцентров и пгт (0,52 и 0,34 соответственно). Во многом данная ситуация объясняется более низким статусом людей старших возрастных групп, проживающих в сельской местности.

В третьем разделе диссертации *«Способы реализации механизмов регулирования социальной мобильности молодежи и пути их оптимизации»* анализируется проблема классификации механизмов регулирования социальной мобильности молодежи, обосновываются принципы и условия эффективного воздействия различных механизмов регулирования социальной мобильности молодежи, критерии оценки их деятельности в современном обществе.

Основными механизмами регулирования социальной мобильности молодежи выступают: а) институциональные, включающие в себя политико-правовые механизмы, реализуемые главным образом через государственную молодежную политику, деятельность образовательных и социально-адаптационных институтов (служба занятости населения и др.); б) организационные, предполагающие воздействие на процессы социальной мобильности молодежи со стороны предприятий, учреждений, профсоюзных организаций; в) механизмы саморегулирования (личностные).

Принципами реализации регулирующего воздействия институциональных механизмов являются: принцип молодежной ориентации регулирования, научной обоснованности, оптимальности, комплексности, конкретности, законности регулирования, принцип свободного доступа к информации и учета кадрового потенциала.

Основными способами оптимизации регулирующего воздействия *институциональных* механизмов на процесс социальной мобильности молодежи с учетом ее факторов являются следующие.

1. Совершенствование нормативно-правовой базы. Реализация указанного направления предполагает, с одной стороны, обеспечение защиты прав и интересов молодежи, зафиксированных в действующем законодательстве федерального и регионального уровней, а также принятие новых законодательных актов или дополнений к уже действующим, с другой.

2. Научное и информационное обеспечение регулирования социальной мобильности молодежи. Успешной реализации данного направления способствует объективное освещение в СМИ вопросов, посвященных особенностям социальной мобильности молодых людей, ее факторов, прогнозирование ситуации на ближайшую и отдаленную перспективу; изучение общественного мнения и прогнозирование на этой основе реакции различных социальных институтов, групп и слоев населения на те или иные решения, связанные с регулированием социальной мобильности молодежи; производство и распространение информации о возможностях и направлениях социальной мобильности молодежи, способах оптимизации ее регулирования через проведение всероссийских и региональных социологических исследований, научно-практических конференций, обучающих семинаров, форумов, реализацию издательских проектов; развитие системы центров информации и документации для молодежи на федеральном и региональном уровнях.

3. Совершенствование системы трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования и повышение конкурентоспособности молодежи на рынке труда. Осуществление данных направлений связано с введением контрактной системы подготовки специалистов с высшим и средним профессиональным образованием; созданием на базе учебных заведений специализированных подразделений по работе с выпускниками; трудоустройством молодых специалистов на существующие или созданные при участии службы занятости ученические рабочие места; проведением ярмарок вакансий рабочих и учебных мест; содействием в получении молодыми людьми профессий, пользующихся спросом на рынке труда и другими способами воздействия.

4. Совершенствование регулирования вторичной занятости учащейся и работающей молодежи через организацию летних трудовых лагерей, студенческих отрядов, общественных работ.

5. Поддержка семей, имеющих низкий социальный статус, обеспечение прав на образование и трудоустройство молодых людей, нуждающихся в особой поддержке со стороны государства.

6. Совершенствование организационных структур органов, занимающихся вопросами молодежной политики, учреждений службы занятости населения, органов управления образовательными заведениями, учреждений общего и профессионального образования (например, создание специального органа, занимающегося регулированием социальной мобильности молодежи).

Организационные механизмы регулирования социальной мобильности молодежи реализуются через деятельность предприятий, учреждений различных сфер деятельности и форм собственности, на которых трудятся молодые люди; профсоюзов и молодежных общественных объединений. Основными способами оптимизации регулирующего воздействия организационных механизмов являются экономические, социально-психологические, методы служебного продвижения.

Механизмы *саморегулирования (личностные)* социальной мобильности молодежи включают психофизиологические, морально-волевые, интеллектуальные, коммуникативные и другие характеристики личности молодого человека, помогающие добиться успеха в жизни или, напротив, способствующие нисходящей социальной мобильности.

Согласно опросу экспертов, в качестве наиболее значимых личностных резервов повышения жизненного благополучия выступили: креативные (63,6%), информационные (54,5%), образовательные ресурсы, а также ресурсы, связанные с наличием высокой работоспособности, трудолюбием (по 36,4%). Довольно значимыми оказались коммуникативные способности (31,8%), волевой компонент (27,3%) и наличие исключительных способностей в какой-либо сфере (13,6%).

Критерии оценки эффективности деятельности механизмов регулирования социальной мобильности молодежи классифицируются на *субъективные и объективные*. Основным субъективным критерием является степень удовлетворенности (неудовлетворенности) молодежи условиями социальной мобильности. Объективные критерии конкретизируются в показателях доступности качественного бесплатного образования для большей части молодежи, особенно для выходцев из села; соответствии получаемого молодыми людьми образования их потребностям, интересам, способностям; соответствии характера занятости молодежи полученной профессии; численности молодых семей и количестве детей в них и ряде других.

Базовыми *условиями*, необходимыми для оптимального воздействия на процесс социальной мобильности молодежи регулирующих ее механизмов, выступают политическая и экономическая стабильность в стране; создание благоприятных условий для служебной карьеры; наличие в обществе значительного количества престижных рабочих мест, связанное с экономическим ростом; институционализация участия молодежи в выработке молодежной политики; наличие адекватной законодательной базы для реализации государственной молодежной политики и другие.

В *заключении* подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, даются рекомендации по их практическому применению и определяются направления дальнейшего исследования проблемы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Теории социальной стратификации в западной социологии // Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов. Вып. 6 / Под ред. М.В. Прокопова, В.Н. Шилова. - Белгород: Логия, 2001. - С. 53-65. - 0,6 пл.
2. К вопросу о соотношении понятий "класс", "слой", "страта" в социально-структурных измерениях // Духовная жизнь и культура российской провинции: Материалы межвузовской конференции молодых ученых, аспирантов и докторантов. - Белгород: Изд-во БелГУ, 2001. - С. 301-306. - 0,4 пл.
3. Теоретические основы механизма регулирования социальной мобильности молодежи // Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов. Вып. 7 / Под ред. М.В. Прокопова, В.Н. Шилова. - Белгород: Везелица, 2002. - С. 7-11. - 0,3 пл.
4. Структурно-функциональная модель регулирования социальной мобильности молодежи // Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов. Вып. 8 / Под ред. М.В. Прокопова, В.Н. Шилова. — Белгород: Кандела, 2002. - С. 11-19. - 0,3 пл. / 0,2 пл.
5. Регулирование социальной мобильности молодежи в контексте социальной безопасности // Социальная безопасность и здоровье молодежи: Материалы региональной научно-практической конференции. — Белгород: Администрация Белгородской области, 2002. - С. 205-208. — 0,2 пл.
6. Регулирование социальной мобильности молодежи // Методологическая и мировоззренческая культура: проблемы исследования и опыт преподавания: Материалы региональной межвузовской научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и молодых ученых. Вып. 2. - Белгород: Кооперативное образование, 2003. - С. 456-472. - 0,5 пл.
7. Виды социальной мобильности // Сборник научных трудов преподавателей и аспирантов. Вып. 10 / Под ред. М.В. Прокопова, В.Н. Шилова. - Белгород: ООО ИПЦ «Политerra», 2003. - С. 43-48. - 0,3 пл.
8. Роль государственных институтов в регулировании образовательной и профессиональной мобильности молодежи // Гуманитарные науки и юридическое мировоззрение: Материалы межвузовской научно-практической конференции 30 марта 2003 г. / Отв. ред. В.Н. Самсонов. - Белгород: Изд-во БЮИ МВД России, 2003. - С. 102-107. - 0,3 пл.
9. Виды социальной динамики молодежи региона // Социокультурная динамика региона: Сборник научных трудов по материалам межрегиональной научно-практической конференции 24-25 апреля 2003 г. Выпуск III / Под общ. ред. проф. СИ. Курганского. - Белгород: ООО ИПЦ «Политerra», 2003. - С. 43-48. - 0,4 пл.
10. Виды социальной мобильности студенческой молодежи // Стратегия и социальная миссия потребительской кооперации: Сборник научных докладов профессорско-преподавательского состава и аспирантов университета: В 4 ч. - Белгород: Кооперативное образование, 2003. - 4.1. - С. 166-173. - 0,4 пл.

11. Экономическая мобильность молодежи, ее факторы и мотивация // Сборник научных работ студентов и аспирантов Белгородской области по экономике и менеджменту. Выпуск 2 / Отв. ред. В.В. Шилькова. - Белгород: Управление по делам молодежи администрации Белгородской области, Союз учащихся, студентов и аспирантов Белгородской области, 2003. - С. 118-132.-0,6 пл.

12. Профессиональная и образовательная межпоколенная мобильность молодежи в современных условиях // Методологическая и мировоззренческая культура: проблемы исследования и опыт преподавания: Материалы региональной межвузовской научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и молодых ученых / Отв. ред. В.В. Трошихин. - Белгород: Кооперативное образование, 2004. - С. 253-269. - 0,4 пл.

13. Направления и интенсивность межпоколенной мобильности молодежи // Социологические исследования. — 2004. -№ 6. — С. 139-142. - 0,3 пл.

14. Межпоколенная мобильность молодежи в регионе: образование и профессия // Сборник научных работ студентов и аспирантов Белгородской области. Выпуск 3 / Отв. ред. П.Н. Беспаленко. - Белгород: Управление по делам молодежи Белгородской области, Союз учащихся, студентов и аспирантов Белгородской области, 2004. - С. 98-108. - 0,4 пл.

15. Механизмы регулирования социальной мобильности молодежи в современном обществе на примере Белгородского региона // Проблемы экономики, финансов и управления производством: Сборник научных трудов вузов России. Выпуск 15 / Гл. ред. В.А. Зайцев. - Иваново: Изд-во ИГХТУ, 2004. - С. 446-455. - 0,7 пл.

№ 2 0 8 7 0

РНБ Русский фонд

2005-4

20701

Подписано в печать 21.10 2004. Формат 60x84/16.
Гарнитура Times. Усл. пл. 1,16. Тираж 100. Заказ 244.

Оригинал-макет подготовлен и тиражирован
в издательстве Белгородского государственного университета
308015 г. Белгород, ул. Победы, 85