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## Оглавление диссертациидоктор политических наук в форме науч. докл. Кривохижа, Василий Иосифович

Актуальность темы. Система глобальной политики времен "холодной войны", которая обычно отождествлялась с биполярной моделью мира, ушла в прошлое, и большинство государств, прежде всего Россия, ранее акцентировавших внимание на идеологических и социально-экономических различиях противоборствовавших систем, теперь столкнулись с необходимостью переосмыслить пройденный в XX веке путь и как бы вновь начать искать утраченные или определять новые ориентиры на XXI век. И всем странам предстоит решить множество про-блем, в том числе и те, которые в условиях доминирования стереотипа жесткого противостояния двух "антагонистических социально-политических систем" считались несущественными.

В настоящее время комплексное решение большинства стоящих перед Россией проблем ассоциируется главным образом с выработкой эффективной стратегии обеспечения национальной безопасности. Разработка такой стратегии в условиях быстро меняющихся реалий и неопределенного, с трудом поддающегося прогнозированию будущего, видимо, редко имела для России столь первостепенное значение, как в наши дни. И хотя в мировом сообществе делаются попытки поиска общих морально-социальных ценностей и взглядов разных народов, утрата прежних основ относительной стабильности и предсказуемости (которые в чем-то, вопреки формальной логике, были характерны для эпохи конфронтации между Востоком и Западом) порождает ряд новых проблем, выходящих за рамки национальных границ.

Схожие ситуации периодически возникают в истории практически всех стран. Причем в тех случаях, когда существенные внутренние изменения сопровождаются масштабными изменениями международной среды, решение задач, вносимых в повестку дня национального раз-вития, приобретает особую сложность и, порой, драматический ха-рактер.

А. М. Горчаков, принадлежавший к числу наиболее тонких дипломатов России XIX в., - времени, которое нашими современниками рассматривается, особенно с позиций сегодняшнего дня, как эпоха одного из наивысших подъемов российской государственности и духовного развития общества, - как-то заметил по поводу тяжелейшего поражения России в Крымской войне и не менее унизительного Парижского мирного договора: "Говорят, что Россия сердится. Нет, Россия не сердится. Россия сосредотачивается".

Именно такой период, который, по мнению автора, было бы целесообразно рассматривать как период сосредоточивания, время определения целей национального развития и выбора оптимальных путей их достижения, со всеми сопряженными с этим решениями общеконцептуального и практического плана, переживает Россия в настоящее время.

Источники и литература. При подготовке монографии был использован широкий круг источников. Это - различного рода официальные документы (включая статистические), выступления глав государств и правительств, высокопоставленных госслужащих, их (с учетом, разумеется, своеобразия данного вида материалов) мемуары. Похоже, что окончание "холодной войны" значительно расширило доступ к документам и материалам, поскольку новый характер отношений увеличил объем и ускорил рассекречивание ряда документов, многие из которых в противном случае были бы все еще недоступны для исследователей. Показателен в этом плане, например, сборник документов США "Presidential Directives on National Security From Truman to Clinton. National Security Archives", с которым можно познакомиться в Фонде архивно-справочной библиотеки МИД РФ. В целом же, как представ-ляется, вопрос об источниках относится к числу достаточно традиционных.

Что касается обзора литературы по теме исследования, тем более в строгом историографическом понимании, то здесь сложилась чрезвычайно сложная для любого исследователя ситуация. С одной стороны, уже то обстоятельство, что мы живем в Российской Федерации, образовавшейся в результате распада СССР, еще раз свидетельствует, что мы вступили в новый мир, и собственно распад СССР как раз и оказался одним из наиболее существенных факторов радикального изменения международной системы. Причем новизна ситуации именно для бывших республик СССР не требует особых доказательств. Последнее обстоятельство, кстати, акцентирует внимание также и на новых аспектах проблемы особенностей восприятия окружающей действительности, связанных с нашими отношениями с развитыми странами, ибо их относительно стабильное "общественное бытие" формирует и соответствующий, отличный от нашего характер миропонимания. С другой стороны, по мере ослабления крайних форм идеологического противостояния внутри российского общества становится все более очевидным, что новый смысл и ценность приобретают работы советского периода, прежде всего в плане конструктивного сравнительного анализа опыта, стереотипов и концептуальных построений прошлых лет, для выработки адекватных подходов к решению задач современной российской повестки дня. В целом ряде отношений, связанных с проработкой основ стратегических национальных интересов или внутренних истоков внешней политики ведущих стран, например, тех же США, преемственность прослеживается в гораздо большей степени, а многие работы не утратили своего непосредственного первоначального смысла и назначения, если отбросить в сторону некоторые искусственные идеологические штампы.