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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Воздействие преступников на свидетелей и потерпевших и криминалистические методы его преодоления"

Актуальность темы исследования. В период перехода к рыночной экономике преступность России существенно изменила свой характер. Ее количественный рост сопровождается многократно усилившейся вооруженностью преступников, возникновением много численных экстремальных ситуаций, эскалацией организованной преступности, коррупцией, появлением новых видов общественно-опасных действий.

Широкое распространение получило противодействие раскрытию и расследованию преступлений, объективному и справедливому рассмотрению уголовных дел в судах.

Эти крайне негативные и опасные социально-правовые явления требуют от следственных аппаратов правоохранительных органов адекватной реакции, повышения эффективности и качества расследования.

Для достижения передовых форм и методов следственной работы необходимо углубленное изучение проблем, связанных с обеспечением высокого качества расследования. В криминалистике одной из таких важнейших современных проблем является установление и изучение спосо- , бов сокрытия следов преступлений и противодействия расследованию. Эта проблема ранее исследовалась видными учеными-криминалистами Р. С. Белкиным, Г. Г. Зуйковым, В. П. Колмаковым, А. А. Шмццтом и многими другими. В 80-х годах учеными Юридического института МВД РФ (тогда МФЮЗО при Академии МВД СССР) И. М. Лузгиным, В. П. Лавровым, Н. П. Яблоковым (МГУ) и другими глубоко изучались способы сокрытия в рамках комплексного научного исследования способов сокрытия следов преступлений. Результаты исследования нашли отражение в ряде сборников научных трудов по указанной теме.

Одним из приемов противодействия предварительному расследованию, позволяющим виновным скрывать преступление и уклоняться от уголовной ответственности за содеянное, является воздействие преступников на свидетелей и потерпевших. При исследовании проблем сокрытия преступлений и противодействия расследованию изучение отдельных аспектов этого приема предпринималось в трудах таких ученых, как В, В. Ван-дышев, А. Г, Гельманов, С. Ю. Журавлев, В. Н. Карагодин и другие, которые отмечали распространенность и опасность такого воздействия для процесса уголовного судопроизводства.

Однако исследования, специально посвященные воздействию преступников на свидетелей и потерпевших, до сих пор не проводились1. Наша работа направлена на восполнение этого пробела.

Цели и задачи исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является комплексное системное изучение воздействия преступников на свидетелей и потерпевших, совершенствование на научной основе деятельности субъектов расследования, направленной на предотвращение, выявление и преодоление такого воздействия.

Для достижения этой цели автор ставил перед собой следующие задачи: -определение понятия воздействия преступников на свидетелей и потерпевших, исследование его сущности и криминалистического значения, сопоставление его с такими понятиями, как "сокрытие преступления" и "противодействие расследованию";

-исследование структуры воздействия, его элементов, связей между ними, детерминирующих факторов и их анализ;

1 Далее по тексту, для краткости, в отношении лица, совершившего преступление, употребляется термин" преступник"в криминалистическом смысле, вне зависимости от уголовно-процессуального положения лица, даже в тех случаях, когда это лицо еще не установлено.

-выявление типичных приемов осуществления воздействия, применяемых преступниками к свидетелям и потерпевшим, а также приемов, с помощью которых последние реализуют волю преступников; -определение типичных ситуаций воздействия;

-установление комплекса существенных признаков воздействия, их классификация;

-выявление тенденций развития воздействия преступников на свидетелей и потерпевших в современных условиях;

-обобщение приемов и методов, применяемых в борьбе с воздействием на практике, выявление наиболее распространенных недостатков в этой деятельности;

-разработка практических рекомендаций по предотвращению, выявлению и пресечению воздействия, определение эффективных путей борьбы с этим явлением;

-рассмотрение вопросов прогнозирования, планирования и реализации методов, направленных против воздействия.

Объект и предмет исследования . Объектом настоящего диссертационного исследования является деятельность субъектов преступления и иных лиц, им помогавших, по осуществлению воздействия на свидетелей и потерпевших; деятельность свидетелей и потерпевших, поддавшихся воздействию и реализующих замыслы преступников, а также деятельностьправоохранительных органов по упреждению, выявлению и пресечению такого воздействия.

Предметом изучения являются объективные закономерности, возникающие при осуществлении такой деятельности, субъективное, личностное восприятие следователями и лицами, производящими дознание, различных аспектов, связанных с воздействием, отношения между ними, свидетелями и потерпевшими, испытывающими воздействие.

Методологическая основа исследования. Методологическую основу данного исследования составляет материалистическая диалектика, служившая для автора мировоззренческой основой. В процессе подготовки диссертации использован широкий спектр методов научного исследования. В первую очередь - это метод познания явлений окружающей действительности в их взаимосвязи, взаимозависимости и взаимообусловленности. Применялись также следующие методы: исторический, логико-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный, конкретно-социологический, анкетирования и некоторые другие.

Правовой основой исследования явились Конституция Российской Федерации, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, законы России "О милиции", "Об оперативно-розыскной деятельности", а также подзаконные акты правоохранительных органов.

В своей работе диссертант использовал материалы научных конференций и семинаров, труды ученых в области философии, криминалистики, уголовного права, уголовного процесса, криминологии, социологии, социальной психологии и других наук.

Эмпирическую базу исследования составляют:

-результаты изучения и обобщения с использованием специально разработанной анкеты 300 уголовных дел, по которым имело мето воздействие преступников на свидетелей и потерпевших, возбужденных по статьям 102, 103, 108, 144, 145, 146, 148 и некоторым другим Уголовного кодекса 1960 года , расследовавшихся и рассматривавшихся судами Брянской, Калужской, Курской, Орловской, Волгоградской областей и г. Санкт-Петербурга в 1993-1996 годах;

-результаты опроса 255 следователей органов внутренних дел и прокуратуры России.

При этом автор использовал свой двенадцатилетний опыт следственной работы, в том числе по делам об организованной преступности, в качестве следователя по особо важным делам в Брянском УВД.

Научная новизна диссертационного исследования прежде всего состоит в том, что оно, по существу, является первым опытом монографического исследования в криминалистике такого приема противодействия расследованию, как воздействие преступников на свидетелей и потерпевших.

Основные положения, выносимые на защиту. В работе обосновываются и выносятся на защиту положения, выводы и рекомендации теоретического и практического характера:

-понятие воздействия преступников на свидетелей и потерпевших; -детализированная характеристика элементов, составляющих систему воздействия и определяющих ее факторов;

-понятие ситуации воздействия, ее место и роль в формировании следственной ситуации;

-результаты анализа и классификации признаков, в которых воздействие себя проявляет;

-общая характеристика методов борьбы с воздействием; - отдельные методы, применяемые в деятельности по предупреждению, выявлению и пресечению воздействия.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования . Теоретические положения работы могут быть использованы для дальнейшей научной разработки проблем сокрытия преступлений и противодействия расследованию; в частности, при разработке криминалистических методик расследования отдельных видов преступлений.

Предложения по совершенствованию законодательства могут быть учтены в законопроектной работе.

Содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы в деятельности правоохранительных органов в целях повышения ее эффективности при раскрытии и расследовании преступлений, а также при подготовке специалистов по расследованию преступлений в учебных заведениях юридического профиля.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты работы докладывались соискателем на региональной научно-практической конференции по проблеме противодействия расследованию (ЮИ МВД РФ, г. Руза, Московской области, 1996 ) , а также на заседаниях кафедры криминалистики Юридического института МВД России.

Предложения по совершенствованию действующего законодательства направлены в Комитет по законодательству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Материалы исследования используются на лекциях и практических занятиях по курсу криминалистики в Брянском филиале Юридического института МВД России, а также в практической деятельности субъектов расследования в УВД Брянской области.

Основные теоретические положения, практические выводы и рекомендации изложены автором в двух опубликованных научных статьях.

Цели и задачи диссертационного исследования определили структуру и содержащие диссертации: работа состоит из введения, двух глав (по четыре параграфа), заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Бобраков, Игорь Александрович

Результаты исследования позволяют сформулировать ряд выводов и предложений.

1. Воздействие преступников на свидетелей и потерпевших (в узком смысле этого понятия) представляет собой активную деятельность, направленную на свидетелей или потерпевших с целью уклонения от уголовной ответственности за содеянное преступление. В некоторых случаях, там, где указанная цель представляется преступникам недостижимой, при воздействии ставятся менее значимые цели: смягчение уголовной ответственности, сохранение репутации в преступной среде, сохранение в тайне сведений личного характера, имущества, нажитого преступным путем, или уклонение от имущественных обязательств, укрытие от уголовной ответственности соучастников преступления.

2. Воздействие преступников на свидетелей и потерпевших можно рас- ' сматривать как один из способов сокрытия преступлений, поскольку в большинстве случаев реализация целей воздействия предполагает утаивание от правоохранительных органов, уничтожение, фальсификацию информации о факте преступления, личности преступника, иных обстоятельствах, с ними связанных.

3. Воздействие как способ (один из приемов) сокрытия преступле- У ния выступает либо составной частью способа совершения преступления (полноструктурного) , либо представляет собой самостоятельный элемент в деятельности преступника (в случаях возникновения у преступников умысла о воздействии после совершенного преступления).

4. Цели преступников при воздействии могут быть реализованы по- ^ средством выполнения определенных деяний свидетелями и потерпевшими, склоненными к сотрудничеству. Отсюда следует, что воздействие преступников на свидетелей и потерпевших (в широком смысле) составляет целостную взаимосвязанную и взаимообусловленную двухзвенную систему, состоящую, во-первых, из действий преступников по склонению на свою сторону свидетелей или потерпевших, во-вторых, из деяний свидетелей и потерпевших, выполняющих установки преступников.

В этом случае воздействие преступников представляет собой один из приемов противодействия уголовному судопроизводству, поскольку система воздействия объективно препятствует раскрытию и расследованию / преступлений, разрешению уголовных дел в судах. Т

5. В настоящее время воздействие преступников на свидетелей и потерпевших получило широкое распространение по разным категориям уголовных дел, в различных регионах страны. Оно относится к числу наиболее опасных приемов противодействия уголовному судопроизводству, ввиду того, что влечет целый рад негативных последствий: от усложнения процесса расследования и рассмотрения дела в суде до пре- \/ кращения дела. В итоге оно нередко создает реальные предпосылки для уклонения виновных от уголовной ответственности.

6. Налицо тенденция к увеличению количества приемов воздействия, в основе которых лежит физическое воздействие (угроза физическим воздействием) на свидетелей и потерпевших, а также их подкуп. Особенно это характерно по делам о проявлениях организованной преступности.

7. Применение преступниками приемов воздействия на свидетелей и потерпевших в большинстве случаев носит не случайный, ситуационный характер, а выступает как продуманная система действий; в зависимости от ситуации преступники могут менять приемы воздействия, чередовать их, применять несколько приемов в совокупности, осуществлять акты воздействия повторно.

8. Отмечена тенденция к уменьшению "сопротивляемости" свидетелей V и потерпевших воздействующим на них преступникам, что определяется, с одной стороны, возросшей терпимостью граждан к преступным проявлениям, их лояльностью к преступникам, с другой-страхом перед преступниками за жизнь и здоровье (свою или своих близких) . Снижению порога "сопротивляемости" способствует нестабильность социально-экономической ситуации в стране, снижение жизненного уровня широких слоев населения.

9. Деятельность субъекта расследования, направленная против воздей-^ ствия преступников на свидетелей и потерпевших, выполняет охранительную функцию, оберегая процесс расследования от противодействия. Она не менее важна, чем основная деятельность по раскрытию и расследованию преступлений, поскольку результаты расследования находятся в прямой зависимости от того, полно ли удалось следователю преодолеть факторы противодействия. Вместе с тем выявлена явная недооценка ее значения практическими работниками, которые применяют меры контрвоздействия лишь в ярко выраженных, очевидных случаях воздейо ствия, когда оно уже развилось и окрепло.

10. Очевидна необходимость проведения субъектами расследования деятельности, направленной против воздействия преступников на свидетелей и потерпевших, по каждому уголовному делу. Ее количественные и качественные характеристики должны находиться в зависимости от остроты ситуации, наличия или отсутствия признаков воздействия. Такая деятельность предполагает использование в едином комплексе всего арсенала сил и средств, имеющихся у субъекта расследования, самого широкого спектра методов, соответствующих требованиям законности и нравственности, способствующих недопущению или разрушению системы воздействия.

11. Применяемые против воздействия меры могут как совмещаться по времени и субъектам исполнения с мерами, направленными непосредственно на раскрытие и расследование преступлений, так и осущест-вляться на самостоятельной основе. В то же время они не должны противоречить основной деятельности органа расследования по делу, тормозить ее ход. Исключением являются ситуации, при которых воздей- <' ствие преступников создает реальную угрозу жизни и здоровью, существенным правоохраняемым интересам свидетелей, потерпевших и их близких.

12. Деятельность по преодолению воздействия должна осуществляться ^ на всех без исключения стадиях уголовного судопроизводства. В необходимых случаях к ее осуществлению должны привлекаться оперативные работники, прокурор, суд, сотрудники правоохранительных органов, непосредственно не занимающиеся раскрытием, расследованием уголовного дела или же работавшие по уголовному делу на предыдущих этапах расследования.

13. По своей структуре деятельность по контрвоздействию имеет три относительно самостоятельных компонента: упреждение воздействия, его выявление и преодоление. Все они объединены общей стратегической целью: охраной процесса уголовного судопроизводства, направленностью л на борьбу с воздействием преступников, однако предусматривают применение разных приемов и методов борьбы.

14. Сущность мер упреждения, направленных на добросовестных свиN детелей и потерпевших, состоит в особо бережном, внимательном отношении к ним со стороны правоохранительных органов, в проявлении заботы о них, создании максимума удобств для выполнения этими лицами своих функций в уголовном процессе. В деятельности по упреждению воздействия должны быть использованы методы установления долговременного психологического контакта со свидетелями и потерпевшими, призванные обеспечить не только контакт с субъектом расследования на период выполнения отдельных следственных действий, но и долговременные отношения сотрудничества на период всего процесса уголовного судопроизводства, основанные на взаимопонимании, единстве целей, совместной деятельности в их достижении. Установление долговременного контакта должно быть подкреплено методами оптимизации процессуального оформления деятельности свидетелей и потерпевших в рамках уголовного процесса и методами обеспечения их функциональной деятельности.

15. Одним из эффективных средств, способствующих выявлению воздействия, служит общая типовая версия о воздействии, выдвигаемая и проверяемая на всем протяжении уголовного процесса по уголовному делу. Такая версия создает установку, нацеливает субъекта расследования на поиск воздействия, позволяет систематизировать и конкретизировать его действия в этом направлении, а в случае обнаружения признаков воздействия-формировать частные версии о воздействии и проверять их.

16. Преодоление воздействия преступников на свидетелей и потерпев-1 ших предполагает использование, с учетом сложившейся обстановки, всех доступных субъекту расследования тактических средств: следственных действий, организационных мероприятий, тактических приемов, розыскных мер, мер уголовно-правовой защиты. Здесь применимы большинство тактических приемов, направленных на борьбу с ложными показаниями. Такие меры целесообразно проводить в рамках тактических

-л комбинаций.

17. Методы преодоления предполагают устранение факторов, благоприятствующих воздействию, в первую очередь, обстоятельств, которые позволили преступникам склонить к сотрудничеству свидетелей и потерпевших. При этом особое внимание должно быть уделено мерам, направленным на обеспечение безопасности свидетелей и потерпевших, и на нейтрализацию у этих лиц страха перед преступниками.

18. Успех в деятельности по упреждению, выявлению и пресечению воздействия преступников на свидетелей и потерпевших во многом зависит от ее подготовки, которая предполагает своевременный прогноз воздействия, планирование мер контрвоздействия и их реализацию. Планирование преодоления воздействия является составной частью общей деятельности по планированию расследования преступления и, в конечном счете, входит в ее структурные элементы. Однако такое планирование, ввиду наличия определенной специфики, имеет и свое содержание, отличающееся от содержания планирования предварительного расследования в целом. Недооценка планового начала в такой деятельности обрекает ее на самотек, фрагментарность, способствует формированию негативной следственной ситуации, что в конечном счете приводит к проигрышу правоохранительных органов в борьбе с преступниками.

19. В целях совершенствования законодательства, которое способствовало бы деятельности правоохранительных органов, направленной на выявление, упреждение и пресечение воздействия преступников на свидетелей и потерпевших, предлагается:

-Новое название ст. 309 УК РФ 1996 года: "Неправомерное воздействие на свидетеля, потерпевшего и эксперта", а также новая, более пространная редакция диспозиции ч. 1 этой статьи и, соответственно, ч. ч. 2 и 3 (с имеющимися в них квалифицирующими признаками):

Неправомерное воздействие на свидетеля, потерпевшего или эксперта, совершенное в любой форме, в целях воспрепятствования осуществлению правосудия";

-Статью 3 УПК РСФСР после слов "и к их наказанию "дополнить словами:" а также обеспечивать личную безопасность, защиту чести и достоинства , имущества потерпевших, свидетелей и других лиц, принимающих участие в раскрытии, расследовании и рассмотрении дела в суде";

-Часть вторую статьи 118 УПК РСФСР дополнить словами: "обеспечивать процесс судопроизводства от противодействия, охрану и защиту лиц, участвующих в этом процессе";

-Статью 127 УПК РСФСР дополнить частью 6 следующего содержания: "По имеющимся в производстве делам следователь вправе ставить вопрос перед соответствующими органами о привлечении к административной или дисциплинарной ответственности лиц, противодействующих расследованию, уклоняющихся от исполнения служебного или гражданского долга по оказанию помощи в раскрытии и расследовании уголовных дел".

Нашим исследованием впервые предпринята попытка комплексного изучения такого явления, как воздействие преступников на свидетелей и потерпевших. Из-за ограниченного объема в работе удалось затронуть далеко не все вопросы, относящиеся к предмету исследования. Многие из них требуют дальнейшего углубленного изучения. Тем не менее надеемся, что данная работа будет способствовать повышению эффективности деятельности правоохранительных органов в раскрытии и расследовании преступлений.
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