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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Обеспечение прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела"

Актуальность темы исследования: Уголовное судопроизводство призвано обеспечить реализацию уголовно-правовых норм при наличии к тому законных оснований и с соблюдением такой правовой процедуры, которая гарантировала бы как изобличение виновного в совершении преступления, так и недопустимость привлечения к уголовной ответственности иосуждения невиновного. Соответственно тому, что каждая личность - ценность, в уголовном процессе должны быть обеспечены права любого гражданина, какое бы процессуальное положение он не занимал. Сказанное свидетельствует об актуальности проблемы обеспечения уголовно-процессуальных прав личности.

Построение правового государства и связанная с ним судебно-правовая реформа предусматривают обеспечение законности во всех сферах государственной деятельности и в том числе качественное изменение деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Особо подчеркивается необходимость гуманного обращения с лицом, попавшим в сферу уголовно-процессуальных отношений.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 25 апреля 2005 года Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил: «Нам нужны такие правоохранительные органы, работой которых добропорядочный гражданин будет гордиться, а не переходить на другую сторону улицы при виде человека в погонах. Тем, кто ставит своей главной задачей собственную наживу, а не защиту закона - не место в правоохранительных структурах. И потому мотивация сотрудников этих органов должна быть прежде всего связана с качеством защиты прав и свобод граждан. Не имеют права требовать соблюдения прав человека от других те, кто сам их не уважает, не соблюдает и не может обеспечить»1.

Декларация прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации от 22 ноября 1991 года впервые закрепила примат норм международного права, относящихся к правам и свободам человека, над внутренним правом, в том числе и нормами уголовного-процессуального законодательства, регламентирующими социально-правовую защищенность личности. Это нашло свое отражение в новом уголовно-процессуальном законодательстве РФ. Прежний уголовно-процессуальный кодекс определял в качестве основных задач уголовного судопроизводства быстрое, полное раскрытие преступления и изобличение виновного лица. Эти цели ставились перед органами, осуществляющими предварительное следствие и дознание, прокуратурой и судом, и как дополнительное условие осуществления уголовного судопроизводства в ч. 2 ст. 2 УПК РСФСР закреплялось положение о необходимости охраны интересов общества, прав и свобод граждан. В отличие от УПК РСФСР Уголовно-процессуальный кодекс РФ, вступивший в силу с 1 июля 2002 года, установил, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

1) защиту прав и интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Таким образом, законодатель определил первостепенность защиты прав и интересов личности.

Определяя актуальность темы настоящего диссертационного исследования, необходимо отметить, что в решении проблем обеспечения прав и законных интересов личности на первоначальном этапе уголовного судопро

1 Послание Федеральному Собранию Российской Федерации 25 апреля 2005 года. Москва // Президент России, poslanie.html. изводства следует руководствоваться основополагающими положениями статьи 2 Конституции РФ, которая устанавливает, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства». Соблюдение этих норм всеми организациями, учреждениями, гражданами и особенно правоохранительными органами может стать гарантией выполнения конституционных предписаний.

Однако в уголовно-процессуальной деятельности встречаются нарушения прав и законных интересов личности, в том числе характерные для первоначальной стадии уголовного судопроизводства. В частности, по данным Генеральной прокуратуры РФ, в 2004 г. выявлено 138 тыс. укрытых от регистрации преступлений путем необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела. Данная статистика, таким образом, свидетельствует о неудовлетворительной деятельности органов дознания и предварительного следствия по обеспечению прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела, что послужило основанием для привлечения к уголовной ответственности за сокрытие преступлений от регистрации и учета 1270 сотрудников милиции1.

Важная роль в совершенствовании обеспечения прав участников уголовного судопроизводства принадлежит механизму, гарантирующему права личности уже в стадии возбуждения уголовного дела. Актуальным аспектом отмеченной проблемы является деятельность государственных органов и должностных лиц в стадии возбуждения уголовного дела по обеспечению прав участников уголовного судопроизводства.

Изложенные выше обстоятельства обусловливают необходимость исследования данной темы, что и определяет ее актуальность.

1 Устинов В. Закон - фундамент государства // Российская газета. 2006.

6 фев.

Степень разработанности темы: Проблеме обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве посвятили свои работы Б.Т. Безлепкин, Ю.Н. Белозеров, В.П. Божьев, Н.В. Витрук, А.П. Гуськова, И.Ф. Демидов, О.А. Зайцев, J1.M. Карнеева, Э.Ф. Куцова, A.M. Ларин, П.А. Лупинская, В.А. Михайлов, И.В. Ростовщиков, М.С. Строгович, И.Л. Трунов, А.А. Чуви-лев и другие. К проблемам стадии возбуждения уголовного дела обращались в своих работах С.И. Гирько, К.Ф. Гуценко, Н.В. Жогин, В.А. Михайлов, И.Л. Петрухин, Н.Н. Полянский, Ф.Н. Фаткуллин, И.Я. Фойницкий, Г.П. Химичева.

В монографических исследованиях, коллективных работах, сборниках статей обстоятельно рассмотрели отдельные аспекты деятельности следователя такие ученые, как В.П. Божьев, А.А. Власов, Б.Я. Гаврилов, О.А. Галу-стьян, А.П. Гуляев, И.М. Гуткин, С.П. Ефимичев, Л.М. Карнеева, Л.М. Ко-лодкин, A.M. Ларин, П.А. Лупинская, Л.Н. Масленникова, И.Л. Петрухин,

A.А. Петуховский, Р.Д. Рахунов; дознавателя, начальника органа дознания -Э.И. Воронин, С.И. Гирько, Ю.Н. Белозеров, И.М. Гуткин, А.А. Чувилев,

B.Е. Чугунов; начальника следственного отдела - Б.Я. Гаврилов, О.А. Галу-стьян, В.Ф. Статкус, А.А. Чувилев, В.М. Савицкий, B.C. Шадрин; прокурора - Н.В. Жогин, А.П. Короткое, A.M. Ларин, В.А. Михайлов, А.Г. Халиулин и другие.

В диссертационных исследованиях вопросы обеспечения прав личности в деятельности следователя, начальника следственного отдела рассматривали В.П. Ашитко, Б.Я. Гаврилов, П.Г. Марфицин, И.В. Ростовщиков, Г.П. Химичева, B.C. Шадрин; дознавателя, начальника органа дознания -М.В. Цукрук, С.И. Гирько; прокурора - Ф.Н. Багаутдинов, М.А. Тхакушинов, О.В. Химичева.

Вместе с тем механизм обеспечения прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела, закрепленный Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации 2001 года, до настоящего времени исследованию не подвергался.

Важное теоретическое и практическое значение данной уголовно-процессуальной проблемы и обусловило ее выбор в качестве темы диссертации.

Объект исследования: Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в стадии возбуждения уголовного дела между государственными органами (должностными лицами) и гражданами.

Предмет исследования: Предметом диссертационного исследования является деятельность государственных органов и должностных лиц по обеспечению прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела.

Цель и задачи диссертационного исследования: Целью диссертационного исследования является комплексное исследование обеспечения прав участников уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела.

Для реализации данной цели в ходе исследования предусматривается решение следующих задач:

- исследовать правовую природу функции обеспечения прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела;

- дать характеристику круга лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела;

- дать развернутую характеристику основных направлений деятельности государственных органов и должностных лиц по обеспечению прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела.

Методология и методика исследования: методологическую основу диссертационного исследования, как научной работы, составили общие и специальные методы познания окружающей действительности в их взаимосвязи и взаимообусловленности, комплексное использование исторического, сравнительно-правового, логико-юридического, статистического и социологического методов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что осуществлено комплексное монографическое исследование правовой природы функции обеспечения прав, круга лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела, уголовно-процессуальной деятельности следователя, дознавателя, начальника следственного отдела, начальника органа дознания и прокурора с позиции обеспечения прав личности в стадии возбуждения уголовного дела. В результате исследования выявлены пробелы в действующем законодательстве, не позволяющие в должной мере обеспечить права лиц, участвующих в первоначальной стадии.

По результатам проведенного исследования сформулирован ряд теоретических и практических выводов.

Обосновывается существование самостоятельной функции обеспечения прав участников уголовного производства наряду с функциями обвинения (или уголовного преследования), защиты и разрешения дела.

В диссертации выдвинут и аргументирован вывод об отсутствии в процессуальном законодательстве положений, способствующих максимальному обеспечению прав и законных интересов личности. В частности, законодатель недостаточно предметно определил права и обязанности некоторых участвующих в стадии возбуждения уголовного дела лиц. В связи с чем предлагается авторское определение заявителя и содержания его процессуального статуса.

Проанализированы основные направления деятельности следователя, дознавателя, начальника органа дознания, начальника следственного отдела и прокурора по обеспечению прав личности в стадии возбуждения уголовного дела. В связи с чем обосновывается целесообразность регламентации в уголовно-процессуальном законе действий начальника следственного отдела в стадии возбуждения уголовного дела, полномочий начальника (заместителя начальника) органа дознания; процедуры согласования с прокурором возбуждения уголовного дела через средства связи. Теоретические положения обосновывают законодательные предложения по совершенствованию уголовно-процессуальной деятельности государственных органов и должностных лиц по обеспечению прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Заключение о наличии самостоятельной функции обеспечения прав участников уголовного судопроизводства наряду с функциями обвинения (или уголовного преследования), защиты и разрешения дела. Обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, по мнению автора, достигается: а) системой гарантий, в частности уголовно-процессуальными гарантиями прав и законных интересов личности; б) уголовно-процессуальными средствами, при помощи которых гражданам обеспечиваются возможности практического использования принадлежащих им прав.

2. Авторское определение заявителя как участника уголовного судопроизводства, а именно «заявитель - это физическое или юридическое лицо, обратившееся с заявлением о преступлении в соответствующие компетентные органы»; содержание его процессуального статуса.

3. Предложение о расширении системы принципов уголовного судопроизводства принципом «обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве».

4. Вывод автора о необходимости совершенствования в целях обеспечения прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела, механизма возбуждения уголовных дел. Для чего предусмотреть в уголовно-процессуальном законе процедуру согласования с прокурором возбуждения уголовного дела через средства связи.

5. Расширить полномочия начальника следственного отдела в стадии возбуждения уголовного дела такими, как проверка материалов, полученных по сообщению о преступлении; дача следователю указания о рассмотрении сообщения о преступлении, о производстве отдельных проверочных действий, о направлении сообщения о преступлении поподследственности, о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, для чего внести соответствующие изменения в УПК РФ, что будет способствовать эффективности обеспечения прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела.

6. В целях совершенствования процессуального контроля, как одного из средств обеспечения прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела, по мнению автора, необходимо регламентировать в уголовно-процессуальном законодательстве полномочия начальника органа дознания аналогично тем, которыми обладает в настоящее время начальник следственного дела.

7.1. Предложение об определении процессуального статуса заявителя в уголовном судопроизводстве, для чего дополнить главу 8 УПК РФ «Иные участники уголовного судопроизводства» статьей, определяющей статус заявителя, в которой закрепить такие его права: знать о принятом решении, знакомиться с материалами предварительной проверки, заявлятьходатайства, обжаловать решения, принимаемые по заявлению или сообщению о преступлении в установленном законом порядке, право на возмещение расходов в связи с участием в уголовно-процессуальной деятельности; а также обязанность - являться по вызову органа предварительного следствия, прокурора и суда.

7.2. Предложение о расширении перечня участников уголовного судопроизводства, для чего дополнить статью 5 УПК РФ пунктом 12.1 «заявитель».

7.3. Предложение о совершенствовании механизма возбуждения уголовного дела, для чего внести в часть 4 ст. 146 УПК РФ следующие дополнения: «В случае невозможности оперативной передачи прокурору постановления о возбуждении уголовного дела и материалов проверки сообщения о преступлении следователь или дознаватель согласовывает возбуждение уголовного дела с прокурором через средства связи. Прокурор выражает свое согласие или несогласие на возбуждение уголовного дела также через средства связи. Решение прокурора оформляется документально и приобщается к уголовному делу. Постановление о возбуждении уголовного дела и материалы передаются прокурору незамедлительно при появлении для этого реальной возможности».

7.4. Предложения о совершенствовании механизма обеспечения прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела, для чего внести следующие изменения в УПК РФ:

- Первое предложение ч. 4 ст. 39 УПК РФ изложить в следующей редакции:

Указания начальника следственного отдела по уголовному делу даются в письменном виде в форме постановлений и обязательны для исполнения следователем, но могут быть обжалованы им прокурору.».

- Изложить первое предложение ч. 1 ст. 124 УПК РФ в следующей редакции:

1. Прокурор рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее поступления в прокуратуру».

- Дополнить ч. 3 ст. 124 УПК РФ следующим:

В случае необходимости заявитель знакомится с материалами рассмотрения жалобы в части, его касающейся».

- Изложить ч. 2 ст. 145 УПК РФ в следующей редакции:

2. О принятом решении сообщается заинтересованным лицам с разъяснением их права на обжалование данного решения и порядка обжалования».

- Внести изменения в ст. 476 УПК РФ (Приложение 2, Приложение 2-1).

Обоснованность и достоверность результатов исследования. Выводы автора основаны на всестороннем анализе специальной научной литературы, публикаций в периодической печати по изучаемой проблеме, статистических данных о деятельности органов дознания и предварительного следствия (сведения ГИАЦ МВД России о рассмотрении заявлений и сообщений о преступлении за 2003-2005 гг.), а также результатах изучения 187 уголовных дел и материалов об отказе в возбуждении уголовного дела (в Оренбургской, Ростовской областях и Зеленоградском АО г. Москвы) и результатах анкетирования 212 работников прокуратуры, органов дознания и предварительного следствия подразделений внутренних дел ряда регионов России, в т.ч. Алтайского края, Белгородской, Оренбургской, Ростовской областей, Ставропольского края.

Практическая и теоретическая значимость определяется тем, что на основе комплексного исследования проблемы обеспечения прав участников уголовного судопроизводства, специфики первоначальной стадии уголовного судопроизводства выявлены пробелы действующего уголовно-процессуального законодательства.

В диссертации содержатся практические рекомендации по совершенствованию форм и методов деятельности государственных органов и должностных лиц , по рассмотрению сообщения о преступлении и обеспечения при этом прав участников уголовного судопроизводства. Выводы и предложения по результатам исследования могут способствовать совершенствованию действующего законодательства, регламентирующего деятельность государственных органов и должностных лиц по обеспечению прав участников уголовного судопроизводства и, в частности, лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела.

Теоретическое значение выражается в комплексном исследовании проблемы обеспечения прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела, что дает возможность системно рассмотреть ее во взаимосвязи с положениями, выработанными в уголовно-процессуальной науке. Также положения и фактический материал, изложенные в диссертации, могут быть использованы в учебном процессе в юридических вузах при преподавании соответствующих разделов уголовно-процессуального права России.

Апробация результатов исследования и внедрение. Материалы исследования обсуждались на межвузовской научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные проблемы управления расследованием преступлений» (г. Москва, апрель 2005 г.), вузовском научно-практическом семинаре «Современные тенденции управления расследованием преступлений» (г. Москва, март 2006 г.), докладывались на заседаниях кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России. Основные выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, опубликованы в четырех научных статьях (1,0 п.л.). Отдельные результаты диссертационного исследования используются при проведении учебных занятий по курсам «Уголовный процесс» и «Прокурорский надзор» в Академии управления МВД России, Институте финансов, экономики и права офицеров запаса (г. Москва).

Структура диссертации определяется целями и задачами исследования, его содержанием и логикой изложения материала. Работа состоит из введения, двух глав, содержащих в себе пять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Исмагилова, Эльвира Мансуровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного нами исследования позволяют сформулировать ряд теоретических и практических выводов.

1. Законодатель в Уголовно-процессуальном кодексе РФ (ст. 2) определил первостепенность защиты прав и интересов личности. Обеспечение прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве достигается системой гарантий, в том числе юридическими (правовыми), элементом которых являются уголовно-процессуальные гарантии прав и законных интересов личности. Уголовно-процессуальными гарантиями прав и законных интересов личности являются многочисленные и многообразные по своему конкретному содержанию средства, предусмотренные нормами уголовно-процессуального права, служащие обеспечению возможности осуществления, защиты прав и законных интересов граждан, участвующих в уголовном процессе1. УПК РФ установил в качестве приоритетных задач в деятельности органа дознания, следователя, прокурора и суда защиту прав и интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Таким образом, законодатель определил первостепенность защиты прав и интересов личности.

Между тем ст. 11 УПК РФ «Охрана прав и свобода человека и гражданина в уголовном судопроизводстве» определяет: «Суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав». Оче

1 Куцова Э.Ф. Гарантии прав личности в советском уголовном процессе. -М., 1972. С. 3-8. видно, что функция обеспечения прав участников уголовного производства хотя и обозначена в уголовно-процессуальном законе, однако содержание этой функции не раскрывается, что позволяет признать правомерность существования самостоятельной функции обеспечения прав участников уголовного судопроизводства наряду с функциями обвинения (или уголовного преследования), защиты и разрешения дела.

2. Несмотря на кратковременный характер, стадия возбуждения уголовного дела является важным этапом в уголовно-процессуальной деятельности. В данной стадии начинается вовлечение граждан в орбиту уголовно-процессуальной деятельности в качестве различных участников процесса. Обеспечение их прав вследствие дефицита сведений об обстоятельствах совершения преступления обладает существенной спецификой. Законные и обоснованные решения в стадии возбуждения уголовного дела способствуют эффективному выполнению задач уголовного судопроизводства, помогают раскрытию преступлений, установлению лиц, их совершивших, обеспечению прав и законных интересов граждан. Таким образом, стадия возбуждения ^ уголовного дела является существенной гарантией от необоснованного вовлечения личности в уголовное судопроизводство.

3. Круг лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела, разнообразен. Однако далеко не одинаково влияние каждого из них на ход и результаты процесса. На наш взгляд, с учетом особенностей процессуального положения, характера их деятельности, к лицам, участвующим в стадии возбуждения уголовного дела, можно отнести: 1) лиц, лично заинтересованных в принятии определенных решений по итогам проверки сообщения о преступлении (заявитель - лицо, подавшее заявление о преступлении в устном или письменном виде, и лицо, явившееся с повинной; лицо, в отношении которого решается вопрос о возбуждении (об отказе в возбуждении) уголовного дела) и 2) лиц, лично не заинтересованных в принятии решений по итогам проверки сообщений о преступлении, т.е. лиц, которым могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие выяснению; а также переводчика, понятого, специалиста, представителя, педагога (психолога).

Считаем, что к лицам, чьи права в стадии возбуждения уголовного дела не определены законодателем, следует в первую очередь отнести заявителя. Представляется, заявитель имеет полное право на самостоятельный процессуальный статус как один из участников уголовного судопроизводства. Полагаем, что в главу 8 УПК РФ «Иные участники уголовного судопроизводства» (так как заявителя нельзя отнести ни к стороне обвинения, ни к стороне защиты) следует включить статью, определяющую статус заявителя как участника уголовного судопроизводства, в которой определить такие его (заявителя) права, как право знать о принятом решении, знакомиться с материалами предварительной проверки, заявлятьходатайства, обжаловать решения, принимаемые по заявлению или сообщению о преступлении в установленном законом порядке, право на возмещение расходов в связи с участием в уголовно-процессуальной деятельности; а также обязанность - являться по вызову органа предварительного следствия, прокурора и суда. В статье 5 УПК РФ необходимо определить, что заявитель - это физическое или юридическое лицо, обратившееся с заявлением о преступлении в соответствующие компетентные органы.

4. Уголовно-процессуальное законодательство должно учитывать, в частности, и приоритет обеспечения прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступления. В этих целях, как представляется, необходимо 1) решить вопрос о предоставлении потерпевшему права иметь представителя для защиты с момента поступления к следователю сообщения о преступлении, так как оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшим существенно сократит количество необоснованных отказов в возбуждении уголовных дел и положительно повлияет на раскрываемость преступлений; закрепить в Уголовно-процессуальном кодексе РФ обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве в качестве самостоятельного принципа; 2) обязанность следователь, дознавателя уведомлять об отказе в возбуждении уголовного дела не только заявителя, но и лицо, пострадавшее от преступления; 3) предоставить право лично или с помощью представителя знакомиться с материалами, на основании которых следователь, дознаватель принял решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

5. В своем исследовании мы пришли к выводу, что деятельность по обеспечению прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела, осуществляемая следователем, дознавателем, проявляется в следующих их действиях: соблюдении установленных законом сроков принятия решения по результатам рассмотрения сообщения о преступлении;разъяснении участникам их прав и обязанностей; сообщении о принятом решении; ознакомление с материалами проверки; разъяснении права обжаловать принятое решение и порядка обжалования; рассмотрении заявленных ходатайств.

6. Считаем важным заметить, что закон, четко определяя полномочия прокурора при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, в ст. 39 УПК РФ ничего не говорит о правах начальника следственного отдела в этой стадии процесса. Нами обоснована необходимость законодательного закрепления полномочий начальника следственного отдела, в том числе в стадии возбуждения уголовного дела. В связи с чем высказываемся за обозначение в ст. 39 УПК РФ действий, которые могут быть применены на законном основании начальником следственного отдела в первоначальной стадии уголовного судопроизводства, дополнив ч. 3 ст. 39 УПК РФ некоторыми положениями.

С учетом задач нашего диссертационного исследования выявлено, что деятельность начальника органа дознания по обеспечению прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела, включает в себя действия:

- поручение дознавателю производства проверки сообщений о преступлениях нескольким сотрудникам;

- дача обязательных для дознавателя указаний;

- продление срока проверки дознавателем сообщения о преступлении;

- непосредственное участие в производстве отдельных проверочных действий;

- изучение материалов проверки с целью оценки правильности, объективности и всесторонности ее производства, соблюдения установленных законом сроков проведения.

В целом процессуальное положение начальника органа дознания на стадии возбуждения уголовного дела не получило полной регламентации в действующем уголовно-процессуальном законе. В связи с чем необходимо, на наш взгляд, поддержать высказываемое в процессуальной литературе мнение о регламентации в уголовно-процессуальном и соответствующих федеральных законах полномочий начальника (заместителя начальника) органа дознания аналогично тем, которыми обладает в настоящее время начальник следственного отдела.

7. Прокурорский надзор является важным средством обеспечения прав и законных интересов личности в стадии возбуждения уголовного дела и одной из составляющих совершенствования деятельности органов дознания и предварительного следствия по обеспечению прав лиц, участвующих в этой стадии уголовного судопроизводства.

Анализ уголовно-процессуального законодательства, ведомственных нормативных актов, уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении уголовного дела и результатов опроса работников прокуратуры и сотрудников подразделений предварительного следствия и дознания органов внутренних дел позволяет определиться в следующем. Действиями прокурора по обеспечению прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела, являются:

- своевременное возбуждение уголовного дела и направление его для расследования;

- проверка исполнения требования нормативно-правовых актов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях (69% опрошенных работников прокуратуры и сотрудников подразделений предварительного следствия и дознания органов внутренних дел указали именно на это действие как обеспечивающее права личности в стадии возбуждения уголовного дела);

- надзор за процессуальными актами, выносимыми органами дознания и предварительного следствия при возбуждении уголовного дела (51,6 % респондентов указали это действие);

- дача письменных указаний, обязательных для следователя, дознавателя;

- продление срока проверки сообщения о преступлении и надзор за процессуальными сроками в стадии возбуждения уголовного дела;

- дача согласия дознавателю, следователю на возбуждение уголовного дела;

- рассмотрение материалов дела и постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, принятие по ним мотивированного решения;

- рассмотрение жалоб на действия и решения дознавателя и следователя.

Прокурорский надзор, будучи независимым от ведомственных влияний и не ограниченный в поводах проверки законности деятельности поднадзорных органов, вносит большой вклад в обеспечение прав граждан и требований закона при приеме, регистрации, учете и разрешении заявлений и сообщений о преступлениях.

Изложенные предложения сформулированы на основе проведенных исследований, направлены на совершенствование действующего уголовно-процессуального законодательства, повышение эффективности деятельности правоохранительных органов в деле обеспечения прав лиц, участвующих в стадии возбуждения уголовного дела.
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