

БАЛАКИРЕВА НАТАЛЬЯ ЮРЬЕВНА

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО ПОЛИТИКИ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ФОРМИРОВАНИЕ СЕТЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

23 00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Орел – 2005

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
“Орловская региональная академия государственной службы”

Научный руководитель — кандидат политических наук, доцент
КОНДРАТЕНКО А.И

Официальные оппоненты:

- доктор политических наук, доцент
НЕЧАЕВ Д.Н.
- кандидат политических наук
ТВИРОВА Ю.А.

Ведущая организация — кафедра политического анализа
Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова

Защита состоится 22 декабря 2005 г. в 14 часов на заседании
диссертационного совета Д 502.004 02 при Орловской региональной
академии государственной службы по адресу.

302028, г Орел, бульвар Победы, 5а, актовый зал

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Орловской
региональной академии государственной службы.

Автореферат разослан 21 ноября 2005 г

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук

Чижова

Ю А Чижова

2006-4

2262480

3

29640

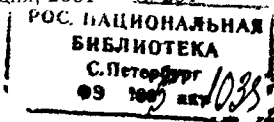
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Сложные и противоречивые тенденции в политической сфере современной России, необходимость кардинального реформирования системы государственной власти, оптимизации механизмов ее осуществления, совершенствования федеративного устройства, углубления процессов социально-политической и экономической интеграции регионов, формирования развитого гражданского общества ставят перед политической наукой необходимость осмысления сущности и особенностей информационного пространства политики – сферы, в которой находят отражение наиболее острые и актуальные проблемы развития современного общества.

Трансформация смысла и практик политической коммуникации, свойственная современной информационной эпохе, объективно связана с глобальным социально-политическим и культурным переустройством, обусловленным не столько многократным увеличением объема доступной информации, сколько возникновением особого рода пространства, в котором коммуникация становится системообразующим элементом политики¹. В этой связи особую актуальность приобретают как вопросы гражданского политического участия при принятии управленческих решений в условиях “новой коммуникативной ситуации”, так и степень вовлеченности в данный процесс государственных структур различного уровня. Вполне объяснимо, что в этих обстоятельствах становится насущно необходимым изучение как социокультурной, так и технологической изменчивости – взаимозависимых с точки зрения исследования факторов – для предсказуемого развития информационного пространства политики.

Современные способы коммуникации в контексте глобализации сформировали представление о сетевой организации как доминирующем принципе организации социума в новую информационную эпоху. Тем не менее сетевая организация не является исключительным феноменом глобального развития социальных систем. Сетевая организация политической коммуникации исторически сложилась и доминирует в информационном пространстве политики, отражая как принципы взаимодействия государства и гражданского общества, так и принципы информационного обмена элит. В этой связи особую актуальность

¹ Зуев С. Э. Измерения информационного пространства (политики, технологии, возможности) // Музей будущего. Информационный менеджмент / Сост. А. В. Лебедев – М. Прогресс-Традиция, 2001 – С. 231.



представляют вопросы, связанные с изучением принципов и механизмов сетевой организации, присущих современному российскому политическому сообществу, их влияния на развитие политической коммуникации, процессы демократизации политического пространства России.

В целом формирование и развитие информационного пространства политики современной России столкнулись с большим количеством проблем социально-политического, экономического и юридического характера, что требует активизации научных исследований, увязывающих теоретические конструкции и модели с практикой формирования исследуемого пространства. Данный ракурс рассмотрения проблемы в значительной степени определяет актуальность диссертационной работы, представляющей собой комплексное исследование теоретических и практических аспектов формирования информационного пространства политики на современном этапе развития России.

Степень разработанности темы. Проблематика диссертационного исследования затрагивает различные области гуманитарного знания. При выборе методологических ориентиров автором были изучены работы, в которых ученые сосредоточили свои усилия на исследовании проблемы изменений в жизни современного общества в новую информационную эпоху, когда знания и информация становятся важнейшим ресурсом социального развития – концепции, имеющей теоретические традиции, сложившиеся под влиянием теорий постиндустриализма и информационного общества.

Существенную роль в осмыслении теоретических и методологических аспектов изучения информационного пространства политики в современных условиях играет анализ социальных аспектов становления информационного общества. Основные положения данной теории были сформулированы преимущественно в исследованиях западных ученых Д. Белла, Дж. Гелбрейта, М. Кастельса, М. Маклюэна, Э. Тоффлера, А. Турена, Ф. Уэбстера¹ и т.д. Теоретические воззрения западного научного сообщества легли в основу исследований российских

¹ См. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования – М. Асадема, 1999; Гелбрейт Дж. Новое индустриальное общество – М. Прогресс, 1969; Тоффлер Э. Шок будущего – М. АСТ, 2002; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура – М. ГУ ВШЭ, 2000; Маклюэн М. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего – М. Академический проект, 2005; Тоффлер Э. Третья волна – М. Троица, 1992; Турен А. От обмена к коммуникации: рождение программированного общества // Новая технократическая волна на Западе – М., 1986 – С. 229–239; Уэбстер Ф. Теории информационного общества – М. Аспект пресс, 2004.

авторов, так или иначе связанных с проблематикой и перспективами развития информационного общества в России¹.

Многоуровневый и противоречивый характер перемен смысла и формы политических отношений в современном информационном пространстве отмечали У.Л. Беннет, З. Бжезинский, Р.М. Энтман, В.А. Гуторов, И.И. Засурский, Я.Н. Засурский², что способствовало выявлению основных тенденций развития исследуемого пространства в условиях демократической системы.

Анализу понятия политической коммуникации, особенностям ее влияния на современные социально-политические процессы посвящены труды известных зарубежных ученых Б. Берельсона, Х. Годе, Г. Лассуэлла, П. Лазарсфельда, У. Липпмана, Л. Пая³, а также работы отечественных исследователей М.С. Вершинина, М.Н. Грачева, Е.Ю. Кольцовой, Д.Ф. Мезенцева, А.И. Соловьева⁴ и др., что позволило автору выделить особенности изучаемого пространства в политической сфере.

¹ См., например Абдеев Р.Ф. *Философия информационной цивилизации* – М., 1994; Вершинин М.С. *Политическая коммуникация в информационном обществе* – СПб: Изд-во Михайлова В.А., 2001; Дятлов С.А. *Принципы информационного общества* // Информационное общество – 2000 – Вып. 2 – С. 77–85 и т.д.

² Бжезинский З. *Большая шахматная доска* – М., 1998; Гуторов В.А. *Концепция киберпространства и перспективы современной демократии* // Интернет и современное общество. Материалы Всероссийской научно-методической конференции. Декабрь 1998 г. – СПб., 1998 – С. 35–38; Засурский И.И. *СМИ и власть. Россия девяностых* // Средства массовой информации постсоветской России / Под ред. Я.Н. Засурского – М.: Аспект пресс, 2002 – С. 86–134; Засурский Я.Н. *Журналистика и общество: балансируя между государством, бизнесом и общественной сферой* // Средства массовой информации постсоветской России / Под ред. Я.Н. Засурского – М.: Аспект пресс, 2002 – С. 195–231; *Mediated Politics: Communication in the future of democracy* – Edited by W. Lance Bennett, Robert M. Entman – Cambridge. University Press, 2001.

³ Berelson B., Lazarsfeld P., McPhee W. *Voting: A Study of Opinion Formation in a Presidential Campaign* – Chicago, 1954; Lasswell H.D. *The Structure and Function of Communication in Society* // *The Communication of Ideas* / Ed. L. Bryson – New York, 1948; Lazarsfeld P., Berelson B., Gaudet H. *The People's Choice* – New York, 1944; Lippman W. *Public Opinion* / With a new introduction by Michael Curtis – New Brunswick, 1997; Pye L. *Political Communication* // *The Blackwell Encyclopedia of Political Institutions* – New York, 1987.

⁴ Вершинин М.С. *Политическая коммуникация в информационном обществе* – СПб: Изд-во Михайлова В.А., 2001; Грачев М.Н. *Политическая коммуникация* // *Вестник Российского университета дружбы народов* – Сер. “Политология” – 1999 – № 1; Кольцова Е.Ю. *Производство новостей: скрытые механизмы контроля* // *Журнал социологии и социальной антропологии* – 1999 – № 3; Мезенцев Д.Ф. *Психология влияния средств массовой информации на формирование политических установок личности*. Автореф. дис. канд. психол. наук – СПб., 1998; Соловьев А.И. *Политическая коммуникация к проблеме теоретической идентификации* // *Полис* – 2002 – № 3 – С. 5–19; Соловьев А.И. *Коммуникация и культура: противоречия поля политики* // *Полис* – 2002. – № 6. – С. 6–17.

Отметим также опубликованные в последние годы работы В А Ачкасова и А.В Чугунова, А В Дмитриева, В В Латынова и И Г Яковлева, А.Н. Кулика, Д.А Ненашева, Д.Н. Пескова¹ и др., где рассматриваются возможности и перспективы использования новейших информационных технологий и Интернета в информационно-политическом пространстве.

Опираясь на научные воззрения таких ученых, как И.М Дзялошинский, В Д. Попов², в соответствии с которыми информационное пространство предстает как разновидность социального пространства, автором изучен ряд работ, в которых с философских позиций либо рассмотрены отдельные аспекты проблематики социального пространства, либо представлен ее всесторонний анализ. Исследования К Э Аксенова, П. Бурдые, Б Верлена, А Дугина, Г Зборовского, А Лефевра, П Сорокина, В Писачкина, А. Филиппова, Н. Шматко³ способствовали более полному теоретическому осмыслению понятий “информационное пространство” и “информационное пространство политики”

Концептуальная база диссертационной работы не могла сложиться вне изучения научных трудов, формирующих представление о сетевой организации как доминирующем принципе формирования современного информационного пространства политики. Аспект сетевой организации социально-политического пространства рассматривается в работах Р Берта, Дж Гудвина, М. Кастельса, М Эмирбайера⁴, а

¹ Ачкасов В А, Чугунов А В Демократия и Интернет: Роль Интернета в формировании “просвещенного понимания” // Интернет и современное общество Материалы Всероссийской научно-методической конференции Декабрь 1998 г – СПб, 1998 – С 43–46, Дмитриев А В, Латынов В В, Яковлев И Г Политика, политология, Интернет – М Изд-во Современного гуманитарного университета, 2002; Кулик А Н. “Всемирная паутина” для политической науки, образования и политического участия // Политическая наука: Сборник научных трудов / ИНИОН РАН Институт сравнительной политологии, Российская ассоциация политической науки – 2002 – № 1 Современное состояние Тенденции и перспективы / Отв ред и сост Л Н Верченев – М, 2002 – С 101–125, Ненашев Д А Лоббирование посредством компьютерных сетей новый инструмент политического влияния // Политическая наука Сборник научных трудов / РАН ИНИОН Институт сравнительной политологии, Российская ассоциация политической науки – 2002 – № 1 Современное состояние Тенденции и перспективы / Отв ред и сост Л Н Верченев – М, 2002, Песков Д Н Интернет в российской политике утопия и реальность // Полис – 2002 – № 1

² Дзялошинский И М Политическое пространство России политическая метафора или научное понятие // Право знать Бюллетень правозащитного Фонда Комиссии по свободе доступа к информации – 2001 – № 7–8, Попов В Д Информациология и информационная политика – М РАГС, 2001

также отечественных авторов Ю Барсуковой, В Валитова, А Чуракова, М Чучкевича, И. Штейнберга⁵ и т.д. Формы и методы сетевой организации в политике исследуются в работах М. Аткинсона, Т Берцель, В Коулмана, Д Ноука, Р. Родеса, Л.В Сморгунова⁶

Существенный вклад в изучение процессов и принципов организации, свойственных федеральному и субфедеральному уровням информационного пространства политики в связи с демократической трансформацией политического пространства, внесли отечественные

³ См Аксенов К Э Пространство и политика Концептуальные подходы к изучению особой предметной области – СПб ТООТК “Петрополис”, 1993; Бурдые П Начала Choses dites – М, 1994; Бурдые П Социальное пространство в генезисе “классов” // Вопросы социологии – 1992. – т. 1 – № 1 – С 17–23, Дугин А. Основы геополитики Геополитическое будущее России – М Арктогея, 1997; Зборовский Г Е Пространство и время как формы социального бытия – Свердловск, 1974, Писачкин В А Социология жизненного пространства – Саранск Изд-во Мордовск ун-та, 1997, Сорокин П Человек Цивилизация Общество – М, 1992; Филиппов А Ф О понятии социального пространства // Куда идет Россия? Социальная трансформация постсоветского пространства / Под общей ред. Е И Заславской – М Аспект пресс, 1996, Шматко Н А Генетический структурлизм Пьера Бурдые // История теоретической социологии: в 4-х т Т 4 / Отв ред и составитель Ю Н Давыдов – СПб: РХГИ, 2000; Lefebvre H. The Production of Space/ Translated by Donald Nicholson-Smith. – Oxford UK. – Cambridge USA Blackwell, 1999, Werlen B Society, Action and Space – L Routledge, 1992.

⁴ Burt R S Models of Network structure // Annual Review of Sociology – 1980. – № 6. – P. 4; Emirbayer M, Goodwin J Network Analysis, Culture and the problem of agency // American Journal of Sociology – 1994 – № 6 – P 4–5, Castells M Materials for an exploratory theory of network society // Brit J of Soc – 2000 – № 51, Кастельс М, Киселева Э Россия и сетевое общество // Мир России. – 2000 – Т IX – № 1 – С 25–36

⁵ См Валитов В Социальные сети российских эмигрантов и коренных жителей // Социологический журнал. – 2000 – № 1–2, Чураков А Анализ социальных сетей // Социологические исследования – 2001 – № 1; Чучкевич М Основы управления сетевыми организациями – М Институт социологии РАН, 1999, Чучкевич М Что такое сетевая организация? – М Институт социологии РАН, 1999, Штейнберг И Русское чудо: локальные и семейные сети взаимоподдержки и их трансформация // Неформальная экономика Россия и мир / Под ред. Т Шанина – М. Логос, 1999

⁶ Atkinson M, Coleman W Strong States and Weak States Sectoral Policy Networks in Advanced Capitalist Economies // British Journal of Political Science – 1989 – Vol 14 – № 1, Borzel T Organizing Babylon – on the Different Conceptions of Policy Networks // Public Administration. – 1998 – Vol 76 – № 2, Knoke D Political Networks The Structural Perspective. – Cambridge, 1990, Rhodes R, Marsh D Policy Network in British Politics A Critique of Existing Approaches // Policy Network in British Government / Eds D Marsh and R Rhodes – Oxford, 1992 P 10–13, Сморгунов Л.В. Сетевой подход к политике и управлению // Полис – 2001 – № 3 – С 103–113

ученые И.А. Батанина, Ю.С. Васютин, В.Я. Гельман, Б.А. Зубов, Д.Н. Нечаев, В.Ф. Ницевич, В.В. Огнева, А.И. Ракитов, А.Ю. Сунгуров¹ и др

Значительный научно-практический интерес для исследования представляют материалы “круглых столов”, конференций и симпозиумов по вопросам политического развития информационного пространства регионов РФ².

Вместе с тем, несмотря на значительную исследовательскую работу, проделанную отечественными и зарубежными учеными, тем или иным образом затрагивающую различные аспекты анализируемой проблемы, следует отметить, что информационное пространство политики как научное понятие, процессы, происходящие в нем, а также современные формы организации исследуемого пространства пока еще не стали объектом комплексных теоретико-методологических исследований. Необходимость более полного анализа особенностей, тенденций и проблем, с которыми сталкиваются формирование и развитие современного информационного пространства политики России, обусловила выделение объекта, предмета, цели и задач исследования.

Объектом исследования является информационное пространство политики современной России

Предмет исследования – формирование сетевой организации информационного пространства политики как фактор политического процесса современной России

¹ Батанина И.А. Политическое региональное управление: состояние и тенденции развития – Тула, 1997; Васютин Ю.С. Регион как субъект политической власти – М. – Орел. Изд-во ОРАГС, 2002; Зубов Б.А. Унитаризм или федерализм (к вопросу о будущей организации государственного пространства России) // Полис – 2000 – № 5; Нечаев Д.Н. Неправительственные организации как фактор политического развития России и ФРГ: Сравнительный анализ – М. – Воронеж. Изд-во Моск. гос. ун-та, Изд-во Воронеж. гос. ун-та 2003; Ницевич В.Ф. Информационный фактор национальной безопасности – Орел. Изд-во ОРАГС, 2002; Огнева В.В., Ницевич В.Ф. Геополитика. Учебное пособие – Орел, 2002; Поликарпов А. Региональные особенности политического сознания. Избирательные технологии и избирательное искусство – М., 2001; Ракитов А.И. Россия в глобальном информационном процессе и региональная информационная политика // Проблемы информатизации – М. – 1993 – Вып. 1–2; Россия регионов: трансформация политических режимов / Общ. ред. В. Гельман, С. Рыженков, М. Бри, Сунгуров А. Развитие неправительственных организаций в Санкт-Петербурге и России // Гражданское общество в поисках пути – СПб. Стратегия, 1997

² См. Актуальные проблемы информационного противоборства / Под общ. ред. А. Гурова – М., 2000; Информационно-психологическое противоборство: сущность, содержание, методы – М., 2001; Шевченко А.В. Информационное пространство: научная метафора или реальность. Информационный мир Югры. Материалы научно-практической конференции “Основные направления государственной информационной политики Ханты-Мансийского автономного округа” – Ханты-Мансийск. ГУИПП “Полиграфист”, 2002 – С. 18–35

Цель исследования состоит в комплексном анализе теоретических и методологических основ феномена “информационное пространство политики”; выявлении особенностей формирования и развития сетевой организации исследуемого пространства в современном обществе; выработке практических рекомендаций по совершенствованию его функционирования в российском политическом процессе.

Постановка цели исследования требует решения следующих научно-практических **задач**:

- проанализировать основные теоретические подходы к исследованию информационного пространства в различных областях научного знания с целью формирования представления о сущности феномена “информационное пространство политики”; сформулировать понятие об исследуемом пространстве;
- раскрыть сущность феномена “сетевая организация информационного пространства политики”;
- выявить особенности формирования и развития сетевой организации информационного пространства политики РФ;
- исследовать современные механизмы совершенствования сетевой организации информационного пространства политики с учетом особенностей политического развития современной России;
- выявить перспективы формирования и развития сетевой организации информационного пространства политики России;
- исследовать региональные модели и механизмы сетевой организации информационного пространства политики России;
- разработать практические рекомендации по совершенствованию функционирования сетевой организации регионального информационного пространства политики в российском политическом процессе.

Достижению поставленной цели, решению задач в рамках диссертационной работы служит формулировка **рабочей гипотезы** исследования. Автор высказывает предположение о том, что изучение особенностей развития современного информационного пространства политики в наибольшей степени актуально для стран, где происходит становление демократической политической системы. Основываясь на представлении экспертов о том, что демократическое развитие современной социально-политической сферы невозможно вне использования плембисцитарных (неформальных) моделей политической коммуникации государства и общества, автор приходит к выводу о том, что тенденции и перспективы дальнейшей демократической трансформации политической системы России могут быть выявлены в процессе изучения информационного пространства политики – сферы

публичной коммуникации политических акторов. Исследование специфики организации современного информационного пространства политики, по мнению автора, может способствовать выявлению наиболее эффективных для России форм управления политическими процессами, выработке политических решений

Теоретико-методологической базой диссертационного исследования стали труды зарубежных и отечественных ученых, сосредоточенные на изучении практик формирования и развития современного информационного пространства политики, особенностей осуществления коммуникационных взаимодействий политических акторов в данной сфере; материалы научно-практических конференций, монографии, статьи по теме диссертации. В основе исследования лежат теории постиндустриализма и информационного общества, политической коммуникации, сетевые теории, формирующие представление об особенностях организации и тенденциях развития изучаемого пространства в условиях новой коммуникативной ситуации

Для решения поставленных задач использовались современные методы познания социально-политических явлений, в том числе: программно-целевой, сравнительно-политологический, структурно-функциональный, а также сетевая методология исследования политики. В качестве наиболее значимых для осмысления процессов формирования и развития информационного пространства политики применялись конфликтологический подход, метод политического прогнозирования, а также модель политико-управленческих сетей. Широко использовались методы прикладных исследований: социологический, статистический, контент-анализ, позволяющие рассматривать количественные параметры процессов формирования информационного пространства политики. Интеграция перечисленных методов обусловлена многоаспектностью изучаемого объекта

Нормативно-правовой базой диссертационной работы явились Конституция РФ, федеральные законы, нормативно-правовые акты, определяющие юридический статус информационного пространства, а также посвященные вопросам функционирования исследуемого пространства в политической сфере.

Информационно-эмпирическая база диссертационной работы сформировалась в процессе вторичного анализа материалов исследований отечественных и зарубежных политологов, социологов по изучаемой проблеме, в результате исследования текущего архива губернатора Орловской области, полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе, документальных материалов, выявленных в библиотеках, архивах. Значительный объем

информации почерпнут из материалов периодической печати. Особое внимание диссертанта было уделено изучению информационных материалов сети Интернет, содержательных и структурных особенностей сайтов федеральных и региональных органов государственного управления, неправительственных организаций и общественных объединений с целью формирования представления об уровне информационной открытости и функциональности указанных информационных источников.

Научная новизна диссертации состоит в теоретическом и методологическом обосновании сущности феномена “информационное пространство политики”, особенностей организации исследуемого пространства, его роли в системе политических отношений государства и общества, региональном развитии современной России.

Новые научные результаты, полученные автором в ходе исследования по специальности 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии (по политическим наукам) в рамках п. 10 “Роль СМИ и новых информационных технологий в политике; политические и правовые основы функционирования СМИ в современном обществе; роль СМИ в формировании общественного мнения; СМИ и проблема информационной безопасности России” паспорта специальностей ВАК РФ состоят в следующем.

- раскрыта сущность феномена “информационное пространство политики” как сферы публичной коммуникации политических акторов с целью аккумуляции воли субъектов политики к властному взаимодействию, осуществлению взаимной поддержки и мобилизации сил для коллективных действий при использовании форм и методов сетевой организации;

- уточнено понятие “сетевой организации информационного пространства политики” как универсальной формы структурирования и управления публичным пространством, связывающей государство и гражданское общество;

- дано обоснование сетевой организации информационного пространства политики России как имплицитной формы осуществления политической коммуникации в современном обществе;

- выявлены особенности формирования и развития сетевой организации информационного пространства политики России, обусловленные неравномерным участием государства и гражданских структур при осуществлении политической коммуникации;

- исследованы современные механизмы совершенствования сетевой организации информационного пространства политики России, основанные на плебисцитарных моделях политической коммуникации с учетом использования новых информационно-коммуникационных технологий;

- разработаны основные концептуальные подходы к формированию и развитию сетевой организации информационного пространства политики России, включающие представления о необходимости децентрализации территориального управления, активизации сетевых механизмов политической коммуникации для достижения гармоничного развития политической сферы,

- исследованы основные региональные модели сетевой организации информационного пространства политики России – социально-политические сообщества, осуществляющие политическую коммуникацию в региональном пространстве, такие как гражданские ассоциации, неполитические организации, территориальные органы власти и т.д.;

- выработаны практические рекомендации по совершенствованию функционирования регионального информационного пространства политики, включающие необходимость применения таких современных механизмов политической коммуникации государства и общества при принятии политических решений, как электронное государственное управление, Интернет-системы и т.д.

Научная новизна исследования нашла отражение в **положениях, выносимых на защиту**:

1. Информационное пространство политики является специфической сферой информационного пространства, обладающей социально-метрическими характеристиками, в которой информация предстает основным ресурсом власти и управления при осуществлении формальной и неформальной коммуникации политических акторов на основании принципов сетевой организации

2. Сетевая организация как вариант доминирования сетевых принципов в организации социально-политического пространства имеет исторически сложившиеся традиции, обусловленные различным ее воплощением в различных сообществах, в различные эпохи. Принципы сетевой организации лежат в основе элитарной и неэлитарной коммуникации политических акторов, являются базовыми в организации современных социально-политических сообществ, ключевыми в принятии управленческих решений в различных социальных сферах. Современные принципы сетевой организации – мобильность, облегченная структурность, целесфокусированность, техническая оснащенность – способствуют более эффективной обработке информационных потоков и, следовательно, являются приоритетными с точки зрения совершенствования организации современного информационного пространства политики.

3 Дальнейшее формирование и развитие информационного пространства политики России объективно соотносятся со спецификой становления гражданского (сетевого) общества и информационного общества, присущей российской политической сфере

4 Анализ динамики развития современного информационного пространства политики России позволяет прийти к заключению о синхронизации общеполитического процесса укрепления государственного устройства с процессом выстраивания "информационной вертикали" между центром и регионами. Данная модель политического управления входит в противоречие с принципами открытой циркуляции информации в современном обществе, что в значительной степени снижает эффективность функционирования сложившейся системы регионального управления в современной России.

5 Расширение гражданского информационно-политического участия, дальнейшее субъектное наполнение исследуемого пространства как на федеральном, так и на субфедеральном уровнях возможны за счет целенаправленного освоения политическими акторами современных механизмов сетевой организации, поддерживающихся Интернет-технологиями, являющихся основой для конструирования современных социально-политических сообществ.

6 Процесс внедрения современных механизмов сетевой организации в деятельность государственных органов власти должен учитывать особенности социально-политической среды, внутрицивилизационные потребности российского общества. Выявленная недостаточная эффективность механизмов внедрения элементов системы электронного государственного управления на региональном уровне, выраженная в неопределенности статуса, функций и задач данных систем, свидетельствует о необходимости дополнительного использования в деятельности территориальных органов государственной власти локальных информационных систем, основанных на Интернет-технологиях, как средства обеспечения более высокого уровня информированности лица или лиц, принимающих решения, совершенствования механизмов коммуникации социально-политических сообществ и территориальных органов власти.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что материал, обобщенный и систематизированный в диссертационной работе, сделанные на его основе выводы являются одной из первых попыток комплексного исследования проблем, касающихся вопросов формирования и функционирования федерального и субфедерального уровней современного информационного пространства политики России. Выводы, рекомендации и фактический материал могут

способствовать более полному и глубокому пониманию закономерностей и тенденций, присущих процессам, происходящим в изучаемой сфере, расширяют возможности для дальнейших научных исследований по данной проблематике.

В практическом плане полученные научные результаты могут быть использованы в деятельности федеральных и региональных органов власти в интересах совершенствования выполнения задач по обеспечению дальнейшего развития информационной сферы России

Отдельные положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе и включены в следующие учебные курсы: информационные технологии управления, политическая глобалистика, общественные связи государственной службы, информационная политика и т.д.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования были доложены на Всероссийской научно-практической конференции аналитических работников “Информационно-аналитическая деятельность в России: состояние и перспективы” (г. Москва, Институт научной информации по общественным наукам РАН, май 2004 г.); межрегиональном “круглом столе” “Информационное поле агрария: из опыта работы библиотек России” (г. Орел, Орловская областная публичная библиотека им. И.А. Бунина, апрель 2004 г.); изложены в публикации в ИНИОН РАН и ряде статей в периодических изданиях общим объемом 2,7 печатных листа.

Материалы, основные положения и выводы работы одобрены и рекомендованы к защите на заседании кафедры политологии, государственного и муниципального управления Орловской региональной академии государственной службы.

Результаты диссертационного исследования были использованы в деятельности информационно-аналитического управления губернатора и коллегии администрации Орловской области для разработки предложений по совершенствованию организации региональной информационной сферы.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, состоящих из шести параграфов, заключения, предложений и библиографического списка, включающего 223 библиографических источника. Диссертационное исследование содержит 199 страниц, включает 6 схем, 3 рисунка, 1 таблицу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дано обоснование актуальности темы исследования, раскрыто состояние ее научной разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи, указываются методы исследования, дается обзор источниковедческой и эмпирической базы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, подчеркнута научная новизна и практическая значимость работы, приведены данные об апробации результатов проведенного диссертационного исследования.

В первой главе **“Теоретические и методологические основы исследования информационного пространства политики”**, основываясь на базовых положениях теории постиндустриального общества и концепций информационного общества, автор исследует теоретические основания рассмотрения информационного пространства политики как научного понятия, сетевой организации данной сферы.

Необходимость научного анализа основных подходов, формирующих представление о феномене “информационное пространство политики”, выявила следующие противоречия. Термин “информационное пространство”, лежащий в основе понимания информационного пространства политики как публичной сферы коммуникации, имеет разное смысловое наполнение с точки зрения научного знания и практического нормативно-правового и технологического применения. В ходе исследования автор приходит к выводу о том, что наиболее продуктивным подходом в исследовании данной сферы является “синтетический” подход, заключающийся в обосновании как ее социокультурных, так и метрических характеристик, что не противоречит основным научным подходам в теории постиндустриализма: неотехнократическому и гуманитарно-экологическому

Опираясь на концептуальные положения исследований М. Кастельса, Й. Хубера, А. Этциони, К. Аксенова, П. Бурдьё, А. Грабовски, А. Дутина, А. Лефевра, Э. Соджи, а также И. Дзялошинского, В. Попова, И. Юзвишина и других авторов, диссертант формулирует одно из основных положений диссертационной работы, заключающееся в том, что категория информационного пространства, несмотря на свойственный ей технологический детерминизм, представляет собой разновидность социального пространства, обладающего как физическим (территориальным) измерением, метрическим наполнением, так и свойством отражаться, преломляться в сознании индивида или группы индивидов, формирующих

собственные представления о территориальном распределении и социокультурных особенностях информационного пространства. Данный вывод делается автором на основании изучения основных подходов, используемых в исследовании информационного пространства: геополитического, информациологического, информационно-иерархического, которые подтверждают тот факт, что информационное пространство может являться объектом гуманитарного исследования.

Современное информационное пространство политики обладает следующими основными признаками:

- специализированная коммуникативность, поскольку в нем осуществляется политическая коммуникация – особый тип общения и контактных связей, возникающих в специализированной деятельности субъекта или субъектов политики с целью достижения и удержания власти;

- публичность, т.к. информационные обмены в данном пространстве происходят преимущественно между политическими акторами гражданского и государственного секторов, в результате взаимодействия которых формируется публичное пространство;

- сетевая организация, являющаяся универсальной формой структурирования и управления публичным пространством, связывающая государство и гражданское общество;

- техническая оснащенность, поскольку в современном обществе политическая коммуникация, осуществляемая в том числе при помощи новых информационно-коммуникационных технологий, формирует новые контуры исследуемого пространства, нивелируя значение географических и институциональных границ.

Результаты предпринятого анализа основных характеристик понятия “информационное пространство политики” – его коммуникативных свойств, исследуемых в трудах зарубежных и отечественных авторов, позволили диссертанту сформулировать понятие изучаемого пространства как специфической сферы информационного пространства, обладающей социально-метрическими характеристиками, где осуществляется политическая коммуникация – особый тип общения и контактных связей, возникающих в специализированной деятельности субъекта или субъектов политики с целью аккумуляции воли субъектов политики к властному взаимодействию, осуществлению взаимной поддержки и мобилизации сил для коллективных действий на основании принципов сетевой организации.

Автор приходит к выводу о том, что наиболее адекватной формой организации современного информационного пространства политики, имплицитно отражающей принципы коммуникации акторов исследуемого

пространства, является сетевая организация, обеспечивающая беспрецедентно широкие возможности для достижения политических целей, скоординированного принятия решений и их децентрализованного исполнения. Различные аспекты сетевой организации пространства рассмотрены в работах Р. Берта, Дж. Гудвина, М. Кастельса, М. Эмирбайера, отечественных авторов Ю. Барсуковой, И. Штейнберга, В. Валитова, А. Чуракова, М. Чучкевича и т.д. Формы и методы сетевой организации в политике исследуются в работах М. Аткинсона, Т. Берцель, В. Коулмана, Д. Ноука, Р. Родеса, Л.В. Сморгунова.

В ходе изучения теоретических воззрений сторонников " сетевого подхода " автор приходит к следующим выводам. Наиболее сложный и высокий уровень управления в сфере политики может быть достигнут в рамках сетевой организации, основанной на принципах функциональной иерархии. Применение принципов сетевой организации в политике может способствовать совершенствованию системы решений общенациональных задач, позволяющей достичь необходимого уровня консолидации власти, бизнеса, населения и гражданских институтов.

Во второй главе **"Сетевая организация информационного пространства политики современной России: особенности формирования и перспективы развития"** исследуются особенности формирования, механизмы совершенствования и тенденции развития сетевой организации современного информационного пространства политики России.

На основании изучения работ российских ученых Т.И. Заславской, А.В. Кулинченко, Д.Н. Нечаева, И.Ф. Ярулина, в ходе исследования особенностей становления и развития информационного пространства политики современной России автор приходит к выводу о том, что изучение специфики формирования сетевой организации информационного пространства политики как публичной сферы коммуникации политических акторов объективно соотносится с теоретическими представлениями о развитии гражданского общества (сетевого общества) в России и на Западе.

Социально-политические и исторические особенности формирования сетевых сообществ, связанные с тенденциями становления гражданского общества в России, обусловили фактор доминирования в информационном пространстве политики сетей, соответствующих преимущественно либерально-плюралистической (гражданские ассоциации), корпоративистской (государственные структуры) и государственно-корпоративистской (партии) моделям сетевой организации.

Данное видение соответствует представлениям экспертов об уровне развития гражданского общества в России, а также подтверждается

в ходе исследования современной социально-политической ситуации в стране, свидетельствующей о противоречивом характере происходящих перемен в сфере политики, обусловленном, с одной стороны, становлением государственно-центрической системы, обеспечивающей укрепление государственной власти, с другой — необходимостью консолидации общества, обеспечения государственной безопасности, которая может быть достигнута в том числе при использовании сетевых принципов взаимодействия государства и гражданского общества, основанных на демократических началах и информационной открытости.

Анализ процессов, происходящих в исследуемом пространстве, позволяет автору резюмировать: государственно-центрические тенденции развития современной России, направленные на укрепление власти, не способствуют процессу естественного становления гражданского общества и информационного общества как закономерной фазы эволюции современного социума. Диссертантом формулируется положение о том, что для дальнейшего развития информационного пространства политики России соответствующими государственными структурами страны должны учитываться и соотноситься объективная взаимосвязь этапов становления гражданского общества и специфика развития информационного общества в России.

В исследовании высказывается предположение о том, что одним из наиболее эффективных и функциональных механизмов сетевой организации политической коммуникации государства и гражданских структур уже в ближайшем будущем могут стать Интернет-технологии как механизм совершенствования плебисцитарных форм политической коммуникации социально-политических сообществ и государственных структур, средство поддержки принятия политических решений, реализации принципа обратной связи между государством и обществом.

Коммуникационной базой для формирования социально-политических общностей, развития сетевой организации политической коммуникации государства и гражданских структур могут стать специализированные Интернет-ресурсы, а также система электронного государственного управления, внедряемая в России в рамках ФЦП “Электронная Россия (2002–2010)”

Автором проводится подробный анализ особенностей внедрения и функционирования системы электронного государственного управления в процессе политического управления на Западе и в России. На основании сравнительного анализа исследуются перспективы внедрения подсистемы электронного государственного управления — “электронного правительства” — в российских условиях.

Автор приходит к выводу о том, что предлагаемая в различных концепциях и стратегиях информационного развития России модель формирования современной информационной сферы¹, как правило, не содержит четкого представления о том, как “глобализационный вызов”, обозначенный западным сообществом, может преломиться в российской социокультурной среде, каковы возможные корректировки в приоритетах развития политической сферы в этой связи. Диссертант выражает озабоченность относительно того, что российские стратегии построения “информационного общества” практически не соотносятся с декларируемыми приоритетами информационной политики, внутрицивилизационными особенностями и потребностями России.

Среди наиболее важных социально-политических проблем на пути претворения в жизнь идеи электронного государственного управления как ключевой в российской идеологии “информационного общества” выявлены низкий уровень информационной открытости органов государственной власти, недостаточная образовательная подготовка государственных служащих, слабая ориентированность данной системы на взаимодействие с консолидированными социально-политическими акторами, осуществляющими политическую коммуникацию в информационном пространстве политики.

Автор подчеркивает, что современные информационно-коммуникационные ресурсы сетевой организации не только значительно расширяют коммуникационные возможности сетевых сообществ, но и формируют предпосылки для вмешательства в дела государства извне. Эффективное противостояние намеренной деструктуризации данной сферы возможно в условиях конструктивного взаимодействия государства и сетевого гражданского общества, при использовании плебисцитарных моделей политической коммуникации, осуществлении новых подходов к реализации информационной безопасности государства.

В третьей главе “Формирование сетевой организации российского регионального информационного пространства политики” исследуются состояние и перспективы развития сетевой организации информационного пространства политики РФ, региональные модели сетевой организации информационного пространства политики; даются практические рекомендации по совершенствованию функционирования регионального информационного пространства политики.

¹ См., например Проект национальной стратегии информационного развития России. – М., 2004

Проблема глобализации в условиях новой коммуникативной ситуации рождает представление о трансформации традиционной государственно-центрической модели территориального управления в направлении децентрализации. Автор формулируется положение о необратимости данного процесса, а следовательно, о необходимости выработки адаптационных механизмов, сохраняющих, с одной стороны, цивилизационную идентичность, с другой – коммуникационную совместимость региональных социумов.

Ограниченные возможности эффективного функционирования государственно-центрической формы государственного управления в условиях новой коммуникативной ситуации обуславливают процесс децентрализации в управлении и функционировании региональных социумов. Данный процесс может быть выражен в большей самостоятельности российских регионов в вопросах политического участия и информационном развитии.

Предложенная в диссертационной работе концепция совершенствования территориального управления в России предполагает перспективное использование сетевых принципов в организации и управлении регионального пространства.

В соответствии с данной моделью территориальной организации руководство Федерации может обладать “регулирующими” правами: делегировать регионам равные полномочия и обязанности, регулировать межрегиональное взаимодействие, брать на себя обязательства по выполнению функций, которые регионы не в состоянии осуществлять самостоятельно, такие как информационная безопасность, формирование общегосударственной информационной инфраструктуры и т.д.

На основании изучения современных тенденций развития политического пространства России, подробного исследования политических и экономических предпосылок проводимой государственной политики, направленной на реформирование административно-территориального устройства страны, автором обосновывается положение об объективности процесса укрупнения регионов, как не противоречащего тенденциям глобального развития региональных социумов в условиях новой коммуникативной ситуации. Формирование экономически самодостаточной региональной инфраструктуры может способствовать более эффективному и быстрому развитию информационно-коммуникационной сферы, повышению роли региона в политической системе России.

Основываясь на подходе, содержащем представление о том, что гражданское или сетевое общество обладает наиболее выраженными признаками сетевой организации, автор провел подробный анализ особенностей сетевой организации информационных обменов региональных социально-политических сообществ, свойств их взаимоотношений с региональной властью, а также механизмов обеспечения взаимодействия субъектов гражданского общества с государственными структурами

Наиболее активными информационно-политическими сетями в региональном пространстве, с точки зрения автора, являются организации так называемого “третьего сектора”, а также такие общественно-политические образования, как региональные ассоциации экономического взаимодействия. В диссертации отмечается, что если потенциал политического участия в региональном информационном пространстве политики организаций “третьего сектора” имеет устойчивую тенденцию к расширению, то ресурсы региональных ассоциаций как общественных организаций используются не полностью и могут более активно вовлекаться их учредителями в различные проекты гражданского участия.

В качестве устойчивой тенденции развития регионального информационного пространства политики отмечается возрастающее влияние новых информационно-коммуникационных технологий как на традиционные сегменты информационного пространства политики — печатные, электронные СМИ, так и на деятельность таких политических акторов регионального пространства, как неправительственные организации, региональные органы государственной власти и т.д. Это обстоятельство обусловило предпринятое автором подробное исследование проблематики внедрения элементов электронного государственного управления в деятельность территориальных органов власти. Диссертант выявляет основные факторы, способствующие реализации идеи региональных электронных правительств. Наиболее значимыми из них, по мнению автора, являются инновационный и ресурсный потенциалы регионального управления.

Диссертантом особо подчеркивается проблема внедрения элементов электронного государственного управления в деятельность региональных органов власти, выраженная в отсутствии четкого и сбалансированного механизма реализации данных проектов со стороны как федерального центра, так и самих регионов. Автор приходит к выводу о том, что такие недостатки региональных программ электронного государственного управления, как неопределенность статуса, функций и задач данных проектов, неориентированность на взаимодействие с региональными

общественно-политическими сообществами, выявляют необходимость дополнительного использования в деятельности территориальных органов государственной власти локальных информационных систем, ориентированных на обеспечение высокого уровня информированности лица или лиц, принимающих решения, а также способствующих налаживанию более эффективной коммуникации социально-политических сообществ и территориальных органов власти.

Автором предложена модель региональной системы поддержки принятия политических решений – информационная система “Персональная сеть лица, принимающего решения”, основанная на применении Интернет-технологий. Центральным актором информационной системы – лицом, принимающим решения, – является руководитель региона – губернатор. Система включает также таких акторов политической коммуникации, как аналитическая служба регионального органа власти, независимый консультант. Субъектными подсистемами являются: “источник информации” (властные институты, региональные отделения партий, общественные организации, предпринимательские структуры и т.д.), “каналы доставки информации” (СМИ, почтовая связь, различные общественные мероприятия и т.д.), “потребители информации” (индивидуальные потребители, коллективные потребители, властные институты, объединения граждан и т.д.).

К преимуществам данной модели сетевой организации диссертант относит возможность неформальной коммуникации и обработки неперсонифицированной информации, низкую ресурсную емкость, высокий уровень интерактивности, целесфокусированность на решении конкретной задачи.

Условиями, способствующими формированию и развитию регионального информационного пространства политики, по мнению автора, являются: готовность территориальных органов государственной власти к участию в формировании публичного пространства на основании взаимодействия с субъектами гражданского общества, компетентность государственных служащих при реализации современных проектов гражданского участия, инновационный потенциал региона.

В исследовании подчеркивается, что сбалансированное развитие информационного пространства политики современной России в значительной степени связано с перспективами развития его субфедеральных уровней, которое, по мнению автора, должно быть обусловлено

прежде всего преодолением государственно-центрических тенденций в развитии региональной политической сферы.

В заключении сформулированы выводы, предложения и практические рекомендации, намечено решение конкретных проблем совершенствования функционирования и развития сетевой организации информационного пространства политики современной России

Перечень публикаций по теме диссертации (2,7 п.л.)

1 Балакирева, Н.Ю. АПК в информационном пространстве: технологические выгоды, политические перспективы [Текст] / Н.Ю. Балакирева // Информационное поле агрария (из опыта библиотек России). Материалы межрегионального "круглого стола". Апрель 2004 г. – Орел, 2004. – С. 38–42. – 0,3 п.л.

2. Балакирева, Н.Ю. Интернет-ресурсы [Текст] / Н.Ю. Балакирева // Библиополе. – 2004. – № 5. – С. 6–7. – 0,2 п.л.

3 Балакирева, Н.Ю. Электронное правительство: пути совершенствования деятельности органов государственной власти [Текст] / Н.Ю. Балакирева // Власть. – 2004. – № 9. – С. 37–39. – 0,2 п.л.

4 Балакирева, Н.Ю. www.Политика.ru [Текст] / Н.Ю. Балакирева // Регион-57. – 2005. – № 1. – С. 12–14. – 0,2 п.л.

5. Балакирева, Н.Ю. Информационное пространство – основные теоретико-методологические подходы к рассмотрению категории [Текст] / Н.Ю. Балакирева – Орловская региональная академия государственной службы. – Орел, 2005. – 39 с. Библиогр. 36 назв. – Рукопись деп. В ИНИОН РАН № 59354, 06.07.2005. – 1,5 п.л.

6 Балакирева, Н.Ю. Роль сетевой организации вузов в развитии информационного и политического пространства ЦФО [Текст] / Н.Ю. Балакирева // Образование и общество (Орел). – № 5. – 2005. – С. 75–87. – 0,3 п.л.

№ 25 8 63

РНБ Русский фонд

2006-4

29640

**Издательство Орловской региональной академии
государственной службы**

Заказ № 701. Тираж 100 экз.

Объем 1,0 п.л. 60x84 1/16

Подписано в печать 15 11 2005 г